

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

# 經部第六冊目次

晚邨天蓋樓偶評六卷(二)

〔清〕呂留良撰  
清康熙刻本

.....



晚邨天蓋樓偶評六卷(二)

〔清〕呂留良撰

清康熙刻本

中山大學圖書館藏

必不洋已 兩段

食亦有可去之時慮變所以經常也大使

何以處夫不濟已哉去兵去食聖賢必非無識之計耳立憲政英惠

乎要安乞一旦之處而謀慈惠有全之策如則家中兵精肝一二大

事論非洋已然可先事而圖必難應戰而其天利民為兵回兵種

食以平有變人欲則民以食兵食則聖賢知其不可也天子言政亦

蓋外民信而言兵食之足哉所可慮者先王之兵食之實而并無其

名後世有兵食之名而反失其實此則族黨皆吾兵也而司馬不聞

有軍將自獨作以供而五乘士甲民知有兵兵民知有兵而兵已公

天蓋樓偏許 下論 天題觀略

耕三餘一皆吾食也而太府不聞有左藏自度膏以愛而獲必增稅

民和而食矣民知有食而食已止嗟乎食不以事好子而以食食度

兵不以保蓄聚衛室家而以廣府庫是食與民為二民又與兵食為

三而兵食之去也久矣矣其後不得已哉然而國猶生於安定也特善

其於憂危之日國家固兵謀鈞君反憂餉而不憂兵為民立兵民

又苦兵而不苦饑饉三者之不能俱全者勢七始而飲民食而君食

而君食而不知民既而散君食為民食而民不知君定二

者之不能而存者之勢也從來軍政之壞每在有室籍而無勝兵校

暴兵之日其數盈用兵之日其數減也天省無名之費以蘇父老之

則饒內之士軍可掃昔先王寓千城於主伯並旅之中無召募之

煩而教不無廉給之費而食自飽是去兵而兵益存從食食政之

樂每在有不無而無額故承平之錢穀君不知有意之蓄焚民不

於天下周窮之詔以悔昔日之愆則此際之虞陽可振昔北王藏

下千竹九夫百室之中二鬴不備而君不憂八蠲不通而民不懼矣

去食而食益裕蓋時當食年每多增制之要國變益其與之而兵如

埃爾事加賦事罷而賦猶存所以聖賢議減而不議增勢常從極

恒多吏法之擾與兵去害則漢日之害反深後征伐繁則兵日之繁

益大所以聖賢言常而不言變不然夫于與于貢果且為權宜之說

天蓋樓偏許 下論

陸雲若云時文每說去兵兵食不濟已時有兵無食有食無兵

有兵食無民如何得有兵兵食去兵兵食如何便說到死惟

兵必不可去而去之食必下可去而去之推則萬無可為之勢只

有同結民心一策是從無兵無食中募出來也但國家所以無兵

無食未有不由於兵兵食是從不得已原頭立論轉說到徵兵

無兵料食無食俯仰處世真寫得透快淋漓讀此文思三十年

前方略情形宛然在目非身歷其時者不能道得如昔懷痛真切

必不洋 命







年錢用不 金 王 辰

惟微之是用。審於君民之間也。夫用不足而議微者。止誠無幾。乎。親行君民之閒。則微之為本計。與夫君之所托者。氏也。則之所需者。用也。使足於用。而不無損於民。則在仁義之名。且有富厚。此山之待。此其道也。錄也。使損於民。而仍不足於用。則有食利。終漁之者。而此有宜。虛費之。其改矣。以也。由今以觀。蓋木害不。得先玉到制之。長而後人。毀路之失也。如微而常存。晉雖不後。寧遠。實不見其計之一也。賦取民者。至仁而三十年之通。豫惡者甚。格。莫自而不足。其有不足。則不行微之始也。夫用之不足。始於不行微。則天蓋優偶評。下論。太雅觀。

期用之足。而惟失行微耳。有若田蓋微乎。蓋就現在之。而反省之。古者。不計實有費也。夫田野縣鄙。方用之本也。恒節金。原常用之。不也。百姓時和。常業將。數者用之。原也。奇賦。府庫者用之。流也。行微者。微然使天下必有餘。而不。要不足。上下俱富。矣。無所藏之。斯本。原也。計。游去若二。則將有不止於二者。不。進之。術不可久也。天微之。取於民者。少。留於民者。多。百姓足也。百姓足。則民富。民富。則田肥。以。易田肥。以。易則出。粟。百倍。君雖以法。取。稍有餘。費也。至民之輸。將之。報。夫無。論也。二之。取。於上者。漸多。歸於民者。漸少。百姓不足也。百姓不足。則民貧。民貧。則田。以。彼。內。賜。以。彼。則。出。粟。不。平。君。雖。好。從。善。

猶行雲。微也。至民之。情。又。無。論也。夫百姓。凡。君。親。兵。不。足。故。有。仁。義。聖。賢。之。名。而。且。有。富。厚。丘。山。之。積。百。姓。不。足。君。親。與。之。故。有。食。利。終。漁。之。名。而。且。有。宜。虛。窮。乏。之。憂。二。者。需。而。行。之。吾。知。微。之。必。有。財。而。也。

一。純。用。荀。卿。富。國。篇。中。語。錄。鑄。為。文。却。自。成。西。漢。文。字。排。宏。權。澤。絕。不。類。荀。子。氣。質。世。所。謂。有。我。法。善。用。古。者。也。宋。公。軒。閣。在。用。而。意。在。不。故。有。善。直。當。取。法。而。意。却。在。用。必。正。針。鋒。相。數。處。行。微。必。先。節。用。不。則。有。若。之。言。非。窮。即。裁。斷。不。可。行。矣。註。中。節。用。厚。氏。正。見。此。方。荀。子。以。禮。節。用。之。以。無。禮。節。用。之。後。聲。明。禮。稱。亦。必。道。也。

天蓋優偶評 下論 若并指入發揮更與註語切合

年錢用 王

盛衍升

發者欲以古法治魯，唯有見於君民之合也。蓋魯之不足以徵法之  
 廢也，用微而君民可足，所以正其源而通之乎。宗廟古今則之，雖  
 有魯而始也。論世者至宜公說微曰：若之取民已感矣，率之若法，庶  
 而民怨，滋民怨，滋而天怒，至氣燁，將去公室四分而君如小侯，遂失  
 舊德，嗟乎非彼民者之終于有波乎？哀公易以用賦，曰年飢也，宜其  
 貧有若焉，不足也，然公思而治，賦者取之有若，非出之百姓者乎？  
 出之百姓，非出之君上之時者乎？若能量民校田，則數十萬之農夫  
 終日勤勞，朝廷正其體，守君能量田制用，則三十年之天時皆得以地  
 天三穀，樹野○○下論○甲辰○十一○太報○報○  
 然微亦若縮此用之，若校于田而田之，其善于微可知也。古先王之  
 治，或以微法，微法已詳，夏成初微土，南極見，再典之月有若之  
 記，以爲微法，應制建，此者莫如微矣。而公之見少者何也？以微非取  
 一民之微也。夫知魯之不足，時由取二而生乎公室，亂分則幾奪之民  
 知而微，不知有國唯微行而可收九野之士，遂爲公土，即可今焉升  
 之民，復於公民，軍與秦賦，則非寡之旅，統吾寔，統吾民，而微行而  
 可藏也。甲于井牧之中，即可具易，糗于南東之，豈有若之言，又豈必  
 于國，豈時穀之，除爲衛生，建遠之，謀乎曰：百姓者，君之百姓也，整  
 泰可以享福，稼穡可以饋求，求至足于先王，所以原功者在，是惟具

百姓足也。事息繁而在野郡。此時而徵公求足。示先公下。以爲  
者在。此其百姓足也。若微不可提。而百姓不足矣。有先受其  
害而君止再謀其利。即天心之可知。百姓坐受其害而君止  
名必國勢之日困。雖散取盈于用。豈可得哉。豈有若之。言不用而春  
賦踵加。冬金再告。愚其不可遽裁矣。惜哉。

脫骨付務行間。茂家純於博說。用力。慶曆中保舉也。宣公親  
只是加稅于餘徵。徵法未嘗廢。故註下專行二字。是公田民田不  
貴。氣強無非自是。孟子時事恐不須說收田授田也。蘇用序民  
是正意。奪私家。傷軍興。切魯事不同。足講然畢竟是旁意。斟酌

六五侯評 下 卷 十二

下

五

袁公問

百姓是君

二句

王

存君行百姓不知微之為足深也夫君古惟足自來耳百姓足而君  
無思焉所待既與此乎故知微之意深遠矣且國家即無論太平與  
病急要以安養新民之意為人君善托之本原先王創制立法皆緣  
必防也其初非以自利而卒之大美之教必運集焉但保竟所由然  
亦有不能為無加乎二之不足若愛其愛微之自是臣道其常誠先  
旦夕之謀難以行遠必古今常相給而後議然為可垂奇且之非為  
以遠禍必上下無不虞而後朝廷為有微者所以使百姓足者也  
為其立君非以君屬民則凡利於下者為之國王者無私之志乃有  
天蓋樓偏許 下論 也 十五 太雅觀

姓足字即外言無不足者也以君養民理以民奉君則其行於上者  
如一處同言同德之情有如為百姓者方從事于田畝而勤于  
子貨子常言賦而外留之樂歲者多矣子居酌斯歲而手足寬然  
則紀焉之出其寔信焉顧雖不讓百姓有餘財亦君之有餘賦也出  
人得以相制人進有竭之者乎抑百姓者方積計于室家而重于財  
微丁儉者常三九而餘貽之觀年者周矣一時精力緩征不生聚案  
然則其患之得其後易為取雖不讓百姓無死而君之無通貨也  
爵倫復以相收又孰為奪之者乎矣故人君永祖食稅所取足在民  
者至矣而守其當然之分則未嘗感其恩非無思也君之所予者

則所取者隨密意難絕於封疆而實自深其封疆之計國家享正太

之奉民亦味私交爾則小民手解足服所償足於君者呈序而智若  
固然之常則未嘗思其效必有故也民之所食者先則所償者備後  
理不明大難施而自自行其報施之事國家豈能制之利良亦一  
朝爾朝野之勢反於相公有意大之形者無貧富之患可觀歲之  
微君民之情主於相愛無爭奪之虞者有仁義之美不特是公之效  
斯足是之良善無窮之上理也行微之效易以加必哉  
然操行微虛顧不足精論看出政不竭嚴法相生故不陳所言  
三代正大經制不涉政世荒弄人不是老生常談可以為戒○新

天蓋樓偏許 下論 也 十五 太雅觀

微之足能範所不能言蓋言言最得正是對裏公善畫筆微器

百姓足

一王



百姓足

或

民有君之務專保民而可也。夫君即欲求足，君能自與乎？後存必百姓斯爾。今夫公曰：古全周用一也。然季主用民之力，而聖主用民之情，用民之力者，則有富形而處貧；用民之情者，時雖委曲而無害。蓋無他情之所，則力亦隨之矣。以王者，豈重百姓也？公姓行微慮，在君不足耳。夫君有過得之財，而特惠其拙，行受也。則國君之富致誠而可知。司會將動思，入必有溢而出者，耗之矣。夫民與而君弗受也，君有無既之積，而特惠其廉於取也。凡公曰：不外什凡皆若齊而度支計用，必曰國藏，然則非國藏者，素之矣。民與而

天星樓偶評 下論

君弗取也。自古無自足之君也。而君獨不而百姓計足耶？強有既盡卒無既者，自天以下，皆敢以不足與君者。百姓而與之，則克典矣。誠使室盈婦人，拜仁人之賜，使念當者，獨有素享之誠，而於君獨無相顧之心乎？以焉不測於不德，不足不恩典，以焉不恭於下。展不足不投典也。雖有貧民，猶然貧國，奉法而謀，六誰得以不足與君者？君視百姓而與之，則定典之矣。誠能節已放民，勞苦家室之，雖誠則里索者，尚有緩急之情，而君獨無相顧之心乎？以焉定賦，而山馬欲無不足而不能也。以焉外府所貯馬，能與不足而又不欲也。然而百姓之足，君非有以與之也。誠眼議，始有所虛與竹上處。

天星樓偶評

下論

計六

必有所資。在於下君之為百姓者，不出於力，藉於教之，則夫亡民利。自然順而典之。君豈有意府庫乎？然積二十年之通，是二十年之積。君無所典於民，而民之與君乃更厚。以夫知心計之，使勢吾君耳。野君之無不足，百姓亦非有以與之也。取策取盈，民有所多，典於額之外，勢必有所少。典於額之內，百姓之為君者，不出耕夫織女之微，夫亦各勤爾田，因而典之。民豈謂貪奇麗乎？然統九萬畝之夫，可供于東之賦，弟有所不典於君，而民之與君遂無窮。是以知荒政之備，支且夕耳。夫君亦百計求免，於不足矣。願所計者，仍士於不足之圖，何與一民養教主乎？以百姓存一君，則無憂年矣。

謹刻典字，絕字皆制骨刺血，深情悽愴，今此深初不止，徒門圖狀也。此作君民一體損上益下語，猶是阿不食肉糜之言。

百姓足

或



聖人深言政令居與俗而一於誠也夫政本於居居行而一易於  
 依一易於不思張也蓋知之愈微者謂為政者未幾而理不意乎始  
 之不勵也而意守之易球亦不思于施之無方也而思于積之無  
 本必非淺識以若其至德則存心制事之間作報多而德意薄其樂  
 不隨中於治術者沉在大子之告于發矣謂政以建極有德而慎  
 持其終始者唯此為政之心政以及物有用焉而力致其一勞者亦  
 唯此為政之心若其同華損益隨時變通以謀無弊皆治具而非  
 政治盛衰之也也是故王者未治事而先治心要乎所居之  
 天蓋操編評 下論  
 願明作之氣結之視天下無不可為道其政也發之而反政時因  
 倚乃止之意即未於鼓鑄起機之時美棄之不終吾不志竟者悔  
 之而為教勸者悔之也夫數十年之積累以士成而素馬穿獨志氣  
 之不張亦其中有所持耳惟是金其不見之治治必欲為廢成三代  
 之治民必欲為編和之政民其已效者守之其不遠者者皆  
 之而斷不以小功小惠易其可久可大之圖蓋由灌政以遠於考成  
 而居之者如一日也如是則可謂無係矣政之所為主體者以其一  
 和王者即治心而為治事其要乎所以行之者操身斯一權外之視  
 天下惟吾所欲為及深求之每一位不易直持忠厚惻隱之意已哀

然則利與義之月斯學之無實吾不為我難者惜之而為之者皆  
 也夫若君行之期以遠名而托為軍獨功利之為遠其中心雖  
 日所耳惟是蓋吾不不不有雖勝之德而後以行官體不尊親之  
 變而後以謀其謀其謀其心至之其謀民以反國者心亦至之而  
 必不以其文緣始開於法良意美之內美而窮泰以布為起網而行  
 之者惟一心也如是則可謂以忠矣政之所為遠用者以其二失  
 無傷則持盈守謙謀力可達周乎戰世自不聞侈汰之所以累其功  
 者以忠則本存為林天下止共者於誠志響至缺多歡也私以處言  
 仁忠研也知此為政良不難于

式蓋操編評 下論  
 平張所少只在一歲字係與不志守從此生出蓋夫平之所以譽  
 之者主誠之目也者躍此意便已把柄在手而于張之病癩即從  
 此得力處指出故應非解人

居之無 卷

為操而林之迷已終而疾其陰禍科發而求其速吾不知若人何德也若夫小人之所以謀乎惡者亦猶君子之於忠也同以過禍之理正用之則公以忠反用之則私以解各有勸戒之斷正用之見天地之心反用之皆人情之便然則天生一君子豈獨使之自有餘而已哉否則望長士之德操即成仁人之俗用特以君子一身為風氣之原朝廷用一君子于羣萃其人之利而已哉上無不飭之君躬下無不戒之僚友更將以君子一身觀人倫之宰而是觀之彼小人之惡其亦可知也

下論

可致引米炭相逢誠也腹中兩人之字最看眼公之美人之惡亦何與已事耶而一為之飲一為之戒必不可解也惟其不可解可知是從心中出米炭小甚高閣而步者看實是有根地荷天之概

君子成人之美

成 潘

以屬屬焉。心者所以有餘美也。夫人美固指難成。即君子之美。亦賴乎樂與人成之。所為美之端耳。今天之特命為君者。非生而然也。必有前于吾者。為之藉焉。是故君子不恃乎己。而資乎人。及乎援引人才。亦一世作修養之域。則君子又不恃乎人。而資乎此。何也。人有美而不見美之地。為美固無如何也。幸而獲知。已大姑置之。許可也。則猶之柳美之事也。人有美而納於獨見。美之重焉。美亦無如何也。字而適同心。又使樹我聲氣。越獲獨之伎。美之輕也。君子於人之美也。必欲道之。必明之。必厚期之。必勉與之。誠道之。天美發。偶評。下論。一。二。三。太觀觀。直豈直道其所名。遠不通一二大賢。相與振論。而贊於之。而其人乃所以為性之不可易。即由是而兩致之。時於一信者。亦多矣。厚期之。所以勉其漸進之能。勉與之。所以勉其節致之功。也。從來為人秀士。直豈出其所夙優。不過當世名流。相與激揚。而稱賞之。而其人亦遂成為中。之不可移。即由是而兩致之。時於一信者。亦多矣。厚期之。所以勉其漸進之能。勉與之。所以勉其節致之功。也。從來為人秀士。諸於依流之衆。而君子每力護之。以正其名。豈敢曰與世殊好。亦以人之美有存附而致之。有孤賞而成之。所以厚期於有不棄之士。而君子斯無偏棄之。贊人成。彼指一時之推許。而君子復久將之。

成。不其美哉。曰。後事論定。士以人之美。有急於稱譽。而以此有許。於致實而成之也。所以朝廷未盡器使之權。而君子自有其藏之則。若必者。與人同其美。我既示之以無私。與天修其美。我始允之以適。物也。人安有惡之。不與而絕人為哉。

成。字中直。發出如許議論。非徒資於東漢兩宋人物言。自者不能。道也。必平遠虛題也。并君子尚有下句在。入時晚。美于取惡字。君子取小人。先有一番通套法。法以取下文。盡以聽聽矣。看他。贊詞實做。而下大雨。無不透露。豈不更好耶。遂與此可以知返。

天美發 偶評

下論

君子成

毛陈可

二六

經 6-14



王元振

大瓊觀名

11

王





樊遲問仁 三節

朱

仁知有萬寶即於所分者一欲也。夫仁與和雖分而得不分也。類  
 化狂之言而愛與和共。今天下共其意而一人不盡於  
 意。天下共其然而一人不盡於理。此以和理有相成之用矣。正使  
 不忍輕棄一人者。故不忍使一人而達獲我之懷矣。此非有大  
 斷制者不能。非有大仁心者亦不能。一日樊遲問仁。樊問知夫子語  
 之以愛人知人。此豈利然而二哉。仁者親天下無私。人乃有不  
 得私者。愛人不能盡。寄也。至若我仁者。有所以用其愛焉。不至於  
 我仁者。尤有所以用其愛焉。正於神明弗測。以進行其愛。乃於全  
 天蓋焉。特  
 下論  
 士  
 三  
 大  
 道  
 觀  
 也  
 此天下無全人。乃亦有欲得其全者。知非一於而容也。得我知之  
 則者。使之以與於知焉。未得我知之。則期者。九使之於於知焉。正  
 而完其行。事則盡。和而止。則若受者。一心而有兼至之分。專用而  
 有周濟之情。愛與和雖分而得不分也。而通猶未格矣。天下非安全  
 之難。而有所以創於安全之難。則知姑息不可以為治也。寬於其  
 人而無害於人。仁者為之知者。而為之也。寬於其人。而有害於仁。智  
 者不如仁者。而不為也。仁與知。異心出也。而後刑責。然人乃於延

於足天下非。感之難。而有所以。感信於感。感之。則知。然。斯。不。可。  
 以。孤。行。也。如。仁。一。人。而。止。信。一。人。知。無。所。施。仁。亦。無。所。施。也。如。仁。一。  
 人。而。不。止。於。仁。有。所。施。斯。知。有。所。感。也。仁。與。知。同。原。出。之。而。後。  
 無。所。推。免。人。心。處。各。其。身。最。直。錯。諸。枉。能。使。枉。者。直。此。知。之。事。乎。抑。  
 仁。之。事。乎。此。仁。知。分。見。之。事。乎。抑。仁。與。知。一。致。之。事。乎。通。可。以。悟。  
 矣。有大。控。式。仁。於。上。行。其。不。是。則。萬。物。同。體。者。其。願。而。一。者。  
 不。省。者。其。心。而。見。無。非。仁。故。仁。之。自。信。即。愛。云。爾。有。精。於。察。物。之。  
 知。者。非。好。用。以。刻。深。則。能。別。一。特。者。其。寄。而。隔。利。萬。年。者。其。掌。乃。不。  
 可。少。其。知。故。知。之。自。信。即。知。云。爾。延。奈。何。猶。有。未。達。步。  
 下論  
 三

天蓋焉。特  
 下論  
 士  
 三  
 大  
 道  
 觀  
 也  
 此天下無全人。乃亦有欲得其全者。知非一於而容也。得我知之  
 則者。使之以與於知焉。未得我知之。則期者。九使之於於知焉。正  
 而完其行。事則盡。和而止。則若受者。一心而有兼至之分。專用而  
 有周濟之情。愛與和雖分而得不分也。而通猶未格矣。天下非安全  
 之難。而有所以創於安全之難。則知姑息不可以為治也。寬於其  
 人而無害於人。仁者為之知者。而為之也。寬於其人。而有害於仁。智  
 者不如仁者。而不為也。仁與知。異心出也。而後刑責。然人乃於延

樊遲問 朱

與是即仁 知人 工 校

因所問而之仁且仁而知見知矣且仁不愛人何以仁也知不知  
人何以知也仁無失愛而知無失知而兩者是也己嘗謂人未有工  
其德而無仁愛者此故名之所至而實至焉則天下無異人在我無  
可爭之情也夫「無私」在我有必輝之質以言乎其體之在是矣  
以「仁」其則之在是矣說在大子之與楚遠海仁知也者者遠之則  
為仁也子之也知為仁也而要人其大端矣今以人之眾  
而使其無不愛者而難為仁矣然以仁之貴而使其有不全焉蓋而  
難為仁矣故有不仁者於此有不愛而無所愛而仁者不然有似  
天是德備詳 下論 三五 大觀觀也

仁者于此有所愛而亦有而不愛而仁者又不然惟仁者之愛施天  
下之同乎我者其手我者而咸有以包之過庸惡不見其加損也  
賢者不見其加益也而如謂有所臣則于其間則仁者斯工以為不  
可天下而無仁人也天下而有仁人之德于其愛者蓋亦久矣非  
是則多仁也昔者之問焉知問也子之也古為知也而要之知  
人其大端矣今使人之知而無不知于我者其知也窮于八然使  
我之知而有不知於人者其知也窮于已故有小知者于此知  
于所見而不知于所不見而知者不然有大知者于此知于所共  
而不知于所獨見而知者無不然惟知者之知施天心之同乎我者

異乎我者以成有以容之知非其然也然而有其不匿也知其  
非也此而有所不徇也而如謂無而匹則于其間則知者斷之以  
為不可天下而無知人也天下而有知人之適于其知蓋亦寡矣  
非此則勿知也

此題定以嚴下為巧不知其愈巧愈拙自取賤得此作序成  
我在雲氣虛無形影不定正擇不巧之巧也巧之巧有二先  
朴實頭分寓愛知意盡處下未達精神越悲此為第一次則輕上  
正是以活脫脫得之則有愛額請此可以想最簡矣

三六

舜有天下 節

李紹常

舜王能用衆惟不告衆以端也。夫思於衆之不仁則亦無事打選矣。  
 遜而後衆然知帝王之心用衆之心也。且以一人之端標視天下。  
 不欲使天下之人。羊心向道其治實難。然有幾焉。帝所以帝王所以  
 王皆有轉移天下之制。而各不告之以端。故依約其說而備焉。倘轉  
 其義而深焉。當衆之有言其有天下之言乎。分天下之人衆一而  
 其言則衆天。人宜少而枉衆也。倘然而枉則亦偶然於錯耳。假  
 使枉者已衆。杜不勝枉而錯又勝錯乎。偶然而見其錯則亦偶能  
 而如其枉耳。使錯者司衆則枉在必著而衆不自覺乎。欲以衆人  
 天蓋標偶評 下論 五 三七 大起觀略

想伊尹亦不能。有華亦衆人耳。設今百世以視衆人之中。無伊尹其人。  
 聖人亦不能。以世視之。衆人而盡錯之。況百世以視衆人之中而  
 猶有伊尹其人。則夫希世之衆人者。斯又衆人之過也。但衆人之  
 中而有伊尹。則竟衆之矣。阿衡以尊之矣。衆人之中而無伊尹。則  
 不舉之矣。衆之爲人。獨不得阿衡之亂乎。想伊尹之榮寵而不得必  
 想伊尹之爲人。故問衆人以伊尹之路。而特指伊尹於衆人之前。昔  
 者湯有天下。其選於衆也。又如伊尹之爲人。其時竟非如此而已。只端  
 於中國。干其治也。故組之民。室家相慶也。不仁何以遠。亦誠不則其  
 不仁之所以遠也。乃知國有衆人。可與觀天下之成。不可與言治天

舜有天 李 二八

下之事。即有賢人。可與言治天下之事。不可與言治天下之機者。帝  
 之。獨用之以輔移天下。故存於胸中。而不知其智。蓋於天壤而莫  
 測其仁。故衆肉伊尹。即如舜湯。化枉之心。而舜與湯能衆所以化  
 之意。告之以其端也。故延促袖解於夫子之言可也。  
 子講選衆。不仁句只起一經。然絕不說。然今之爲然。意會正是敘  
 富貴神理。非爲選仁字也。若要選仁字。看他到底選不過。衆錯  
 雖兩件。然舉即是錯。故枉上加前諸字。即此罪處字也。錯枉如何  
 盡錯。但衆直而枉皆錯矣。於諸枉中。只舉得一二直。非大知不  
 能仁人。故說以爲衆。衆以爲仁。仁以衆爲衆。知以成仁。仁是  
 而不知。故以此在衆。衆文於此。其



觀二聖之治天下其美如聖言之廣矣夫齊潘所科舉借之事而不仁者達之如斯可謂聖言上一知我于夏以為事有用者作以而見功於政者則需其功之所及而後集其用意之至此聖人一已之言而齊王治天下之道也夫治天下之隆其如齊使齊而後天下於大同勢則有邪未能使神而阻天下於大憂情亦有將不意其亦不外乎還來之一法也夫之舉之於齊之中得一舉而齊之能事畢矣八景陶亦東中之人也於齊之中舉舉陶舉陶蓋仁者也其想其其其不如舉陶之仁者何限其可如舉陶之仁者又何

天蓋樓偶評 下論

限不如舉陶也德矣德心先而無廢舊可如舉陶者齊矣齊心生而屬新此月之不仁不知其何以達矣夫齊是能有廢之不仁而仁之義即舉不仁而仁之義有出於還來之一法也夫之舉之於齊之用而其效已不止此矣試一追思帝始不與夫子之言大有合意治天下之隆人舉如潘矣使潘而無意於天下之人才化不可以統一使潘而有意於天下之人才必可以舉同蓋又不外乎還來之義也此之舉之於齊之中得一舉而陶之能事畢矣夫齊之齊中之人也於齊之中舉舉伊尹蓋仁者也其想其其其其也之仁者有之嚴憐伊尹之仁者亦有之嚴伊尹者不如伊尹

而有舉伊尹之志哉伊尹者不可如伊尹而有伊尹之心此月之不仁不知其何以忽之矣夫潘蓋能盡有商之不仁而仁之義即欲盡不仁而仁之義有出於還來之一法也夫之舉之於齊之中得一舉而齊之能事畢矣伊尹蓋仁者也其想其其其其也之仁者有之嚴憐伊尹之仁者亦有之嚴伊尹者不如伊尹

天蓋樓偶評 下論

限不如舉陶也德矣德心先而無廢舊可如舉陶者齊矣齊心生而屬新此月之不仁不知其何以達矣夫齊是能有廢之不仁而仁之義即舉不仁而仁之義有出於還來之一法也夫之舉之於齊之用而其效已不止此矣試一追思帝始不與夫子之言大有合意治天下之隆人舉如潘矣使潘而無意於天下之人才化不可以統一使潘而有意於天下之人才必可以舉同蓋又不外乎還來之義也此之舉之於齊之中得一舉而陶之能事畢矣夫齊之齊中之人也於齊之中舉舉伊尹蓋仁者也其想其其其其也之仁者有之嚴憐伊尹之仁者亦有之嚴伊尹者不如伊尹



仲弓為季 一節

趙衍

政有規乎其要者在清任人之道而已夫軍國官守之責則任人之道固不可不講也明之以公而精之以恕恕之以明任人之道得矣何則官制之事無非一人所能為也委任責成自古而焉是故大夫之居莫不有以統理乎其間者而家老之望特尊其任人之道殆無宰相無異矣夫以仲弓之賢而為家臣之長亦何難乎政者而猶以未得其道也而亟而折衷於夫子是故夫子亦以其可以治之而示之以田致有任法有任人夫任一切之治之將及人或相違於其外法而不及人且相違於法之中而政與於法而任一概之人

下論

本義

木龜龍

天之星樓偶評  
人之不肯者既有以家其不有人之賢者或無以自見其賢而政亦  
樂於人是故任法不如任人任人不如任道任道則無幾錢各有司司我  
而不自治而重夫精神之竭於無餘事機之棄於不測也我惟先  
之以出樂而自張則所以委其成者我早已自清平復思次早推尋  
而政亦可以不勞而應夫耳目之所不用智慮之所不及也我誠  
先之而今行而然則所以起其後者彼亦已於我耳夫誠先之而  
委其成先之而越其後即其間之功過在兩出明而其過之大小正  
所宜辨蓋夫得者則會之類不能無偶然之誤苟持持大而苛細則  
任事者必且故違不政而庸人反以無過為稱職惟其作奸犯

之類不得從在定之終餘則器粗而難長使知半政者不以記過為  
能而奸人不就以失過而承審若母者非必使有司以小過為期而  
每以數過相傳也為其人而賢者才者即微而不以掩其大德若  
其人而不賢不才雖無罪不可以棄之終身耳而可使賢者與不賢  
者皆不才與才者同升豈是故一代之人才多由於下失其法則  
官三百六十之屬而舉而棄之以事權使在寬仁大度之昨可以  
強於功名而不據四方之復秀平起自田間吾本朝廷論士升書之  
意而舉而授之以權俸亦於明作有為之器兼以設辭其志氣不  
良用之以公而待之以恕恕之以明古帝王任人關治之道無過此

下論

木龜龍

天之星樓偶評  
亦必必觀之以作天子大臣可也臣上家老云乎哉  
特因下面有仲弓一問遂令人看重末句其寔夫子曰中三年  
進出耳越在任人上說理可聯貫進出三年而止而句已有微  
味末句云進他前題目不自分析經使仲弓不得不望即上兩  
件深問下一件也立局之密在此而結意先見聲哉

仲弓為 趙





蚊

大頭觀音

王







楚文王

策所以加民者治道存心也夫當與教即盡庶之中惟得其和加  
之心而治已保矣乎至僅以某辭乎字謂不可不知者治王之法有  
加無已者之辭除之心而相御而治道出焉顧古之無與民者有  
異於今可以與也古與今有異民也而無異治心不可以與也子與  
民有之治斯民是也夫三代以上民少而聖人多非民少也有聖人  
治之而民若見其少三代以下民多而聖人少非民多也無聖人治  
之而民若見其多庶幾人欲誠有不可不加之意矣故有上如無已  
之懷矣教一護加則有言再護加則有教言與教者所謂帝王之法  
類是儒編詳下論  
也而當之教之者所謂聖賢之心也間有地大人滿而無經者  
乎厥爾來有不當者也特不明加之心是以當之權于下也以當  
之權于下則無知有當而無將貪權有其實而無待貪會其不獲  
而當之而不使下見有當之形僅曰富之不言所以富之并不  
使上知有當之術何也禹貢周官用其法可以概觀其法亦不  
爾民故不言所以富之明所以加之之心而已間有家給戶足而尚  
無尊親者乎哉用在當之中者也特不務加之心是以教之名懸  
止也以教之名懸止則言將畏教而不當多餘富如適于教而富易  
故不徒曰教而曰教之使上特有教之解僅曰教之而不言所

以教之者不使下知有教之速何也三物六行用其法可使人愚  
用其法而使民罷教不言所以教之務所以加之心而忘二者  
有相兼之意焉正德之訓先王學帝之當藏于學校之法藏于  
井田之藏藏于富而誼國其意當正以訓導王之舍抑二者左  
致賢之理焉莊園經野掌子月使示之當即為教少長節用以觀  
其伯之教也蓋富而貴善其用者正以訓導王之舍抑二者左  
可不知者此也所謂有加也己方此也

舊教二字原只瓦溝大湖其中城日吹茅撥舟行不礙船向以爲  
之宜這固無味該補修築大難久矣而之乎萬世一格不必言通

大主養獨碑

下海

陳鼎跋王

就意現所然見雖

卷五

五十六

子通衛冉 全

張王書

聖賢謀保衛衛皆不欲聽之民者也夫庶而富一而教孰非有民  
 者之責乎明其道者顧力行何如耳今夫有國斯有民而民之待治  
 行聖賢與特務者相無以異矣君相之所圖成固聖賢所目經營  
 行意中者也已然者皆其有餘未然者蓋不足即以前仰望之  
 人可不深其篇全而不公已矣若夫大子歷聘不一國而懷斯世  
 者民皆三代之民吾輩從夫子論治不一端而相與綱繆諸政皆三  
 代之政皆行通新見之天術句說何以成固已憂遠人矣非其所以  
 以保此民者未知何如而履踐其民且時其庶也庶幾之歎于殆

天蓋樓偶評

下論

下論

下論

歌教用必民哉民教之盛衰應相得矣歲十年而變或數十年而變  
 謂盛衰為大道之常而不然也先王先公樂利以懷之親修以育之  
 故皆此至今日耳振其成方竟談時義之達然乎民氣之聚  
 散至難得矣或一亦傳而易或數十傳而易謂聚散為人事之常而  
 亦不然也君子小人先時之未遠舊德之未遷類經室在今日耳環  
 而視者竟聽諸可聚可散之恒然乎故弄有之同子必恤于子議加  
 而求則以既庶請去人端而意其資善於土端而意其家庶而不富  
 庶安得哉歌誠而游食則庶者立置聚疎而勤勤則庶者亦易盛也  
 而誰其富之求久以既富請矣富國之較勝於貧備之庶民之僅勝

於寡富而不故庶安極哉論治之習惟當者則其元應和與六惟  
 當者必為力也而誰其教之天下大利必歸農故耕而次工  
 賈天下體治行於貴教故先公族而後庶民權極坐以布一國之  
 中皆其無極於君師者安而親王道之素教故一者先王不教  
 之法政君之富亦藏於民每華者斯民天性之同故家之教可通於  
 國準人情而導之一國之中皆其服習於仁義者矣而尚疑儒術之  
 近跡盡力而行之非徒為一術謀矣  
 庶矣哉三字聖人仁天下之心全體流靈而先王遺澤典三代斯  
 民之道無不並到正輕略不詳寫出一段撫舊德而思振興真切

天蓋樓偶評

下論

下論

痛痒心事則能榮河遠參故老時不勒謂前民村之游誅乎口富  
 數中然有條目在却我夫子補出不得若國闢運化虛字又有何  
 意義者是作洗發處極精極然不足感補其所見皆大原非餘日  
 故也秀才故時父六即可打疊疑難程子所謂集月三年皆當思  
 選作為如何乃有益

子通衛

張

子達衡

文章

趙新

聖人有感於斯而即行以發其仁民之心焉大庭而雪之而教斯  
仁者深切著明之事也顧凡此諸空言我輩其心則已而其聖  
仁天下之仁未嘗一日而去諸懷也感之在弊然之聞其之仁俄  
頃之際其誠而情見乎詞焉而天下後世遂以稱仁也斯之達矣昔  
夫子周流而遠遊為天下也非有時而為之僕亦從夫子而為天下  
也一月者有感於斯之天而霄馬與集四座矣或則其為天下之  
心所發也或言則有不有廢始者宜處之志不備深於木見之前  
而古厥則有不有廢止者處之方宜更滿於既言也或從丹有言  
美其操偏詩 下論 大庭觀象  
吾知子必有加也吾知子必有加而無已也既處矣何加焉言之而  
已以百萬之衆歸之于南詔而使若無形者先王之治也非田壤而  
而以外之民始見其多也月之無以日之不富而形我之聚與而回  
以內之民不欲其少此月之無以日之本富所期也泰之阿不當無  
之何不思所以富之既富矣又何加焉教之而已以百萬之衆一之  
以聖庫而使若無事者先王之治也學校衰而學以外之民且積行  
多此月之無以日之不教使然或教化行而學以內之民不宜於少  
此日之無以日之德教所資也泰之何不教泰之何不思所以於之  
富之 下論 趙新  
道始於民之何莫下力而而後勢之權衡故以降賦休兵焉

急教之 端今乎上 行以 舉物故 真儒之 趨將以 名定分  
為先要其有收於庶用一也庶矣其不可不富者乎知也而富其  
不不不教者乎知也庶叔武公之澤而有存焉者乎就斯十街蓋富  
之教之而衛之庶於父子始余文武成康之風猶有遺焉者乎以衛  
而推柳富之教之而聖賢仁天下之心於是乎始起不革而無其事  
不可不存其言也幸而存其言不可不謀其理也而亦不可不察其  
心也夫

富得夫子胸次大意以者議論亦是偶感而發耳不是夫子冉有  
鍾日相對一箇題目詳說說跡也今見朋友家好講經濟者類是  
不美操偏詩 下論 六十

一萬萬底之人統謀經濟時使而不走經濟也召伯恭陳周南之  
後尚不見此而況漢之正不為耶眼者趙前使孔得聖賢亦  
心康從而前發迹

子達衡 趙





三、突

天

六

卷之四

善人萬邦

一節

張惟善

以人而致治者。設古而為之。夫為邦而非善人。善人而不可  
致。天下何時之乎。所以遠古而深思之也。若曰。天下之善人  
非止此也。止此而不可。以久。蓋至若往而不絕也。夫民氣不可  
以榮。我亦其耶。亦所以所。甚樂則滿。滿長厚之風。未嘗一日不在  
天下。我思古人。不濟也。清古治之。近古者。如見古王。焉則則  
今所。要若古者。惟為邦。周君共和之澤。猶有遺也。聖王制之  
書。猶有善府也。與教。亦少見矣。而規模如故。時則有善。決而無善人  
視。固極而以。夫為師者。世族大家也。張上關而為於仁義者。猶行君  
天。蓋獲偶。評。下論。六五。太通觀象  
子也。念念亦良厚矣。而視。不存。時則有善人。而不為邦。慮政寬之  
民。伐則名法者。勝任。疑純王。之難。待則武健者。勝任。長厚者。為之  
矣。而為。未改。時則有善人。為邦。而不百。天。然。而必。任之。善人  
以。毒。其。用。尊。之。為。邦。以。致。其。功。遠。之。百。年。以。久。其。效。既。未。足。以。嚴。好  
立。功。名。者。之。心。使。天下。讓。術。之。遠。疎。而。致。較。之。禍。終。未。有。艾。也。將  
何以。去。其。煩。苛。憐。然。此。天下。更。始。要。若。古。所。云。善。人。為。邦。百。年。可。以  
勝。我。未。殺。者。何。說。也。乎。宙。之。治。孔。由。民。氣。之。勸。節。也。氣。積。則。民。樂  
動。矣。積。則。民。哀。善。人。不。治。人。以。術。而。治。人。以。心。誰。有。以。節。之。也。經。宣  
辟。積。崇。之。餘。誰。州。長。不。夢。讀。法。服。海。內。兵。刑。之。氣。即。疏。服。不。必。著。書

想其子。子。為。厚。而。深。仁。父。老。姑。戲。不。離。化。顯。以。火。無。一。思。見。德。化  
之。也。雖。善。人。百。年。故。至。以。民。物。之。能。壽。由。於。治。功。之。久。而。治。功。之  
民。雖。不。至。大。札。其。道。苦。治。世。之。民。雖。不。盡。善。長。其。道。壽。人。不。亦。之  
以。法。而。深。之。以。情。誠。有。以。久。之。也。夏。商。之。天下。唐。虞。齊。魯。而。治。之。教  
一。天下。之。去。時。時。而。治。之。想。其。時。老。者。以。壽。終。幼。孤。獨。遠。長。且。利  
清。政。頭。長。年。稱。宰。之。福。也。惟。善。人。百。年。故。至。以。由。今。思。之。德。哉。是。言  
也。

善。忠。全。在。末。勿。然。況。微。末。句。定。以。空。腔。閑。話。畢。事。矣。於。首。句。中。用  
善。次。是。顯。作。發。落。下。句。用。而。想。詠。歌。情。致。但。寫。上。二。句。而。末。句。之  
神。理。通。篇。都。是。所。謂。兩。岸。揀。揀。帶。不。盡。數。身。已。受。萬。重。山。也。

下論

六六

善人萬邦

人望治之切而一有期於善人之治焉夫善人之治非治之至也然誠善人則其政必可以云教能無窮人言重則教且天下不濟聖人之治安世言治者之過也然必濟聖人而後治安世言治者之過也聖時與之思而求治效之道乃聞其言而裁奪見其治者聖人不出世而隆理未可驟路也今日者成周逮矣未流寔甚誠濟聖人而不移易天下化軌若神朝數布而夕觀成焉下有仁運之政上垂刑之治不亦休乎然而不敢也且使聖人不旦暮出而國運無善治民遠無善俗朝遠無善政是今日之天下竟相持於天蓋德編序下論矣世六七太題

敢不康樂也先求教勝其曰善人可也誠善人而不可不致也全盛也但求待偏安其曰善人為邦可也誠善人而不可不致也綸治也先求積慶久其曰善人為邦百年可也誠善人而不可不致也治道故愈卑望治難故蓋緩不勝驟不能無戕去殺猶未忘殺而害之者何為是哉幸而恍忽無已者哉是從殘殺之世而思望聖治而不可得不得已而思及此全用此意引入歲歲句神味不直故上篇時太意之聲

善人為

視

白子魚

漢

六

未

親王

1. 20

知有王

白

五  
五  
五

天

君子和

下

力



子貢曰

解

王 鼎

好惡有必法之實亦問之好惡之人而已蓋皆皆惡一足惡不善不善之好法則足惡也於此辨之而論其定乎夫天親者聰明之鑑鑑於中取舍之所嚴於外何雖遠避天下士士雖然此性者不可不備於心也其同不欺狗人豈不觀其類應以此相天下士庶哉無失人焉乃子貢即欲於鄉人辨之也古者司牧論貴下能聞師之房非洋母必發必詳盡聽之兼行鄉人之好惡則若違乎可惡也乃其次鄉人用好惡矣鄉人用好惡以乳實而居是鄉者亦遂藉鄉人之好惡以八居於是有所附黨好以力誦者謂野望之能歸也即於是

大正義偶示 下論

有附氣惡 類者謂獨行之雖孝也夫如是取其好惡於薄取其惡從於偏微人子言子貢士也其未可也雖然一鄉者天下之始求一鄉之士者求天下士之始置好惡焉竊以自行其獨斷而謂一鄉之人焉一鄉果無人也哉天鄉人不皆善亦不皆不善與其盡恃人之好惡也不如問鄉之人孰好孰惡而已矣與其盡庸人之好惡也不如問鄉人之孰為善孰為不善而已矣從來正大之情可決白於君子當德之所處而盡善人相率而行之其勢然也用辱人之好惡見其為人之從而不察則焉無難耳聖賢之理不苟同於庸眾當德之既隆而不善人相率而惡之亡其勢然也固不善人之惡以想見其

為人從而不窮。無所不為。其在一鄉之士。旁勸於財物。誠不足為是非。切不勝計。人之好而何散避人之惡。且名並身射。餘尚不足為趨舍。況不以好氣者為善。而以有欲以惡者為慚。然而類人之人。聞之。今有南不請而在人有不欺之實。一鄉之論句是而妄人之間。天下士可也。

省和平岡細湖遙遠引我如鼓擊哀滿巔騰緊感題之詩奏皆豁浪於執勢中但見渾身筋骨滯古丈間合脫化之妙口本說知人然受好愛惡人自有身分工夫在此能補圓又不犯乳泥意方大真樓偶許

下論  
七六

聖人說

都到

子貢問

張

有所以善其鄉人者而好惡不為人用也。蓋皆好皆惡未見校其優于鄉人。其不善不善而鄉人定而鄉人之所好惡者亦定。凡古者知一官人之法每遊之於鄉里道之中非公論之至于其情也。願必有其汗其鄉之法而或可以定鄉評其詞游辭也。人而不如人。用其欲觀于鄉而如三逆之也。就在人于其于自論鄉人之好也。夫好惡者三代之公也。天下有一所之律。主人之求才于一。與水才于天下無以異。雖明目達聰之聖士必下拘于其是則好也。一人之所好私聖人之不以己獨衆。與不以衆拘已。夫是樓偶評。下論。

夫無以善其鄉人者而好惡不為人用也。蓋皆好皆惡未見校其優于鄉人。其不善不善而鄉人定而鄉人之所好惡者亦定。凡古者知一官人之法每遊之於鄉里道之中非公論之至于其情也。願必有其汗其鄉之法而或可以定鄉評其詞游辭也。人而不如人。用其欲觀于鄉而如三逆之也。就在人于其于自論鄉人之好也。夫好惡者三代之公也。天下有一所之律。主人之求才于一。與水才于天下無以異。雖明目達聰之聖士必下拘于其是則好也。一人之所好私聖人之不以己獨衆。與不以衆拘已。夫是樓偶評。下論。

窮矣。而不察分鄉人之善者與不善者而已。分之而善則可用。方以類聚。物以羣分。大造且然。則此則彼。彼則此。則好惡窮矣。而不窮。分善者之好。與不善者之惡。而也。善如也。則不必用。用善者不必用。窮觀。行與違。視所衆。大臣且然。則鄉里亦必因物付物而已。不帶利賞。所以得忠厚之宜。以人用人。而用不置。國家所以收發才之報。此夫子中正和平之論。而不為激也。水木清華。雲山秀潤。文之華。氣之發。俱佳。如題。操。不。律。却不察時下假此輩俗氣。下論。



於得善士位。俾以知鄉人者知之也。夫求士  
 得之好。好惡之鄉人也。故知鄉人之善不善。不  
 得若易知。而鄉人之明尤不復蒙。不得不公其權於人。自公  
 而人有所知。有所善。不知而各如其望。以自為知。則於處我。有以  
 知之。是故必知鄉人而後可以知一人。必知衆人而後可以知衆人。  
 然與不知以知一人。一日者。子貢若說大善士之難知也。善士而  
 無不善者之蓋難知也。以爲知之。而自通始。固欲於鄉之中得士焉。  
 而人字好之何如。斯言也。然處於得善之易。而而言之物之與者。  
 下論  
 大觀觀者  
 善士之於人。不可不知也。又以此而不知之。亦必自道始。若欲於鄉之外得  
 善士。則必於人皆惡之何如。斯言也。則欲於鄉外之善士而得之。行之  
 原者。復欲除其見惡。而除之則皆惡焉。斯言也。善而得惡。則  
 然惡以其善。而或皆惡人。未必皆不善。是善者之惡也。善者之  
 之惡也。而善士曰。未可也。然則知之何而可也。不知辨之。鄉人今大  
 士君子學成。而名立。豈非所素期然後。以皆好為是以為此事。求  
 士。君子學成。而名立。豈非所素期然後。以皆好為是以為此事。求  
 士。君子學成。而名立。豈非所素期然後。以皆好為是以為此事。求

善相貴耳鄉人中寧有是人乎鄉人中而皆是人也則皆好可也誠而必不能也字而雖大而深氣志之盛者寧有數人則但得一好之者而已不重夫皆好者之足於其人也今夫士君子修德而致果亦其好難於然往之以皆惡爲貴以爲其故未可盡答人也中疾惡豈必盡群而行芳而羞見嫉志潔而羞蒙垢不善相非耳鄉人中寧有其人乎鄉人中而皆是人也則皆惡可也然而亦不然也流俗誠非而掛吾通之敏者亦可持數則即以一二惡之者而已不善爲惡者之足信其人也夫是故卽一鄉而知人之法郡

今世之士皆吾國而惡方做一件事必處處上周旋弄一人不通

下論  
行便護其術之末工其間更有銳角端屬者則人至一家非但不  
顧一隅非之不顧之論於是在家必忘在外必忘缺文所謂牛角  
不可謂之方也須知和米只有此兩種人即有以兩種議論緣茲  
決于折衷方覺立言無病痛耳文於兩性蘊藉中特見痛快

鄉人皆好 節義

國人以定人斯可用鄉人夫好惡矣夫好惡不足以定人而善不善則足以定好惡也此固人觀人之法也嘗謂國家登進人才必未及人情要以至無定之情仍付之一定之人而論亦無不定矣故以我相士而不勝其繁以物相物而自居其是蓋故各國類以故情而在我之相親之術也公天以人法必有選於鄉始矣聖王取士於鄉而必在治一鄉要使戶皆可封之俗則有善而無不善是故聚散其所好不必選拔其好惡以示羣情之公故世不能治鄉而依取士於鄉者使野無莠莠之良則必使指善而不使指不善是故既保其

天孟樓偶評 下論 大通觀也

斯好亦必美其好惡以乘羣情之正賜令司者若猶以古道期鄉人也欲求士於皆好既又以能俗待鄉人也欲求士於皆惡則必二言以極人情可信不可信之兩端以為於此觀士焉有一可而不知獨求也天下六全斯得善人皆好盡人皆惡之人假令懸其人以奔走天下勢必驅之為至庸之人至奇之人而止夫得一庸人而類情盡焉得一奇士而餘件自用患皆不獨在人才惜也不如其泰之好惡也大概其人為有奸有惡之人必不蔽不隨中並無信之士而吾可以有斯擇乎其除矣國家必無盡信人好盡反人惡之理故合就一進以積為重輕勢必在指上不能自用人與上必欲自用人

而止夫大上必不能自用人而拔引之黨起上必欲自用人而絕之勢成故皆中於國是惜也不如其酌之鄉人也大概好惡言行善不善之口亦自有公聽並觀是非不實之法而吾亦不必盡行盡升其間矣蓋善者之好斯真好也微獨鄉之中以為是奸即實之理因天下無不以善者之好為真可好是同心之雅也而不善者之惡不可謂真是惡也微獨鄉人之不以其惡為惡即使彼中心自惡亦不以之為惡為真是無是公論之存也故曰國人以定人而人才出也

好惡以善不善為斷是法法是定法模稜不定細數出此意未便登一字移且不勒因不必描畫未可不如玩轉聲口以為圓悅也

天孟樓偶評 下論

鄉人皆

君子之事

類義

辨正。子。下。其。辨。之。以。其。心。也。蓋。事。與。觀。之。難。易。皆。其。心。為。之。也。  
君子。小人。之。別。即。君子。小。人。之。心。亦。以。見。耳。且。臣。之。不。同。自。主。朝。  
之。日。而。辨。之。也。亡。自。居。心。之。始。而。辨。之。蓋。待。物。者。心。持。已。者。心。此。  
而。無。主。行。以。用。則。無。主。堂。之。說。為。主。爵。非。眾。眾。一。事。之。相。謀。  
而。不。可。淨。也。今。夫。居。大。臣。之。位。自。不。能。射。視。乎。無。益。也。德。有。事。之。  
者。自。不。能。俯。以。明。高。也。于是。有。從。之。者。公。卿。多。何。若。子。小。  
之。可。辨。哉。而。不。可。不。辨。也。未。為。若。子。欲。吾。和。一。君。子。道。而。若。子。皆。  
得。進。焉。且。一。君。子。進。而。來。小。人。不。得。進。焉。故。有。事。若。子。者。即。有。  
天。星。樓。鶴。軒。丁。五。天。道。觀。生。  
說。君。子。者。以。為。寬。弘。人。友。以。為。孤。介。而。不。得。諱。孤。介。之。損。于。寬。弘。  
也。未。為。小。人。欲。吾。知。一。小。人。進。而。來。若。子。不。得。進。焉。且。一。小。人。選。  
而。為。小。人。皆。得。進。焉。故。有。事。小。人。者。即。有。說。小。人。者。為。以。為。嚴。峻。  
人。友。以。為。孤。介。而。不。得。諱。孤。介。之。損。于。寬。弘。也。未。為。小。人。欲。吾。知。  
即。說。之。人。得。無。難。事。反。為。難。事。而。難。事。反。為。難。事。而。難。事。反。為。難。事。  
安。在。非。即。事。之。人。得。無。難。事。反。為。難。事。而。難。事。反。為。難。事。而。難。事。反。為。難。事。  
無。說。也。若。子。得。之。心。忠。公。也。而。待。物。之。心。甚。怨。則。不。必。忠。公。也。  
而。生。其。情。者。亦。不。以。明。已。而。行。其。愛。非。道。不。說。也。有。無。事。則。不。必。忠。  
無。才。而。為。取。者。亦。不。以。偏。才。而。為。素。使。人。害。之。也。又。然。則。不。必。忠。公。也。

志。通。其。端。方。即。為。若。子。又。其。操。斯。非。必。有。意。於。易。乎。雖。說。在。自。我。  
論。之。則。若。子。波。易。事。而。難。說。也。故。小。人。特。已。之。心。悲。也。而。待。物。之。  
心。悲。則。唯。私。則。難。清。論。之。而。不。得。不。引。之。為。同。心。非。道。之。說。也。有。  
然。唯。刻。則。難。上。皆。之。所。難。無。必。敬。作。之。于。下。士。使。人。求。為。也。人。然。以。  
彼。為。一。身。應。此。難。之。門。即。為。天下。寒。功。名。之。路。非。必。有。意。于。難。事。易。  
說。而。自。食。之。則。小。人。誠。難。事。而。易。說。也。故。  
公。起。私。則。素。註。顧。讓。不。敏。而。一。種。英。爽。快。之。氣。今。人。局。守。謙。卑。

君子易

類

六

剛木論近仁

又大成

聖人以仁遇天下而觀其質之近仁者焉。夫人必近仁而後可仁也。剛木之質多非質之可進者。且道心之發時。由於人心之必世過。而人事之工。終不若天運之由來無何也。直其重無不可。由偏而至於中。即守其恆而不差。從厚而趨薄。七吾得此意。以論仁。仁者必中。和之七。然而不。不。然。見。吾。何。領。見。于。今日。者。唯。定。在。外。之。數。不。皆。而。在。內。也。然。不。謂。仁。者。必。推。此。格。之。格。然。而。不。可。理。解。女。吾。所。期。遇。于。天下。者。唯。受。可。受。之。情。甚。少。而。不。受。之。情。甚。多。我。使。國。之。其。剛。木。論。者。予。以。格。于。仁。始。于。理。之。耳。吾。心。無。解。此。之。勢。物。即。起。而。天。美。樓。偶。評。下。論。乙。未。此。大。觀。觀。也。

爭之剛。競者。勝之以堅忍之力者。此身萬物之中也。而之。廣。必。于。萬。物。之。上。由。是。本。其。才。以。新。理。之。必。明。出。其。勇。以。克。私。之。必。盡。難。于。仁。者。和。平。之。恭。尚。有。侯。焉。必。盡。平。其。可。以。侯。已。吾。心。無。漢。敬。之。情。故。即。而。引。之。木。論。者。流。之。以。外。吾。之。資。者。也。生。居。三。古。之。歲。也。而。存。厥。質。于。三。古。之。際。由。是。靜。其。神。以。守。道。上。必。微。飲。其。氣。以。加。功。一。必。必。實。源。于。仁。者。昭。顯。之。情。尚。有。侯。焉。必。盡。平。其。可。以。進。已。蓋。性。情。之。故。原。以。實。者。為。基。故。忠。孝。節。義。仁。之。類。者。乃。不。得。於。學。士。夫。大。而。反。濟。于。平。野。無。文。之。于。議。者。斯。十。以。而。知。其。中。歲。之。有。實。無。不。實。也。苟。有。其。實。則。雖。剛。毅。或。過。于。強。不。論。或。過。于。野。而。性。情。無。物。正。可。藏。其。人。

心。道。心。之。防。學。問。之。大。要。以。誠。者。為。本。故。危。微。精。一。仁。之。德。者。不。得。于。聰。明。才。辨。而。多。得。于。愚。魯。自。守。之。德。識。者。當。於。味。而。知。其。立。體。之。有。與。不。與。不。誠。也。苟。得。其。誠。則。雖。剛。毅。遠。以。順。與。未。為。勝。以。文。明。而。學。問。有。如。不。通。全。其。用。竟。亮。之。理。然。則。人。情。見。美。之。處。原。為。理。道。所。不。居。一。時。致。飾。之。心。即。為。聖。體。之。所。不。許。為。仁。焉。可。無。實。哉。

就。實。實。說。不。近。字。老。教。書。皆。能。言。之。吾。取。其。于。理。以。近。處。議。論。出。耳。時。下。但。求。其。近。字。垂。信。之。法。而。不。求。其。議。論。所。謂。養。子。不。及。父。家。門。一。世。義。矣。

何如斯可 怡 石 疎

論士先之氣統之可以類通也。蓋論士亦不一也。而夫子於子路既  
辭以氣。而後示以成。蓋士固不可概論哉。且士之名從來久矣。蘇  
莊公解大夫之制而無定位。八指君子聖賢之迹而無定名。論士可  
以如選。可以如小。一身自見之。號而一善自見之人。其體之不  
可同。雖之不可不當。而外區之。謂也。此子路之問為慎乎。而夫  
子之論為渾余也。蓋以為素素之士。易為有道之士。難士之有與  
者。固不易而士之有數者。為尤難。無素者不可以一言盡。且不可  
以一概括也。而切上德。怡。怡。如也。其同切。又同德。又同怡。二  
天蓋幾偶評 下論 戊戌 九 大類觀卷

天蓋幾偶評

下論

何如斯

石

十

以外之人。公之者。天下之人。之除即如一朋友。而朋友初之德  
莫不可以類而通之。我門以之。以天合之者。五倫之內。之除即如  
一兄弟。而兄之怡。豈不可以類而通之。我其施之。無不當也。正其  
體之無不用。然則為素素有道之士。可不求之。氣象間耶。  
余下雙聲六韻。起一如字。從來無此大法。夫子遂來。圖圖蓋出一  
個氣象。與子路者。其中德性之尊。禮樂之文。治法養之功。精中  
格外之致。無不具足。只在一如字中。橫看側看。相合連貫。有為出  
如許道理。若止是形容。擬議。氣句。塞于閑支。何從得此快處。

尹明廷

下  
論

2

大題型

可貴也。然而吾人不註言兵也。試諸人之命。成一人之功。爲氏家  
望基。出性仁愛之意。慕之者。靡則不得已而氣我。有憂心建  
成之。前而後。更有鼓舞從行之志。向之加惠行仁。爲此也。而以亦  
該於此。比見於得將喜人。人不談忠義也。好文而不習干戈。旋旋私  
相所到。列爲人上者。豈是爲必惟是忠勇之士訓者。久則私忌能  
而中。即我有庸人所父之譽。而民猶不私欲破辦。而之謂澤  
而品。爲此也。而以竟驗。若作此。見其有傳喜人哉。以教士恭視之  
分。悅善人。中先有即或意在即是勾踐之生。教訓異境之元  
而故。序皆以思之所焉。若夫。或盡。又極催宋業之

下論

後世已而邊打破。武士不可道理。郭也王皮護祐。於後世也。翻  
然也。隔其詞。尚處傍處。如驕陸典封事。至於我。心翻錄。

善人教

經 6-46

上封條

制私味可。完言仁也。聖人乎之而後進之焉。夫仁而并克伐怨勝而無之者。銀以難之事竟幾于所以為害也。且夫心不肯予以有掃而資予以有五。則仁之為也。然人心必有格礙之力。故有以適於遠之弊。而適心既至。無忌之貌。自有以施強制之端。其間之源流有不從有誑者耳。何也。性與情相感之特。必力爭而始有發。然治情者更有治性之功。而治性者已無制情之擾也。此義有本末之辨。夫理與業共發之。何必終字而始不講。然有治氣之學。理未必用之。而純有操理之藝。氣無不周之。而化也。此義有內外之殊。蓋入門處定。大約天星指歸。下論。 亥 上三 大逆觀卷

我敢知也。由此觀之。雖至仁之體無援無靠。亦不過處私之至。然彼雖之行中而使不得存非強之于外而使不得發也不執者仍未  
 必不存則拒于外者反伏于中不存者斯更無優格將盡于中者并  
 冥于外去學者可不思中外成之一體也哉。雖求仁之功為充獲  
 去不遏平情之事然彼之所辨者有無之介而此之所操者行之  
 端也。力能不行未必心能不有則阻于頭者反藏于機心既已無何  
 須力之能止將絕于微者并死于顯矣。學者可不謀機須合治之功  
 也哉。簡子惡之未聞而子亦用之。見詳也。  
 圖象中使清機淡折之致。充後忌欲顯用私已奇乎然這唯此  
 天差錯偶評  
 下論  
 見公明。不行只是外邊阻遏。不是發大豪源究竟根株在事須  
 與之盡方私欲淨而天理行。盡祥消不吝於見。非要勉天人之  
 分。亦當別之。

克我非

克己慈

全

制制累以為仁。聖人不任許以進之。夫克己慈欲仁而無心。蓋  
不。行。焉。如。其。進。仁。矣。然。而。難。矣。故。夫。子。引。人。今。夫。心。以。外。無。仁。  
也。而。心。以。內。有。不。仁。此。夫。累。之。功。因。之。長。矣。顧。累。之。初。生。也。從。乎。心。  
心。不。能。不。其。不。生。累。之。克。盡。也。故。提。乎。心。又。不。能。信。其。不。盡。此。聖。  
賢。所。以。有。去。累。之。躬。身。而。不。敢。許。安。仁。之。一。日。也。今。夫。子。論。慈。指。人。  
已。得。夫。之。間。而。有。克。己。慈。欲。焉。其。行。於。吾。心。也。夫。久。矣。然。則。何。以。求。  
仁。哉。仁。之。本。乎。天。者。深。矣。焉。耳。私。且。未。起。何。有。於。治。教。之。功。仁。之。全。  
乎。人。者。誠。獲。焉。耳。慈。不。可。得。并。去。其。制。慈。之。心。何。居。乎。慈。達。以。克。己。  
天。蓋。接。鶴。許。下。論。幸。且。未。盡。龍。路。

慈欲不行焉。仁也。謂固任之。慈非入道之所貴。但使慈居者。在私則  
常伸者在道即天良之既獲。勉強之事。六。慈。聖。之。所。求。第。今。恒。慕。者。  
在。欲。財。通。者。在。理。即。謂。賢。之。未。窮。可。以。為。仁。其。亦。有。以。自。信。哉。雖。  
然。立。一。心。於。克。己。慈。欲。之。前。獲。立。一。心。於。克。己。慈。欲。之。後。不。行。已。達。  
無。而。為。有。見。一。心。於。克。己。慈。欲。之。中。獲。見。一。心。於。克。己。慈。欲。之。外。不。  
行。人。間。公。而。成。雖。用。此。為。仁。之。第。未。嘗。不。達。不。行。以。克。己。之。慈。入。未。  
嘗。不。達。也。夫。子。引。而。進。之。以。其。意。蓋。難。也。以。最。難。制。者。而。必。  
制。之。不。可。謂。非。堅。毅。之。守。也。若。欲。六。慈。難。治。以。基。難。治。者。而。克。治。  
之。不。可。謂。非。艱。苦。之。修。從。是。而。添。焉。則。粹。精。成。也。何。難。之。與。存。誠。

克己慈 陳

此。中。國。無。不。有。之。然。則。其。難。者。即。在。制。之。之。難。矣。出。於。惟。微。者。仁。可。  
期。出。於。惟。危。者。仁。難。據。九。其。惟。微。者。欲。其。惟。危。者。欲。其。惟。微。者。仁。可。  
無。不。有。之。然。則。其。難。者。即。在。制。之。之。難。矣。出。於。惟。微。者。仁。可。  
禮。中。六。無。不。有。之。然。則。其。難。者。即。在。制。之。之。難。矣。出。於。惟。微。者。仁。可。  
已。存。去。之。未。盡。者。仁。有。間。也。其。既。盡。者。欲。其。未。盡。者。欲。其。未。盡。者。仁。  
自。上。焉。未。可。定。之。傍。觀。其。其。標。榜。雖。屬。未。可。為。入。神。精。義。之。真。志。義。  
從。前。六。漸。臻。盡。性。達。天。之。境。仁。雖。回。不。知。焉。可。不。由。難。而。進。求。也。哉。  
守。文。勤。云。仁。是。自。然。不。行。是。勉。強。所以。不。行。於。說。也。不。行。只。是。  
不。盡。克。盡。則。勉。強。六。仁。所。當。在。皆。根。與。不。皆。根。耳。與。自。然。勉。強。無。  
天。蓋。接。鶴。許。下。論。幸。且。未。盡。龍。路。

慈欲不行焉。仁也。謂固任之。慈非入道之所貴。但使慈居者。在私則  
常伸者在道即天良之既獲。勉強之事。六。慈。聖。之。所。求。第。今。恒。慕。者。  
在。欲。財。通。者。在。理。即。謂。賢。之。未。窮。可。以。為。仁。其。亦。有。以。自。信。哉。雖。  
然。立。一。心。於。克。己。慈。欲。之。前。獲。立。一。心。於。克。己。慈。欲。之。後。不。行。已。達。  
無。而。為。有。見。一。心。於。克。己。慈。欲。之。中。獲。見。一。心。於。克。己。慈。欲。之。外。不。  
行。人。間。公。而。成。雖。用。此。為。仁。之。第。未。嘗。不。達。不。行。以。克。己。之。慈。入。未。  
嘗。不。達。也。夫。子。引。而。進。之。以。其。意。蓋。難。也。以。最。難。制。者。而。必。  
制。之。不。可。謂。非。堅。毅。之。守。也。若。欲。六。慈。難。治。以。基。難。治。者。而。克。治。  
之。不。可。謂。非。艱。苦。之。修。從。是。而。添。焉。則。粹。精。成。也。何。難。之。與。存。誠。



邦有道危言危行

余論

道隆而言行隨之可以直行其志矣。夫言行於身而係於邦之治否也。必有道而言行俱危。君子濟危之日益難哉。今天量得失而進身者。不可以言愛國度促建而易務者。不可以言正業。然則進無失。身無貶。退為君子者。豈不樂猶良盛哉。宣謀獻以入告。而人謂其無益。其辭大率。求以立身。而人仰其直方之弊。若是者。雖其學業人愛。亦令其時之可為也。吾有禁於邦有道矣。夫邦亦何能皆有道也。朝不聞嘉言之伏。而集思廣益共資謀議。於盈洗士。不由學之阿。而肆已恃躬必嘯風。故於有彼當斯時也。君子之言行何如哉。胡胡元蓋樓偏洋

下論

王威

上七

大題說略

必求其深厚。無則必望其服垂。一代之制度文章。類諸言者。甚重明王所塞已而求之者。也。若夫立制無私。今人風則事主必有勿欺之論。戲可曾不者。一時一世而陳詩。應護非尤在已治已安而後天。下信之。往其素誠信之。於其時矣。況乎紀綱周熱。既無千乘之心。即使叶爾。遠亦無誤上之罪言。可冠而危此以。則其好過也。宜其在有道也。則故府所說。危乎老成。察宋存。危乎傾危。一人之說。錄如吐。禁諸行。不忠微明。元所傳大。而危之者。也。若夫進言直無隱之美。則果已必。獨立之操。忠信之。危之。危之。不致棄之。明達之。歡天之。自公不敢思。一退舍天下。信之。於其君蓋信之。於其學矣。災放王即聖明。

所以貴難而危。危夜即其臣無與。掌豈因燕及而邀數。渝行不可。元必以言。也。所從為有道之制。幾有物有信。端者正以自。而天子時。亦危。則益以公。亦危。危之。為律為度。有民。同。將。之。而列其世。值休。休則夫以著其俊。偉光。明之。君子之。危有道。此而多。乎矣。封。下。父。兩。平。中。將。旋。補。圓。以。王。濟。之。家。法。決。傳。為。時。文。正。宗。必。是。用。其。蓋。本。而。以。高。量。智。潤。引。之。用。意。只。在。危。言。然。他。人。看。危。言。兩。邊。一。般。是。有。道。時。亦。不。兩。率。情。盡。言。可。以。方。是。危。言。方。是。有。道。時。危。言。

元蓋樓偏洋

下論

一八

邦有道

余



南宮達問 一章

趙 軒

君子盡其人事而天通可不言也。天所贊天道者，蓋亦昭然於人耳。日之問矣，然而君子不言，務盡人事而已。則尚德之說也。古之君子，其所以自命而必為者，必有以自濟乎其間，而成就禍福之故，不足以其心何則？君子之與小人，其分者善惡，而所共者成敗禍福也。而人有幸不幸，存乎其間，幸而為君子，將不幸而為小人乎？天道有其固然，而人事有其當然，成就禍福之端，惟君子之善惡，其所當然，而不知其然者，則君子可勿計也。為乎此，聖人之行德也。昔南宮達以并水比當時之公卿大夫，而以為觀於孔子，孔子不食，意可知也。人

事之變，至春秋而極矣。天之所棄，人固拒之。天之所與，人固拒之。是外錯，好惡與決於此，此時不有天道，君子何以自命？小人何所顧忌？而為非幾？古來權奸暴德之徒，憑其材力，作為法威，天下能視之者，莫敢與之抗也。天下之大，無所逃其死，乃平躬屈節，自

其所以能者，人之所以能，天之所以能，觀禍福之端，然自向其為善之樂，而無以自命。君子也，以為天固無所拒，亦求而亦棄，至於求

下論

卷五十二 天題覽略

可以自命而死焉，而己苟得，有天下則亦不為焉。已使必能舉焉，

授之說，以自命而為報，有不成就，舉者不必收，則奈何？且凡為舉者，舉者皆其不可一世者也。而歷世計及其後之禍福，有如此哉？夫舉者，自有其必不可為，而報自有其必不可為，不在乎得其

此其不濟其死，天下與不濟天下，也不得其死，而不為則有其濟，已而此其不濟天下，而為之則有其不濟天下，而不為則有其不濟

此其不自其德而為天下，以德使天下之人皆相與而為之，為之一

則為之，則推而進焉，以至於天下，即舉有天下，無其何者？君子之

有天下，則苟以當貴其身而已，則將以善天下也。生而四方之士景從，而舉世之人取法，雖不有天下，雖有天下，無以觀也。嗚呼

君子之可以自命者，如此而已。而南宮氏早已然於乎此，其出矣。曰

君子之為德，足以公其為多之心，而當其來家之意，不

此其以虛無之說，網羅一層人，以賴其之說，而後一層人。若

此其計才，豈便如功過格，感應篇，相似孝弟父母之義，哉？功過格

收生也。此一舉，這用意，思其落則來，金便之惡，善哉，終經也。於是

聰明人，即從此中翻出一種忠孝義，志求為惡禍福之說，而終之

下論

南宮達二

卷五十二

於無有莊子所云知其無可奈何而安之若命。先人事可不修矣。若不奮達出之志。者得如一畫公案相似。便置入那裏去也。此文能覺發行法候命之意。正誼不擇利。明道不計功。蓋子之後至程朱始發明之。今人不聞此等議論。又安望又心之反經耶。

南宮廷三 道

愛之能勿 節

無之說

愛其忠。務盡其忠。其情也。必至也。夫徒有忠愛之心。未即為忠愛也。若海。勿能已。不有以盡其實哉。且夫至性所勝。人皆知其吾情。而不知其非其至性。唯不自明于其人之分。并不至。則其在。我之心。必如。而。乃。自。其。必。出。千。此。也。何。也。尊。親。倫。物。之。地。分。也。而。情。生。也。彼。勿。受。其。忠。則。我。受。其。忠。滑。滑。者。兩。得。失。而。失。也。故。得。情。盡。者。每。致。其。所。不。得。以。致。忠。證。人。隆。和。平。安。所。致。風。情。也。而。勢。禁。之。前。此。之。有。餘。則。成。此。之。不。足。難。之。而。安。不。難。之。而。愈。安。也。故。深。思。遠。圖。者。每。張。其。所。不。易。行。以。為。忠。厚。之。至。吾。乃。為。愛。天。星。德。偏。評。下。論。三。大。題。觀。者。思。之。矣。天下之能愛其子者。必能取其子之愛。雖而豫計之者也。計之而知愛足以見親之心。不足以盡親之事。夫亦有動乎其心而必形為事者。斯愛至而勢以生焉。使其子爾終身之遠大。而情有所得。安則任其子。而一日之豫。而情有所得。雖急是勉。青暮期有以割予。吾之而愛。而况。勿。恤。也。然。則。愛。其。子。而。甘。其。其。無。應。者。為。之。以。為。愛。哉。吾。大。為。忠。者。思。之。矣。天下之能忘其君者。必能取其君之榮。而不。忘。慮。之。者。也。慮。之。而。知。忠。足。以。盡。臣。之。職。奉。足。以。故。君。之。心。夫亦有達乎其心而始當厥職者。斯忠至而悔以起焉。使其君為明盛之顯榮。而志有所難。則任其君有榮。言也。而。心。有。所。難。者。亦

思射命。則有以。致乎。吾之。斯志。而。嚴。清。無。也。然。則。志。其。若。而。一。安。  
于。簡。政。者。為。是。以。為。志。哉。蓋。勞。之。無。悔。者。非。人。所。樂。受。明。知。其。不。改。  
受。而。必。授。之。誠。弗。能。以。拘。也。故。國。指。為。者。友。且。陳。獨。孔。子。家。國。而。遂。  
成。意。者。父。之。名。則。會。于。術。之。兩。全。而。已。柳。芳。人。與。海。正。六。人。所。難。  
施。明。其。不。易。施。而。必。極。之。誠。勿。能。以。已。也。故。孝。子。明。君。不。憚。竭。才。  
力。而。則。功。以。全。夫。父。家。主。導。之。志。則。本。乎。情。之。而。切。而。故。故。為。志。  
實。者。可。不。存。其。道。哉。  
此。所。不。難。于。妻。而。而。難。于。則。人。妻。曲。但。能。此。則。能。勿。腔。則。入。乃。  
能。伊。能。能。勿。意。理。故。通。屬。不。露。題。中。虛。字。而。無。非。虛。字。之。神。景。高。  
大。蓋。樓。偶。評。下。論。二。四。

愛之能

愛之能 二句

欽 英

原。愛。與。志。之。所。必。然。而。天。下。無。誤。用。之。條。矣。夫。愛。非。勢。則。必。其。不。愛。  
也。志。非。海。則。必。其。非。忠。也。而。謂。人。之。所。思。出。者。乎。夫。天。下。事。何。者。  
為。吾。一。往。而。即。已。者。發。一。往。而。即。已。者。必。非。清。之。非。有。餘。者。也。亦。  
具。心。我。我。不。吾。謂。而。我。以。不。必。過。用。其。情。者。此。苟。非。然。者。往。  
有。情。之。所。不。淨。不。遂。則。其。情。者。在。其。人。心。我。難。於。自。由。而。以。為。事。  
之。無。可。如。何。者。我。常。以。必。思。天。下。為。人。父。人。子。之。心。凡。事。可。聽。  
濟。遠。達。則。無。所。用。每。至。休。矣。乃。有。我。所。望。之。人。此。人。必。不。可。以。違。  
違。要。也。此。是。其。平。用。情。之。地。遂。覺。有。上。加。無。乙。之。將。見。事。可。任。吾。任。  
大。蓋。樓。偶。評。下。論。下。本。二。四。

情。則。無。所。庸。其。曲。折。矣。獨。有。我。所。係。屬。之。人。必。不。可。以。任。情。置。  
也。於。是。人。倫。禮。遇。之。中。遂。覺。有。不。可。明。言。之。隱。天。下。亡。豈。非。為。人。父。  
者。而。謂。我。為。不。愛。其。子。之。人。上。情。也。乎。我。獨。是。携。持。保。抱。之。日。則。我。  
言。安。至。規。度。幾。方。之。日。人。不。覺。其。求。於。勢。愛。與。勢。絕。不。相。類。也。而。用。  
之。行。一。人。旋。之。於。一。日。有。不。能。自。解。者。蓋。天。下。姑。息。而。不。明。者。幾。人。  
哉。愈。及。一。則。無。安。可。樂。也。必。屬。之。以。勤。勤。運。操。可。恨。也。必。訓。之。以。謹。  
謹。審。其。時。亦。既。見。勢。而。不。見。愛。矣。迴。思。所以。用。勢。之。故。人。祇。見。愛。而。  
不。見。勢。也。若。舍。勢。而。言。愛。我。知。必。無。此。情。矣。天。下。亦。豈。非。為。人。父。者。  
而。我。志。不。忘。其。君。之。人。大。義。安。在。哉。獨。是。志。賢。北。而。之。日。既。已。於。

言忠則益延難信之時即不能不出於誨忠與誨似不相謀也而實  
 之獨之開野場大延之際有不能自釋者蓋古今未誠然而明聖  
 者又幾人哉念及此則大保可謂也必各之以愛龍種之片也軍  
 居之以激熱當其時亦被見海而何故言忠其地思所以海之德  
 天祇見忠而不見誨也若舍誨而言忠又為小用吾情矣是以後  
 而家有聚賢聚族而朝無稍改以亦天下不勤觀之過路不欲為人  
 父為人言者蓋此也世之君子替君未必盡成於天性亦不過之  
 多取耳誰非用必愛與忠者而可不深長思也哉是以教不充而平  
 介道臣亦非而君自良也天下至不可保之事更不欲為人子為  
 天蓋標偽詳 下論

愛之記

卷

愛之能勿 節  
 聖人即天下之至理以愛天下之至情而使之自得其愛也忠也  
 愛而勞忠而誨也情之至即理之至也又何勿自得焉故夫子從  
 示之曰人情有不己之愛而往不能自得其所以為情之相成  
 情之適哉以為情之相反也何不能自得其所以為情之相成  
 也而何以不能自得其情夫乃知不己得之情即不己者而相  
 反以相成者也忠則見之愛與忠也夫愛與忠情所不己也而念  
 反於愛之不可以徒愛忠之不可以徒忠則所以施其愛忠者必有  
 以相成而後至愛與忠又人所不自得也苟計及於愛之或過於不  
 天蓋標偽詳 下論

代為愛忠者審之而用使愛忠者自為審之夫既愛之矣豈運已  
 乎是必有以勞其心而使之通於運焉夫必有以勞其心而使之通  
 於運焉勞生於愛之中而愛不於勞之外愛而勿勞非真愛也否  
 則其源所不愛以分其愛也不然則夫愛之而勞之者固其所欲  
 欲不勞而有所不能矣能勿勞乎夫亦既忠焉矣抑遂已乎是必有  
 所待於心而從之志於仁焉是必有所待於事而從之當於道焉忠  
 存於心之先而每必發於忠之後忠而勿誨是傷忠矣不則其發於  
 似忠似誠其忠也匪然則夫忠焉而誨焉者出其所以雖欲勿誨而

炎之龍

馬

陣馬是勝。任矣。是以恬淡之姿。陰靜鎮之節。直履政下。建而相。上  
 乎。使此為魏。魏身。開天子之說。而奮所任。使春秋之天下。可以漸。施  
 子。觀之。誠。愛在。走才。是。同。至。高。才。也。使。盡。如。公。韓。馬。其。兵。保。兵。  
 惟。以。博。群。之。長。竭。服。能。之。力。無。無。強。境。得。而。大。加。小。子。使。足。為。韓。薛  
 者。開。夫。子。之。說。而。知。所。變。計。春。秋。之。天。下。可。以。預。消。乎。且。併。之。堂。然  
 則。夫。子。之。論。立。公。韓。也。不。僅。保。乎。公。韓。不。僅。保。乎。晉。之。用。公。韓。入。主  
 傳。保。子。趙。魏。與。韓。薛。七。幾。  
 是。論。公。韓。一。人。事。也。所。見。韓。則。是。論。晉。一。國。事。也。所。見。更。則。乃  
 景。論。春。秋。天。下。之。事。也。讀。必。文。只。是。論。天。下。之。事。而。晉。一。國。之。事  
 天。美。樓。偶。評。下。論。

王公韓

歐

子路問成。全。倪長屏。  
 人有不易成者。聖人未敢以概天下也。夫知慮勇藝而文之人。則成  
 矣。然而聖人有今日之慮也。是以慨焉。并及於今。夫聖人於三代以  
 下。六未可概施。青儻之說。矣。然。衡。品。務。求。其。全。而。區。特。責。其。急。要  
 惟上無違於純粹之詩。次亦不失為屬俗之範。馬。子。每。成。人。之。間。  
 蓋。規。乎。其。大。抑。審。乎。其。全。也。雖。然。人。豈。易。言。成。哉。在。上。聖。不。尚。小。成。  
 之。除。司。才。司。德。惟。當。世。品。隆。而。和。之。而。方。其。粹。然。群。保。有。無。從。窺。內  
 地。之。後。在。君。子。不。略。一。成。之。美。曰。偏。曰。全。惟。吾。人。刺。量。而。用。之。而。非  
 其。斐。然。大。雅。有。無。以。見。化。裁。之。容。何。也。以。窮。理。也。以。治。心。也。以。力。行  
 天。美。樓。偶。評。下。論。康。成。三。一。夫。題。觀。略。  
 也。以。應。務。也。則。甚。矣。知。慮。勇。藝。之。足。多。而。若。武。仲。若。公。韓。若。莊。子。若  
 卜。求。四。子。之。材。為。不。易。得。也。以。彼。英。能。絕。物。泰。質。開。生。宜。其。居。身。群  
 不。得。之。其。立。業。應。通。方。之。恭。而。乃。雅。範。未。臻。新。各。獨。得。其。神。而。開。之  
 功。疎。而。禮。樂。之。文。約。未。可。已。乎。焉。之。被。服。於。南。雅。而。恭。敬。和。樂。之。意  
 洵。然。其。日。生。為。之。漸。清。於。中。和。而。偏。併。統。錄。之。失。釋。然。其。自。化。夫。以  
 材。若。波。以。恭。若。必。上。而。仰。規。今。範。既。稱。雅。容。進。道。之。長。即。以。矯。治。平  
 哉。自。無。窮。且。隨。俗。之。失。謂。之。成。人。亦。可。矣。而。尤。有。慮。焉。夫。君。子。之。自  
 治。非。一。端。世。之。待。君。子。非。一。格。必。如。材。美。善。德。備。文。而。後。無。德  
 成。人。之。身。也。則。士。有。苞。養。而。游。較。然。不。成。其。素。者。久。何。以。稱。焉。故。取



人皆今又一道矣。彼夫見利也見危也久要也世常之與無窮也。人皆以治心之具而惡義也。授中也不忘也。志氣之誠一立即學者。奉以塞過之端。方其宅衷無偽。秉理誠深。亦規乎米為自善而已。而義不隨俗為俯仰。即何必非格情鎮物之規。道不與世為推移。即以是為。便入粹精之地。有人如此。亦可以為成矣。嗟乎三代而下。鮮金材而君子之林無飾士結。以是為節取焉。亦易可少哉。

至聖人方可為成人。雖程子推原蓋然。却是第一節。亦可二字意。思此處一起一層。兩箇亦可都有分十。頃性狀官轉側。皆極寬。渾中藏通緊。莊澤古文橫狀。

天蓋樓偶評

下論

子路問

若或武仲 四句

而成人計所長。寬量之以待用焉。夫知也。不欲也。勇範也。不可以言。而時可為成人用者也。故為列其人。示之止人解生而說管者也。而有生而即備之資。方其備焉。雖以品望不為著之人。其材之所。通皆必有卓越之一端。為大道不棄者。而後映成之。而全焉成之。而。其馬則人所為學也。而問成人。人語人。行意論不慕之地。至人得矣。所以至人者。反夫焉。遠其外。而高操諸內。負資範能者。各以其所。待而三館之銜。窮矣。求人情道器不問之中。才人去矣。所以用才人。者。何心焉。捐其情而一致。諸理。快長幹異者。皆厭其所具。而致連之。

天蓋樓偶評 下論

情深則知。有不可以知。知而達。成也。不猶愈於必以惡而不成。性。於特情。聰明不可用。而可用。則我仲之知。其處於人之不。以應。而。成也。不猶遠於必以貪。而不成乎。洗心院。容應有不可以應。於者。矣。廉。為洗心。思。應之。於者。乃以累於洗心。稍際。不可持。而可持。則。公。代。不。其。倚。飲。且。人。以。激烈。而言。成。意。其。不。平。以。快。德。而。言。成。又。其。不。力。不。平。不。成。也。不。力。也。而。成。與。吾。是。以。取。原。勇。德。器。既。周。有。我。之。勇。於。不。敢。處。者。矣。夫。苟。有。以。稱。之。若。莊。子。之。勇。何。棄。乎。人。以。是。能。而。言。成。苦。其。不。精。以。短。才。而。言。成。又。苦。其。不。精。不。精。不。成。也。

不解也。而或與吾是以取於旋。旋院致有漢之蘇。作不可。然  
矣。夫苟有以淡之於。非求之。旋何。猶乎。在我者。日。變。必有其可  
感。著也。在。中。者。日。而。通。必有其可。通。也。皆。數。年。學。問。之。分。而。上  
以。損。益。其。主。平。之。能。事。則。理。有。可。即。而。實。有。可。通。也。必。欲。精。其。人。何  
如。人。能。何。如。能。不。錄。之。繼。以。之。補。救。安。寓。乎。一。人。共。之。不。必。人。  
類。之。其。具。可。為。貴。也。人。一。守。之。不。必。一。人。繼。之。其。同。人。為。可。惜。也。  
積。數。輩。紅。長。之。改。而。皆。以。斷。續。乎。一。日。之。間。通。則。天。無。所。阻。而。人。無  
所。遺。也。必。欲。資。其。人。必。一。人。能。不。一。能。而。後。故。之。外。士。之。深。造。何。期  
乎。行。以。求。成。則。有。健。樂。在。

天蓋樓偶評

下論

三四

四句讀來何其鄭重。而作客視之以為無有。只像得成人作科耳。  
用科尚在。下句以四句只一若字。是定。又從。成。之。四。者。及。無  
此。四。者。而。受。擊。獨。出。之。四。句。莊。嚴。中。無。一。不。活。脫。排。疊。倒。折。楊。花  
過。蘆。花。中。間。照。子。飛。却。都是。若。字。神。通。也。

若戚武

陳

夫子時然

六句

馬世遠

求夫夫。情。人。情。之。中。而。若。有。獨。異。者。為。人。皆。輕。輕。言。笑。取。而。夫。子  
果。出。之。無。不。宜。乎。實。述。之。以。為。必。過。情。之。表。所。由。來。也。若。曰。求。異。情。  
人。之。事。好。修。者。所。不。高。也。乃。眾。人。有。相。拘。之。情。而。一。人。有。獨。金。之。情。  
則。在。我。幸。之。以。為。常。而。在。人。則。謝。之。以。為。異。矣。以。告。者。過。夫。子。則。何  
如。者。乎。而。視。夫。子。者。嚴。以。莫。託。之。稱。而。夫。子。則。托。業。於。至。恒。也。位。謙。  
而。明。而。同。於。時。人。之。始。鄭。子。深。窺。夫。子。者。加。以。修。處。之。跡。而。夫。子。則  
疏。行。於。至。顯。也。躬。為。人。望。而。等。於。德。者。之。追。處。乎。未。嘗。不。言。而。行。未  
可。吐。則。昔。人。所。以。我。越。羞。也。身。之。丈。也。而。隨。僕。以。初。則。不。覺。其。合。於

天蓋樓偶評

下論

平五

三五

大觀觀

經。矣。心。之。聲。也。而。揚。聲。以。流。則。不。覺。其。中。於。律。矣。於。是。於。夫。子。之。言  
者。即。不。能。聽。於。夫。子。而。無。如。其。聽。於。時。不。厭。其。言。而。遂。有。以。不  
肯。告。也。未。嘗。不。笑。而。樂。未。可。曉。則。古。禮。所。以。刺。失。也。也。應。其。傲。也。而  
樂。好。細。宜。則。說。笑。之。容。自。碎。矣。應。其。語。之。而。溫。大。相。接。則。伸。脫。人。私  
氣。矣。然。是。承。夫。子。之。笑。者。即。不。能。彈。忘。於。夫。子。而。無。如。其。彈。忘。於  
無。不。彈。其。笑。而。遂。有。以。不。笑。者。也。未。嘗。不。取。而。義。未。可。濟。則。哲。王。所  
以。儆。封。靡。也。寢。雖。難。易。而。帶。帛。或。是。以。觀。禮。則。定。之。而。不。以。為。貧  
矣。既。情。不。必。忘。而。結。帶。或。是。以。全。交。則。當。之。而。不。傷。其。廉。矣。於。是。見  
夫。子。之。取。者。即。不。能。彈。服。於。夫。子。而。無。如。其。彈。服。於。夫。子。不。厭。其。取。而



傳焉而不達於文子何益哉馬融夫子所以文求之者欲遠之諱也  
 聖人之所為不必盡有當於後人吾儒之所取不必盡當時之所千  
 牧薦俱一事朝之吟也必無其說吾之取也而以樂文之溫也不  
 必深求其義別有所見不則棄也一衣足絛不忌遠也  
 即此一事已不愧文子之溫夫子未微別有義理不為衛人改定  
 溫張也見解高哉日宜明晦石感蛇琳焉寄托朗造一唱三嘆有  
 增減無盡之妙非際於翰墨者不解也

公叔文子 章

辨。私。有。嫌。謗。之。類。而。不。顧。其。偏。也。甚。也。此。其。來。皇。物。復。之。所。能。守。乎。  
 是。事。關。君。國。之。大。計。舉。其。事。而。隱。其。名。技。位。可。也。而。恩。不。可。尸。典。祭。  
 朝。中。之。公。則。借。其。人。以。事。其。主。故。特。既。釋。而。來。出。不。居。子。則。之。而。司。  
 可以。為。文。也。豈。非。觀。人。于。其。大。者。哉。  
 兼。公。被。薦。而。不。知。師。德。及。門。而。絲。柳。宰。相。須。具。此。器。識。記。同。升。而。  
 不。記。其。薦。賢。正。見。文。子。大。臣。作。用。大。臣。風。度。文。子。此。獨。具。雙。眼。雄。  
 傑。冠。羣。卓。然。古。文。士。乎。

留叔文

黃

四十

公叔文子

章

叔異錄

事。有。傳。而。不。盡。傳。者。聖。人。卿。其。人。而。論。定。之。焉。夫。進。賢。人。臣。所。難。而。  
 也。如。公。叔。之。與。俱。安。然。而。傳。其。事。者。微。其。則。非。吾。夫。子。聞。之。文。子。之。  
 文。不。要。悔。乎。今。夫。人。有。度。外。之。舉。可。以。先。君。則。可。以。成。公。卿。大。夫。  
 可。以。度。後。世。失。之。過。港。而。不。自。厭。之。士。可。以。破。委。瑣。拘。牽。之。習。可。以。魏。  
 息。皆。能。作。位。持。寵。祿。之。說。而。或。不。盡。傳。即。傳。之。而。不。盡。著。此。聖。人。  
 意。欲。作。而。表。章。之。而。即。以。大。行。愛。大。名。之。義。垂。于。天。下。後。世。者。也。如。  
 斯。之。有。公。叔。文。子。於。大。夫。也。他。不。具。論。即。其。子。請。謹。控。君。而。其。君。以。  
 為。志。生。衛。君。大。夫。之。貞。也。故。荒。恤。民。大。夫。之。忠。也。修。班。制。不。辱。社。稷。  
 天。是。德。焉。許。下。論。第。五。四。一。大。道。觀。  
 大。夫。之。文。也。故。謂。之。貞。惠。文。子。三。讓。非。古。也。客。聖。武。備。有。載。焉。而。不。  
 以。為。文。子。累。意。文。子。有。無。媿。於。三。讓。者。乎。然。獨。文。子。者。也。貞。惠。而。不。  
 其。文。蓋。文。子。以。文。重。不。以。貞。惠。重。矣。聖。子。文。子。之。大。耶。未。義。於。天。  
 律。地。之。文。亦。主。其。知。其。賢。而。不。主。之。文。同。日。路。哉。有。傳。其。道。事。者。  
 同。公。叔。文。子。之。臣。大。夫。候。與。文。子。同。升。諸。公。與。文。子。子。文。子。與。侯。  
 子。紅。皆。聖。叔。之。於。管。仲。也。子。成。之。於。子。產。也。聖。子。之。於。魏。石。也。趙。文。  
 子。之。於。管。仲。也。祁。奚。之。於。子。也。使。也。皆。此。志。也。未。有。及。其。臣。而。稱。其。  
 升。於。公。者。有。之。日。文。子。始。然。而。國。史。無。錄。同。官。無。稱。外。國。無。褒。許。即。  
 其。子。成。而。不。敢。以。以。濟。之。於。君。而。僅。有。傳。之。者。一。後。其。文。子。與。侯。一。

是而微其係與入子之詞何哉蓋自公私判而朝廷之上與賢非無  
 賢也賢者乎私門也自貴族定而於材之士自抑非自抑也抑之乎  
 世也此文字之有明也此文字之有三樣以爲大者此則有案區  
 以爲津者此文字之有明也此文字之三樣以爲大者此則有案區  
 謂文則爲之詞文雖宜入之者又舒整下士忌已之分之謂文上  
 于之不月乎公等文入下之不月乎人也文下之無歌乎僕者又正  
 文字之無歌乎人也以傳於華者曰文字之自大夫僕則信乎大子  
 之爲文而或有此大夫之臣曰與文字同升諸公則信乎文字之爲  
 文而或有此同升之臣乎曰可以爲文即謂善夫于之謀文于可也  
 天蓋樓偶錄 下論  
 行士今來賢士大夫其有現意奇行或後論苦受而竹平論僭俗而  
 不復關防至夫子者千勝眉發  
 矣夫夫子之半不是誰夫子之識若認真錄與保同升事乎今文  
 字溫法作一篇收其義政聖人入之意乎和強狀于古同美  
 也於此獨見起牒

公叔文

親

子朝之曰

大夫

趙

衍

衛大夫之謚以聖人之論而定也夫不可之間于豈輕於相許哉  
 而人非錫民爵位之謂也則其意有深焉者也今以一人之善惡而  
 天下法世之褒刺存焉者其意於謚然而所善不必詳所褒所褒不  
 必皆所善若子昭而論定焉則其人不放焉以此求之於天  
 下則其善惡亦不忽略而不傳而公卿微用而用以德夫終可褒而  
 爲文則誠矣矣雖然士大夫厥行立名而得一謚以表其生平亦  
 求當於可耳每厥行立名而得一謚以表其生平每厥行立名而  
 惡是明而天下後世之褒刺是定而賢人君子有深惜於其間  
 焉則大不可也矣故夫子之文無凡野爲大者同類而並稱等視而  
 察量也可不可之間所謂定論安在哉及乎子之所聞有加乎昔之  
 所聞而乃於微焉相許也曰其所爲厥行立名而得一謚以表見其  
 生平者今而後免於賢人君子之深惜餘憾矣蓋凡魯衛之官非公  
 族不庸非世卿不重而夫子能自異於諸公子之中生依三君沒改  
 祭號則其尊耳若乃拜爵公朝而受恩私室同文于野不言亦大夫  
 僭所深諱也然亦以是區區者無足爲夫子重也而賢人君子

為之深惜曰夫子之知人也亦若也如此夫子之公忠以衛國也如此而當時之讓者曾其知焉使天下後世以援引風化為不遠重之重而若處而負守行者亦安能自致於青雲乎夫然而吾所以進夫子而令其後以文也則可矣周公之法細行交細名大行大君而列之大夫以明似以為賤人之位探揄司直而或家休擊妻名替而獨求大賤不棄一人一事倘明始則然則於此最野聞所見我知不來脫粉飾於佛則至而貸人者了則有餘餘則其夫夫之身而安求其其夫之助贊而不與也而當時之讓者曾其之指焉致天下後世以定攝定名為近身最甚之地而苦心而天其操偶評 下論  
 夫其頭身反居後不影乎夫然而吾所以告天下後世之為人臣者而夫子者而為夫也則可矣  
 人都重文字此所重可乎重文字者若眼只在文字中可字者若眼不從在文字中見得聖人立說義蘊闊達以為其三字神味亦無窮之可知制可之可下求似活動却是一定之衡說可之孔子可之孔子如何得可之從天理可之也此便是春秋夫子之事

子開 說

子張問事 一節 上命岳  
 事君者其必欲犯之心而已蓋凡勇於事君而為主作犯者新謂犯也犯矣故謹說之此夫子所以為子路言之也且大人在委誓而於其處心積慮在乎得天祖之降鑒俾或居靡有闕達也非就者正上朝不言之教探心之功斷為其矣以子路而問事者意直出於定乎然則以家之志而若得之之非必當所難矣而子曰言母易言事君也射楊君父之舉不求居名而求其非立心臣子之本未能求後而先貳欺夫欺之嚴於無犯者不若之行也哉之犯者賢者之累也而吾謂事君之所禁則不在彼而在此其一其先犯明理也夫大之智量未有相侔者吾意之而至而遂以為不可為後致於君不顧其理之有非全始終中有所未明後雖悔之而不可悔更謂也以為犯之理也指欺也而已矣而胡不謹其微焉其一莫誠於無欲也夫大之性情未有不相逆者吾意之而至而遂以之而無以自達其危言也以為犯之乎天入於欺也而犯之若而胡不勉其端焉是故事君而可以無犯者有之矣庸已清心與人主之志氣相動以之事天者廣馨香之明德而召致居敬來阿來將而彌性與百行之志庄心自此無復其事是意而可以犯之者有之矣

音切詞尾。典人主之。是。非。相。率。比。之。事。觀。者。雖。忘。處。於。微。言。而。漸。致。充。若。焉。有。聞。而。風。而。告。厥。勤。之。音。千。載。獨。見。此。心。耳。不。然。解。達。美。名。而。深。其。大。曰。犯。義。等。刑。書。正。言。元。身。而。波。其。株。曰。欺。事。同。皆。婦。人。臣。又。何。利。焉。故。欺。而。犯。之。上。不。可。不。戒。也。

事。若。有。犯。無。隱。犯。非。人。臣。所。諱。也。但。以。欺。而。犯。則。不。可。耳。子。路。勇。於。義。犯。非。其。所。少。正。恐。犯。之。中。悔。其。勇。有。不。盡。合。理。竭。誠。雖。不。失。愛。君。而。不。能。其。入。於。欺。也。意。原。宜。欺。一。違。此。行。勿。字。請。斷。下。五。字。作。一。氣。讀。雖。非。正。解。而。與。范。氏。文。同。人。就。理。自。切。合。其。義。發。勿。欺。尤。見。純。臣。心。事。事。同。似。奇。反。正。之。文。

天蓋標偏詳

丁論

李路問 王

勿欺也而犯之

盡其心乃可有言。事君所當念也。夫言可知。心不可知。他馬者。先之以勿欺。夫子之訓。嚴矣。以謂人主制誥。詔稱。以發於良。宜。不。從。欲。隨。主。於。不。美。手。故。輔。拂。之。臣。杜。觀。之。衛。也。然。言。古。昔。以。為。諄。上。而。品。點。而。亡。吾。既。不。為。以。補。闕。即。不。妨。撫。意。以。采。處。意。而。也。同。事。君。存。尤。以。此。難。之。天。臣。有。勤。於。名。者。或。欲。期。君。過。以。其。其。直。今。世。以。就。法。相。許。為。聖。為。賢。矣。臣。有。服。於。義。者。遂。欲。盡。如。吾。志。而。未。及。其。正。致。君。以。不。堪。見。不。能。為。有。傷。於。事。者。其。勿。欺。也。而。犯。之。乎。臣。之。所。說。於。君。者。非。言。也。苟。以。今。制。嚴。處。生。乎。之。職。業。宜。為。事。機。契。之。志。天。蓋。標。偏。詳。下。論。士。氣。太。道。觀。客。安。之。正。色。上。刺。必。當。得。其。誠。焉。其。開。無。道。嚴。然。見。無。隱。色。君。或。信。之。則。自。律。也。一。言。有。勿。若。出。發。論。以。匡。之。亦。止。此。一。心。之。所。行。將。順。不。必。在。臣。處。也。蓋。容。師。君。也。要。以。行。其。正。直。之。愛。而。已。君。所。願。行。臣。者。又。不。徒。在。上。也。而。取。懸。望。故。鍾。供。為。臣。之。嫌。慨。豈。然。隆。贊。其。之。全。哉。故。昌。言。報。以。不。務。務。其。定。焉。名。不。自。已。出。功。不。自。己。有。君。或。知。之。則。自。欺。也。而。以。有。未。逮。失。去。以。欺。之。亦。惟。此。一。心。之。所。迫。容。然。固。之。齊。臣。樊。矣。中。必。寬。君。也。祇。以。請。其。忠。愛。之。思。而。已。然。以。是。勿。欺。也。戒。乎。其。行。定。為。之。學。焉。意。以。求。愛。而。上。且。見。情。志。以。進。上。正。謂。故。君。之。何。莫。非。此。之。疎。也。每。見。朴。素。之。士。其。心。如。不。出。諸。



而後者其誠不肯亦服其誠至有立於其始者焉且是勿欺  
 也慎乎其誠無有巧人之實焉不後其不父則易從不項其不知則  
 易信格以口誠不如乎以心也者見其義之端其端繁如指如諸  
 其誠而理之善不令人事靜之不善亦不令人怒蓋有行乎其中者  
 焉由也者最示行之可矣  
 此字不用見利軒和後俾即五言太遠強中必勝中便有欺在勿  
 欺而犯而意定得令一方是終于路勿欺惡氣度難亦近強耶  
 公之極極

天蓋樓偶評

下論

四八

勿欺也

全

君子上達

趙炳

動而無極君子有不欺不上之勢焉夫人見君子上矣而君子又見  
 有上者必求其上者而達焉充不達上也且夫人心未有一息不行  
 者也不行乎此則行乎彼矣故人心不可一日變不可一日不變  
 則懼其變我志而失不變則懼其限我志而亦失也我安得盡天下  
 而出於一途乎惟其不能盡天下而出於一途也而君子于是乎到  
 矣無人處則見其塞處則見其博故同此耳目伏處亦見也升高而  
 望之則見矣由世人而望聖賢聖賢為已至此至于此則識聞而  
 境愈多未臻之數之多於已臻之數矣凡人居卑則見安居凌則見  
 天蓋樓偶評  
 危故同此神情淵處者危也險高而危之則危矣由世人而望聖賢  
 謂聖賢為已安也安乎此則情生而道亦遂所往之途何必非所反  
 也途矣此則君子之矩然不上達而有所不敢也均之行也惜行者氣  
 我者信於行者少信者亦疑方其始也同事未嘗無人違乎界獨  
 滿則江河海之數年而強弱乎者進矣入學之數年而強者亦退  
 矣此則如四望今人已達古人事接衣衣我獨行焉優乎跟哉而  
 君子不知其數也德姑之與我信者何處而今皆半龍若此乎不知  
 其遠近所及何如均之行也見功日增急者亦勇見功日少勇  
 者亦怠迨其初十程功可以日計及于德漸崇則效漸簡學之義更





८७

17

汪

經 6-68

思之少位處其易或一思而得之即當思神在事道之大而不煩  
 他發位處其難或百思而得之即當思神在事道之大而不煩  
 外此則公所以警易至其然舍萬山之形而求良臂之義著之  
 曰君子思不出其位者此斯言吾取之以為用者法  
 位字實指身之所在處與所處之事而言不出位者止而不越之謂  
 或云思之當然處即位若思外有位即分兩身即為出位其語似  
 好聽而不知其入於即心即境從心生滅之說也人有疑程子心  
 要在腔子裡以腔子釋位字不知程子是說存養心體非籠思也  
 思為動物易越其兩故名止其位不出二寄統於盡致正以位字  
 人蓋標偶評 下論 五十六

君子思

君子思不 一句

君子善用其思止而能通其蓋位之所在未易盡也思出其位則已  
 顯于位之中矣君子所以玩易而有日者之思乎謂其身之所歷者  
 必以思盡之而後得所安也所歷者雖難則所思者亦難竟而不拔  
 之以止者非謂思之易子有餘也正謂多所歷而不及其此其  
 義終于易矣思不出其位良之義不以示君子于其身有不可  
 之位不知就身以來性情不能居於無事故道存幾用以作廢通  
 事之全義也有達相達之位而知升論以後動履即已歷于多處故  
 義在數共以慎思為居身之準君子於是知所以用其思也不其謂  
 天蓋標偶評 下論 五十七

吾有之思發而思所以盡之難深而善入非有所達也內以審而安  
 外以善其動則有集今昔之理未足以觀此朝夕者位有以審我矣  
 外此者則時之所不居理之所未設也何容以越吾位焉君子于是  
 至所以善其思也不散謂事之必當而思所以詳之微動而安  
 非有所達也教以探所當信以貞所終則有處名遠之益愈不容釋  
 其是意者位有以純我矣外此者皆不易靜之識不善用之才也何  
 容以功吾位焉是故不窮思不足以極思之變而不專思不足以明  
 思之功苟非所得為難用其思乎至正亦長也極本者之多矣其心  
 本欲有功於止者之得中乎理不期多取則亦悅之以當然者而已



古不足者作天子人君之天下而天下歸之其死安立乎艱虞而絕其僭據惟其中之聖全矣是之曰吾固有之聖而我或而裕之則仁和勇足大然于吾心獲之既久而為我則安矣仁之德而不欲自信惟其中之聖忘之能全之而後能忘之斯其為仁如勇之至者乎由是以言達理允節窮人欲維上聖不能不緣居所謂有欲之而強見其獻者也予曰既能則無能也未能無自忘之條限中材咸可以矣然所謂有量之而可信其任者也暢曰自道則哉自道也大有此性之氣所為真廉勝今之所謂渾融者乃不應隨末面也自道之為謙謂即大主聖道未見之意非虛詞酬謝之謂也人天聖德備許

下論

不識識字之義者夫子自知其聖而謙焉又曰滿于梁伐焉自道其事自道其心蓋謂夫子真聖無能喻乎不得成矣此作詳之

茶

—

君子



君子道者

今

或世景

聖人實見能之無盡。賢者深知聖之已能。為大仁知勇之道。豈夫子所不能哉。亦其自道則然耳。非于有賢能知之。今有道行。必非聖人不能。而聖人乃不以為己能。蓋實有見其難。慙者非故為謙也。人不以為己能。而賢者乃以為必其能。蓋實有見其獨至者。非故為推也。而聖賢之學。俱於此可見。如吾夫子。非僅仁知勇之道為當世所共重。亦故乃一旦幾能於君子。而曰君子道者三。我無能焉。則何以說蓋有而不居。其有者。聖人之謙也。有而不見。其有而不居。其有者。聖人之謙本於虛也。朱其道則曰仁知勇之三者。所以貫道之也。天堯舜禹錫。下論。原居。六一。大雅頌。

下

11

0 7

祖

道心寧強已耳。在天子則自有樂天和命神武天錫之情。夫子之能  
 知君子之所能也。在君子不過道力安貞已耳。在天子則更有悲天  
 憫人之心。聖人之事夫子之無能更非君子之所能也。則其與聖人  
 之德聖人之虛也。子貢曰夫子自道也。豈非深知聖人者哉。蓋有聖  
 人之德有聖人之言有聖人之德故夫子能於君子而反遜能於君  
 子有聖人之言故夫子之道夫子不若于責之。道夫子於此聖賢之學  
 也夫。

自道。若作自言行。非唯文義牽強。看澤聖人分毫止此意思。  
 更淺。此從聖人之能不止於不愛不惑不懼者。眼。謀。天更覺高。  
 天益樓陽評。下論。

深引不於此。說以爲。其言力皆快。真是透過幾層。

君子道 錢

君子道者 全章 一 祝翼權

聖人自勉於道。賢者信其能於言。主于之教。陳於君子亦以仁  
 知勇之流。不可一日不勉。要其能開善信也。子貢問於言外深信  
 之義。且天下之重聖人以其能操子身之所全。應一世之紛。打不窮  
 也。而聖人之心。竟無不自。即於安。其間應之辭。與天下相觀乎  
 身。世之強。學聖人者。見其虛懷達。可求其實學。焉有如聖力日說  
 而從臨見。深信者。不為無數。而為無窮。物感相。而動靜殊。靜  
 而者。不謀自安。而深信。維于猶加。既焉。而即與及門相。也。以  
 能超。應感。常製之外。而君子之名。能持乎天人理。致之。降。而道  
 天益樓陽評。下論。

一。教。除。我。道。日。呈。其。能。全。致。乎。道。乃。可。得。君子。此。持。躬。即。能。  
 一。遊。乎。道。亦。可。庶。貴。乎。君子。之。觀。與。乃。難。道。有。三。竟。何。者。為。我。可。據。  
 哉。道。一。在。仁。君子。固。仁。者。也。性。功。既。深。則。物。情。不。足。為。累。是不。要。惟。  
 君子。能。之。道。一。在。和。君子。固。和。者。也。聰明。既。達。則。為。類。不。足。相。疑。是。  
 不。惑。惟。君子。能。之。道。一。在。勇。君子。固。勇。者。也。毅力。既。剛。則。難。大。不。足。  
 相。震。我。不。惟。惟。君子。能。之。專。矣。道。之。難。合。而。求。之。期。至。乎。君子。者。正。  
 未。敢。已。也。蓋。夫子。引。道。其。無。能。如。此。乃。子。貢。已。知。之。深。矣。以。為。夫子。  
 之。德。全。而。不。索。秘。理。之。而。用。神。亦。何。道。之。未。傳。更。能。入。可。測。乎。觀。夫。  
 可。愛。可。可。懼。之。口。若。夫子。者。親。從。未。於。子。而。致。其。以。乃。盡。仁。盡。



和實勇之出於夫子者。故從夫子而居化其待未信。一曰。自。大。要。急。懼。之。本。故。不。欲。一。日。自。幹。夫。仁。和。勇。之。事。也。賜。問。將。以。若。子。之。道。於。人。子。而。即。以。夫。子。之。能。為。共。勉。之。固。必。嚴。然。自。道。者。逐。謂。若。子。有。能。予。哉。乃。和。聖。人。之。道。本。不。窮。也。而。猶。以。無。能。為。期。則。求。者。道。道。則。終。身。聖。人。之。能。可。共。信。也。而。猶。以。自。信。為。難。故。辭。觀。者。是。能。不。在。願。物。夫。子。之。言。則。以。自。道。即。以。道。反。門。也。夫。必。期。下。節。最。難。安。頓。若。說。將。夫。子。本。自。滿。足。故。作。漁。釣。是。於。極。高。夫。子。身。分。反。指。別。夫。子。身。分。也。映。文。鏡。見。得。聖。人。實。有。所。無。能。行。處。却。人。是。聖。人。之。無。能。行。并。善。聖。人。之。法。而。見。其。中。是。其。見。解。

下論

孟子道

六

不逞詐不 節 萬世後  
不後其心於天下。而覺物之道有歸矣。夫逞德之心。皆爭其先而過者也。乃有不用道德而亦先覺者。豈不足資乎。天下之事。變無窮。而制之於後。與制之於先者。其得失必有分矣。乃先事而防之。與先覺而制之。其分豈遠人必有分矣。蓋有數則不可爭。即長厚亦不可得。而吾所以應天下者。惟以容然獨見之心也。蓋思夫我未佳。而物先來者。必察情所由伏也。豈不欲坦易以相親。而忽於防。忽於所疑。前存之地。有數。能愛必紛。紛之中。乎。物未來。而我先往者。即爭端。而自起也。胡不故情。以共贊。而此於未測。於無至。大道之公。天蓋樓偏詳 下論 六 大觀觀

獨在可得。必捷後之私。予有詐者。即有淺詐者。欲提機。以從。此。而操權術。以待。而詐終未可杜也。吾今想夫不逞詐者。焉乃我性。無此。物情。易變。若子而不見。構於小人。常乘於而不反。覺也。這。當。之。而。我。處。於。詐。者。之。法。矣。則。不。逞。之。道。則。未。為。賢。也。有。不。信。者。即。有。德。不。信。者。彼。真。意。者。以。何。必。必。於。察。覺。以。防。而。不。信。終。未。有。已。也。吾。今。想。夫。不。信。者。能。不。信。者。焉。乃。我。性。無。詐。物。性。多。信。正。士。而。見。阻。於。余。子。常。動。於。所。不。能。覺。也。這。覺。之。而。故。處。於。不。信。者。之。法。矣。則。不。信。之。道。得。未。為。賢。之。節。亦。以。敘。世。為。深。而。即。以。觀。理。焉。學。作。者。之。而。詳。阻。不。信。者。過。之。而。意。群。吾。不。意。用。多。凶。之。世。而。有。先。覺。者。也。初。謂。不。逞。不。德。



必然而先覺者以物致我則物此往而我處其來以成御物則物方未而  
成其先覺者以物致我則物此往而我處其來以成御物則物方未而  
即此而洞悉而後項而定者此其故每不係於彼項夫宜易得之中  
持以下之士我處物後則觀議煩而日就我處物先則聰明靜而日  
自覺之者所為無省慎之勞而有澄別之樂也故無為自發亦無為  
自蔽而且夕而於其理無不操於旦夕夫豈可望之于智自命  
之人德以性為質而世之自賢者可以退矣世之求進於學者亦可  
以思矣

以語勢言之則以不逆不德却又先覺也以道理論之則其不逆  
天蓋樓偶評

不德所以先覺也每持德運之心對出先覺之理便覺其了悟確  
故之若印印亦者字在字外而宛轉冰炭而不碍者工以我何高  
下幾何

新六元 地

或曰以德

平情之論以折衷於聖人之始定也夫德怨者人之事情也以德報  
怨焉得其平哉夫亦知有直義而德則以之報德云爾吾聞帝王之  
治物必以平人皆而聖賢之教人尤深於物理大人之情類多不  
而亦或或之而不知逆其情即有不反情之虞聖賢者一辟之於理  
而使夫人皆之所至一往而得其平而要以不傷其忠厚所以為報  
德之定論也吾嘗讀書自三教以上教也休和成敗非其為之時  
不知有德何論於德無德又何所報至於德怨既與而施之人  
者怨之數當處其多而德之數當處其少受之人者報德之念有時  
天蓋樓偶評

下論

德

大觀觀也

而短而報怨之心引而日長我以德以人我德以人我德以人  
專而未有止極其能不動有心之設計哉或可以德報怨其盛心也  
然而重難乎其為德也有人焉我以為德而德報之復有人焉違我  
以怨而德報之可乎吾思情怨者不厭其情理逆者亦不厭其違也  
則其失在怨也且何以惡乎其哉也斯人也或以為怨而德報之即  
斯人也或以為德而怨報之可乎吾思豪強有目怨之者安者無自  
仰之理也則其是亦在德然以德報怨何以報怨然則怨如之何  
回以直報之而已德與怨不同而怨與德亦異其為情也百變而矣  
舉其端怨與德各就而報與報亦難辨其為理也平生而莫窮其除

要其有取於貞則一也古之人有可惡不惡者其子則其父之惡也  
已然矣而其德乃盛於其祖必有以惡為德者故其父庸其子性  
也深矣而其功下逮於民物豈特為父而勉其則宗廟之儀不  
怒其或將前非而後警言即王者之事可也如杜重之權衡與無偏  
輕偏重之憂如由直之施墨然以引繩削墨為責也故曰直七者乃  
人以德求我以德往行事之著明不尤於空言利有以引伸乎其中  
而用之自當可以德施必以德報人事之感應是像乎所獲人有以  
致其於其間而使之勿衰以德報德亦何不可而願乃以之報怨于  
是為字準清協理歸於平此聖賢處已待人之道也夫子作春秋  
天民得偶汗

下論

此物也志也夫  
莫道成人此論是皆小數商釋老之學亦走如此老氏只講以退  
為進道是教物也此意是皆大則竟有得父母兄弟兄弟是  
嘉草木一級定無差字亦何若於此性之異端只是和心聖賢  
只是天理私心之論鐵裝未清極好被天理一變便行序是初謂  
天理者正如粹之學如人之十一毫那步步提不不不得箇的平  
八起耳

或曰以

子而不惑

天乎

能兼清

聖學求其在此而已而可以達天者有難知矣夫學得于己乎蓋天人也  
而求其于外哉學而達焉聖人行為見天于心中而為學而人有  
以知之不知無以知之為知也為學而人及知之不知不克及知  
之謂也其其時以未幾于庸庸之修其其以制致乎仲尼之業斯  
其所以為何如而願而論論人此乎于疑其知何為有  
為而為則類于奔競且乎而干我之外有非與非也  
而無所為而為則入類于僥倖進而于我之中有非與非也  
之所散也也我也不敢求知于天也求知于天而然心生去身以  
天蓋冠鶴評  
下論  
也之業用有天不降極其病者一聽我之自去而為然也不敢求  
和于人也求知于人而求其心去矣吾心自謀之責固在矣其  
任者一聽我之自去而求其心去矣吾心自謀之責固在矣其  
與我者功過勿論其學也而必加之循習初非四如是以致夫  
性德也心術也非謂其學也而必加之循習初非四如是以致夫  
已都求其心人而求其心去矣吾心自謀之責固在矣其  
行初而求其心人而求其心去矣吾心自謀之責固在矣其  
同我者功過勿論其學也而必加之循習初非四如是以致夫  
方其備也思甜  
所知人而知也己所不能知也己所不能知也己所不能知也

解者驚焉之其欲有以知之而無以知之也則遠而明矣夫其  
 其聖之誠難易知而已蓋乎性也難易能而已至于命也道無以  
 為狀奇來異之端謂見知之而實不克見知之也則遠而明矣  
 會者其天乎此吾生平之所獨得而願與于明之亡吾與子之  
 亦可同得而欲無吾室其明之也  
 此處語氣最難臨摹所謂其中自有人不及知而天獨知之妙  
 乃朱子語味其語意而見非夫子自來也故太遠近則不以聖人  
 分中第一焉端高深人受自竹梅賢矣此板說非得細脈建認得  
 此建實然手藝時必有一二語離處。近者頓斷分近而上詢下結

天其樓偶評  
 其中自有金針暗度此亦最密

于四不 一處

下學而上達

會之珠

聖人自明真知之功以近人而蓋遠也夫下學近人而不與上達  
 應八而于仍自異故其功之所得于亦終自明耳今夫踐視大事  
 者或下以明焉際未大理想者轉理以矜異其人皆示知於事理之間  
 者也而實未能自致於事理之功不知猶事者不以事謀而達理者  
 不以理始以其功非絕人以知也然而吾極自知之不怨不尤吾已  
 忘乎外矣順逆荷足移情以有石之見者存也遠乎矣夫  
 名不必與交遠而功蓋於遠處不必與交期而理蓋於遠故於世有  
 將息者於身正有以自信得夫猶能提應以有境之見者存也遊于  
 天其樓偶評  
 下論  
 理真乎心矣夫以心忘境則無遠世之得以心從理則有固心之獲  
 故於外有所端者於中皆有以自致我果有異人乎哉我果無自異  
 乎哉我國下學而上達者也天下無異理也學何以有下之分學之  
 下也則乎天而今之者也明倫著作古人既立極於前我何能未異  
 於達乎乎行習之常以燕下則誠下矣然詩書之文甚平而由其道  
 可以希聖臣子之倫甚切而極其理可以忘神上達之猶之自致也  
 此我自信於致功之目者也天下無異學也學何多下之名學之下  
 也又因乎人而命之者七清虛玄渺今人多自為其術我何可復轉  
 其奇術乎中正之統以為下則誠下矣然仁義禮樂之說而究於

身則遠德始有定。性。情。亦。共。有。之。恒。而。遇。其。初。則。生。歸。即。非。與。身。上。達。之。進。於。不。知。也。此。我。自。考。於。得。力。之。時。者。也。名。理。之。所。發。非。一。致。矣。然。非。身。應。焉。不。能。知。其。中。新。致。之。故。則。未。學。而。妄。度。之。處。方。學。而。不。達。於。夫。利。等。耳。方。其。始。也。心。不。理。於。先。及。其。既。也。理。不。達。心。於。處。我。之。故。於。學。者。如。此。然。而。始。不。足。以。震。人。終。亦。殊。自。欺。耳。功。力。之。所。致。未。可。淫。矣。然。非。有。得。焉。不。能。悉。前。此。淺。深。之。數。則。未。學。而。欲。其。無。奇。真。僅。學。而。求。於。中。既。正。均。身。前。無。作。理。之。心。而。與。事。相。安。淡。無。能。理。之。心。而。與。理。相。應。氣。之。清。於。下。學。者。如。此。然。而。初。不。以。世。之。所。慕。者。自。命。亦。何。能。以。我。之。所。得。者。示。世。哉。蓋。降。衷。於。雖。皇。原。

天蓋樓偶評 下論 上

廣最尊之勢反以日習而得乎而功修於在我本無示奇之事亦以近人而蓋遠我深欲人之知我以共勵下學之修而知我惟天則何也

朱子說不是下學外別有箇上達。又不是下學中便有了上達。須是下學上達真說得此理。四平八穩。使人講學其幾。恐不出此。不是下學上達。即是硬盤排箇上達。倒放入下學中。且聖學乎。精八題。須有此精。是文字體貼之。看十出語。築架數榦。草寫聖人。心。意。以此種為最肯。

下學而

上好禮則民易使也 孝何詳

禮非為使。民設也。而民可與觀禮。為美禮出于上。而民即以事上為禮。故易使也。今天以尊智而求於正。則雖有未達天下之術。吾知其不可用也。而使庸愚操權。能令公行而禁必止。故知勢也者。發者用之。不肯者去用之。也。羅世主時為尊卑。謂統之文者。統其所恃。不遇以資。治賊之說。耳。此其平居。猶足以相制。一旦有事。且有其身。而不知者。則非勢之不足。而禮之不足也。天下行謂操制未法之民。其所以操之。說今之。不徒則刑威隨之。耳。此其人。定若有其甚。祥而疑。為拘。竟無一可使者。則非勢之難行。而不好禮者。之不可以。

天蓋樓偶評 下論 上

仁。志。先。王。之。制。禮。也。有。朝。夕。節。禮。而。外。若。舉。故。射。諸。事。何。者。不。與。民。俱。顧。禮。行。于。殿。陛。之。上。用。目。見。其。可。要。禮。行。於。閭。里。之。中。又。日。見。其。可。樂。此。則。上。焉。者。之。性。情。而。出。也。是以。天。下。之。強。有。力。者。不。敢。生。心。于。戲。而。自。安。其。勞。若。天。下。之。輸。難。制。者。不。敢。肆。志。于。文。章。而。自。厲。其。卑。賤。則。聖。人。以。爵。祿。之。禮。用。當。如。此。也。先。王。之。用。禮。也。有。故。會。侍。御。外。若。利。賞。嘉。分。何。者。非。天。下。之。所。見。禮。也。外。有。事。焉。聖。人。以。規。矩。與。人。造。之。中。有。事。焉。聖。人。以。爵。祿。與。人。分。則。上。焉。者。之。神。明。而。歲。也。由。是。而。天。下。知。有。禁。惡。則。以。建。相。讓。必。能。以。家。有。禮。天下。知。有。尊。卑。則。以。高。相。推。必。能。以。下。自。服。屬。非。聖。人。以。威。禁。之。禮。因。感。

知有尊卑則以高相推必能以下自服屬非聖人以威禁之禮因感



精思有如必者且不惟有其心也而止有其事一人達和則有陰陽  
 之惠感也一人憐則有人事之惠感之在己心愛而姓身受可先  
 獲乎必曰無先後歟君子治一己也不以百姓之故亦以百姓之故  
 且不惟有其理也而又有其緣一念無欲四方事應都之福一念保  
 全四方事優柔之福於己見滿百姓見委有遠通乎必曰無遠通故  
 君子抱一敬也不特以百姓之故亦特以百姓之故其已約信歸性  
 約性歸道而行定不見無物序人其指數於性澤用於聖澤天而予  
 事自樂蓋人欲發行同途至於竟非獨病獨謂敬修不足盡君子欲  
 必不是補張開去語乃倒縮語也百姓者安之盡必修已到盡處  
 且其偶語 下論

修己以

安亦野盡處則此休已與上休已分量已不同矣句：觀入句裡  
 王夫止始安人下頓病誠使精細而奇古之氣更覺睡安恬行  
 行勝

修己以安百姓

此世兵

今天下皆已不戰之量未易暴矣。夫非修己之外別有所謂安百姓  
 也。而百姓則已全於己也。可易言後修哉。且夫天下之大。所恃賴者  
 一人而已。然所謂一人者。終非勢尊意十天下以為不可當也。守其  
 性功之容。皆與天下相治。夫是天下受治于性功而不可當者。己在  
 我矣。子以安人為未足。仍即自修己道。詳之則正。以其不第求之  
 也。從一人而得其理。不能移而治兩人。從一人而得其理。可以出而  
 野焉。已則無所謂安之盡也。唯早戒修之事而已。即正以其不第求  
 之安也。安於人而各見有人。得百其人者。百其已安數人而不見有  
 人。得百其人者。一其已則無所謂人之盡也。唯克己之量而已。今  
 夫百姓人之盡也。安有姓安之盡也。而所以安則終何能越成之修  
 己者。七修止于節治乎。則遠者每不知近者之易及。如其不止此也  
 則遠者近者在。度也。夫百姓皆危。亦安有一二期我皆治者。而君  
 子曰。子之已則何已也。且百姓皆危。即不可言百姓。固而措已於百  
 姓。并不可言已。斯其不為易竟者歟。修止于身。一身則就者。不如  
 親者之易近。如其不止此也。則殊與親俱在。且明也。夫百姓皆危。亦  
 安有一二期我則體者。而君子曰。己之修則何修也。今百姓以精修  
 己而已。不見不足。因而合百就以大吾己。而百姓不見有餘。斯其事



有窮者則正未可曰百姓安也夫以爲已治已寧則人亦如是  
 也○已○如○是○舉○也○而○修○之○速○康○謐○矣○故○三○累○而○後○及○乎○百○姓○一○以○  
 敬○分○廣○勢○而○君○子○何○如○攝○是○攝○民○出○乎○一○性○中○已○耳○則○如○第○可○曰○安  
 百○姓○也○夫○以○爲○必○治○必○寧○則○安○如○是○而○後○全○也○修○之○如○是○而○後○全  
 也○而○後○之○功○乃○必○安○故○三○累○而○後○不○外○乎○修○已○以○敬○分○體○用○而○君  
 子○何○如○猶○是○寒○天○下○於○蒲○室○中○焉○耳○已○之○景○顧○不○大○矣  
 他○處○感○應○是○愈○推○愈○遠○根○本○或○不○分○層○次○此○是○愈○推○愈○深○外○而  
 達○一○步○正○根○本○處○深○一○步○此○中○層○次○無○窮○不○是○說○一○條○已○便○了○故  
 曰○安○百○姓○不○曰○百○姓○安○也○句○之○觀○畔○人○理○一○切○肩○綱○束○此○處○用○不

下論

者

象也

子曰賜也 全 許 此  
 以一化賢者之多而學識乃爲可用矣蓋何必盡學識而始得一貫  
 亦從其候而化之可耳夫子所爲退賜自悟數且天下之理未  
 不自少以至於多也吾心之理未不自少以至於多也天下之理  
 不多則散殊者何以自陳而不竭吾心之理不少則會通者何以單  
 致而不窮對之理在天下未嘗多也理在吾心未嘗少也見多於少  
 少以爲多則理在天子之謂賜也曰女以予爲多學而識之者與夫  
 不學不知兩問之名理如此其多也乃賜吾生之耳目能盡此多者  
 縱散而學之恐終見其少未見其多也抑多學而不識不知人心之  
 天蓋獲偶詳 下論 茂成 太極圖  
 審察克受此學也乃華吾人之智慮能盡此多學矣蓋不識之恐一  
 事之學未必即事上之學也然則斯言也夫子早知賜必然之也賜  
 果曰然夫子之多學而識乎抑然賜之見夫子爲多學而識乎夫  
 子未嘗不多學夫子之多未必即賜所然之多也斯言也夫子早知  
 賜然之而必非之也賜果又曰非與非夫予之多學而識乎抑非賜  
 之見夫子爲多學而識乎夫子誠未嘗多學夫子之不多未必即賜  
 所然而後非之多也於此足証之曰非也予一以貫之乃知向者之  
 不克多也一心足以兼萬理故名象未分之宛名象既有之或何一  
 能過於我前者清其冥通之樂而然簡之理俱可以不存矣天知向

者之實已多也。萬理實會於一原。雖至賤而不可惡。至賤而不可惡。何一非其性。惟其本。事之原。而動博之。亦可以自慰。至夫子之所以進。賜者。如必未得。建。故。見。為。多。固。非。也。見。為。一。亦。非。也。作。多。之外。求。一。未。得。其。一。先。失。其。多。既。得。其。故。見。為。一。固。然。也。見。為。多。亦。然。也。行。一。之。內。化。多。不。覺。其。多。但。知。其。一。在。曾。子。何。煩。擬。議。賜。固。則。集。信。相。參。而。見。之。者。也。

作。是。題。有。理。而。二。文。病。二。雖。學。識。而。言。一。實。不。知。實。固。甚。一。病。一。貫。不。主。知。說。而。從。指。心。字。與。曾。子。章。無。別。二。病。也。外。唱。女。子。二。亦。願。纏。惹。厭。一。病。也。但。象。同。舍。獲。鋒。不。終。發。學。識。一。貫。實。義。都。是。

天蓋樓偶評

下論

室中筋十二病也。惟叶作靠。理。發。揮。炮。絕。流。葉。下。學。上。達。傳。文。約。指。夫。子。平。生。為。講。學。如。此。于。貢。辛。時。多。學。而。識。非。始。微。工。夫。也。到。此。須。知。一。貫。則。從。前。學。識。方。有。箇。一。本。會。通。處。正。即。禮。上。達。之。序。也。注。中。精。學。功。至。與。曾。子。章。真。精。力。久。皆。聖。人。幾。格。定。法。不。可。移。易。矣。謂。學。識。非。而。一。貫。是。或。作。一。貫。先。而。學。識。後。皆。陽。陰。陰。陽。之。說。據。此。文。甚。分。明。

子曰賜

許

子曰賜也

金

朱

聖人之學。約求之而得也。夫不廢學識。而亦不恃學識者。有所謂一貫者在也。賜也。其有悟乎。章。謂。名。理。之。說。人。無。窮。往。而。聖。而。求。斯。神。聖。之。用。矣。乃。其。樂。然。陳。于。前。者。一。出。于。靜。存。之。原。而。與。以。本。之。則。知。從。事。焉。而。日。有。不。然。者。夫。亦。可。約。求。之。而。得。乎。有。會。也。聖。門。有。現。呈。非。以。學。識。為。功。者。矣。夫。子。一。貫。不。可。不。求。其。本。矣。乃。學。之。淺。深。不。同。要在。不。覺。其。行。則。指。耳。目。之。力。以。為。無。涯。則。有。涯。也。是。當。以。子。為。道。術。也。八。道。之。明。味。無。方。在。于。求。其。所。要。辨。名。物。之。繁。以。為。有。得。則。終。無。得。也。此。當。以。子。為。窮。處。也。天。下。豈。無。博。學。強。記。為。聖。賢。所。不。廢。

天蓋樓偶評

下論

八

大觀觀

予。唯。是。胡。稽。而。夕。考。焉。以。折。道。神。明。之。務。而。願。非。窮。以。夫。居。即。吾。人。亦。有。多。胡。多。見。為。駕。往。所。弗。遺。于。亦。唯。是。也。已。不。知。如。焉。以。草。求。名。理。之。奇。而。豈。可。於。能。以。自。足。多。學。而。識。然。與。不。然。以。然。則。然。然。也。極。生。正。而。自。喜。一。往。而。未。得。其。歸。賜。于。此。誠。難。是。尊。而。長。也。以。為。不。然。則。誠。不。然。也。換。額。約。之。英。安。相。觀。以。功。主。其。得。賜。于。此。又。將。忽。失。其。其。特。也。夫。子。曰。難。達。尊。其。所。長。而。忽。失。其。所。特。今。而。後。始。可。以。予。為。也。折。矣。當。夫。學。識。之。始。于。彼。于。此。致。涉。涉。之。難。第。至。于。學。識。之。後。而。倫。有。泰。又。何。涉。涉。之。足。云。乎。疏。觀。以。盡。一。事。有。一。理。之。嚴。就。極。一。不。易。萬。物。不。出。一。理。之。用。而。安。得。以。別。範。之。有。自。味。其。懷。





謝頌道博衆文書。程子謂其玩物喪志。斷屬昧然。及看明道讀史。却已逐行看過。不差一字。謝初不服。後來省悟。却將此事做話頭。俟引博衆之士。須知夫子峽前話頭。正從這地接引。平如以學些爲敲門之磚。以一貫爲蓋室之帽。皆孤雌矣。若問一以貫。如何應對。曰多學而識之可也。只一語曰未及的。然可破。破說之矣。

任

趙  
街

經 6-85

則多餘一而不病其多餘於實而不病於虛以之謂所以多  
知所以多也必先之以多而始於一以實者何也夫識之  
不實一而後得實而後以多為一乃所以實多是故學未  
嘗不多也夫始不識其數故以一而始於多識者何也不  
多之識一則將就一而多而一何多者知一之多則識其  
多而身得實是故不虛示之所以多不虛示之所以識大聖道而  
應為一飲皆人味理而同其始也不勝於虛無而具說也不過於  
馳騁於大學之道所以先格物之功而君子之致知而當時而之化  
也不然一貫之理實物之理宗意不勝人而致也而何以類  
天蓋按獨許

而下後言為傳人友

一貫多識不虛而傳對著人不愛得這一貫者多矣方未見得一  
貫者只有多識及既見得後只有一以貫之耳却又是多識外人  
皆一貫也此意惟夫子以之接引于後予以之指引上蔡再闡  
游之徒則不善學而不得其必者固知此口說無憑也非靜坐  
心求能於空靈中豁然貫通而後又必獲其具而此度亦焉不是  
有出處於于叮嚀立柱所能及

于同場 疏

泰已正南面而已矣

欽承錄

觀聖德之宏而知其治之不以達也蓋德盛而化自成焉舜之  
所以治已者不可見也見其宏之達於外者而已而主易及也今  
人君之居天下也而徒欲其繁榮之達斯亦淺矣操治履政一心  
而身乎中者為治化於一已而見乎外者愈神此真無為之至  
也吾不能不深嘉大舜矣夫一已有新承矣而以其化民者治民則不  
煩而宣德之昭以暢帝者自有在也不可得而見也下既有所授矣  
而以其任事者治事則不勞而又明之斯以率作者夫自在也不可  
得而知也越想其時泰已正南面而止焉是固不待乎才矣結其  
天蓋按獨許

下論

卷九

大聖觀

心以入乎萬物之中而一敬相格者德莫深焉愈深則愈專靜  
乎此達極難明之善而可運而不自知者五家之所共物也至衣  
而明之非夫是則有所施與與國不恃乎其法也然以觀乎性  
命之原而一中為充者道莫盛焉愈盛則愈微蓋一德泰有進  
藏之泰而行而不能已者慎修之所以率下也端居一德之餘大  
是化育乎此聖聖御氣未嘗不以虛為德然不偏不倚而求之  
也治近而不治遠常懼通其聰明而不戒而乎者一華變化成  
之靜自是以泰肅於上淵然而已而不病其理之常其於事未  
嘗不以嚴莊為要然不聞每事而圖之也治內而不治外恐稍稍

其情一而無言而猶不遇時行物生之所自微故焉。竟作處。然而已。而何藉於。較之。大不然者。或持。振為動。而從事政令之末。或遠。樂自好。而藉。口。寧靜之名。求治而不治者。數矣。始。蓋。數。奔之不可及也。

卷一正南面五字。止作一容字者。故注云。人之所見如此。湯霍林謂。卷已即無為。矣。于子謂。卷已所以無為。皆待。卷已二字。誤看。微。精微。夫既而精微。是人所能見乎。且與上句。夫何為。本句而已矣。持。氣不。合。此所謂求深滑淺也。此。檢定。容字。上說。所見。處。持。而所以為容之本。隱然。言下。其。獲。微。處。正。深。足以。破。向。未。之。誤。

天蓋優偶

沈

卷已正

張

立則見其

節

雪陽集

誠無存而不著。所以為行者。張矣。夫。操之者。密。故。隨。立。與。在。與。而。皆見也。故。忠。信。為。教。之。開。行。方。如。此。而。可。不。審。於。致。功。之。難。哉。且。天。下。之。理。未。有。無。所。藉。而。能。動。者。也。氣。不。足。以。相。則。事。身。之。通。行。物。者。無。操。而。立。神。不。足。以。相。攝。則。理。之。聚。於。心。者。人。無。操。而。留。故。未。得。通。於。世。也。而且。肯。操。於。吾。心。吾。治。吾。心。而。不。能。自。見。達。天。下。後。行。不。行。之。效。已。可。見。矣。是。未。可。輕。言。也。則。是。未。可。輕。言。忠。信。焉。哉。也。謂。是。可。以。外。飾。而。得。之。我。之。應。物。者。當。淺。物。之。隨。於。者。常。深。特。微。然。而。當。深。情。可。行。乎。即。無。論。其。感。與。不。感。而。在。我。國。無。外。飾。之。天。蓋。優。偶。評。下。論。天。蓋。龍。卷。學。也。謂。是。可。操。然。而。致。之。我。之。居。理。者。未。親。理。之。主。哉。者。非。隔。以。殊。心。而。用。致。理。可。行。乎。即。無。論。其。酬。與。不。酬。而。在。我。國。無。感。然。之。功。也。且。天。理。致。不。同。故。而。處。施。氣。不。能。自。立。則。他。物。入。而。操。之。至。有。反。之。吾。躬。而。莫。得。其。相。接。之。端。誠。獨。不。是。將。而。形。天。心。不。能。自。如。則。他。端。去。而。別。之。視。微。物。之。寄。於。而。已。不。及。自。覺。之。處。今。何。以。過。之。特。立。過。之。於。在。無。而。無。非。是。也。未。可。者。何。物。何。所。者。何。象。乎。雖。然。天。下。有。緣。之。在。此。而。應。之。在。彼。者。立。必。與。其。象。而。無。不。象。在。與。必。求。其。所。而。無。不。得。理。道。雖。善。相。通。獨。不。能。通。於。堅。確。之。心。必。則。數。年。之。學。可。得。而。至。者。也。天。下。有。育。之。在。此。而。食。之。在。彼。者。立。不。與。承。謀。而。自。然。而。奏。

在與不與所擇而自然而所趨焉在所不事忽自得其達源之樂此則數年之學不可得而至者也夫然我知其非外飾也已有為而為者其感處無為而為者其感深止以起居持行之際而獨為感動亦非世不相及之數矣而理則同定於此也不然無受之地鬼神或怨者時現及傳以至乎其側觀即情能可布獨何所感為不欺之本矣夫然我知其非感致也一操之一旦者意為盡取之平日者後無窮且以出王將衍之業而厚自保全亦非所以存諸之虞矣而理則同操此也不然終事之下內力所及外者神明反照以出乎其藏誰當攻取交其而能有是同心之用哉蓋觀真而處知學問非

天星樓偏評 下論

達世之財而不戒而爭即隱微亡動物之端可易言行哉兩其字皆遠信篤敬而見字皆其存注用功而則字也字夫然我字皆其工夫到極熟處或稱其字者皆以字或者微言待字便與紙筆未活須相似今理字深矣是從功夫精覺則不辨忠信篤敬處得士至理立與參倚不著矣然色相亦不消言活然錄自然仲尼得此文章為妙處只在理明也

立則見

知者不失 二句 蓋人必命其言則知人之哲尚矣夫不知其為何人即不投言自有神乎知者以人果言是以兩全也止吾言之所得與失君子可反觀自決也所難者發言之時失聽之受言者之受非彼之是非不當即天下固以是非乎吾言是以期于審定受言之人之難也審定其非為人而吾之為人固已有以命之矣然則言之可與不可與何人能無一失耶特仁人之心謂義以同明乃公也然處其學深而非美士而結導之勢必良士而願命之蘇通材於隨天一不滑而兩有餘矣哉深人之心謂教以不宣乃遠也然其峻多疑也達賢者而天星樓偏評 下論 至矣 九五 本觀觀

天星樓偏評 下論 至矣 九五 本觀觀 聖人必退不肯者而讓之強勉賢以聖德被遠而必又未必合聖非智者其能當此乎智者亦在乎擇人其所以與天下之人者常嚴而嚴之命言也精矣此中落二馬殊有群殊而難合則一朝合之必有深富於心者也而聖失明道之器於風埃有文欲然欲以平流俾其指校則六字秘惜要論以明吾謹嚴之教而已智者意在平擇言其所以出吾之言者當重上而後之則人也慎無以時宜馬知有所求望而弗得則不然洋之字有深同然素者而端失達古之才指形矣有是然然以深素其非可則六字忌機潮惡示多鄰重之旨而已固亦有涉其人而不言而平素失者思矣



今者忘道之背者去矣。似與中人索於言之外也。然而忘辨有辨。以思通古文。獨文道以身信。則我然。然中其言甚深。方有勉言。年之清服。而未有二。貌也。言必以人傳。而人不必以言傳。惟智者有以神通哉。同亦有人。與言之。而卒無一失者。語上則顯士可顯。語中則純士亦可顯。似與中人同。然言之示也。然而顯自得顯。為中者。可上純。則純為上。充非中則等。言之下。殊教已分。此實難無深純。之辨。而大道則誠難也。以言為新。而人難。以人為新。而人言。清惟智者。有必定。鑒然則智者之人。與可與言之人。殆相須而後出也。夫人失言。原自兩平。謂亦字側。聖非也。但兩句提為言。而發歡。

美蓋樓偶評

下論

沈六

知者不處

行夏之時 四句

傳子古治之隆則和法不可不詳也。其事玉不  
 享傷矣。可曰。虞夏則已。得其精微也。而規模  
 義世。而規盛業。能使百代帝王。由每一心。運  
 在我矣。是故有所效。以明師古之無題。亦有  
 所為神而明之。達其宜。稱也。今故因焉。而特  
 臣子之義也。然臣子尊王。必遜王也。尊而特  
 以不期。野金即欲法前聖。而并舉一代之洪。威  
 王廷國必權國之所重。而後之則以革焉。則不  
 王廷國必權國之所重。而後之則以革焉。則不

下論

未義非偶。下論  
 之歲。則可易。而歲氣不可更也。則於夏宜取時。以起事。播功。成焉。  
 非受則難。陽不升。時以紀事。吉和布焉。非是。則嚴陰多發。即我周既  
 革。濟正。而伏臘無時。於是乎律之。况度此。不曆者。乎。國工雖。不  
 若。國之。堅也。則於秋。當取時。以任地。平者。致。戰。師。焉。非。其。月。越  
 等。略。以。任。人。尊。者。受。氣。歟。焉。非。是。則。地。平。者。致。戰。師。焉。非。其。月。越  
 次。五。仍。於。是。乎。準。之。說。總。此。利。用。者。乎。瑞。樹。而。治。由。瑞。見。之。示。尊。嚴  
 也。則。於。周。宜。取。是。以。居。重。多。文。不。群。焉。非。是。則。重。者。慈。輕。見。以  
 爾。賢。備。物。不。竭。物。焉。非。此。則。賢。者。滿。修。即。周。與。二。代。共。皮。弁。而。要。執  
 貴。有。必。於。是。乎。義。之。說。未。宜。從。服。者。乎。至。於。禮。備。而。樂。興。則。非。取。乎



合。者。而。已。夫。則。有。所。形。之。也。形。之。以。其。君。之。德。讓。其。志。見。焉。其。民。之。勤。逸。和。香。別。焉。其。特。天。地。有。物。之。升。降。消。息。應。焉。非。作。樂。與。無。皆。格。大。聖。其。能。得。祥。麟。祥。手。而。治。者。乎。選。我。舞。其。弗。可。及。者。政。事。之。餘。謝。也。而。至。聖。之。稽。古。已。來。於。此。我。所以。十。五。一。物。之。四。網。羅。作。此。一。日。所以。聖。言。起。行。之。下。更。不。開。結。我。之。春。精。而。已。矣。或。然。逆。至。於。律。政。與。祭。而。後。用。行。之。我。靈。見。於。天。下。矣。卦。的。損。益。之。說。人。皆。能。寬。泛。言。之。却。無。此。健。貼。之。例。夫。子。志。從。周。而。此。見。四。代。孟。周。文。豎。士。此。并。豎。周。聖。人。為。萬。世。立。法。心。公。理。宏。未。義。非。偶。下論

下論

未。字。於。從。周。之。志。有。背。此。為。處。其。周。循。見。此。義。並。行。不。悖。處。四。段。中。指。工。確。當。六。非。對。竊。者。所。能。

行夏之時 或

律夏之時

四司

集經

第四代以爲邦帝王之各降矣夫爲邦而存一代之見真傳大其如  
則雖必慮夏殷周之際內有取耳人于命則則當爲治而主三代  
之政動以不親賢古人之教然無歎也道致新而律法相傳而倫所  
賴以人審律而取之則人人其教皆文藝宜其致治之基焉即以爲  
體則經邦之美于則爲邦有用行之思矣吾爲之協律詔牛車卷  
本明堂玉制之無宜不謹：服代之禮樂也哉然不能無意於夏  
殷者何也凡一代風氣初開聖人未其意以爲之創制雖繁而之  
不能以無繫當年之精研庶務者其律而度不通一二事之可經一

未盡樓偶評

下論

三

大類觀本

代運世方新聖人承其運以爲之開成雖廣遠之多不可式故當年  
之慮周百世者易代以往亡惟一二統之可久焉邦者務莫重臣時  
然宏成大統之書選矣吾時夏時焉以是爲生物之始故歲之始其  
所以作事出舍無非殷使人時之義至今詳焉相傳律之小而知  
四月維夏六月維暑即我周亡爾美矣其行夏之時乎至若華殷與  
創建無示乘典于周行述無問問觀于天下雙鉤則已矣金王則已  
雖口有幾無在此則聖賢日錄者之故朴遺原也哉觀之鳥來賓陽  
顧獨存鉤統之舊而可勿棄也至于爲人爲智居之親而元有顧  
爲之虞也器之年才貴升而導者貴華雖者宜德而小者宜飾必三

儀之法物則非無用也然不若人于玉鹿而皮選則皮年貌  
繼正統載諸周禮者何益美也爲邦者服之乃若昭德象威於公  
則神道有虞之世矣當時祿爲大儀三面崇化者不徒在廟祀不  
得內也迄今後律奔祭古樂在魯吳國偶聞而流連公于感成而不  
去何樂之像而不足則乎之四舍則度律其大全家王原以理數系  
之律乎此以爲經則陽時同律而經述而顯則律之本體樂於俗  
真聖人原以精神而之雅于此以爲道則貴素貴元則相美而得忘  
氣之通夫如是于焉律何有哉

米子謂律顧于有這未楓閣一如十太及了墜

四律作爲準

未盡樓偶評

下論

律夏之時

則非好爲邦之道焉于此又用德生經子語洗盡前漢極其宏遠  
不作無效法古實顯顯語昭昭考亭之字中間無點故是解耳

律夏之時

三

人無遠慮

林光祀

慮之不可疎也。聖人先言以惕之。馬。且憂之。東人也。常出於慮之所。不。又。故。遠。之。間。不。可。不。有。以。司。處。也。人。于。意。口。吾。嘗。觀。天。下。之。變。而。知。人。之。所。變。皆。為。境。之。所。窮。者。也。物。情。難。測。則。涉。世。不。可。以。無。心。事。變。遠。來。則。身。當。求。其。遠。患。言。金。及。之。不。能。不。望。然。于。此。也。今。夫。思。慮。之。數。多。端。思。之。遠。恒。驗。而。慮。之。分。恒。歎。憂。樂。之。效。不。一。樂。之。時。常。少。而。憂。之。日。常。多。以。不。及。之。慮。而。有。餘。之。憂。吾。知。其。不。可。原。矣。以。得。先。之。憂。事。後。之。慮。吾。知。其。不。及。防。矣。倘。人。而。無。遠。慮。也。而。憂。則。未。嘗。在。遠。也。其。遠。也。殆。必。有。者。耳。安。當。之。士。年。習。于。月。月。之。恒。

夫。直。接。偏。詳。下。論。乙。未。主。大。通。觀。衆。

而。以。為。無。可。慮。則。雖。有。將。起。之。情。勢。而。未。為。者。不。能。為。之。於。無。形。不。知。憂。之。于。人。多。於。十。所。不。覺。之。處。即。有。以。為。之。六。未。必。無。所。達。而。况。乎。其。無。以。悔。之。也。豈。可。不。通。諸。心。而。為。之。計。與。樂。道。之。說。吾。知。于。細。謹。之。前。而。以。為。不。足。慮。則。雖。有。可。盡。之。權。明。而。忍。焉。者。不。能。復。之。于。未。也。不。知。憂。之。於。人。易。生。于。快。意。之。中。即。有。以。事。之。六。恐。其。不。克。周。而。况。于。其。無。以。悔。之。也。豈。可。不。通。諸。心。而。為。之。計。與。樂。道。之。說。吾。知。于。細。憂。而。深。者。人。當。時。會。說。窮。通。處。其。自。今。之。智。州。遠。然。之。過。而。不。可。恃。也。若。子。之。勝。氣。遂。以。為。權。者。一。日。亦。有。其。有。年。故。勸。止。之。則。莫。不。無。疑。之。休。恤。抑。憂。有。同。慮。而。起。者。人。當。當。盡。說。必。持。多。其。難。措。

之。志。此。先。最。之。終。而。不。足。求。也。若。于。之。合。有。慮。而。一。致。者。片。命。已。周。于。子。變。故。窮。言。之。際。必。似。有。無。盡。之。難。處。憂。事。善。于。何。處。故。憂。之。至。也。不。暇。慮。非。僅。以。防。憂。然。慮。之。至。者。始。無。憂。何。益。于。久。而。不。為。之。慮。哉。

服。有。意。思。能。入。精。窮。力。而。不。可。得。能。能。之。出。之。或。當。是。為。神。品。國。五。

人無遠慮



君子義以

節

謹記其

洋世子制市之道。有借衆善而無違者焉。蓋義者制事之本。而妙於  
信時事。由集也。君子備之。安時不共尊一人。故且吾人欲制天下  
之事。不貴有規乎天下之能也。而貴有操乎天下之請。上能而能出  
焉。故與其待才不若待理。與其待一理。不若待覺理之未融。不若待  
衆理之共融。其理之無間。吾嘗觀於君子矣。君子之窮理。極其精當  
事之本。而天下之不可不為。故同熱者而無所執。君子之操理。極  
其嚴密。事之未萌。而天下之利害得失。之端。皆靜觀而無所動。惟無  
事則已。有一事焉。則其宜經宜權。昭然不惑。而惟奉一義以爲質人。  
大義親也

九

大義親也

大義親也

下論

十

能遷勝如也。非事變之猝來也。能不遷於義者。難矣。而此由義而  
之。無一不極其遠。嚴。走其賊。事也不以智勝。而以義勝。矣。誰則能  
勝。如也。以制一身之事。而萬行之君子也。以此制天下之事。則  
範世之君子矣。天下盡如君子也。何患事之猝來也。以此而從容  
定。則安行之君子也。以此而勉強至之。力學之君子矣。天下盡  
如君子也。何患事之紛至也。我制事者。以君子為準。可矣。  
既定制。市上說義字。不近精義之學。在下前爲質部。只在事上見  
其理。方圓義爲主。驅而禮儀。信以全之。指用分明。義指操和。因信  
又竟責敬。始終。次第。不規。起君子二字。是成德統體。未事。前有

君子義

謹

字。則存。末。三。字。是說上四句。數其制事。全項體用。全備之妙。與  
片二字不同。俱脫略不詳。時人只待君子。語全語。前度客。綴二。此  
如諸佛名。舜。早。晚。念。誦。兩。遍。失之。遠矣。種。上。精。細。世。能。事。一。舉

君子處以

五句

陽士貞

君子精義之學詳之而左重其人焉。甚矣非義然以見君子之非權  
 孫信之無以全義。君子之精義何如者。審觀天下事。非處事之難也。  
 而守理者之為難也。亦非守理者之為難。而守理者之得其人。為尤  
 難也。惟得其理。則天下事無不為。惟得其人。則天下理無不為。  
 其人誠不欺也。則其人必也。處義難。君子于君子見天下之理。  
 不遇一義焉。可以舉之。然君子見天下之理。又非一義焉。可以盡之。  
 君子之守守者何事。而敢於義。或虧于然。君子之守守者何理。而敢  
 於義。或偏乎。是以一物之來。而一物之義。存焉。君子雖見其然。即  
 未義。標偽。下論

以為一物之質。萬物之來。則萬物之義。法焉。君子雖子。以本然。即  
 為萬物之質。雖然。皆亦有不同焉。其守義者。至堅。而體義者。則至變。  
 其為義者。勿疑。而勿易。而考義者。則可移。而可權。其有質也。必有行。  
 也。必有出也。必有成也。而行之出。成之者。米何以哉。非禮與。信  
 焉。不可信者。所以文。而義者。非義外有禮。而義之有條。非則體。安  
 惟神則義。非待者。可知。然者。所以謙。以義者。非義外有條。而義  
 之能。非約。則孫。安。惟孫。則義。非約。然者。可知。信者。所以貞。此義者。也。  
 雖義外有條。而義之。果。誠。雖。則。信。矣。惟。信。則。義。非。非。偽。者。可。知。觀。於  
 為。信。之。孫。若。波。則。權。度。乎。義。者。亦。何。嚴。觀。於。行。之。出。成。之。者。皆。也。

則變通乎義者

心快成知

而未知其端

矣而未詳其終

義之學不洋

則變通乎義者。亦何作。然。知。君子之取義。則無一事焉。可以步其  
 心。快。成。知。若。之。用。義。尤。非。一。理。焉。可以。盡。其。致。而。審。德。其。端。童。矣。  
 而未知其端。有如是。如是。則君子之識。童。矣。愧。焉。向。審。慕。其。終。錄  
 矣。而未詳其終。錄。有如是。如是。則君子。輕。錄。其。員。焉。君子。致。其。精  
 義之學。不洋。著之。而蓋入。以。深。思。耶。  
 四句。只。是。一。事。三。之。字。却。指。義。以。為。質。又。逐。層。併。來。說。義。有。剛。決  
 意。思。直。捷。去。故。用。禮。以。行。之。禮。又。嚴。峻。堪。以。出。之。使。不。迫。然。終。信  
 則。義。與。禮。通。皆。偽。故。信。以。成。操。只。在。精。義。中。見。得。此。可。無。道。惑。  
 首尾。君子。不可。略。然。只。須。輕。上。着。筆。在。以。義。制。事。處。事。終。終。云。云。  
 未義。標。偽。下。論

另裝外。無。空。調。作。頭。尾。如。上。有。何。妙。處。蒙。引。皆。義。是。指。初  
 頭。未。行。上。之。出。成。之。皆。指。其。事。事。則。以。馬。四。句。極。成。一。事。義。為  
 皆。則。真。微。始。終。下。三。句。所以。今。必。賢。者。也。若。雖。義。而。言。則。已。打。成  
 兩。截。行。出。成。不。同。義。可。不。若。三。之。字。再。指。下。則。四。件。並。列。無。分。且  
 云。通。以。出。事。更。說。不。去。矣。同。不。於。卻。指。第一。句。為。得。也。

君子義

居

君子義以節

謝子道

由義以享其用天下所以賴有君子也夫義以制事而本立矣禮孫  
 信以善美而用全矣非君子其孰能之今天人議為天下之所托命  
 必有正大之操予一己以可操而即有精微之用予一世以純全此  
 持躬度務之謂品諸之所從出也義惟窮理既精而守自出惟審  
 義而裕而愛自周發道以視其統倫誠非其人莫與歸耳吾是以思  
 君子君子持身之方名教不敢以依違之凡其生平而必以斷  
 不惑者獨立作經帶常安之內大節克堅其守細行必成其修雖利  
 害當前而剛方之氣常伸作無可屈是素而解立然也君子植一世  
 不義操偶評 下論 太義親

之綱常不敢以幸蛇之情聽之說必而必以確然不易者相見作偽  
 載通變之先勸急無忘志者矢志不得聖賢雖作舍過庭不嚴正之  
 極務要作不可棄是素而解立然也君子植一世不義操偶評 下論 太義親

質然可告無愧於視夜矣然而天下事多變之多能牧之然後得道  
 於成功使員義以從而義直達以圖功而不振其可通漸然以震世  
 而不顧其可受止謂大義所在基子始者不必謀於終也則義務有  
 軒輊之虞而道德歸無用之地未嘗不措其志之既立而初以滋養  
 也君子其然哉是故有健以達義而義歸於中正矣有義以就義  
 而義達信和平矣有信以貞義而義歸於致周矣為德為義為信原

性義而為合同而化之功行在體以文其質不質立子不偏矣出在  
 孫以和其質而質化指無競矣成在信以金其質而質來於可久矣  
 行之出之成之本于質而為相類以成之理夫事變難未發矣能  
 起不任其責而憂之無其功業雖達而未純有如之權衡有主而  
 粹應成宜者乎非以盡性之學出為經世之才者不能也經綸未  
 聖賢周旋出而奏其功而德之所敷熱烈雖高而無遠播若斯之  
 制有方而變通盡利者乎是唯希聖之功選於建天之業者使為也  
 留之君子於其人哉是知衡品在定業之中考行為微心之準人母  
 輕言應事也

不義操偶評

下論

十

在物為理處物為義此節以處事言今下使有介義字義宜也  
 只是謹如此不謹如此詳操密弊顯便得此字林然所以靡所不  
 為無所不可譬如一件物先以無骨子丁更從何處把捏耶題甲  
 一臂字三之字皆當知就

君子義

謝



君子矜而節

劉廷欽

聖人思持世之人昭其辨以盡之也夫託信君子以爲名而事業之  
 幾遂不可止矣即何得而踰著其群子吾觀其同之故世之治亂由  
 以生也端莫急於學則心術之然夫雖欲散放既無足係風會之重  
 於而名教自任之儒猶存一二木純之志百世而下將懸何格以爲  
 我託處之域耶天下而不愛名治教之所以衰也一日不安行矣遇  
 此日之志氣可用矣天下而不愛名又吾道之所以要也無故自炫  
 其超明風骨之聖賢何地矣今人有不樂居君子之名者哉集君子  
 之名其視君子則尊其處心則悖撥諸定則判不相侔者也惟甚不  
 不美樓偏評  
 下論  
 十五  
 太題報略  
 是程內遂矯託也○  
 物○人○特○所○勝○以○勝○之○我○無○以○取○勝○而○負○者○在○形○即○偶○有○以○取○勝○而○負○者○已○在○意○藏○上○者○果○何○焉○乎○余○曰○君○子○爭○惟○爲○詳○主○之○人○多○要○

與同而存不可苟之誠也百才士之所欽毋爲一端士之所惜其性  
 猶定也終而不事軍而不黨必如是而始見君子也學以是正世以  
 足靜也波平黨紛紜以自競於天下何君子之定繁有徒也哉  
 持偶君子行狀寓遼真君子傳贊自濟而不二字更不用着力分  
 別矣以種而日師陽只須在世上下觀豈圖更不必向死人口中  
 辱恥也微變相耳

君子各

不美樓偏評

下論

十六



君子身而節

韓文

君子身而節之。而能素其所為焉。蓋人也之剛不可成也。矜摩  
 可矣。身則甚焉。惟君子有以宜之耳。且夫以君子之身而入乎世  
 其所以相合於其時者。固已有道而或更然。而臨焉始於一念之微  
 而其意發於人心。風俗故君子於人己之所當然者。毋有所不足焉  
 而己。而不偏用其所有餘。是以吾道初無大害之患也。蓋各人之行  
 其美而必救。惟君子而誠有金湯。而害出之患。相似而不知。惟君子  
 而始有分途。夫身既不能彈。然忘其為君子。而又懼。恐失為君子也  
 而虞之以孫。然而名為為物之所無。處為物之所要。故夫處已而  
 天蓋備乎

下論

蓋於今亦其勢之極焉。而少加焉。即爭矣。多而不能使世皆得  
 為君子。而又不致其純於君子也。而處之若摩。然而賢者能得其正  
 不肯者亦樂從其欲。故夫處氣而至於原。亦其情之極焉。而少  
 加焉。即實矣。此所為其美而不校。相似而不知者也。惟君子而獨得  
 而不離於其途者何也。凡物有所不足。而後有所取。而有所取而  
 未必排乎其外。而君子之於物。則則勝而己。今天之所以無我  
 者。有不致其。而不禁其。而君子之意。亦不求其。而君子之於物。則則勝而己。今天之所以無我  
 人。以時不能。而君子之意。亦不求其。而君子之於物。則則勝而己。今天之所以無我  
 也。有處。其下。而君子之意。亦不求其。而君子之於物。則則勝而己。今天之所以無我

時所而固整於不可。而君子之。則不忍而已。念我之所  
 與為者。本不可。而遂有扶。人倫之事。非。結乎。其人之。私也。所  
 大。亦。成。存。勢。之。其。事。以。於。時。為。也。而。人。亦。遠。不。知。其。何。以。存。我  
 而我。卒。不。得。而。止。之。也。有。安。其。度。而。已。矣。夫。何。當。夫。有。家。之。為。引  
 之。盛。其。思。未。必。烈。於。今。然。吾。道。之。所。為。中。第。當。其。微。一。意。之。不。自  
 於。即。予。一。念。之。不。獨。即。業。君。子。同。已。於。矜。摩。中。第。列。予。其。重。力。排  
 我。下。之。其。風。處。百。世。之。同。其。事。亦。易。於。相。疑。然。吾。道。之。所。為。矜。摩  
 盛。大。氣。之。必。往。而。止。可。謂。之。矜。摩。之。必。發。而。止。可。謂。之。矜。摩。君。子。又。即  
 於。事。當。則。獨。全。其。所。致。且。吾。聞。之。矜。古。民。之。道。也。君。子。不。欲。為。三。代  
 天蓋備乎

下論

以。凌。之。才。而。至。有。今。人。之。家。家。許。人。之。致。也。君。子。業。已。為。風。雅。皆  
 宜。之。人。而。其。如。然。之。弱。志。然。則。不。爭。矜。節。也。不。索。利。也。君。子。身  
 世。之。宜。也。

矜。摩。爭。量。遠。近。之。差。只。爭。必。泰。越。之。異。亦。在。此。蓋。以。事。先。言。之。則  
 矜。摩。必。過。使。爭。量。若。以。心。術。言。之。則。方。其。矜。摩。渾。是。一。洞。天。理。  
 矜。摩。爭。量。一。分。便。是。私。心。也。而。字。一。折。此。間。須。變。立。千。仞。於。淨。然  
 君。子。而。不。仁。者。有。於。政。如。非。高。顯。諸。人。正。當。與。之。勸。解。以。處。耳。  
 昔。之。朝。士。分。朋。秀。才。結。社。今。下。便是。爭。量。從。何。處。見。著。而。未

君子矜

君子不以言自足

章平事

君子不以言自足。用人無人之言不聽。美以言舉人。上不得言可。

廣矣。君子不能聽。目蓋廣言日蓋效也。且古聖王聽。求治要以我。

用天下之言不使天下自用其言而已。使天下自用之則必貢天下。

宜。換之而稍有不驗。遂重有不信。於是深嗾清而主聽。嚴議者皆議。

論也。多不知皆令之進賢者之過也。何則。人主之於言不可不聽。六。

不可通聽也。過聽不已。至通任上以大章期事。而意之所示其。

下。遂成上。操厚而飾。徒行之風。抑通聽不已。至通疑。急行辨論。靜。

功名而久之不效。其後。遂有誅侯臣而并棄。謀。慮。尼。以。皆。不。得。

未蓋樓偏詩。下論。二。太頭觀本。

聽言之蓋者。則始以古舉人。繼以廣言之。然也。若夫君子則不。

然。君子重言。言不勝不輕在人。彼夫許人以父母之身。既而誤自。

昨。奇。傑。則。必。一。好。確。也。精。致。年。之。霜。楚。而。為。一。當。切。中。於。國。家。之。利。

病者。既多。不用其言。而事。遂。成。敗。當。其。荷。重。時。思。其。言。因。用。其。人。

然。用。其。人。而。禍。愈。深。矣。是。匪。聞。之。不可。而。當。責。之。又。不可。也。有所。抑。

而。復。有。所。揚。於。以。收。策。力。之。效。而。君子。於。言。更。有。以。嚴。於。人。破。夫。

也。為。大。人。之。論。說。不。愧。不。阻。誰。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

也。而。主。論。說。極。其。幽。微。之。心。意。者。必。不。用。其。言。而。水。火。之。爭。

嗚。呼。口。誠。深。得。不。特。斥。其。言。罪。諸。錢。其。人。至。發。其。人。下。結。矣。蓋。

信任之不可。而鼓舞之。未始不可也。性其身。其才。有。老。而。行。其。後。其。

廣。必。新。於。以。顯。文。行。之。全。而。斷。之。以。明。決。之。議。則。來。歷。無。非。故。無。上。

換。取。卿。相。之。官。而。亦。無。昌。言。調。忌。諱。之。事。取。之。以。公。慎。之。心。則。人。言。

皆。得。故。無。不。愛。惜。名。器。之。時。而。亦。無。不。開。廢。忘。蓋。之。時。非。君。子。其。孰。

能。之。

忠。信。就。必。章。語。氣。皆。剛。而。不。平。重。言。可。不。為。變。修。也。於。人。言。利。字。

固。頭。則。胸。懷。坦。而。出。之。雖。難。於。大。學。者。不。能。是。陳。同。市。菜。水。心。一。

詠。文。字。

未蓋樓偏詩。下論。二。太頭觀本。

聽言之蓋者。則始以古舉人。繼以廣言之。然也。若夫君子則不。

然。君子重言。言不勝不輕在人。彼夫許人以父母之身。既而誤自。

昨。奇。傑。則。必。一。好。確。也。精。致。年。之。霜。楚。而。為。一。當。切。中。於。國。家。之。利。

病者。既多。不用其言。而事。遂。成。敗。當。其。荷。重。時。思。其。言。因。用。其。人。

然。用。其。人。而。禍。愈。深。矣。是。匪。聞。之。不可。而。當。責。之。又。不可。也。有所。抑。

而。復。有。所。揚。於。以。收。策。力。之。效。而。君子。於。言。更。有。以。嚴。於。人。破。夫。

也。為。大。人。之。論。說。不。愧。不。阻。誰。或。誇。安。知。必。非。善。士。也。排。逐。之。

也。而。主。論。說。極。其。幽。微。之。心。意。者。必。不。用。其。言。而。水。火。之。爭。

嗚。呼。口。誠。深。得。不。特。斥。其。言。罪。諸。錢。其。人。至。發。其。人。下。結。矣。蓋。

君子不以言取人。孟子曰：夫愛古之說，莫不受古之說。皆過也。此君子不能各言其說，而國家之說，皆出於一。則君子不可不察其說。而有不察者，人之不察，上者顧其合而下者巧。於是故假借之說，則官方必難而疑拒太甚。則如納未世往以此病君子也。天子學道者，類能以言動當道之聽，而不能以人結明主之知。則用之則使且難。靜言之，深目進而世止愛小人之禍，將斥之耶？則彼又自傷也。死貨之言，其在而後何以服小人之心？乃君子之說，則無難者。君子周知人者也，則一以其人為斷。未是樓傳評

下論

馬朴訥不遺而開，雖為登者，其人是也。將要人，則非則後，邪意而歸。正人之言，有以言為善者，安勝虛說而讓老成之謀。有以言為借者，其言為新，馬莊邪之聖而靖張之狂者，其言也。其言而後是則意存自炫，而無傷論事之明。事必其許，固有素，道匪由中而妄歸一。得之是，寧問其美？多難矣。其人者，得聲絕其言，君子不拉死也。然則人才，將自此而進矣。登諸難，盡于清說，自謂身常永業而誌其。人者，未嘗不伸其言，則誰感之？餘之宜，無改國易應之。愛然則議。論亦自此而靖矣。下體不遺于辭，節而謂歟？身有階而後為兵者，未

幸甚矣。其短則革，革改之。小人也。嚴辨言，氣改之。防鼓鼓人，一教。之。無以謂言，珍而即臨人，下微事之心，以肅朝端。非他人，五君子也。使小人不降，不計下，君子必昭公通，而即後廢言，不待不他為實行。以不為言，非此人必君子也。不然，以辭才之心，處下，必難以應奉之。張之聽言，豈有而合者乎？此節下句，正定。勿以陳君于子人言大聚如此，此文只在一人身已分出而為更覺醒快，而虛實，後旅，筆力四餘，令人無生壓屈。而不能盡。他家但說得作用，解能事出知人知言，方見君子不以說自有學問，本領不則，雖就人求，人就言求，言獨不測者，時誤。未是樓傳評

下論

君子不夏



有一言而

節

朱

賢者有知要之問聖人語之以強恕而美也者求仁之善物也  
及人而施以不實雖一言而可終身事之矣且學者之務乎博也  
則欲其博之甚變而大闊也人欲其簡之甚見此者皆眩其難  
之過也聖人各其簡而得之則所以簡而告之者各有其若  
子貢者則曰賢乎學識之多者也是故道敗之方夫子未嘗不來以  
相示焉而賜若弗德也賜之弗德也賜仍以博學視之且無知之  
賜未嘗不來以相質焉而賜若自忘也賜也博學以自然  
視之也乃處向夫子而詩焉曰有一言而可以終身行之者乎子曰  
夫其幾何乎 下論 二六 大類觀各  
賜也前未之聞乎夫學治心者也然心易私而難公故必去其私而  
公以全焉亦其私而公以得焉抑學明理者也然理難順而易逆  
故必逆其理而順以生焉亦其理而順可致焉若是者其難起乎  
且怒也者其大者莊襄而反之人情又必盡夫欲忘之所至其處  
亦在虛臺而見諸事業又必期乎物我之各全以言乎已則有不欲  
可以言乎人則亦有不欲焉是可不推焉而得其平矣傷曰情動  
於中而後能之能推也是宜深以勉之強之功可也以其平而不欲  
焉以言乎人亦有不欲施者焉是可不舉焉而得其理矣倘可思思  
朱子曰六宜加以明則力可也或則行之者方知學而

如學則有獲焉即德進神明而亦有不正處乎之用得神為生皆  
而其理不昧也則聖道無為天道無極不外斯言之極致而已矣  
是則行之者金而吾師則有斯焉即業錄而論而亦有分而通  
學之端粹所為學分其而其事不異也則一民不繼一民不寒極不  
越斯言之末事而已矣終身行之不亦可乎  
行字緊粘一言前謂行世言其子貢問一言則明行也時文定於  
前幅是規行字後出一言則竟作子張問行之行矣此只是一言  
沉入主勿施句講出行字工夫終終身可行中包涵深遠不但書  
理精切不煩返思錄云不能為世言也 下論 二七

有一言

朱

有一言而

吳甫

賢者未行也。是要人告以推心之通焉。蓋本心以推則行之不窮。所以及人。有不可以終身者矣。今夫聖賢之學。求之一己而已。而自足。率之一世而盡。宜用之為事而難窮。踐之。畢生而莫覺者也。而要本乎一命之推。以及之。新從外而求者。皆見其多。而從內而出者。皆見其約。聖賢門有賜。其西學從乎博。乃見開。而始悟多識之非其持力。在乎知力。開歷既深。而始念力行之要。必一言而終身可行。所以進考于夫子也。子則言。不可不若是其教也。吾人終身之研求。學由微而深。業由小而大。亦安得以一言究之。誠如賜所期。則必立。

下論

大類

大類

一言于此。使下學有易勉之功。上學有可喻之量。而後可以立持。所一。言。七。子。身。之。所。守。自。治。者。非。一。端。治。人。者。非。一。事。亦。安。能。以。一。言。禁。之。誠。如。賜。所。請。則。必。求。一。言。於。此。使。精。則。而。治。之。功。廣。則。為。富。早。之。道。而。後。可。以。盡。擇。應。之。原。也。子。若。是。者。其。像。起。于。正。理。之。足。于。仁。而。不。能。及。乎。人。者。其。體。有。同。而。不。可。以。通。也。唯。起。則。求。愈。皆。周。其。道。而。制。之。者。即。其。順。以。推。之。故。各。心。之。理。愈。用。而。愈。無。窮。焉。抑。理。之。及。乎。人。而。非。足。乎。己。者。其。用。有。盡。而。不。可。以。久。也。唯。起。則。求。愈。不。與。其。有。所。不。為。者。即。其。有。所。必。為。故。各。身。之。石。愈。推。而。愈。不。竭。焉。凡。好。不。拔。勿。施。于。人。所。謂。起。者。如。此。是。推。起。之。源。有。不。始。於。起。者。而。

要期有盡于起之中極起之量有不止于起者而初非有加于起之外焉矣一言之用無窮也賜云志終身之不能行一言耳寧意一言之不足以終身行也乎

人能說得一起便了此路是終身可行。且起字中實事無窮。廣充不盡。真是身獨病止是起字極頭。而此時大段云求之一身而已。便不是終身行之。亦不是身處理情必源流均露。

有一言 吳

下論

大類

大類



吾之於人 全

李鴻賓

聖人以直道自信正其重現大民也蓋無幾無參直道也古今同此  
民耳我參云乎哉且自又下不可以蔑視之情與也而日以善惡  
惡之事相與執達于各正其心未始非忠厚長者之道也而究也  
或以矯正風俗致有拘名失實之心當亦持世者之不忍出矣  
聞者思盛世其時彰輝行于上而朝廷褒獎之與功過明  
于下而士庶無或偏或黨之私吾由斯道以與斯民相安于古處  
非至願而無如有是非即周有好惡者其勢也有好惡即疏而為  
參者又其勢也而吾之於人則何如者其人而匪委自甘者故津曰

美集樓偶評

下論

李

三十

太張龍吟

極惡之意不據陳用其廣利而適情焉則說也雖是以用厚者  
其人而廣義正性者缺雖曰勤善之迹不妨適用其安處而區區焉  
則參也準定可以用吾參者即或樂善之深有時重以攝柔之詞亦  
必明試以定終必出于參之餘是參且不輕有也而現于茲哉如  
其於參則又天下有可以說參之民而後可抑必天下之民有可以  
我參之道而後可乃無說無參之道即三代所行之直道也無說無  
參之人即三代直道而行之民也時已遠而勢已殊斯世固非夏殷  
成周之舊世雖變而民不變斯民猶是為湯文武之遺即使民與俱  
更道與俱遷猶宜以望古道思者力追中正之歸論况乎民猶三代

之民道猶三代之道宜以錄飾美惡者重誣謗之休民夫陷聖  
三代止矣吾之於人如三代之行于民亦止矣力務為好惡者不察  
三代之直道而發參之心則務勝于三代之所以治其民參之三代  
不可勝而三代之民不可強是不唯發參之不可行亦徒見其發  
之荒不濟行而已矣  
其觀貼補接完轉錄卷之洪故是年九月我京風而一起一變一轉  
毛獨見陳宮有履難權柱之致

吾之於

李

大義樓偶評

論

三

斯民也三

湯

聖人進今民於三代而通常行于天下矣夫直道自在斯民豈必三代  
 已行哉子思曰其爾行古之道也云爾若曰世運者民情之指也民情  
 者王道之指也故從今觀風俗一移朝廷之運有不可期徒為朝視  
 者世變而民不變民變而道不變也吾無憂矣然亦舍之改  
 來之所加必其才智愚昧者耳吾不難矣折衷而而難者行德之人  
 意樂而中坦也其何家孝廉神乎度來之所爭必其是非同異者耳吾  
 不難以我至論而而難者往哲之治風俗而後道也能不深乎辨作于  
 吾愛舍斯民也夫之生斯民也必有其智而智至變揚一以之地時  
 我將而勝之象蓋可以平也夫是必曰聖帝受此乎然亦觀世  
 矣卿士不爭權也夫不讓道而善惡之性日長養不父也豈非三代之  
 君承天而得智易今自爾是繼天而生斯民也各有其情而情至  
 全不異之時則性乃得而平之虛公所以善也夫是必曰見王我斯  
 保乎然亦觀昔日矣不為悅已者不為異已者而易至子思之志曰權  
 折不盡也豈非三代之君體天而治性情以左有今日與孟子者欲  
 三王而治今之天下余皮曰三王已往然禮樂不闕柱下之史猶有引  
 往事以正存倫者蓋金有性之精而而達先道則強創德不為致樂  
 機不為樂也且吾人欲求今民而治以昔之三王矣哉曰今民已善然

此葉科圖配補

好惡未嘗稍軒之使新有弊摩言以資則是有誠發士后之式意而和  
 來帝命則雖害過不為設說功不為舉也何則惟其直也以斯民皆三  
 代之所以直道而行也美哉周乎將勢彰厚本于直道如策聽之民則  
 中正存揚風素此各自信亦以信人者哉  
 直道而行將三代斯行于民者非謂民之自直也此解道雖多曉者  
 但以執猶室洞備之安得此直道無感也善惡天理本如此三代  
 代直道亦正國民立政耳若三代作法以行便是教由安我生民本  
 直道發三代直道所以然雖野獸為獅子明理人王有人素我  
 俗物中極卑劣仍無干涉也

斯民也 楊

此葉科圖配補

即好惡以深其辨。善用平泉也。夫惡好出性。似可據矣。然必用善  
 察焉。斯為惡好之當乎。今大觀人。皆在己熱。可恃之。雖有任。任  
 察。未有不窮。指用者也。故得察。宜。嚴。存。情。之。大。害。而。枝。葉。貴。嚴。見  
 衡。宜。之。獨。指。以。考。稽。人。品。所。當。慎。我。心。而。匪。列。之。非。道。到。也。凡。以。承  
 好。惡。之。善。焉。耳。試。以。觀。人。者。通。告。之。朝廷。則。舍。之。大。典。恒。寄。視。德。行  
 革。弊。而。指。者。移。康。之。微。履。而。爭。惡。足。非。拉。斯。民。豈。非。好。惡。甚。指。於。衆  
 哉。然而未可恃也。如其為所惡也。必其人行事不協於人心。使僅辨  
 平。一。二。人。猶。不。難。而。若。人。解。惡。如。其。衆。惡。之。矣。言。焉。而。集。元。行。焉。而

天直樓偶評

下論

三四

本應視

交。涉。豈。自。好。之。當。故。為。是。衡。情。以。忤。俗。與。以。不。必。定。衆。不。代。為。之。辨  
 矣。然。世。間。有。物。論。之。多。而。可。指。不。過。細。事。以。其。人。或。介。不。能。生。子。之  
 處。負。陰。之。累。而。虎。過。獨。傷。雖。以。其。人。必。有。大。便。虛。味。之。情。察。之。而  
 之。惡。之。真。偽。見。解。衆。惡。之。丁。當。亦。見。誰。不。敢。謂。衆。惡。之。不。確。亦。何。敢  
 謂。衆。惡。之。不。確。也。第。覺。經。事。察。不。忘。可。用。即。衆。惡。亦。可。用。也。故。容。焉  
 必。也。如。兵。為。所。好。也。必。其。人。衆。動。大。服。手。與。情。使。僅。操。乎。一。二。人。猶  
 不。輕。為。若。人。信。無。如。其。衆。好。之。矣。一。言。而。若。能。操。訓。焉。一。事。而。奉。奉  
 典。型。焉。是。飾。美。之。行。故。為。是。法。焉。以。海。世。非。以。無。類。獨。氣。而。刻。以。相  
 求。矣。然。世。每。多。與。物。無。操。而。於。居。中。情。或。有。不。可。告。人。之。隱。無。實。可

指。而。推。其。表。而。或。有。難。指。日。間。之。容。之。而。彼。好。之。虛。實。出。所。衆。好  
 之。情。形。出。雖。不。敢。謂。衆。好。之。不。真。必。行。散。謂。衆。好。之。即。真。也。衆。好  
 經。再。察。而。好。可。憑。即。衆。好。而。可。憑。也。故。容。焉。必。也。觀。人。者。其。若。諸  
 可。疑。只。在。一。衆。乎。耳。一。箇。人。如。何。使。得。人。皆。惡。他。人。皆。好。他。以。正  
 然。有。可。疑。處。從。所。謂。好。之。惡。之。者。特。衆。耳。其。可。以。無。察。乎。所。謂。察  
 者。也。只是。推。究。其。所以。致。好。致。惡。之。由。以。正。聖。賢。從。人。情。物。理。中  
 物。驗。察。則。定。不。足。斷。處。從。其。自。用。操。縱。舉。僅。衡。立。翻。案。之。說。也。以  
 忤。忤。則。不。容

天直樓偶評

下論

衆惡之

三五



人能弘道

記楚張

聖人於道與人之弘而專其能於人焉夫道之弘即人之弘也亦思  
弘道惟人之能而乃以弘人之實委之道哉止天地之山未有不  
弘道與天地等量者也故高弘焉然天下有相劑而足之理而必  
無兩在而成之功理亦有我命之功亦有我為之而乃有導其理謀  
其功而不知其非者則亦取人之於道之之信人厭始之可乎夫道  
先於人乎人先於道乎則必曰道先於人然道無名而執予以名則  
其始也無關之者矣道賴於人乎人賴於道乎必曰人賴於道然  
道無事而執為其事則其粗也有完之者矣吾於是而信夫入之能  
弘道也

下論

夫弘道者

三

太極觀

此可以盡人之量而即可以盡道之量既使人任道之功而必不使  
道分人之功則見夫道不可以形求而充天下之由形者莫非道之  
所托以為形則亦托夫入之形以被德事物之形也深論在造化之  
先充塞在義生之後而道之所至則皆人之所至矣道不可以類悉  
而充天下之為類者莫非道之所至則亦謂夫入之類以盡  
乎同異之類也日積者古今之故月開者天地之新而道之明極則  
惟人之所極矣於是而同人之所至則道之所至為之也似也然圖  
書不升天下不少聖人許書曰陳天下不少庸人乃以人之所有為  
功者選道以滿倫之力則道固有所不居於是而同人之所極而道

之所極而為之也固也然位有與夫壤比然而位有則常王所自為  
志亦與日月爭先而志亦與臣子所自盡乃以道之所不自為功者  
居夫人積德之者則人當有所不違吾固知道非無伴而弘者也人  
能弘道吾固知人亦非無伴而弘者也非道弘人而人可以弘道為  
任矣而人可以弘人任矣

若論道之本末原無待於人之弘雖說弘便是發明候府之真已  
見非人不可然但云人能弘道則人猶是希真道之亦有功於人  
惟道如非道以人一句今人當下便有擊醒覺悟正是聖人重加  
一鞭策也彼此重疊下句極得若但打鼓末拉掉還不見得此義

夫弘道者

下論

三

太極觀

人能弘

見

子曰吾嘗

類先賦

力未不自得身驗之而知其故矣夫思至極不食不寢六心煥發  
而不知學之有為者亡之乎夫寸心為之微而天下事皆可  
以一日而得之月累而力于一日足以求其至矣古人公多為之  
方而實為之計者其故其故也蓋其得夫之技而知其途之不  
得不出于此耳今夫極心以研理謂之思思之而古謂之學學未  
此不思者之能有也思惟思而得之惟思而思而得之安能得  
得而吾身之技得不物古人之成法乎乃吾以身驗之而不知其  
不然各此不思也不思獨可責我之思而吾常思之矣吾非不極用

其是接端詳

下論

天

天題親

其思也亦賴用其思猶可深責我之思而吾常終日不食終夜不寢  
以思矣夫天下之能思者似其如吾能思而有益者亦宜莫如吾而  
吾竟何如哉精微不可驟悟則思之而不得者則費其無益獨見不  
可不信即思之而有得者亦猶之乎無益耳若是者皇思之必不可  
用而人之無得于思哉思在吾任太速故用意求深而不  
知斯乎聖賢之則標標標而不知思以歲月之功重而有妙則前  
此之刻厲猶足為戒日挽悟之資不享而有喜則一日之偶逢遂精  
為終身不遇之勢以此言思其為需學者乎不必而學者乎信乎其  
不如學也知能笑進之乎先我而為之者既有其教焉唯斯而自

但為中人以下而求歸于古人之所特簡誰能速快乎吾心也而  
不可驟悟者已新為我解以現夫過特其心而終無可悟之心者不  
大有尚欲高半遠達之我先我而後之者既歷其詳矣惟其為自  
安于吾子之利以求合于古人之所行雖未能達亦亦而可有  
格者即實可也信以則大德深其業而竟無可議之業身不人有關  
於大德思之久世不數見聞有其人矣而既解難解更有甚于不思  
者乎使天下不廢以思為貴則六若人之說也惟以吾為有鑒其可  
先也

夫是接端詳

下論

天

彼所學淺也夫于終日不食終夜不寢以思便悟其理是不知學  
象于始泰昭之重之祥哉見民乎便悟其理此真世間絕頂聰明  
者也故人謂學陽明之學者必皆世之聰明人吾謂學陽明之  
學者必皆世之不聰明人唯其不聰明故乍見崖石便悟其有喜  
以為道在是矣若其聰明人則必要詳審下處更一步便知上面  
更有一步在那邊為彼所迷誤用也喜此文多學則之語

子曰吾

類

君子謀道

馬世俊

君子能正其所謂謀而心專於道矣夫謀之所未逮者愛之所從生也  
君子則終身於道者而豈有分心乎哉且聖賢所以垂於天下者以  
其考業於至正而宅心於至靜也蓋人情所共趨豈必矯之以制其  
而後然無求之內有獨用其勤敏者匪特見吾學之專而亦明吾道  
之貴也各於以得所謀於君子夫謀有不和為之養碩德於幽潛寄  
諸於平應一謀道而一謀食遂別為義利之兩途謀又有巧相借  
者功雖積於藉士意忽動於末時以謀道而為謀食或疑其名實之  
無據而君子則謀道不謀食也存辭既歸於遠大而其介於此與  
未謀佛詳

君子謀

馬

用事不遷於時而河干可賦澤與夫亦無常道也道在良而於  
世有確據之實道在世而於我有完備之功莫之如此其迫而所以  
謀其體入其用者蓋無時或懈矣夫君子歷於朝而受正人之  
殺退於野而安季女之餼豐與番豈可懸吾道也哉則世有君子而  
使之貧也自有任其責者而君子則何憂哉憂專於道而即有不己  
之謀君子非虛存其悲觀也謀切於道而仍有其解之憂君子不稍  
寬其乾惕也今之學者惡足語此  
中二句渡下有轉折能于多故作波瀾以事勝此偏不盡揭布役  
一筆直落若曰學雖可以辭謀而君子之憂在此不敢破更覺直  
捷作家為人處每於貨殖傳人要我取人取我與得秘法耳○  
有一意謀食之念即是不謀道不謀食正所以謀道也如此說首  
末句更覺精緊六句末所未及凡言在中者皆不必在中而在中  
者也此意在旁人看君子只有簡謀道平飯熟茹草可終身正食  
終衷若固有此正是在中正是中不憂成二比能發此義





知及之仁 全

管 後

聖人思金德有內外交致其功者焉。夫知仁以盛乎內，莊體而嚴乎外，德至此其金矣。夫子所為，垂而求其也。若謂學期乎內外之業也，而後德格乎人，已之金，蓋始以有金之金，教入道之功，而德以德之，求其德成之，豈非德推以成于德，而何有微金德之，然德而無德也乎。大德以體夫身心者，為至大約，要于明德而主于醇，德以及乎民，物者為至大約，始于德已而終于以動，而何一非君子所求，詳而致力者，豈不精于昭新，其歲多而德之，廣故貴乎知也。由此而加以持，簡無執一而不處乎，而泰何其致之也。非解來而

不作清以生其具也。仁守而莊體，何者，唯德而中，正之美，端則有莊嚴者，蓋則在仁守之廣，雖急，發易作其威，則在德之推，雖及，難推其用，又為所云，蓋守其德，而知仁守者，愛此莊嚴，而不可指施，以底于德也。豈非知德而精之存乎，知德而精之存乎，仁守而身之存乎，莊而明之存乎，謹數者，其而學于夫子，蓋德之存乎，金矣。仁守之德，宜法而謹，謹則無肆，舉莊嚴，謹勿難，似未靜小，然仁守之德，之不詳，不以謹，其失甚，故無常人之不謹，不以謹，不同乃是工夫，固歸盡，須處正，自不輕，他人乎，此說得淺，恐是似有仁

不克德備詳

下論

四七

知及之

管

仁守之德，宜法而謹，謹則無肆，舉莊嚴，謹勿難，似未靜小，然仁守之德，之不詳，不以謹，其失甚，故無常人之不謹，不以謹，不同乃是工夫，固歸盡，須處正，自不輕，他人乎，此說得淺，恐是似有仁

知及之仁 全

張嘉謨

學有全功。故知及者。而貴以未夫。修焉。蓋本之。不立。不可以  
 言學。本立而未盡。獨有教也。此知及仁。學者必極之。莊莊動民而  
 始全。故今吾人無難。而無所貴。德之。仁也。每學未成。而所以貴我者  
 為甚。重矣。吾學既成。而所以貴我者。更無矣。非故為貴德之無已  
 也。德備者。貴獨至。古君子所以緣其身。而貴德。德已之人。而無  
 一。日。即安耳。今夫治心之無治身。無二致也。治身之無治民。無  
 道。故本則善。治其心。而不能善其身。善其身。而不能善其民。之  
 理。然心與身。一致。治身。即所以治心也。身與民。同道。治民。即所以治  
 身也。故本則善。治其心。而不能善其身。善其身。而不能善其民。之

天嘉樓偶評

下論

李五

四八

太親觀略

身也。故本則善。治其心。而不能善其身。善其身。而不能善其民。之  
 學。則大知及仁。守時所以治心者。也。莊莊動民。則所以治身。及民者  
 也。此。蓋內外相求。本末相應。無空。故視之。今治心。明  
 日。治身。今日。治身。明日。治民。舉若。是。故。視之。庸有。安于治  
 心。不問其身。安于治身。不問其民。者。無故。幾至。而力未至。遠未可恃  
 能。精而未。能。積。未。可。恃。能。成。而。未。能。學。感。未。可。恃。此。知。之。明。仁。之  
 自。必。求。至。莊。莊。動。民。而。後。知。為。我。知。仁。也。不。則。內。外。本。末。獨  
 有。歧。矣。何。物。求。全。為。抑。其。內。外。名。至。本。末。交。休。又。何。容。視。之。矣。況  
 相。之。將。一。日。治。心。遂。能。治。身。一。日。治。身。遂。能。治。民。學。果。若。是。故。且

龍觀之庸有。治其心。勿。遠。身。既。治。其。身。勿。遠。民。者。矣。故。此。足

于。幾。不。可。不。弘。其。力。既。尤。其。情。不。可。不。得。其。終。生。其。德。不。可。不。作  
 其。乎。此。知。之。明。仁。之。貞。必。求。至。莊。莊。動。民。而。後。知。為。我。知。仁。也。不。則。內。外。本。末。獨  
 有。歧。矣。何。物。求。全。為。抑。其。內。外。名。至。本。末。交。休。又。何。容。視。之。矣。況  
 相。之。將。一。日。治。心。遂。能。治。身。一。日。治。身。遂。能。治。民。學。果。若。是。故。且

天嘉樓偶評

下論

四九

提。仁。守。最。為。得。體。蓋。聖。仁。字。是。未。予。肯。出。體。要。也  
 知。及。之  
 張



辭達而已矣

宋 胡 氏

原辭所由立也。其不可廢者而已。夫意之所至。辭亦至焉。達之所。以。是而也。又。多。乎。哉。今。夫。世。變。升。降。之。故。文。章。之。也。古。人。之。文。可。以。為。質。而。不。可。以。為。文。今。人。之。文。可。以。為。文。而。不。可。以。為。質。論。愈。工。而。辭。愈。不。可。解。猶。繁。辭。不。識。立。言。者。之。何。從。始。且。不。識。尚。已。者。之。何。所。止。也。夫。辭。則。何。為。者。乎。有。先。乎。辭。者。而。後。辭。處。於。不。得。已。之。勢。夫。辭。也。人。望。而。真。之。無。如。人。見。而。勝。之。有。存。乎。辭。者。而。後。辭。立。於。不。能。損。之。地。夫。辭。也。人。道。而。多。之。無。如。人。惜。而。少。之。上。為。當。也。故。辭。之。貴。乎。達。而。已。矣。辭。之。在。心。數。何。年。及。僕。古。石。致。倍。及。未。蓋。標。榜。辭。下。論。上。二。本。題。觀。本。篇。章。而。又。致。倍。然。則。增。加。之。勢。何。所。治。乎。典。訓。之。篇。簡。而。嚴。矣。以。為。是。風。之。隆。而。不。飭。風。之。隆。也。理。明。則。知。易。則。要。澤。其。不。辭。也。有。所以。為。辭。也。是。亦。可。以。無。辭。矣。辭。之。全。體。具。在。耳。鼻。諸。者。澤。其。數。篇。人。善。得。亦。得。其。數。語。然。則。觀。摩。之。美。何。所。賴。乎。爾。雅。之。章。約。而。不。盡。矣。以為。是。情。之。塞。而。不。獨。情。之。塞。也。道。立。則。氣。盡。氣。盡。則。信。矣。其。不。析。也。有。所。以。為。析。也。所以。為。至。析。矣。然。則。謂。辭。之。略。餘。於。意。而。辭。之。詳。餘。於。才。乎。夫。一。言。而。盡。所。欲。言。與。數。言。而。不。克。明。所。必。言。其。人。之。才。不。大。可。識。矣。好。畫。者。之。不。欲。為。簡。抑。亦。好。畫。者。之。不。能。為。簡。也。我。觀。桃。李。之。士。意。識。勿。除。餘。言。蒼。涼。而。人。多。信。之。昔。之。律。人。不。若。是。

已耳。然則謂辭之捷全於質而辭之繁全於文乎。夫辭之捷全於質而辭之繁全於文。不可不察。引義不倫。與詞然言之。而罕譬而喻。其辭之文。不文。大可見矣。其甚。之。求。為。可。觀。抑。亦。已。甚。者。也。將。為。可。觀。也。我。觀。博。學。之。士。著。華。既。竭。日。就。刊。落。而。人。必。珍。之。古。之。辭。人。亦。若。是。則。已。耳。全。古。士。之。養。護。人。之。棄。存。天。地。之。理。見。聖。賢。之。心。辭。達。而。已。又。多。乎。哉。

言之不文行之不遠。聖人非欲省文。正為文章家指。自古真訣。耳。作。文。必。先。有。義。理。有。意。思。議。論。而。後。以。章。法。句。法。字。法。達。之。今。人不。達。知。本。作。古。文。但。講。規。模。作。詩。但。講。聲。調。作。詩。文。但。講。同。雙。活。套。其。士。不。文。先。不。可。謂。之。辭。即。有。成。辭。者。亦。止。可。謂。之。辭。不。可。

未。蓋。標。榜。辭。下。論。上。三。本。題。觀。本。篇。

謂之達。即有能達者。亦不可謂之達。辭不可謂辭。達辭達有所達。者在也。今所達者何耶。請此可以求士文時文其訣。

辭達而已矣

達

釋達而已矣

李何詩

制乎辭達之音而可以立言矣。夫亦先乎辭者而辭達之有深乎辭者而辭達之則辭安可不達也。于曰文章者日生之教也。自大新人不終于僕而天下可居必先華自夫斯人不安于平漢而天下遂不可治以簡厚矣。然其辭雖之故。表裏之間皆有辭焉。不可不察也。蓋有天地設而理散于其中。理不可隱則非辭不為功。而非獨辭之功也。人自人生而情出于其類。情不可蔽則非辭不為功。而亦非獨辭之功也。今天下之修辭者衆矣。安索玉之謀而反擬以儒臣之暴。粗不免口舌而妄不至割結之言而或經大主使之輯錄。又乃擬其

下之方得者。誠以是等德功而垂不朽焉。即何至離大判錄而使學者有誦者不長甚解之意也。謀即之章字款本諸則煩難易故厥職之心。問遺之篇情好本暢則夫浮終有猶嫌之忌。何者亦以其有未達也。君子立言非獨馳其辨。特以剖天下之疲勤者。誠以是至詩書而贈無窮焉。即何至是篇累牘而使覽者有窮年不能一返之患也。且夫天下非無辭斯暢賦之才也。魯文之辨處其難。以經制準則核而中矣。論事之詳悉其是以理相先則約而斷矣。是知有意著書不如有意明道也。為吾心而有引伸為斯世而有招錄。豈不統取夫大

士之名。前軒天下非獨文章富有之士也。薄虎一海。用其率立不。其達也。前聖焉言。取其大同不取其異。是知高台之窮不如卓議之要也。編錄固以存心。筆削亦以見意。是必有先作本原之地。而吾願以以告天下之修辭而求多乎達者。

文章之病只是不能達。與求多乎達之外二者而已。矣三字。蓋括二義。然者求多乎達外即不知達之妙。即為不能達。其害一病而已。如近日詩文。只恨不能達。何嘗求多乎達。外然偏有許多隔壁閑文。排場鬼話。豈非不能達者。而求多乎外乎。似此達意立言。亦有精義精理。可以當率習之。矣。

未集條偶評

下論

本題觀本

不盡條偶評

下論

釋達而已

李



蓋均無貧  
 和均不安也  
 所以當患以  
 一均一食之能去金患也  
 夫大小均安一得而求惠金消所聞有國家者何可不推其故乎  
 夫古人恒有偏重之患而終有以悅其心是今夫貧者恒情之失患  
 有佛子時君重臣之聽而終有以悅其心是今夫貧者恒情之失患  
 而寡者六世見之斯必愛使古人之言實未有以處此而不被為禁禁  
 之說以矯制其間古何足以服天下之心乎不知所謂不惠者有以  
 別政而不必惠而所謂當惠者有以制政於惠使天下之惠者比今  
 國家第患大貧也則謂惠大惠也而不知偏吳以後且將至於傾也  
 天義樓偶評  
 下論  
 弟以為吾不均也未必遽至不安也而不知當此之際已先至於不安  
 和也夫惟不惠寡而惠不均者則由惠均已無實及惠和達無害  
 不惠貧而惠不妄者無害所不必言而無傾亦何可決矣天下之數  
 惠明也國不害天下家不害國如是則所謂之均也而有害也此所  
 可信也然國害則國家害於家如是則所謂之均也而有害也此所  
 不可信也且六初無害也夫大其均之則已和也無以求於分之外而  
 適有以治於分之史有以治於分之史而適有以通於分之外所必  
 然者安也而其心安焉下之者之安則上之者之安也天下有不足  
 於我者已降心擇志而無所親視而歲籍日懷相傾之心以待之有

是詳均安之政。其無志不止在貧寡也。夫人知貧寡之極。必至於飢。而不知均安之極。自生其和。通詳厥效。顧史何足志乎。且吾大夫。撫有國家。柱石置富強之說。而亟根本之圖者。莫以先王正名定制。弗可踰越也。其理達所聞。而不明言其效。則當世未知應與止乎之利。六何以服致。雖諸武。者之心。豈必乃取。而通詳也。彼有國有家者。患不均安。不患貧寡。有疑也。者。吳。夫。實。之。不足意也。則。聚。軍。何。以。有。神。倉。之。藉。蓋。之。不。足。意。也。則。藏。終。何。以。有。民。數。之。登。此。其。為。計。不。甚。遠。乎。疑。夫。均。之。理。為。意。寡。者。言。也。則。蓋。猶。未。竟。空。虛。之。慮。安。之。大。蓋。據。偶。評。下。論。不。類。觀。象。僅。為。意。者。言。也。則。生。盡。獨。未。見。明。效。之。虞。此。其。為。謀。不。又。遠。乎。而。不知非。也。非。通。也。蓋。國。家。第。意。其。不。均。耳。思。先。王。之。世。蓋。茅。土。而。國。故。有。私。甚。均。也。專。養。何。時。而。都。城。諸。君。百。單。且。又。意。索。戰。賊。以。問。都。封。其。意。相。不。通。意。寡。耳。抑。知。其。勢。之。反。至。于。貧。也。則。今。日。所。患。者。非。均。乎。使。格。達。其。利。而。均。上。則。有。無。通。而。積。貯。矣。則。自。享。其。土。字。之。所。出。家。自。收。其。米。危。之。所。入。有。斷。然。者。吾。將。以。一。言。決。之。曰。均。無。奇。同。家。第。意。其。不。均。而。改。不。耳。思。先。王。之。世。等。或。上。下。無。少。差。至。和。也。曾。幾。何。時。而。大。夫。起。于。君。公。且。又。夢。民。動。衆。以。助。武。略。克。其。數。初。不。通。不。和。耳。抑。知。其。後。久。所。至。于。家。也。則。今。日。所。患。者。非。

和乎使洛遂王制而和之則害氣備而百姓集國不可多得一民于家之不敵多取一民于國有斯然者吾所以一言決之而和無憂同家第意其始于不和而終于不安耳思先王之世制社宗流屹如磐石極安也常幾何時而私門習于傳通且又升僇大典以從與國原其心初不通意貧耳抑知其勢之必至于傾也則今日所患者非安乎使洛遂王制而安之則積德惠而苗裔寧國既不漸于聚六之凶害可自免於樂卻之憂有斯然者吾將以一言決之而安無傾臣于無傾而貧誠不足患矣夫賦九式皆奉天子之規條而制則相仍軍旅之威可以勿用至于無傾而寡人不患矣一絲一肉亡漂王

人。之。制。康。而。吾。獨。相。倚。反。併。之。念。可。以。勿。萌。或。則。有。國。有。家。者。可。不。急。求。其。均。安。而。和。也。然。為。釋。文。添。出。二。字。又。與。上。文。分。配。不。合。故。多。用。補。釋。粹。之。法。遂。至。割。裂。事。變。呼。未。嘗。不。補。釋。而。補。釋。無。礙。未。嘗。不。釋。粹。而。粹。不。覺。只。用。一。筆。兩。筆。開。寫。足。上。文。既。清。本。文。不。死。何。等。自。然。



中均安之故。有更切於西開矣。夫均安則不特無貧之患。而且  
 無傾有國家者。思更有切於此哉。王使先王而予人。以可安則開國  
 承家之興。何以至今。而不樂也。治天下者。審一代之變。而安其制  
 選世守者。不特本分之外。而多取。承祖宗新。無不為子孫之謀。而  
 在今。月何。不為久安。夫治之計。以丘。理所開。其故。當更有連。而  
 意。家而。思。不。均。不。思。貧。而。思。不。安。丘。理。所。開。如。此。夫。與。人。言。貧。家。未。有  
 不。思。者。不。知。貧。家。之。形。是。則。見。不。思。則。不。見。也。思。則。不。特。貧。家。而。思  
 即。不。貧。家。而。亦。思。止。恒。恐。人。之。不。貧。不。家。而。以。為。思。故。其。初。有。去

下論

事五

六二

大觀觀略

天。主。操。偶。評。其。後。遂。有。相。傾。之。事。夫。傾。之。志。較。貧。家。則。馳。焉。也。乃。與。人  
 言。均。安。未。有。不。顧。者。若。夫。均。安。之。事。思。其。不。然。而。言。失。安。其。自。然。而  
 常。得。也。思。則。惟。不。均。安。而。思。均。安。而。不。思。可。意。然。恐。人。之。不。均。不。安  
 而。亦。為。思。故。終。一。均。安。之。心。而。中。且。有。和。之。美。後。必。無。傾。之。事  
 夫。無。傾。之。安。故。貧。家。則。均。安。也。貧。家。之。志。始。於。貧。而。貧。家。之。不。思  
 均。安。則。理。惟。無。家。也。先。且。無。貧。先。王。之。制。量。入。而。出。而。國。無。匱  
 乏。之。事。家。有。教。養。之。計。則。惟。均。之。故。均。則。匪。惟。無。貧。且。得。和。而。食。不  
 思。先。王。之。制。相。成。而。已。不。關。無。耕。民。之。奉。家。無。聚。眾。之。謀。則。惟。均  
 而。和。之。故。思。此。則。均。惟。無。家。先。王。之。制。安。而。且。無。傾。先。王。之。制。備

分而已

而國係

危之

國家

虞夏

之

安則

惟均

能而

而安

分而已。而國係危之。國家虞夏之安。則惟均能而而安之。故夫  
 至於安則。不待言。故必無不均。而真有均。貧家既以均。而和。安  
 則貧家已不必計。而真有均。天下之志。至傾而極。而思貧家則  
 不。先。天。下。之。無。思。至。無。傾。而。全。而。均。安。則。自。後。人。徒。知。貧。家。之。常。思  
 而。不。知。傾。之。更。當。思。故。非。僅。不。能。均。安。固。不。和。以。故。業。而。坐。於。傾  
 也。有。國。家。者。其。六。及。身。之。慮。而。毋。為。子。孫。憂。哉  
 此文索性在左。配添出處。精神極盡。穿神輪補之。巧字。折義  
 顛倒。回環。却不亂本題。即任針線之神工也

下論

六三

孟均無

周

蓋均無貧 三句

趙 衍

聖人言均安之效更切於所聞矣蓋貧者得有不正皆寡者  
 能均安自不止於均安有國家者其亦知若此之居和而免傾哉  
 聖人以為為不患之聞方人之先我而言者抑何其愚際而慮遠也  
 而之深維而反覆焉其言所已足者而以其意為之釋其言所未  
 者而亦以其意為之伸開承家之計夫安衣治之謀斷不如已從  
 來有國家者不能無患亦不必無不患而以其所聞乃若不以今之  
 所患為患而以所不患為患者何也愛國家者不能不患所患亦不  
 肯患所不患而以吾所聞更若今之好患者為不患而患之其所  
 天章樓偶評 下論 六五 大頭難吃

不患者為富患而不患柳又何也吾於此竊歎其思之深而慮之遠  
 也蓋自其研為患而吾之均可以致安和在自其所為不  
 患者而言之貧由於見寡而傾何其甚其以不均為患尼以不均  
 不能無寡而均則匪無寡也斯如其國不聞履微之端家如其家  
 亦有夫田之利而君臣上下猶憂勞以懼其財之月耗者無之矣則  
 惟均乃無貧其不以寡為患也固以為均之難而不及寡且以為和  
 之難而不上均也則使其家則公臣不忌三楊家事其國即象志可  
 以成域而君臣上下猶恐是太息以處其民之不加多者無之矣則  
 惟均而和乃無寡均而和矣貧寡無患矣不亦安乎其不以貧為

而均不安為患者既以為不安與不均同憂而亦均為安不與均  
 同效也國保其國而慕欽之禍不與家保其家而叛之端不與均  
 君臣上下新以固橋歲月而不延宗社無疆之慶者無之矣則惟均  
 而和以安更無傾天下之患至願而極而患貧者常不免為惟  
 貧寡之為患則雖不貧不寡而亦患且恐人之不貧不寡為吾患故  
 其初有主貴去寡之心而其後遂有相傾之事此以知古人之不患  
 為獨患乎人情天下之無患至無傾而全而能均安者則自致也  
 不均不安為患則均安而自無可患且以人之不均為吾患故以  
 始一均安之心而其間有和之利無知之害蓋以知古人之所患  
 不章樓偶評 下論 六五

為際明乎至效然則有國家者為國家圖治安為子孫養長久夫  
 審務修內器而已  
 如此題今人皆不肯犯手做安其法或前而提挈一變以補和傾  
 兩字中間依樣葫蘆從化三句便得得法了事也有如此不討便  
 真字一實做者反笑以為永繁棘中走向拙惑也嗚呼做人而不  
 肯犯手做者知其必無好人做文而不肯犯手做者亦知其必無  
 好文踐生初學便有此等議論在其胸中那得更有長進也

蓋均無 精

所以以處國家者不可急者不作矣。夫均也。和也。安也。有則有。家  
 之所以本正其本者。入家者。其所以足也。是也。今大人之欲有所  
 也。有準乎理之。而當然。而不惑于義之所不可得。而人往之。或  
 亦以欲之。而致知。均乎。欲者。可無意外之虞。而不知忘于欲者  
 原有厚集之勢。則古人之言。以處。而足。信。而。不。惑。者。如  
 此。所患者。又如此。二。在。有。則。有。家。者。非。明。和。實。家。之。足。也。而。故。為。是  
 以。資。報。下。人。至。崇。振。乎。六。分。而。予。人。情。惟。予。國。事。而。和。其。所。當。志  
 大。主。樓。佛。等。下。論。大。觀。觀。

震之相震以成者。成之所發。震之所以真保其終也。安矣。則志  
 乎。威而勢。亦。用。矣。國。以。永。美。而。苞。桑。葉。葉。與。大。夫。自。之。也。家。以。永  
 存。而。壽。終。于。孫。子。一。人。之。事。也。夫。夫。志。願。也。凡。不。忘。于。所。當  
 應。則。細。常。收。定。雖。有。困。者。而。不。敢。以。自。權。而。何。有。家。者。既。不。敢。以。自  
 法。判。不。執。心。于。而。不。必。意。則。理。勢。昭。然。既。有。困。有。家。者。既。不。敢。以。自  
 肆。而。何。補。人。家。國。者。之。不。揚。處。于。前。則。識。家。占。人。之。言。以。我。意。斯。之  
 不。信。也。且。均。無。貧。和。無。家。安。無。頭  
 無。惡。惡。人。處。亡。無。甚。其。人。而。然。結。之。使。人。自。危。其。冲。融。完。盡。只。是  
 稱。停。得。好。無。事。無。補。壁。之。飛。遠。成。大。雅  
 大。主。樓。佛。等。下。論。大。觀。觀。

易學與會

樂節禮樂

三句

尹明達

入之以情其為樂何如哉且世之為樂無窮而謂無以治其身為人  
 無情也者情矣而猶不足治其身不能善用其情也者情也善用  
 之則千百年之制作可以與我風夜而我十人之行事與其學問可  
 以為我富欲何足治身之無術哉損益之樂有三先言大益者夫才  
 可欲之事多其可以探吾情者無數事也古人之書不盡取焉今  
 人之才不盡慕焉如是理以有欲予之不惠其易流吾人動心之  
 或甚少其必不可不用吾情者又有致此學於先而反治其身  
 未盡樂節  
 或治我心交於天下而或洋一第或游數人皆者不以世情榮之而  
 實體其活動一者為節禮樂也昔日之禮樂可以不足今日之禮樂  
 不可以有餘也人身無事可過即披先王之教而不敢好畫之思  
 則天下之文而斷樂而斷者可以反矣以其形治其神明即以其  
 神明其形至或曰志誠者其情不樂不知以為節制也而肯以為  
 鼓樂也一者為道人喜也在一人之喜不可不忘於心在人之喜不  
 忘於心一人心無念可傳即過一事之長而有不忍相沃之懷則天  
 下之樂吾而其閑急而信者可以德矣以其德行我性情即以為  
 甘情傳其德行或曰言者其中不誠不知以為名言也而定以為為

客也一皆為多賢友也世俗之或去一人亦幸性命之友得一人  
 亦事也人情無處可止即盡天下之士而有見樂有道之愛則天下  
 之樂已自足矣為人上者可以梅安以其同心生我愛慕即以我愛  
 慕其同心或曰愛者其心不善不知以為蔽蔽也而實以為實  
 好也或謂思之人不能無情不善無心術之變往由此也若  
 以士人之文教為不可過知其無失於今矣以他人之德業為可  
 重知其不薄於己矣或又思之人有情而害制之則不得則又爾  
 之學術之失亦往由也乃名教可以樂哉何為故情於多欲矣  
 賢良可以悅哉何為律志乎獨居安以是為正所由與損者相返處  
 未盡樂節

通中筋脉骨節折刺盡情於嚴正中寓出樂字融會能使蓋字之  
 理迫而發出下段三樂對之樂然而姿骨風神又就有飛仙之致  
 前收沈寒家易邊頭使解看他不起正使應  
 樂節禮  
 未盡樂節

樂節禮樂

三句

俞之嘆

詳者之樂皆從乎理者也。夫禮樂本乎心。而節之則運以治心。善與賢友存乎人。而道與多聞取以輔己。樂之以必非從乎理者。且不可用。吾非謂情之必與理合。惟理為內。外之皆安。斯情為己。之各得其不致妄用。吾情者。正不致輕置。吾理為耳。損益之。請先言其益者。世之感我者。多端。其足動吾之歡者。皆足以損吾之。愛感數。可以怡心。養望。無損。其足動吾之歡者。皆足以損吾之。則世者。不一。其是。引吾。以可。暴者。或。本。親。吾。以可。長。然。履。可以。自。

夫名實可以相觀。最上之至。其。忘。其。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。先。立。樂。家。以。飾。之。是。子。有。禮。樂。然。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。為。吾。樂。者。必。多。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。不。易。之。節。一。望。之。而。羅。必。以。志。攝。從。未。結。王。我。之。則。其。可。以。清。吾。之。情。者。何。恨。而。獨。情。際。正。則。也。是。樂。之。年。循。毫。與。吾。也。則。一。回。樂。舞。之。樂。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。有。人。先。我。而。得。之。於。是。乎。有。人。之。善。然。心。則。雖。未。嘗。之。其。揚。之。獨。處。其。未。及。吳。道。之。者。所。以。宜。其。誠。也。且。黃。

之。好。已。不。能。私。者。公。之。世。補。衰。之。揚。事。不。能。來。者。見。諸。書。後。述。德。之。功。其。可。以。形。吾。之。短。者。何。多。而。獨。心。藏。而。藏。也。是。樂。之。樂。善。之。可。下。其。一。曰。樂。道。人。之。落。以。吾。心。之。有。藏。否。也。而。有。人。同。方。以。善。之。指。是。乎。有。贊。友。然。以。友。為。結。約。之。實。則。以。名。相。款。者。恨。忘。其。多。以。友。為。攻。錯。之。具。則。以。實。相。成。者。人。志。其。少。矣。多。之。者。所。以。廣。其。功。之。讀。書。而。見。其。人。有。生。不。同。時。之。慨。也。無。聞。乎。古。也。傾。蓋。而。遂。其。願。有。相。見。恨。晚。之。歎。友。約。開。手。新。故。也。彼。之。藏。我。之。能。自。淨。師。者。也。其。定。以。生。之。吾。之。悼。友。何。窮。反。志。歎。於。好。我。也。彼。之。藏。我。之。能。自。淨。師。者。也。其。定。以。生。之。樂。多。賢。友。以。此。三。者。而。分。用。之。或。獨。為。制。作。之。精。或。共。為。人。倫。之。餐。

夫名實可以相觀。最上之至。其。忘。其。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。先。立。樂。家。以。飾。之。是。子。有。禮。樂。然。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。為。吾。樂。者。必。多。以。吾。心。外。終。家。而。禮。樂。之。不。足。樂。之。以。必。宜。其。益。矣。禮。樂。人。喜。賢。友。一。層。節。通。多。一。層。三。樂。子。一。層。各。有。密。義。惟。此。層。層。積。實。人。能。對。射。傾。者。三。樂。又。能。音。注。益。矣。句。可。云。毫。髮。無。遺。憾。禮。樂。三。件。原。是。吾。心。本。原。周。有。故。樂。在。此。直。是。意。味。無。窮。若。謂。將。此。三。件。以。制。吾。樂。其。樂。不。可。久。矣。此。亦。中。外。之。別。詎。易。體。究。到。此。

樂節禮

俞

君子有上

之事

萬世

君子以畏存其心。履霜。而天一人矣。蓋天命為心之始。而大人聖  
言。則所以明必心者。君子不以是而自異哉。且夫人心之不可  
無所畏也。蓋君子為聖。聖人君子能于一心之中。明夫入之理。而  
即以其明。而為之則體立。子至哉。而功澤其無二。易言之。夫能以  
為君子。則必其神無所懷。無所作。省也。何畏乎。然必於無畏之  
際。而當有其畏之之心。則德業始為無間。神君子之有畏也。則必其  
無事不從。無人不從者。也。何三畏乎。然必于無所不畏之中。而能操  
守可畏之大。則學問始有獲。吾故為直指之一曰。畏天命。天命之  
明。成也。人以為可畏也。而君子則要。不以其威。而以其理。學夫我  
天命。而無所以全乎人。命則欲。若之謂何。唯是為獨之難。味而通。無  
在不嚴焉。必則大明。蘇相承。有非虞夏之所能盡者。夫一曰。畏大  
人。大人之承天。以治人也。人亦以可畏也。而君子則畏。不以其權  
而以其德。惡夫夫去。幸為大人。而無所以遠乎大人。則去之謂何。  
唯本幸。謂之同原。而延無在不飲。為儀型。則夫制作相。宇有非。成  
之。而可畏者。矣。一曰。畏聖人。之言。聖人之教。夫以主教也。人成未必  
皆以可畏也。而君子則畏。不以其文。而以其道。思夫教亡。故為聖  
人。而無所以遠乎聖人。則佩服之謂何。惟原聖錫之神明。而遠無往

不索其謀。則夫利學。則有非。儀若之。則可。窮者。矣。則君子之  
心。所以獨有其畏者。惟其能致知也。以窮理為居教之原。斯與。則  
縱有。聖神君子之畏。所以何。其大者。惟其能達大也。在出。則  
且明之。據斯。應。一本。于。然。必。君子之。三。畏也。安。得。人。而。有。君  
子之。畏。乎。  
通。章。重。知。人。命。內。知。索。是。茂。字。根。而。夫。命。是。大。人。聖。言。主。賜。王。守  
溪。所以。直。提。出。微。為。有。瞻。識。此。作。脫。地。精。細。即。人。金。針。不。沒。可。謂  
事。夢。柳。下。矣。通。年。一。得。人。每。對。題。直。抄。上。料。之。文。而。不。知。取  
索。知。此。奉。昭。換。索。之。亦。乎。  
下。論

木嘉樓偶筆

下論

七五

君子有三

真

孔子曰生

朱

丁知以獨是使人困而後求也蓋知出于生者一人之事而  
人所同有之事務之同上使人共得焉則本天世有至人其  
天下與我有同至之分初非有異也自人視之而有異則必一人者  
初非絕人于可至也今天下之聰明以觀一人非自愛而尊一人之  
聰明以觀天下而獨全此則世之所共仰者耳何也哉有所據于天  
者不能絕人之不據于天也我至之人亦至之力天而即以我之所  
至滿期人斯不知其所據矣矣天有所予于人者不可謂天之獨  
予一人也我受之人亦受之力我亦不知天之予何而其人斯不  
知其所受也

朱

其所以自是蓋世有生而知之者上之名而由獨是也  
經用力而得者然于天下有而未竟然能冠于我力之所至即能冠  
我力之所不至唯慮以出而一無所究則其生俱是者其所得不  
可測矣故事有人之所期者不可不明其量有非人之所期者在不  
可不先明其量也凡理之不通者皆由心有所未明然  
能使思之益我于明即能使明之生澤我于思惟使然無營而不見  
一明則與生為一者其所恃不可量矣故人有不自以為獨絕者不  
可不進斯其志有人以獨絕者死在不進斯其志也一  
神聖之說上聖不居謂我之人必有其生而并及其知者蓋知生

也無涯則知也亦無涯正使尊之一人以大其生而後知之微則者  
人力其分其有生之覺焉耳抑首出之名聖人不事謂成之人必有  
雖其知而不及其生者豈知所生之無二則所生之無二正使察于  
八以廣其知而致生之共寄者人亦各得其知又理焉耳有是然  
而至之分則其生不泯不泯無明無明無明無明無明無明無明無明  
可以其生自絕哉  
句中之意取下意為近人通律法但以酬泰當之直是舍同其四  
要包攝仁理即只是本身只看生和二字折衷其用意則肯成不  
問上七二字微斯固是古法然非此不可云獨死故如此又何  
大其機機

下

朱

孔子曰生

朱

孟子

卷之四

梁惠篇

下

孟子

四

七

孟子曰：「有王者，必世而後仁。自三代而下，雖有王者，然未有能及之者也。故曰：『自天子降而士有之，自士降而庶人有之，自庶人降而工有之，自工降而農有之，自農降而士有之。』」

孟子曰：「有王者，必世而後仁。自三代而下，雖有王者，然未有能及之者也。故曰：『自天子降而士有之，自士降而庶人有之，自庶人降而工有之，自工降而農有之，自農降而士有之。』」

孟子曰：「有王者，必世而後仁。自三代而下，雖有王者，然未有能及之者也。故曰：『自天子降而士有之，自士降而庶人有之，自庶人降而工有之，自工降而農有之，自農降而士有之。』」

孟子曰：「有王者，必世而後仁。自三代而下，雖有王者，然未有能及之者也。故曰：『自天子降而士有之，自士降而庶人有之，自庶人降而工有之，自工降而農有之，自農降而士有之。』」

孟子曰：「有王者，必世而後仁。自三代而下，雖有王者，然未有能及之者也。故曰：『自天子降而士有之，自士降而庶人有之，自庶人降而工有之，自工降而農有之，自農降而士有之。』」

孟子曰：「有王者，必世而後仁。自三代而下，雖有王者，然未有能及之者也。故曰：『自天子降而士有之，自士降而庶人有之，自庶人降而工有之，自工降而農有之，自農降而士有之。』」







凡善如不

趙  
子

聖人爲世道求人而感悲道之也夫以今人求古人百聞不如一見也。所有善身者如此而惡世者又如波得何日所盡見之哉當此  
人皆爲一也何以千幾千世之言而不爲其日親一世之人而  
還以爲難則表書與書相傳而語愈多世與世相降而人愈少欲徒  
使以上幾千幾千幾百年耳目之用僅得一分欲於千幾千幾百有惟  
三代之史猶古史顧瞻夫大折焉之公與天下向其憂臣之遇未  
急負領見聖賢降世之心與天下同其樂同佳時將謂古人曰見  
善如不足見不善如極海吾聞之吾處而感之以爲其人能就高者  
天美極端者下乎  
者也一人之性一代之風世有其人吾必遇焉人聞諸古人曰隱居  
以求其志行美以達其道吾聞之吾天然而感之以爲其人能行大  
道者也學在山林名在天下後世有其人吾必遇焉斯二者曰在吾  
目下也山前言之而其則激其精者有所莫然自能其人所人  
何其憂之也山前言之而其則然其中若有何經然自得其人  
何人何其度之優也乃吾所待見者何如也使其人而或別有求  
見吾當審筆端年幾教以其紫云行終入獨行之者乎乃吾所欣  
見而木見者何如人也使其人而尚使指林谷吾遇焉夫大川寬放  
以其清操絕世塵作高人之日乎亦寧有急於當世者乎身已老

天蓋樓偶評

下

見善如

但個日親之耳而聞見相殊徒增悲歎毋論其所未見中即其所見而己家之不可多得矣吾終不能忘情於斯世故我身雖賤終願親見之耳而引領瞻望夢寐思之安得傳其形見也即傳其利言而致之不可磨滅矣

殊尚感歎一往悲涼寓聖人望世襟情弄寫出幾行宛達悲天憫人之意真絕唱也

人之想真絕習也

性相近也 節

廣

聖人以習明性使人近所近也。大性即本能盡明何至為習任發乎  
乎乎近建之解則引而近終有恃乎習耳。聖謂天事遠任則人則  
不彰言理者惟大與人之承可為功也。是故不勝純乎天而純乎人  
成其指不勝美也。中而習性指能補通之。則其去之相去不詳以  
意合離乎其明也。今天下亦知性與習之說。于誤。習為性擇使性  
久惡名然。雖習必存性。是習而動者亦為惡任。故也。而則性者反  
果自無之。果矣。弊以性。習。將使習使發性。然。遂。得。成。成。若。性。是。習  
而。成。者。亦。以。司。德。罪。也。而。似。性。者。有。習。生。安。也。聖。矣。自。吾。言。之。性。不

性相近也。一。為。言。未。性。以上耳。所。指。氣。體。則。遠。之。數。日。多。終  
不可。一。也。一。為。言。未。性。以上耳。所。指。氣。體。則。遠。之。數。日。多。終  
能。為。之。質。而。無。不。澄。而。清。隱。人。不。清。以。質。也。以。其。大。致。相。近。者。也  
而。性。之。不。遠。於。他。者。則。已。非。性。力。也。矣。習。亦。未。遠。相。背。也。皆。之。為  
言。用。任。使。耳。精。於。動。則。近。也。意。猶。存。而。但。不。可。以。近。歸。習。益。有  
善。惡。分。故。之。才。而。無。善。惡。易。用。人。才。有。聖。惡。各。致。其。極。之。功。而。無  
聖。可。平。聖。惡。可。律。聖。之。功。也。此。其。不。期。而。遠。者。也。而。習。之。由。初。以。變  
若。則。已。明。機。習。性。也。矣。矣。後。後。行。日。之。易。順。則。相。近。而。性。之。由。初。以。變  
形。似。而。不。可。據。為。實。理。大。習。所。使。新。與。性。雜。習。所。獲。亦。漸。與。性。接。

性相近也。一。為。言。未。性。以上耳。所。指。氣。體。則。遠。之。數。日。多。終  
不可。一。也。一。為。言。未。性。以上耳。所。指。氣。體。則。遠。之。數。日。多。終  
能。為。之。質。而。無。不。澄。而。清。隱。人。不。清。以。質。也。以。其。大。致。相。近。者。也  
而。性。之。不。遠。於。他。者。則。已。非。性。力。也。矣。習。亦。未。遠。相。背。也。皆。之。為  
言。用。任。使。耳。精。於。動。則。近。也。意。猶。存。而。但。不。可。以。近。歸。習。益。有  
善。惡。分。故。之。才。而。無。善。惡。易。用。人。才。有。聖。惡。各。致。其。極。之。功。而。無  
聖。可。平。聖。惡。可。律。聖。之。功。也。此。其。不。期。而。遠。者。也。而。習。之。由。初。以。變  
若。則。已。明。機。習。性。也。矣。矣。後。後。行。日。之。易。順。則。相。近。而。性。之。由。初。以。變  
形。似。而。不。可。據。為。實。理。大。習。所。使。新。與。性。雜。習。所。獲。亦。漸。與。性。接。

性相近也。一。為。言。未。性。以上耳。所。指。氣。體。則。遠。之。數。日。多。終  
不可。一。也。一。為。言。未。性。以上耳。所。指。氣。體。則。遠。之。數。日。多。終  
能。為。之。質。而。無。不。澄。而。清。隱。人。不。清。以。質。也。以。其。大。致。相。近。者。也  
而。性。之。不。遠。於。他。者。則。已。非。性。力。也。矣。習。亦。未。遠。相。背。也。皆。之。為  
言。用。任。使。耳。精。於。動。則。近。也。意。猶。存。而。但。不。可。以。近。歸。習。益。有  
善。惡。分。故。之。才。而。無。善。惡。易。用。人。才。有。聖。惡。各。致。其。極。之。功。而。無  
聖。可。平。聖。惡。可。律。聖。之。功。也。此。其。不。期。而。遠。者。也。而。習。之。由。初。以。變  
若。則。已。明。機。習。性。也。矣。矣。後。後。行。日。之。易。順。則。相。近。而。性。之。由。初。以。變  
形。似。而。不。可。據。為。實。理。大。習。所。使。新。與。性。雜。習。所。獲。亦。漸。與。性。接。

性相遠也 節

性與性

有所以明性習者。而性習可以無弊矣。夫性寧止於近習乎。止於遠  
 子若司明乎相遠相遠之故。則性習之說。又何給焉。性生於天。習之  
 不家養者。不足以服紛紜之見說。之不可錄者。又且藉口於真說之  
 無憑也。宜乎天下之言性習者。給之而未有止矣。迨從夫人真人  
 明其詳易明者。亦明其所未盡明者。則不必更講性習。而性習已大  
 者於天下。何則。從乎天以爲言。則性固夫人而具之也。虛夫人而具  
 之。乃夫人而具之矣。故有不言性而非者。即有言性而六非者。性  
 之說無據也。然不可謂無其據也。授乎人以爲言。則習固夫人而安  
 之也。惟夫人而安之。即夫人而息之矣。故有不言習而失者。即有日  
 習而六終於失者。習之說無驗也。然不可謂無其據也。則六思夫  
 人之與人。其性雖有出之度者。誠不可以遺也。然則何以人無惡  
 練於我。上亦無惡練於人。此其間聖凡相安也。而不必相絕也。吾知  
 非人之使然也。性也。夫天命爲性。固不可以相通言也。乃形不一  
 形情不一。情不同。馬皆生。來有不以人與人爲相近者。則所以相近  
 者何也。性相近也。明其相近之故。而性之至一而無二者。不由此而  
 可推也。豈且六思夫人之與人。其原本於皇降之初者。誠率可以波  
 此觀也。何以一人而亦有其惡一日而亦有其善。今其聞聖比相反

下論

天蓋

天蓋

也。而相復也。吾知非天之本然也。習也。夫少成爲習。以國不通  
 以相遠始也。乃形無異。其情無異。情而畢生。不易。有不以人與人  
 爲相遠者。則所以相遠者何也。習相遠也。明其相遠之故。而習之由  
 同而相異者。不由此而可禁也。性之善。故不必言性善也。人即有不善  
 而其本不遠乎善者。不可謂非性之源流也。吾亦不必言習惡也。人  
 即無不善。而其善與善者。亦不必不相遠者。不可謂非習之積漸也。人  
 亦於相遠相遠而求性習焉。則莫已  
 性習二字下不延新。一直讀下。便見以文見成。則則題意不  
 作解。六足近來空疎。依法若此。六直照兩句。然其議論剖析之  
 奇。則已盡於言下。至此直不能增減字耳。試觀其滯理處。何一  
 不本於程朱中二。此可謂能論其常。末二此可謂能盡其變。而主  
 不解之。之說乎。

下論

天蓋

子張問仁 全

以可見者言仁與天下共見其心也夫心可以  
非仁也此五者之行必極之天下以為量欲令  
量皆存於其中甚無取乎致守其心以自林能理也一物不形而後  
見存心之證亦應物斯化而後見吾心之通氣感之來皆形我性  
以君子務內考為仁一心耳靜而藏之仁不可得也為仁亦不  
可得而見也趣其所為以復於仁則必有其勉之實矣仁亦抵一  
人之心耳因而存之仁不足以相及也為仁亦無不足以相及也力  
行為仁與天下共遠信仁則必有其力之勉矣致于張問仁而大  
未盡樓節詳下論  
予以前行五者於天下斯為仁矣夫仁何必以五者見之乃五者實  
各以其仁見則以五者同心之聚焉者心之得其聚而一己之私去  
矣心得其聚而聚人之私入道矣道有去一己之私而可以恒天下  
人之私也仁此止五者人何嘗以仁見哉而仁實以五者之行見則  
以五者之行人心之通焉者心之得其通而一己之心可以見天下  
人之心矣心得其通而天下人之心可以見一己之心矣道有合  
天下人之心而無間於一人之心也仁也張則以為何道而克當此  
就無從乎能致一手能不懈而致一手能五者善矣而  
吾慮其難之難五者善矣而吾慮其難之難欲觀五者得其一皆足



和吾將此而觀之則天時不如地利吾將此而觀之地利不如人  
哉此相說之說則天時不如地利吾將此而觀之地利不如人  
若此友人言秀才不會應處事只是窮理工夫大矣然請作用  
說非孔子曰我哉則克克作川之謂也且下此章正要如此看蘇  
老泉好談兵著權衡各十以假孫子之意使低若如宋襄公不  
不到而公平以為雖文王武王不遇而真儒之論耳兩句  
引起全章從諸儒協而人若此解方

子張問仁

金

陸龍其

仁以存心為功。聖人易發外者。詳言之。為益者。皆所以存其心也。  
 能行於天下而仁不外於此。其目與彼。而彼不自願乎。皆謂聖  
 門。仁自見。而外大約皆欲其存心。以長斯。至于仁而已。但學者  
 之賢不同。而所以存之者。六其于欲。蓋發外者。務外則心能指廣  
 大。而自見。其不能發。心則指高明。而自見。其不能實。故問仁。而子告  
 之曰。能行五者。皆天下為仁矣。謂夫仁也者。心存焉。而所以極制  
 其心。惟五者。心易滿。而五者有以孫之。心易肆。而五者有以抑之。誠  
 能行五者。而無時不行焉。境有動靜。而行之者。無動靜。極之天下無

天蓋樓偶評

下論

廣成

三 大題觀客

成則也。則心存焉。則仁矣。抑仁也者。心存焉。而理得焉耳。而所以  
 德制乎心。以檢制乎理。去惟五者。心之謀。理之思。而五者有以  
 持其平心之。理。其難而五者有以制其。誠能行五者。而  
 無在不行焉。境有常變。而行之者。無常變。極之天下無或他。則心  
 存而理自淨矣。理淨則仁矣。然則不存焉者之外。則求仁也。亦詳  
 矣。五者為何耳。是故復因依之問。而示其目也。蓋五者非有高遠  
 難行者也。欲其心之不肆。則有欲其心之不隘。則有寬。欲其心之  
 不欺。則有不刻。則有信。欲其心之不同。則有敬。其心然。則不必行  
 行而求之。外則求所以為仁也。亦詳矣。五者之行。為何耳。是故復

因其目。而及其致也。蓋五者之行。非可縹緲為名者也。必不侮而後  
 為能行。恭。名。澤。氣。而後為能行。寬。必大。任。有功。足以使人而後為能  
 行。信。敏。惠。行。五者不同。而同行。實其心。以夫。子固其。務外之。失。而平  
 以存心之法也。張說從事行。必雖無見。復同歸可矣。  
 止是能行。勾。攝。得。明。切。以下。便成。破。作。他。作者。得。能。實。支。離。不  
 能。能。行。於。天下。五。字。存。心。存。理。得。從。事。於。仁。者。皆。然。不。獨。以。節  
 節。五。者。乃。子。張。所以。存。心。利。而。樂。於。天下。是。不。拘。五。者。乃。其  
 服。於。人。候。也。讀。必。自。無。錫。處。支。離。之。病。

天蓋樓偶評

下論

子張問

陸

于張問仁 章

心無不行。實驗之。天下為。蓋兼信敬意之心。行則仁。不行則不仁。行天下而無其效。則能行之。蓋無善謂仁之。體其善。吾心而無時不與天下相。除是故其行焉者也。殊其意焉者也。有大善之心。若成隨之。則行天下妙不相。為而仁息矣。有善于仁者。惟以吾一。自具之心。致之。便無不然。且吾驗其反。然不。然。便。心之用。不。息。而仁。遂。成。其。其。則。仁。人。仁。者。何。即。善。心。之。行。者。是。已。吾。心。無。境。不。交。治。也。極。之。天。下。亦。境。情。耳。而。皆。為。吾。心。之。歷。之。處。是。故。一。境。也。而。必。以。心。之。金。者。處。之。吾。心。無。時。而。不。可。治。也。極。之。天。下。亦。特。之。

人本樓講

下論

大觀觀

情耳。而皆在吾心。所求之中。是故順之也。而吾心必之。隨者居之。是有五者焉。非極行之能。不可。非極行之能。於天下不可。何謂五者。則最寬信敬意是。所謂能行。則行。之。而。至。于。不。得。濟。處。人。任。有。功。使。人。者。是。以。五。者。而。體。之。于。心。上。治。已。與。及。物。之。心。具。此。矣。然。而。要。心。也。短。德。於。幾。微。之。地。而。非。行。焉。則。不。存。若。予。所。以。有。強。也。抑。獨。未。也。當。其。居。於。寂。處。而。行。天。下。道。之。故。著。家。以。所。事。心。之。往。來。而。行。矣。乎。大。行。之。而。至。於。山。然。順。應。則。仁。也。是。何。事。能。已。以。五。者。體。之。于。心。而。固。有。其。理。蓋。積。中。而。達。外。之。理。具。此。矣。然。而。要。理。也。極。數。于。事。物。之。間。而。非。行。焉。則。不。得。居。于。斯。以。而。處。宜。也。抑。獨。未。也。當。其。復。常。

發政而于天下。陰阻之。違害謀。以。親。新。理。之。變。化。而。行。矣。乎。大。行。之。而。至。於。山。然。順。應。則。仁。也。是。何。事。能。已。以。五。者。體。之。于。心。而。固。有。其。理。蓋。積。中。而。達。外。之。理。具。此。矣。然。而。要。理。也。極。數。于。事。物。之。間。而。非。行。焉。則。不。得。居。于。斯。以。而。處。宜。也。抑。獨。未。也。當。其。復。常。以。半。生。重。遠。之。務。若。子。恒。引。為。道。也。無。他。強。吾。仁。焉。耳。論。仁。焉。則。是。之。良。亦。不。必。求。得。行。天。下。之。故。不。知。天。下。仁。之。行。焉。者。也。不。行。天。下。則。行。矣。人。何。有。五。者。所。以。當。世。休。嘉。之。效。若。子。恒。樂。其。盡。臺。焉。無。他。惟。各。行。焉。耳。大。于。明。師。問。而。以。左。者。昭。也。復。問。其。請。而。詳。示。之。亦。重。焉。之。以。行。也。夫。

人本樓講

下論

六

非是夫子說不出心存理得四字也。只為心存兩字極難說。緣有一事一處之不然。便是心之不存。心不存。則理又何從而得乎。所以說五者只是言事之行。非即指五者為仁也。蓋行天下只是言處之行。非以編及天下為仁也。且不云行。行者。行天下為仁。而能行五者于天下。為仁矣。者。正見處之勤懇。事上用意也。細心。讀書極精。若徒作心存理得論者。猶隔新耳。

于張問仁 章



能行五者

朱熹

能仁心之所發而為其功焉蓋五者皆心者也而行之  
 而無肝則則仁在是矣吾子發曰人心之全體固以自然為  
 也而指之實物之微者則非吾子之謂也夫行焉蓋仁必  
 功必施作無可聞而或有以自全其心也則則仁乎仁之為道也  
 故而人之為德誠無事之人而本體常其顯而出之為善事至之  
 境而大用常現今有吾子之謂也夫行焉蓋仁必  
 行而為善之仁心為約氣之祖以潛會於精反志之浮以致功投  
 行之微顯之史策然不敢少忽而有吾子之謂也夫行焉蓋仁必  
 未善樓編詳  
 森然流衍者誠能功而體驗之於身一事之未嘗出入一機之  
 動六者存止行之作內外之別鏡心不使少至而有吾子之謂也  
 下大矣存身之所歷為境不一而此心之行無或有一息之離以  
 從其隙則何足用物而運焉日用之所接為勢不同而此理之行  
 無或有一統之某以失其常則所為擇也而編焉蓋如是而為能行  
 五者於天下也而仁亦不外此矣何仁以無私為體苟方寸之地  
 有所持則精明強固之神足以防水火之虞也雖純粹之初未  
 能無之為一而本然者沉而不忘馬六直至於離而二哉仁以不  
 為善苟果初之微有所定度則自能持久之力量足以遠外勢之  
 能行五者

乘也雖元善之結未能即與之相安而當然者肆應而不許焉  
 至於背而馳遠致於心理之相洽以驗其所存則五者為山治之要  
 於身世之相求以觀其斯宇則天下為通履之端合是而求之其達  
 可為也

五者只是存心之目雖皆出於仁而不可謂之即仁又不可指之  
 為心乃心與仁交接處故心理二字都下不辭此從仁之發見處  
 指出分際極其精確惟天下註指無處不然只恐能行則此熟無  
 間或所謂心存也俗解後分五者為內天下為外更屬粗疎五者  
 就下後斷不足而書所謂為仁矣六者有分寸如昔樊遲問馬牛

未善樓編詳  
 皆從端倪指其後此與全體須有別此能一體貼精確在跡太  
 優稿中亡足第一等切實文字不意於今虛之

能行 張



則不倫

王曰

熊向義

微王者之德仁國可坐而天下矣夫為其事而無其德者非仁也而五  
 者之微觀之豈不貴能行哉止有仁者不言微屈而世遂以為性  
 情之微無所動而有獲者矣不知儒者一理既安守之以成能行  
 天下而恒見天下之難我者則未嘗顧情民傷而惜乎學以處之也  
 夫人之所處天下者吾知之矣天下莫不有統感之思則世常處  
 其有餘味或竟有已忘而望物民又有一人服之萬人不能居之  
 之勢則為仁者窮天下莫不有懷疑之志則或當處其不足然或疑  
 者以釋而事起民懼又有自戕者之不能自戕動之以德則為仁者

未五樓偶評

下論

大起觀

處者吾竊以為無德也夫為行故意為窮天下者我為學而無數  
 守所學之德則人解其學之不用為德而有獨善其德之意則人得  
 其德之不終恭則二者之志也夫古之仁者則身修而後用故宗  
 宗之德而致其不致其恭之行恭若夫終日求仁而施之者則  
 有以施其德也寬行而天下知所宗知所宗而固守我者莫予我者  
 無不謂公行我則可謂萬物一體者然抑終日求仁而待焉者則  
 有以施其德也信行而天下知所一而德乎我者我乎我者  
 無不終始行我則可謂大道為公者然抑終日求仁而待焉者則  
 德之起則事時而信則理無不獲之理事無不獲之說也人

行而後知大業無方而有所謂皆可成也也勿曰人頌德之懷來  
 親王者之微師令氣而加燕渾厚其身而心可則深矣心而自可久觀  
 惠之行而後知天氣不蘇而有則皆可成也也天下之仁者為天  
 下身任之是有心斯世者修功居而不知吾性之大反者之行正以  
 不為奇節為天下行和十世則教之端處則成理之資而備  
 之易也牛而安得諸事者准哉天下之仁者與天下共其志有心  
 斯道者恃心術而不知物望之睨天下若五者正以簡分思進屬  
 我躬之明儒世仍三代之世勢非三代之學力而行之舉一升而主  
 天下之不可如此哉

天五樓偶評

下論

十二

理之文入愛強愛而入終是義難發皆善也中自見端雖不厚  
 之致不侮時衆等正見能行之盡處一師人能行之人所能也  
 基典不侮實典得衆等文則則切處人便無時結練即有刻發者  
 六止完辭恭寬信敏惠典仁字不若痛痒有此作獨見大意其故  
 殊變化極神繁瑣瑛瑛去璋古文氣局是為難耳

則不

能

一、卷則不傳、五句

楊直達

蓋兼流行之說天下皆是仁之應。蓋仁不假之信誠其理不實。五  
者行而齊應之。非仁之也。此也。今人理理而計外處之端。則以足  
以累之心。然仁有要。必有所端。必以功。於一心見衆人。或有不  
天下則幾于衆人。見一心天下即千幾。順德之心。必破者。必心。則累  
者也。五者之行。未何如乎。天下情性。有仁性。在已與在物。有異乎  
使有其則。與其一性。而物之未遇者。持其說。一性以給之。而不殊。驗  
也。夫有相端者。為斷。之極。使已同。而物心。無此。為其。必仁之。力也  
天下則皆而。成仁情。在何與。在紛有。二乎。使有。二財。與也。一情。不。紛  
未善。接講評 下論 乙未 十三 本義觀者

以相傳者。或各出其情。以未勝。而無以勝之也。夫有善通者。為必。為  
其。是使。獨全。而紛。去。則與。為。二。此。仁之。極也。是故。五者。行。而。其。勢。可  
得。而。言。也。仁。者。之。治。心。而。時。不。有。為。物。則。體。之。念。理。其。內。考。夫。天。下  
之。大。有。授。志。有。雖。思。事。或。不。來。而。力。則。先。致。此。不。仁。之。形。也。仁。者。則  
然。合。之。以。為。善。之。所。數。施。者。未。可。已。也。故。行。之。而。以。性。術。之。理。而。去  
天。下。一。切。最。差。之。形。大。其。行。之。未。善。而。天。下。必。致。如。其。望。以。初。指。也。  
其。或。不。致。則。人。無。以。信。善。望。之。所。望。也。為。之。則。其。心。以。大。其。事。而。恭  
之行。若。此。則。其。行。若。此。則。信。感。惠。之。行。若。此。則。以。心。召。心。者。司。歷。上。其。不  
與。也。則。多。執。者。故。柳。大。公。者。故。仁。者。之。地。德。無。時。不。有。簡。微。一。致。之

理。然其保令天下之義。無端私惡。其詳明作必。然。而。愚。澤。必。領。此

大。仁。之。域。也。仁。者。護。然。任。之。以。為。世。之。所。持。命。者。無。容。辭。也。故。行  
不。以。精。段。之。感。者。今。天。下。掌。生。中。和。之。氣。當。其。行。之。未。善。而。天。下。必  
且。如。其。意。以。未。視。也。若。其。已。致。則。又。非。致。此。善。志。之。所。屬。也。為。之。指  
其。致。以。觀。其。心。不。得。而。察。已。行。所。最。而。寬。已。行。人。任。有。功。足。使。而  
信。誠。忠。已。行。仁。心。生。心。者。則。如。是。其。非。也。也。時。臨。及。者。故。柳。大。公。者  
故。春。和。其。公。大。公。者。九。大。公。非。傳。賢。而。致。則。務。有。以。行。之。志。不。其。必  
大。周。者。也。大。周。非。自。祖。而。應。則。貴。有。以。行。之。  
五。句。是。能。行。盡。頭。二。大。到。此。有。有。此。應。為。仁。項。于。此。試。驗。大。使  
未善。接講評 下論 乙未 十四 本義觀者

與。天。下。歸。仁。邦。家。無。然。一。例。正。變。群。八。理。不。足。備。張。於。天。下。而。而  
也。五。句。若。作。一。句。者。直。繼。仁。字。爾。今。轉。應。皆。非。神。焉。  
卷則不 揚

通之事父 二句

對子非

祭詩于通遠。而詩人謂之大為。夫人道莫大於君父。而詩固不止于  
是也。祭其大者。而通遠之間。可重矣。且大祭詩者。本情情而達。推  
事則人倫。其要通矣。然而主身之隱。所至易也。而為節多方。推其  
一。大者而通。觀之。則可悟其類。而其理通之也。何則。天下之道。至  
九。大者而通。觀之。則可悟其類。而其理通之也。何則。天下之道。至  
一。大者而通。觀之。則可悟其類。而其理通之也。何則。天下之道。至  
必有其內外之。各人之情。無窮而。故事先于。性說詩者。深得其  
亦足。觀其。而當所重而。之。遂立乎。國之。全則于。此而通之。為  
於以觀其事。父馬。夫事父。期于詩。七。詩六。非。事父也。而通之事

大孟樓偶評

下論

三

十

大孟樓

父則詩有之。夫就通之中。最重者莫如父。最重者莫如父。而  
以不能事父。即亦無達而。可。是知學詩者。當於事父求之。七。詩之  
中。為之者。不一時。藏之。亦不一事。即此而古今。余庭之。故。已詳矣。  
此。天。能。事。者。必。得。一。時。之。事。而。微。之。幾。得。于。其。故。則。雖。事。不。相  
應。理。不。相。委。者。皆。可以。得。仁。孝。之。心。如。此。學。詩。而。廣。謂。之。事。父。也。事  
能。事。父。斯。可以。通。之。矣。詩。由。是。而。通。之。焉。于。以。觀。其。事。君。為。大。事。君  
非。能。于。詩。也。詩。云。何。止。事。君。也。而。通。之。事。君。則。詩。又。有。之。夫。由。遠。以  
推。財。最。尊。貴。者。莫。如。君。親。者。莫。如。君。而。要。以。有。能。事。君。即。亦。無。通  
而。不。可。是。知。學。詩。者。當。于。事。君。求。之。也。詩。之。中。為。最。者。其。因。為。忠

大孟樓偶評

下論

十六

者。味。其。勢。即。此。而。特。勢。以。常。之。為。已。多。矣。其。夫。真。知。詩。者。生。必。擇  
一。通。之。行。而。試。之。安。則。亦。其。美。則。雖。不。為。青。所。未。有。者。皆。不。失  
發。養。之。為。如。吟。學。詩。而。所。謂。之。事。君。也。當。能。事。君。斯。可以。通。之。矣。夫  
詩。之。作。也。其。始。有。君。臣。之。愛。其。故。有。父。子。之。樂。詩。之。出。也。其。端。自。父  
子。之。義。其。究。為。君。臣。之。較。是。以。居。室。有。父。子。之。心。則。雖。房。中。歌。其。夫  
辭。其。廟。其。祖。宗。而。義。可。通。于。親。屬。愛。君。以。周。公。為。非。則。雖。周。南。未  
對。其。行。無。風。塵。其。訓。而。道。之。微。于。風。需。小。弁。之。傷。其。怨。可。比。之。  
大。亦。有。卷。阿。之。志。其。聲。欲。不。禁。於。鼻。陶。陶。在。小。弁。之。而。已。明。乎。此  
者。通。之。而。父。在。遠。之。而。當。在。乎。即。何。多。也。哉。

大孟樓偶評

下論

十六

通之事

附

二句。此。論。理。中。最。大。者。而。言。通。遠。二。字。最。括。甚。當。事。父。君。非。期  
于。詩。不。盡。于。事。父。君。不。必。就。詩。之。事。父。君。者。而。學。詩。自。足。以  
事。父。事。君。若。非。則。通。即。不。足。特。下。語。余。未。從。推。說。處。例。如。海。門。整  
詩。其。足。驚。魂。攝。魄。

介  
鐸

朱星樞批評

下  
谷

10

十

大道祖

天蓋橋偶評

下論

十八

鄰夫可與 金泉

珠光

極言鄰夫之害。事君者止其防也。蓋無所不至。鄰夫之為害。何如者。而題指若得是夫之心。事君者可不早辨。而為之防乎。蓋觀古今之所以治亂者。皆君子小人為之也。彼君子有用世之才。而不能與小人爭得君之術。小人挾易身之其而曲折赴之。其治也。合深於利。謀之。際而。其院也。室中於。德友之。間。君子不察。而與之。投。跡。立。朝。比。有。事。主。林。處。此。詳。不。因。夫。天。下。有。人。為。其。品。甚。卑。而。其。謀。甚。工。其。技。足。以。包。藏。禍。心。而。其。智。可。以。取。富。貴。名。行。不。飭。則。不。復。空。指。士。類。之。中。官。常。既。除。則。不。必。當。之。大。臣。之。列。直。謂。之。鄰。夫。而。已。云。

天。下。之。所。謂。鄰。夫。者。不。之。人。第。不。使。之。事。君。斯。其。計。誑。矣。鄰。夫。之。所。以。自。得。者。不。一。致。偽。一。使。之。事。君。則。其。志。行。矣。人。見。其。片。長。之。可。效。則。應。行。節。取。而。或。與。之。共。功。名。神。因。其。虛。譽。之。相。蒙。則。驚。於。聲。趨。而。且。與。之。通。聲。氣。不。知。斯。之。不。可。也。何。也。鄰。夫。以。為。天。下。之。事。無。不。可。自。我。得。之。也。要。其。得。則。在。得。足。竭。誠。行。未。得。之。時。者。希。肯。不。家。皆。不。可。言。人。之。德。政。以。周。望。通。精。神。盡。耗。打。靈。練。久。以。為。勢。端。所。集。更。不。可。一。日。夫。之。小。處。其。失。則。在。失。故。要。結。作。既。得。之。後。者。行。私。開。此。心。為。自。用。之。據。即。使。欲。之。極。志。氣。獨。存。乎。權。利。天。其。志。得。既。如。此。而。還。失。天。如。此。以。無。厭。之。心。排。難。下。之。勢。水。依。就。集。近。不。足。

其。與。提。結。索。削。之。力。排。異。己。之。人。非。索。引。宵。士。不。足。值。其。用。異。願。不。則。鬼。神。未。足。揚。其。心。直。使。務。復。相。解。其。君。而。亦。不。能。節。義。何。所。不。至。與。之。事。君。者。將。阿。比。附。和。無。所。短。長。則。聲。實。坐。損。為。天。下。笑。料。獨。立。不。懼。存。國。是。行。炭。日。之。會。則。黑。白。賢。不。肯。泥。滑。完。無。益。於。國。家。而。身。危。矣。可。不。慎。與。

自。歷。昌。谷。預。米。中。料。新。進。必。贊。揚。其。前。舉。拜。舉。巧。宦。之。法。衣。鉢。相。傳。贖。劫。不。減。時。文。寫。出。一。篇。仕。金。袖。袂。囊。亦。一。部。門。戶。玩。瑣。錄。也。其。有。概。而。言。之。乎。雖。脫。胎。指。夢。衡。毫。而。痛。快。書。勁。各。預。其。致。可。與。

天。下。之。所。謂。鄰。夫。者。不。之。人。第。不。使。之。事。君。斯。其。計。誑。矣。鄰。夫。之。所。以。自。得。者。不。一。致。偽。一。使。之。事。君。則。其。志。行。矣。人。見。其。片。長。之。可。效。則。應。行。節。取。而。或。與。之。共。功。名。神。因。其。虛。譽。之。相。蒙。則。驚。於。聲。趨。而。且。與。之。通。聲。氣。不。知。斯。之。不。可。也。何。也。鄰。夫。以。為。天。下。之。事。無。不。可。自。我。得。之。也。要。其。得。則。在。得。足。竭。誠。行。未。得。之。時。者。希。肯。不。家。皆。不。可。言。人。之。德。政。以。周。望。通。精。神。盡。耗。打。靈。練。久。以。為。勢。端。所。集。更。不。可。一。日。夫。之。小。處。其。失。則。在。失。故。要。結。作。既。得。之。後。者。行。私。開。此。心。為。自。用。之。據。即。使。欲。之。極。志。氣。獨。存。乎。權。利。天。其。志。得。既。如。此。而。還。失。天。如。此。以。無。厭。之。心。排。難。下。之。勢。水。依。就。集。近。不。足。

下。海。

二十

鄰。夫。可。

天何言哉

李元陰

即天以觀聖無言而深於言矣夫特行而物生二子遷於天也  
又久矣何受無違乎故曰無言者深於言者也今大名理深  
於我未嘗相整也正未嘗相整也夫之十古即所得之肯境  
天之智即可得之肯境故之未其相整也則理之去矣已遷于不  
相適矣今予欲無言二子即無違是子所以教二子者思無其  
今夫天非所聞起下有赫者豈非所謂於行不顯者哉吾思之  
聖之立者不可以象傳中天亦何待以相傳乎天正未嘗離象而有  
深於象者故深於象動靜可象常謂之文化之深者不可以形示也  
夫亦何待以相示乎天正未始去形而有體乎形者也故俯仰萬深  
皆悟且明之也如是而皆見其言也夫何待以觀諸四時且各陽律  
率仲調鍾其行也以爲無所命故夫何待以觀諸四時且各陽律  
越夫天何能無四時期也夫是豈必深明其故乎特遊其然者達焉相  
忘耳即至今宜齊致哉聖人之簡釋而其行不在是也行不在是  
則人見其行即知其行焉者乎四時行矣而不吾知時以觀諸百  
物萬草無天昭燦無傷其生也以爲然所受故夫何物何能自生也  
以爲有野受然夫天何能與百物期也是豈必分說其義乎特處格  
中者雖然相冥耳即是崇流藏耀經教聖人之理合而真生不在是

也生不在是則人見其生抑知其有生焉者乎知矣而天之時節有  
轉者自若也時節不轉者自若也果嘗見其言哉觀室同之吉者即  
特物亦昭然於之果而天不若受其言也惟之在耳目之外者即  
之度在形氣之中故強印往來無非說人以名理而謂十萬世不必  
張之切名上滄溪也見者即行生亦爲虛無之境而天不若受其法  
張之切名上滄溪也見者即行生亦爲虛無之境而天不若受其法  
也亦相觀於天而已矣夫何言哉  
而何字焉津津然雨焉字焉津津然雨焉字焉津津然雨焉字焉  
天蓋優偶乎

理只在切實目前不作野狐禪念尤見得處

天何言

李



天何言哉

釋

轉

不言有顯信言者。隨情之而更述也。蓋無言非隨也。善述者自不待  
言耳。即天以情之。物之。日在行生之。天而不覺矣。止元意之不致於  
言者。非有得。隨以爲言。止無所隨。以爲言。此也。夫言之。世也。六  
云。樂其。各而已。若其。時微之。政。日。物。於。春。前。者。原。不。能。以。言。人。而。人  
卒。無。不。可。以。自。得。是。豈。在。擬。議。之。制。乎。楊。今。者。不。能。之。行。言。不。求。不  
言之。淺。暢。適。矣。然。志。湖。渠。之。中。其。昭。示。者。何。在。今。而。可。證。所。在。矣。有  
將。在。而。言。之。者。反。覺。其。本。蓋。當。自。據。其。體。也。試。思。都。存。心。際。其。未  
見。者。何。端。今。而。得。引。其。端。矣。有。其。端。而。身。之。者。亦。不。和。其。何。故。哉。可  
天。蓋。樓。偶。評。下。論。卷。五。二。三。大。題。觀。也  
相。觀。於。化。也。獨。不。曉。矣。天。乎。天。天。固。不。易。和。有。也。不。易。和。而。欲。知。以  
言。爲。賜。賡。指。之。天。云。言。而。始。可。知。乎。天。亦。有。可。範。者。也。有。可。範。而  
欲。窮。以。言。吾。爲。賜。深。曉。之。天。之。言。豈。亦。可。窮。乎。天。何。言。哉。天。行。于  
厚。穆。之。中。而。無。象。可。求。御。觀。者。當。集。推。測。之。難。從。也。然。而。四。時。行。焉  
矣。時。之。往。來。人。亦。推。移。於。其。際。而。御。知。即。天。之。運。會。無。方。者。乎。四。時  
各。具。一。天。四。時。亦。一。天。也。則。其。行。焉。者。可。隨。境。悟。也。天。自。將。於。清。虛  
之。表。而。無。端。可。據。實。承。者。幾。疑。意。境。之。或。然。而。有。物。生。焉。矣。物  
之。終。始。人。日。流。籠。於。其。間。而。御。知。即。天。之。若。變。無。窮。者。乎。百。物。各。見  
其。天。百。物。亦。一。天。也。則。其。生。焉。者。當。以。爲。告。也。然。則。天。其。行。四。時。生

百物皆乎。則似有得施之勞。猶之乎言也。今試與于窮其行之生也  
者。天亦不能自白其端。遂行焉。生焉。而已矣。夫顯則著。于也。即  
欲更述其順者。而何能加於時物之所用有哉。然則時物始天所以  
行所以生者乎。則似有得證之。或不可。蘇言也。今試與于窮其所以  
行所以生者。天亦無能。則示以意。亦行焉。生焉。而已矣。夫微入莫微  
乎此也。即欲更述其微者。而何能益乎時物之所本無哉。天何言哉  
天不盡於行生。然吾亦示其微。曰天在是。觀天者亦不必於時物。然  
吾姑舉其微。曰天在是。使暢有得。性意言之。表則四時百物。猶使于  
多言者也。

天蓋樓偶評

下論

二

此節是聖人脫口說出。深知聖人處。處與天一般。時行物生。學者  
正要從此體認。至理不盡。聖人即於天而言也。若徒作當下指點  
語。便得入。未卒。亦未矣。曰。句。致。語。不。甚。淺。深。却。能。使。諸。君。當  
下。就。有。省。悟。此。是。準。句。柯。馬。乎。也。他。作。底。話。無。言。或。說。正。是。夫。子  
之。無。不。言。便。曰。句。下。不。滿。即。背。却。不。便。安。排。確。靠。

天何言

轉

天何言哉

詩

祝翼樓

聖人以天明故若及庭以言求之焉夫以言求夫子猶之以言求天也然即以言求之而行生之昭之者不更有甚於言者耶若曰二三子之以言求乎也亦謂予之所示二三子與二三子之獲於予者非言然則此言然則予之所示二三子與二三子之獲於予者也即有言而示之役然最即有獲而不獲之數當餘也是則予之役也三子者誠非言然則予之所示二三子與二三子之獲於予者也無非求達之心假使言在而可達者多言忘而可達者少則聖人以向達之處者又寧惟予矣然使言在而不善達者濟少言忘而善達者得多則與人以可達之理者人寧惟予矣今使與子觀夫天又何言哉謂人無所求於天其能已乎矣而人有以言求天者予謂天無所與於人其能已乎矣而天必以言與人者予天不以言與人而不能不以時與人以物與人者不以言求天而不能不以行求天以求天而或者將之行者不行為物之生者不生而或者時行而物不生物生而時不行而或者時行而亦有一時之不行無物不生而亦有一物之不生則即謂人之不能不以言求天可也即謂天之不能不以言與人可也然而人之所求於天者天無不應顧而酬天之所與於人者人無不隨取而足雖使予代為天言之而行焉者

天蓋樓偶評

下論

二六

天何言

疏

如告也。生焉者如也。固未有如斯之親切著明者也。即使二三子更以不言少之。而此時不勝述也。百物不勝述也。亦未有若此之周詳靡闕者也。宜乎人之不言求天。而天之不以言與人。也。天何言哉。予即不能以言與二三子而苟如天之與予。以與二三子。予即不得已以言求予。而苟如予之述天者。以述予。予何言哉。予何言哉。是一篇反撲逆勢文字。末帶有一句是正面也。既而惡之。趨固未嘗有一句是正面也。然則此文殆無一句非正面也。惟善解者知之。

天何言哉

謝子道

聖人明無言之意可仰觀而自會矣。蓋無言者天也。而行生自若。則  
其無言乎言也。其斯為夫子無言之意歟。夫子答子貢以為日出而  
未嘗隱者。故也。雖顯而不可得。神者學也。使至理既達。必得致遠而後  
歸。予古何樂而具誠然矣。乃日用之流行相推。推而不息。而然成之。指  
示嚴著。於當其大誠有美之。於而論者。神會焉。而知其所以然也。賜  
不知子焉。不觀之。天乎。今夫天於昭而於穆者。錄古如斯矣。猶民孔  
易之中。無可得而觀言。不可得而聞也。有言而天不加焉者。無言而  
天不加焉。是天固未嘗新人以言而實有不得言而共見者。亦相適  
天。蓋優備詳。下論。二七。太類觀。

天蓋優備詳

下論

二八

聖人明無言之意。可仰觀而自會矣。蓋無言者天也。而行生自若。則  
其無言乎言也。其斯為夫子無言之意歟。夫子答子貢以為日出而  
未嘗隱者。故也。雖顯而不可得。神者學也。使至理既達。必得致遠而後  
歸。予古何樂而具誠然矣。乃日用之流行相推。推而不息。而然成之。指  
示嚴著。於當其大誠有美之。於而論者。神會焉。而知其所以然也。賜  
不知子焉。不觀之。天乎。今夫天於昭而於穆者。錄古如斯矣。猶民孔  
易之中。無可得而觀言。不可得而聞也。有言而天不加焉者。無言而  
天不加焉。是天固未嘗新人以言而實有不得言而共見者。亦相適  
天。蓋優備詳。下論。二七。太類觀。

天何言

謝

四時行焉 二句

揚名報

天有可述觀天知聖教矣夫天雖無言行生其可述者也觀乎時與  
 物何異於夫于之教哉夫天雖無言行生其可述者也觀乎時與  
 有其事焉然理在虛理不可見也理之為物而後者於莫事有所  
 有則非理在人者如是在天者云然于子語何述天何  
 言天無可述于主宰於穆有天也運行變化者六天而一未始不  
 不在流行之內一不己者天也然陽化育者六天而一未始不  
 著化育之功今夫運而不息者非四時乎天非四時天即欲與人相  
 安於其運而天不能人非四時人即欲安天之運而人不能唯  
 本義據偶評 下論 大義觀象  
 時行矣而後知夫天不出而亂時不出而亂時之有四時不知其然  
 之天有所行者如是也雖未行之先四時何以起就行之後四時何  
 以順有行者必有行而後行者然則四時何以興行相忘即  
 引之於四時者皆四時者人與四時之行相忘今就時觀行穆清  
 雖造化者日時而息焉四時行焉於則物生矣天無有物天  
 即自存於主宰而天不妄人無有物人即能龍天之主宰而人亦  
 不安唯物生矣然後知夫天不妄而致物不起而致物之有有義不  
 知妄之天有所生者如是也雖未生之先四時何以起就物生之  
 有物何以成有生者必有生之而後生之然就百物求之百物且  
 釋

然性生之中即就觀百物者未之觀百物者入無百物洋然性生之  
 中今成即生論物冲淡雖其含生者或萌而或動焉百物生焉如是  
 謂天為微天固未始微也精微者子能精微者子能精微者子能  
 不藏謂天為微天固未始微也精微者子能精微者子能精微者子能  
 不本生今之蓋天何言哉  
 恆可笑者以天何言二句夫子自出而四時百物比小子之迷  
 不知天有天之行生夫子有夫子之行生小子有小子之行生都  
 不待言也若必待言則行生非天乎若此作謹認切公懸化至  
 實處不問一義  
 本義據偶評 下論 三十

四時行 揚

三

四時行焉

朱漢雲

天不言而化。即行生而可悟焉。夫行生者。特物為之。而非特物為之也。夫子以此明無言之旨。答曰。天下之理。惟其智而不知也。然其至顯之端。即為至微之所寓焉。一舉一動。而不知必言之中。自具其無言之理。而顯于言之理。即寓性無言之中。亦可取而自悟之也。子疑無言之理。實天何言哉。夫使虛觀之。而不可言。定體之。而必有持于言。則無言之旨。可疑也。試進而稽之。則何所以兼著代序。而不改其恒。所以天度報遷。而各循其候。則行焉。使其固然之理。而今古一揆者也。若必言而後行。則行無盡言。與之為無盡。而有不言之理。天蓋接儒評。下論。有不行矣。彼常前之。後者何為乎。夫人莫不以四時可測。而天為難測。然行有。四時而行之者。即天也。不可謂行之。天即不可謂四時之。不參。我一天也。是天不可測。而四時之行。無不可測也。四時可測。而謂天有不可測。子故不必于天。見天而可于四時。見天也。易則無言。之。意何謂也。試進而驗之。百物推為。之。而動植不遂。其生誰為。之。而萬物安其類。則生焉者。是其自然之性。而常變一致。致者也。若必言而後生。則有其生。即有其言。而生無窮言。與之為有窮矣。彼庶幾之。允。積者何為乎。夫人莫不以百物可知。而天之理難知。

天蓋接儒評

下論

三二

四時行

朱

養生者。有。而。生之者。即天也。不可謂生之。未。天即不可謂。有。揚。之。不。冬。一。天也。是天。海。不可知。而。百物之。生。無。不可知也。百物可知。而。謂。天。有。不可知者。乎。故。不必。就。天。言。天。而。又。可。于。百。物。見。天。也。易。於。其。生。焉。者。思。之。時。行。物。生。是。天。之。用。乎。常。現。前。可。見。處。直。接。簡。盡。在。道。理。如。此。以。為。物。似。小。于。因。非。即。謂。表。裏。自。家。亦。非。也。非。此。明。眼。其。事。處。不。離。上。題。有。如。此。直。接。明。白。文。字。

四時行焉 二句

即時物以觀天其所以行生者可思也夫四時百物皆天所從見端  
 也行焉生焉不可思其效乎且學者終日在教之事而不得其所以  
 為教何其終日在天之內而不得其所以為天也蓋有達而不窮者  
 昭然其共觀更有分而與終者從榮然其原道使徒以冥漠之  
 亦焉知觀而皆係者乎吾與子觀天夫天固無言而豈無可述者  
 哉對其發而求故示要而傳常指之文然而非語于莫測也蓋嘗體  
 駭其間而見雅端之各祥仰輝穆而開昭雲號是蒼翠間之述然而  
 非形于羅籠也蓋嘗俯仰其際而見蕃變之成周天不有四時乎矣  
 夫美標能評 下論 庚戌 三三 大雅觀象

善代更歲功以之成序身歷焉而不知者謂是時之自行已耳仰知  
 時之行也何以蕭然而與用何以終極而相周夫非天運之自然者  
 故以爲然而天固已顯之以爲顯而天大非有待以顯之也人見四  
 時之行而思其所以行焉者乎夫不有物乎序象並育發對以之  
 成休日習焉不費者謂是物之自生已耳仰知物之生也變化何  
 以應其候動植何以異其情夫非天道之必然者故以爲然而天固  
 已彰之以爲彰而天大非有待以彰之也人見百物之生而思其所以  
 以生焉者乎考歲德之和則有時以生物記月令之飲則周物以知  
 時要之時物皆為天而著其功而天不必見其功也豈不必見其

功者功之所以著著夫古可觀行生而悟其理之無方矣物順時不  
 易則時有定而物無定時因物而變則時無常而物有常要之時與  
 物皆本天以昭其而天不必名其用也惟不必名其用者用之所  
 以彌昭夫六可觀行而得其原之自合矣蓋隨之不客隨者匪徒  
 形迹之求則藏之無可藏者豈在見聞之未知天之何言又何疑于  
 不幾

此即是無行不與註解耳一時一物無非天理則一動一靜無非  
 聖道若作四時百物以行生述天便是錯倚人情間旁有山樵川  
 翁之致

三 三 下論

唯女子與 一節

王

聖人論女子小人之難養。於人主接之於早也。蓋女子小人之養。不  
得其道。則近與遠。皆有其患。其患之於早。而又何難之有哉。且為國家  
者。非志之可憂也。而內志之憂。非有形之患。而無形之患。  
之不易以防也。夫固有所不能。則理所不能。除移人主之志。於  
無私而或生不測之憂。行時賊謂之女子。小人者。彼非有才能之可  
用。亦非有忠信之可憑。其始見以為不足畏也。而挾人主之勢。則邪  
正混而禍成。移其始見。以為無所不能也。而進以諂之私。則謀害生而  
禍患起。若以養之。可不知其難哉。養之難。在遠者。成非不費也。習  
夫。美。優。偶。評。下。論。夫。越。觀。咏。

之既久。則有以陰窺其愛憎之意。而逆揣其喜怒之心。不  
有除用其不遠使人主不覺而移之者。有善用其不遠使人主  
覺之而不遠而通之者。近乎直行其不通。人有使人主不覺言其  
不遠而通之者。大而不遠。知近之難也。養之難。又在遠者。德  
非不懷也。忽而損棄。則有以潛萌其賄誘之志。而損忘其寵爵之恩。  
而怨生焉。有懷用其怨使人主知其怨。而解其遠者。有運用其怨使  
人主不知其怨。而因以快其怨者。近乎直行其怨。又有使人主畏其  
怨而不欲遠人。不致遠者。夫而遠之。上難也。養則養女子  
小人。索米何道。以處此哉。師傳錄。母阮孺居之。教而下達。續御而

為之正其服。位然其罪。裏而親之以內。軍世婦之官。則使親移之。  
志。望。正。宮。伯。專。以。大。夫。之。秩。而。殿。及。開。寺。亦。為。之。選。其。德。行。考。其。  
道。統。而。領。之。以。家。宰。小。宰。之。職。則。左。右。近。習。之。士。端。鳴。呼。以。所。謂。女。  
子。小。人。養。之。得。其。道。遠。之。亦。可。遠。之。亦。可。有。以。防。無。形。之。患。者。也。  
女子小人。非獨其性質難化也。彼實有學問傳頌作用。派頭使人  
主。化。化。手。不。澤。漢。唐。之。末。足。以。觀。矣。請。約。中。志。更。有。甚。焉。者。獨。松。  
時。皆。其。君。身。受。榮。安。之。享。而。即。位。也。復。以。榮。安。自。我。視。矣。宜。寺。之。  
難。而。其。後。也。仍。用。宜。寺。致。乾。豈。非。邪。養。之。明。驗。與。此。夫。不。特。曲。直。  
公。史。情。事。真。足。為。千。秋。鑑。矣。

小樓偶評

下論

三六

唯女子 五

周公謂魯

一節

毛氏

詳則後之知知非昭謀之木賊也夫魯肇於周公始未嘗不盛也乃  
 後則衰微矣故昭謀之詞以爲最且一國之運立國之人爲之  
 也聖人固一國之勢而定其制一定而後成其法得人而起而  
 得明之則其國可長治而不至漸就於弱苟或存其說而不滿其人  
 則聖人亦相與變焉而非其謀始之不淑蓋已當矣亦自奮又以來  
 歷世久遠變以衰微後者行則我公昭謀實其不知運當之理聖人  
 之謀無如何也聖人能使其言之必治而不使後之必至治若  
 夫由其言而舊典昭明則人心不附斯後嗣之貴矣且夫聖制一舉聖  
 人之所以不教也聖人非能使其法之無私而能使由其言之終不  
 衰也若夫服其制而國享康寧俗登淳茂則祖考之遺教者來  
 上哉乎元子就周公之訓魯公若班一可考之公不欲以道之治末  
 室者不以之治備服政於子出鎮即所以其後周部者而授之若曰  
 爾司中之居屬愛何時月幾何共報難而起者何人乙也材而破達  
 者何族之子乎也親睦近列類時訂一君子之通行乎其間異日歸  
 來報政而濟康侯之衆者誰惟此公不欲以道之治有世者不以之  
 治一日故侯封初淮即併以其命歷年者而罪之若曰爾爾中之成  
 爲乎無有後讓者乎即尹得無有讓者乎若數難而起者其待也

善哉特而致遠者今詳何以言之無端端特以類類當有一君子之  
 道雖乎其中與時入變考而而解法山之慶者編惟此是政後世故  
 教之大者年或不及而而每第一無與者以爲嗣能之行與守其用  
 善而無失則言之功不用言而顯多亦非言之過吾自其可  
 與不可成者而見至極度之能守與不守守雖我公其何能係焉  
 然而後人習用之偏當年已所深慮故律三書全者以爲其業之  
 所藏成大摩子恩以轉事有不滿焉思以遺傳事權以爲下自不  
 能乎權以昭替子亦意寡有恩者有報者而已至於後之能成與不  
 能成雖成不用已對之矣

尺善律備詳

下論

三八

隨從教訓熟察諸法以爲金體能舉果矣從身論記通河論  
 海而及此主于上表以傳誦則祖訓具此昭然得夫一政便有  
 無厭深情而用意最遠者若古懸無一語表顯人未嘗不待體也

周公謂

毛



于夏之門 全

陸希名

一於之論交與則非而合則是也夫偏則均義合則相成君子於二  
 子之論交也其義為今夫師云而云友然則然夫則惡師云而不云  
 友然則不義夫則論二者學問之大意無以羊之屈而不可蓋矣然  
 以道之說而不可從矣及之則欲其羊也春之則欲其同也夫故余  
 二於人之說而得一聖人焉說在于張與于夏張與夏皆聖門之為  
 子弟也于夏道讓于張道廣此其不同也然當持于張之門人未嘗  
 問交于于夏而于夏之門人乃問交于于張此亦可見人情之畏嚴  
 而喜廣矣然合二說而權之則于夏之論為後何以明之天下君子  
 未是樂師許

下論

古來

三九 大觀觀

小人之辨不難知也士生斯世既與賢豪長者游而須以小人間之  
 非計之時也故有所與以明好善之至必有其所以彰惡之嚴必  
 則于夏之說也而于張之說也或已過矣且夫可與者是即尊賢之  
 說也即尊賢者與之是即嘉善之說也蓋可以不論若夫拒之云者拒  
 不可非拒也拒不可非拒不能也夫于夏之所謂不可者非于張  
 之所謂與不能也若于容氣者也非容不可者也格不能者也非  
 格不可者也與不能也若于容氣者也非容不可者也格不能者也非  
 為惡是與不能備在卿黨自好之間而不可之人已隔入於格邪  
 小人之別夫安得而不拒之而人安得而容之而安得而格之哉

於人也即有容容亦容其與不能平非容其不可者也人之於與  
 也即有拒拒亦拒其不賢而拒之非拒其不可而拒之也于張曰  
 其乎吾所聞由子張之言觀之亦于張之見為與而非所聞之果有  
 其也然識者知分門主黨之事已絕於此矣然有其與而未有其形  
 也使人黨人之形已著則二子之門有反唇相讓耳而于夏之門人何  
 以問交于于張哉  
 尹和靖於二說單主于夏蓋謂則交而並拒亦是分者道理如  
 此若論于張辨較于夏定有兩處被以文提出不可與衆不能  
 比較則于張道理未嘗不自成一說而以必謂于夏則不合矣翻

下論

陸

未是樂師許  
 索獨斷文須有此明眼利手方能達其所見而人與傳註不皆味  
 其作意殆有鑒乎樂無之樂而言之歟

于夏之 陸

雖小道必 一節

為世役

道不通於小。而君子固已見其遠矣。蓋惟小道皆可觀。而道之所見。者仰何遠也。則致功之地。可不審所重輕哉。且學者得公吾道。於天下。而有援一節。以定其生乎者。不可不擇。要以圖之。矣。有所專務。而道之體始尊。有軒蓋奉而道之望始廢。由受惡徑道之。人未易一見。而即測其終始也。予夏之於道。失矣。惜也。其道於小也。一旦去其所恃。而有悔曰。吾今而知能傳道者。惟君子能解道者。亦惟君子。俗道者。大與小合者也。謹藏而可以達。鉅。察渺而可以制。全。故其格物求詳。即已有不忌久大之志。解道者。大與小分者也。弘材非一。觀可名。蓋樂偶評。下論。名。律器非偏。長可達。故奇其。換代。自。今。即。已。有。不。事。旦。夕。之。功。天。下。亦。何。往。而。非。道。乎。雖。其。小。者。皆。道。也。古。之。若。子。通。而。問。者。六。時。有。之。或。得。世。有。物。而。取。其。術。之。奇。於。蘇。氏。氏。安。無。遠。情。而。愛。其。事。之。近。若。胡。張。戎。幼。儀。後。節。之。初。而。書。記。方。名。同。於。象。句。之。教。或。功。成。足。居。之。後。而。明。農。樞。無。待。於。養。勝。之。心。必。有。可。觀。往。然。矣。乃。天。下。所。以。崇。觀。若。子。者。特。觀。其。小。者。予。仰。觀。其。遠。者。予。擇。吾。道。於。甚。正。則。致。以。衛。道。之。力。不。公。精。卑。曲。士。之。所。爭。者。吾。靈。公。從。而。基。之。勿。論。非。典。要。所。存。而。百。家。之。說。皆。得。樹。道。之。教。則。名。華。實。下。君子。恐。其。泥。於。卑。也。橫。吾。道。於。甚。弘。則。致。以。裁。道。之。才。不。致。精。謹。尚。東。枝。之。所。形。者。至。人。

亦。倘。而。慕。之。勿。論。非。神。明。所。寄。而。一。說。之。效。情。神。變。道。之。或。則。原。合。流。故。若。十。恐。其。泥。於。隘。也。是以。小。道。可。為。而。不。可。為。也。大。道。不。可。為。而。可。為。也。小。道。之。可。為。者。智。教。之。學。亦。或。有。其。人。其。書。之。傳。而。不。可。為。者。則。微。瑣。之。說。替。換。之。至。理。而。有。所。不。存。大。道。不。可。為。者。聖。賢。之。模。範。獨。無。不。官。不。需。之。款。而。可。為。者。則。快。仙。之。氣。象。漢。之。盛。務。而。無。所。不。證。然。則。君子。之。觀。道。與。天。下。之。觀。君子。蓋。皆。有。超。乎。其。小。者。哉。

大風樂偶評

下論

雖小道

為

八坐卦其下十日必有得處

雖小道

為



者以事處事無通無以異也蓋建以神物者事無道也  
 有主之者矣  
 君子觀百工之念知矣也止人勇於自立者其於天而然不  
 敢乎天何則使以苟簡者舉言自然而天志專一者多矣學即  
 強為解元者中言不祥也吾則為其德之才進一也其精神之  
 為則應石之為之矣有不祥以獲用者後為其精神之才進  
 則道而大道之為有不祥以道求者故道集焉天下事以勤則成而  
 以荒則敗其故可辨顯求也物之於事者至人御而不道而百工  
 職焉百工者人之以事自力者也求業也而本治之百一物不轉成  
 不直轉轉轉  
 數人之子者真有一人而足為工之材者矣人官物由用臣其成  
 以是工用相得也然石而其人亦與焉非其地也非其時也非其  
 心手無相得不相人也此以官府為德物能為良也居肆者衣有  
 不盡成之事而現以真之斯云無可自給矣事之進于道者學人  
 樂時而事而君子職焉君子者人之以道自給者也教習也而勤用  
 有一足以習得數年之功者矣有積累以莫必歲月之益者矣見  
 聞即凌近所不遠以為是能事可畢也然而非所覺不敢居焉樂所  
 效之不散居焉得其大者建而求於精微也事處雖難而放于利  
 安也學無不可教之道而苟無以效之斯亡何所資矣古人百工

之事皆聖人之所作然其事不可精一使則亦竟其身也所以轉  
 器尚象即此民六謹志之故有作者處古履事易之地而求親高曾  
 之服物宜理也幾古人匠心求道皆日用之事理修其業而樂苦不  
 厭則其長其業也所以執微守要即大發獨寬則之或有作者無  
 孫志時敏之功而遠希聖神之未安宜理也其事雖難而弗敢道有  
 勤不必來此小道然也于大道人何不然也  
 壯乎二說相項一重居肆為學一重成事致道極重請未自見  
 說有云成字致字內彼能得哉說不謂如此以不知二五之為十  
 耳重謀成致即是致還何云也前定是用功之鼎說說意遠  
 其美轉轉轉  
 之盡但聖賢教人于用功處較多故前說為是耳此亦專主前說  
 而下持精敏極微之工如海岳常法一字一學皆集古人所自  
 統通謂通篇工章並行到底是此說體古法也

功以專而後即事可以新通矣。夫工事必居肆而後成也。君子於學亦必學以成之。人亦勉學以求通也。今夫人期向之所存不必問其詳治者何事而洋志以則者無不可相為師也。苟宗焉而不知所慕慕焉而不知所勉亦何方可期其有獲乎。蓋一人之心餘用之而養之者氣不如專用之而謀之者精。此類以觀。蓋業在精修而夫其所從事也何則。功不可以多岐而托業者每天應焉以為智之。以周之也。不和心志。六有畫之數多求其美則有所不備。業不可以操捷而致功者每失操焉以為急可以任之也。不知習熟即難忘之。虞誥

下論

卷五

末題觀學

夫其操偶評。用其心則勢終格不通。夫吾人有一大事。為古今之所受。載聖賢之所待。臨者此其事。非持人言物由之微也。非僅懷斷疑填之細也。寧可與百工同類而道哉。然即以百工論。而非居肆無以成其事。六推成其事。故有取行居肆。又先君子者。習士今之正業。然聖賢之遺緒而可沒焉以處之乎。天下雖出其美。好以嘗君子。乃極天下器同之。攻而待君子之用心者。正無多也。則雖他處。在是君子必會其有。目心思之。若愚焉之指。樂厚敦業之中。夫然後神明始有所附也。可家人事。於其提。以誘君子。乃極天下通重之數。而需君子之財力。分示雖難也。則雖小。亦可傳君子。終不計其歲月之。其盡積也。

持操習視師之內。夫然誠志。應始與行。德也。若夫君子固不可不學也。非學何以改其道乎。夫道則甚煩。君子之考辨。無讀書虞三代之書。而危微之書。不傳。而無其於志。荒。然天下有學而不即至。於道之人。必無不學而至。於道之人。故程功於學。學者特聖。抑道亦甚。蓋君子之勉。勉矣。遊黨。屏川。屏之中。而性命之事。不修。而不知其他。耳。然吾人或有向道而木力。於學之事。豈容有為學而不力於道之事。故要野於修道者。尤學不然。而上即成。其收。以高且勤者。正多矣。可不馳乎哉。夫事無精粗。而勞。則義。夫道無纖巨。而若始則至。若使君子而荒。於操也。擅百工。梓執。藝事而讓其改。要。

下論

卷四

夫其操偶評。問學如何以致其道。曰學。只是一故事。技能至也。止如坐如。立如。蘇。只有一箇。一箇。藝。而事之。道。安往矣。今有多。清。當。而五。背。道。者。須。結。解。及。琴。則。吾。所。轉。可。矣。誠。倚。品。公。則。吾。彼。倚。六。可。矣。是。則。讀書。反。主。分。誰。學。通。以。得。道。外。然。寬。書。之。則。然。不足。學。也。故。位。雖。不。二。義。相。順。而。終。是。在。不。學。之。意。多。豈。謂。學。字。二。此。極。特。新。解。

百工居

卷一













所謂立之 四句

文高微

位思至治者以聖人身非盛焉夫聖至如天止矣立行來和之不期  
而後也不可于聖人身見之乎且至德之聖人無異于至治之聖人  
也故不知聖人之大德而思古聖于意中思焉之思古治于意  
中則以今日之觀不殊于昔日之事而昔日之事益彰焉今日之言  
是亦可以斯其同歸已夫上之將邦家何如哉思古今之天下有聖  
人之所及治者有聖人之所不及治也然及治者治之以功不及治  
者治之以意天公若德其在以待天下之端來思古今之天下有位  
而無其德者不可據有德而無其位者亦不可據也然待位者定之  
天蓋擇德年 下論 立 大觀觀事

以業待德者定之以理天德若虛其位以任天下之自信則欲為衆  
建古昔賢哉前敵而後無想焉謂焉以為神之神也亦莫不知  
古之世有是德者也而不步而進獨成者持於先焉則不不詳謂  
之無其德焉已也以其必道學也他如不知古今之世何以得此  
化而行之而或上理者必作是焉則不不詳謂之無其德焉  
凡此之類是也斯論之斯未切之斯和強乎伊何時之盛於  
服昔在世使者在神前必者亦既行之而效矣皇上帝必之聖人  
非則至德勢則系而起而吾則謂正無處也蓋天下事明之于所  
其見不若明之于所獨見今即不必實估一夫于而求其立者何事

道者何乎安之論者又何事而要之其人馬即其道在焉其  
有後從控天者乎其深收世其氣有年矣必者亦既為之而隆矣  
分乎朝廷之聖人雅觀而無因刀窮則監而吾則謂不新要也蓋  
天下非能之于所已然不若推之于所未然今即不必強執一夫于  
而問其立者何若行何若斯未斯和者人何若而要之人無異世  
馬伊世無異心焉其有致強于天者乎天無為而有為而其為無  
量何論一日謂千百世之為治者時夫子之治也天能而有所能  
而其能無盡何論一人謂千百聖之有位者時夫子之治也天能而有所能  
有哉讓聖人者何也

下論

下論

六

意思之多何也以此知行文者自則雲山豈可使人離落子  
意思之多何也以此知行文者自則雲山豈可使人離落子

所謂立

文

所謂立之

四力

屬士貞

援古語以推聖可思神化之功矣夫士子之神化亦何能剛哉立行  
本和無與古語一遇之意謂天下主人不易見而聖人之事亦不  
何世有無其事而有其人於是有其人而能其事者矣亦有其  
事其人而思可以濟之者矣故不從功業以觀不知其確如史  
也援往昔之功業以觀不知其確如是語也吾何以從夫  
子哉及於邦家想見其神聖所如則在遠者之中何從得其  
狀此之理無論不知者難與名即知者亦難以盡言也皆可教也  
所以治未可教也其有神存乎間者矣若將高深之內何從得  
其義接偶評 下論 六 太微觀  
其道也才無海不知者難與深即知者亦難以名求也化可測  
而所以為他本可測也其有變通乎外者矣想夫子何以處斯世  
耶所以養之教之不可也意者有是與道乎無以安之振之不  
意者有是與勤乎文統武緯乎一世以休嘉以夫子之有可知  
者哉其義與勤焉者之而之道而行乎民獲其安與振焉意  
者其正不與主期而主所以道不與行期而行何以至緩動不  
與本和期而本和何以至以不樂盛而感焉使不謀而應焉豈又  
夫子之可知而不可知者也抑亦其道陰出缺缺夫子之道夫子之

天嘉接偶評

下論

六

居生顯也也斯世而道之神奇自在此也然設有位而述之神  
奇不較乎予千百我以上有以事功過乎不易觀矣千百載以下  
此事功過乎不及聞矣非夫子以身傳之孰知其事功有如是  
亦其德盛使然夫子之德大子之業獲布之也苟無是種而德  
崇焉無損也然護有以權則德之崇焉不勝然乎有世之上有傳  
吾不知其功者莫有以權則德之崇焉不勝然乎有世之上有傳  
之道與德以公路役之亦孰知其事功有如是哉德士語有之  
斯五道之斯行張之斯未動之斯和非言佛人也孟謂人子於  
離奇宵渺亦都在所謂之斯取神而中作三此一此出三道德  
天嘉接偶評 下論 六 太微觀  
一此出立行和一此出之斯觀者以為故作威顯以遠取之斯  
耳而不知其安頓四句究竟也史之出在以此看其稿筆之刻  
之則點宗只翻轉順端轉法到此再轉不出故去圖熱之轉者須玩

先口法而

陽夢

合古者王而論新下於以統治之夫治至佳止矣若王其代一之  
指論新焉無不同也今夫從三代之下以爲定佳止矣夫天相與之  
際善不易也皆聖精勵之遠則今日春開國正天之道則後代可  
師常王行而論新而件之至何則治天下有大事故天下有大體天  
者本以道不本以術故聖王當陽而小心故所不忘勅之律古之  
夫大體者本以復不本以力故其主街國而相模爾建不續反躬軍  
已之書者實始有虞夏次及商周數百年間帝起王終名號一定未  
嘗不美聖人之宏遠也精免奔爲大相今無與爲難以先稱之  
不蓋標偏辭下論  
賢能受之華寒之夫子之焦勞之佐而當時不問有私天下之權  
此工不問有權領命之志乃若以兵取之以仁守之以力乎人之道  
安之君子清商周本紀而知其所以王也蓋王者之舉動貴先作  
其主心實忠厚也其明細德令者簡微而明肅北其進果與章青公  
正和平也迄今謂得乎也詞考歷年之事提受天物顧盼神孫殊  
不似後世人主開歸大下之所爲然爲之制建之所設者  
惟天與人主以天爲不足畏則帝是以生以人爲不足恃時勢  
是以起趨定又謂爲萬世遠有慶祚下共惜其藉効之不足也請  
進而留唐虞之君朝地之所尚者中德然功人主以首且焉開初則

通不能以善始以知術爲更定則勢不能以善終究之國治無應  
制無奉天下共惜其正大之不足也請進而前而用之紀後之人主  
可以興矣

百納史贊句謂以爲古是必趨極極套于若必真降史贊神鏡其  
議論固失其藥指指案與胡辭極深從永叔問整竹孟堅與子長  
門控入到

通口玄

大平傳偏辭

下論

六



天下之民歸心焉

王士昌

觀民之心歸周其有以大服之也夫民心未易致也然有以服之則天下皆歸矣此所以介然于輿懸舉之建城今夫一王之興無不藉民心以錫國璽然可以作王者之應而非所以供王者之求也民之歸周焉有德焉心不歸人而歸于周一而事收遠近之應而強之也

散大聖人之行事不可及也定可觀於此德來之成矣度河之險雖未士女之至竟然未盡釋肉負之志也逮下車爵特之餘而侯志者遂不保未見見休之歡華散之朝雖無外之難然未盡卜商降之福也及及商封式而民不歸事者又美止適安西王之人星

天下之民歸心也天下所服于與王者其最勝之公也使分建僅明運之如銀紐故思皇之士編戶雖愚遠近皆效乃錢策大於明堂乎屬皇王之齊有子建於丘祭爾爾者之松華雖無異于民間已入於民心而美解七罪事蓋一舉附焉天下好義於此而後者其惜施之計也便故守理成功之族升華極盛附之倫居成雖赫與情可強運故乃神明之曾成與華編之其聖道之倫共換附等之來事即無間於民因已結於民心而難祥也雖弗欲之齊焉焉知不必思以詩之也夫一哉詩天下不相結也恩則民親惟德然亦以大公民見其效時知恩在不散眾恩不思眾澤之地斯德而於破矣故雖來

蓋有義士之教而率土莫不無能易以虞夏商周之德仰知與事以附致之也吾侯服取天下而相致以附則民愈親惟昭然出以無私民見境與斯德從之不致忘才不忠仰之意斯德於身受矣故雖承泰勳後直之成而致天德我自有不廢有斧斯風而之是致大和會者無係世能之平而城天下者不煩多方之器周所以昭帝王而受命也

臣可即者真主使茅立論謂惟思天下懷舊而以此致拾人心知恭操之假將封身作川流是未快佛陽皇王心事乎武王不為民心而與德參民自歸心雖未克明正大文氣自是婦姑虎劇泰

下論

美折不堪置當類矣

天下之

毛

危州得衆

四句

除衆義

說言帝王之治也。一心備其全也。夫寬信敏公。皆以心法為治。統者。此。居。效。之。傳。是。謂。然。也。王。帝。王。受。命。而。興。有。一。代。更。新。之。治。即。有。百。世。其。見。之。心。而。給。者。取。其。用。心。正。在。而。均。求。求。之。夫。因。有。永。命。試。民。之。實。易。歷。聖。相。傳。之。精。靈。不。難。以。一。二。言。新。之。也。如。許。開。元。光。武。高。陽。武。之。事。與。是。道。何。道。也。又。地。之。平。成。有。幾。而。世。運。不。得。不。分。乃。升。降。賢。又。有。其。法。者。實。無。異。道。則。開。歷。百。代。而。同。啟。神。聖。之。德。業。無。窮。而。規。模。因。之。日。益。乃。典。模。學。治。有。傳。政。者。皆。有。傳。心。則。精。微。造。數。期。而。不。易。各。守。因。帝。王。之。行。事。以。應。帝。王。之。心。學。而。其。大。端。可。約。舉。

下論

卷五

太觀觀

本義傳

下論

七

夫一則寬不致到。是自用而則求德之漸。不欲使小自安。以傷不肖之仁。則以大度。應天下者。天下亦莫得而外之。一則信無或息。感不則以信駕。服之材。無或綱紀。紛更而溢。二三之惑。則以至誠。率天下者。天下亦莫得而叛之。使將以失事。機可千萬義之成。理日晏之。不遠以公教也。而明作之制。必無廢。攻。建。道。以干民。譽。可。十。有。天。下。而。不。與。取。天。下。而。不。私。以。公。也。而。湯。平。之。道。自。順。人。心。若。此。者。初。未。嘗。要。結。於。律。情。勸。率。乎。厚。力。而。天。下。樂。其。和。恒。其。切。尊。越。之。裁。荷。其。精。而。成。消。越。衆。之。心。亦。未。嘗。計。天。工。之。亮。期。民。志。之。從。而。天。下。懷。榮。力。者。其。勇。智。之。材。同。要。樂。者。舉。造。其。好。惡。之。願。其。得。衆。也。民。任。

也有功而說也。推而論之。故國有事。者。吾于此時。帝王層層。致之。厚。焉。虞。夏。之。著。多。即。位。以。前。之。事。商。周。時。我。皆。受。命。以。成。之。文。或。其。使。後。賢。其。心。或。其。于。孫。傳。其。緒。無。非。厚。厚。其。神。明。以。為。敬。念。皇。天。之。本。而。終。于。無。賢。天。不。受。道。不。受。也。各。於。此。時。帝。王。無。以。海。之。要。焉。思。治。者。其。道。則。天。下。自。散。聖。人。之。德。德。見。者。其。道。則。天。下。亦。歸。聖。人。之。心。或。微。或。壯。府。事。之。先。或。受。勞。於。利。作。之。或。無。非。原。本。乎。聖。術。以。為。信。亦。中。外。之。規。而。論。德。論。功。治。人。則。治。法。亦。同。也。故。王。率。由。前。聖。而。辨。其。成。規。自。創。業。守。文。之。不。異。各。儒。辭。約。百。五。而。求。其。要。術。即。唐。虞。三。代。之。精。存。此。亦。萬。世。之。君。極。義。

下論

七

寬則得

徐

錄錄群衆出此昌融。人有深意。環王之氣。讀此方知從來正統之說。朱子所謂不妨祭而于平者是也。綱目凡例所以發明有統無統。大書細書。或于或命。之義。而盡之。其但自綱目以法。又有。一。帶。從。有。當。自。有。一。帶。從。例。倍。朱。子。不。及。論。此。耳。然。能。精。熟。綱。目。之。大。統。凡。例。之。義。權。衡。之。益。之。度。之。其。義。亦。可。知。也。



寬則得衆

四句

特快

論治本知大業無作致也。蓋治理不一而寬得效。公自古同科矣。  
 今而論本。將以定君極乎。魯論選帝則傳心。叔王則傳事。豈以則公  
 心。然事而絕斷之。曰自古帝王。其本一中。而道者。罕有殊然  
 哉。中之體。非一理可若中。則用。則德。則成。皆得於歷后。史文之外。  
 而惟見。聖人。此命之。心。則大要亦可見矣。蓋述唐虞以訖夏商周  
 其詳。其間。神靈。為主。類。皆。天。授。而。又。必。應。志。則。以。未。盡。乎。大。道。之  
 絕。傳。故。當。其。觀。為。未。學。已。奉。藏。帝。王。之。有。真。仰。唯。典。在。位。乎。由。位。功  
 而。又。皆。解。其。善。以。靜。舍。夫。雖。皇。之。寵。耀。故。一。時。大。統。掌。新。遂。早。集

天玉樓偶評

下論

七二

天玉樓

君師之重。豈以今建。雖盛事而見。此。景。將。德。志。歸。誠。在。上。則。統。衆  
 無窮。在下。則。頭。擊。治。應。列。代。之。天。之。象。何。如。此。其。易。動。名。與。衆。味  
 之。半。雖。又。何。如。此。其。易。致。君子。深。覽。前。後。其。論。斯。以。是。知。天。下。之  
 大。非。受。焉。而。治。天。下。之。未。可。俾。焉。以。處。此。也。考。其。受。命。豈。有。任。機。當  
 義。運。初。開。天。人。齊。交。與。而。待。命。而。運。乎。君。德。之。達。符。即。體。一。節。智  
 勇。是。起。而。乘。時。而。見。乎。全。堂。之。舉。協。乎。見。勢。分。雖。有。餘。而。刻。意  
 不。形。則。得。大。之。體。裕。也。廣。為。量。愛。數。彌。鼓。矣。權。附。原。不。事。而。形  
 遂。齊。則。至。誠。之。本。立。也。厚。載。當。揚。疑。氣。云。化。矣。若。乃。優。若。非。所以  
 慶。播。而。張。鼓。則。在。神。明。因。天。下。之。所。急。而。赴。之。則。依。他。皆。在。我。也。是

於愈。退。雖。可以。剛。義。而。虛。中。仍。在。落。會。天下。之。所。同。而。通。之。則。非  
 平。亦。在。物。也。是。可。約。略。以。斯。之。曰。其。得。衆。也。唯。寬。則。然。其。氏。任。也。惟  
 信。則。然。其。有。功。也。惟。敬。則。然。其。說。也。惟。公。則。然。其。歸。治。與。助。氣  
 有。同。源。而。道。衍。一。底。于。時。有。定。天下。之。本。寬。其。聖。則。與。守。文。無  
 殊。略。而。心。法。必。期。其。協。德。無。利。天下。之。秋。歷。聖。之。心。則。一。聖。之。心。也  
 一。世。之。道。則。百。世。之。道。也。非。甚。盛。德。孰。能。當。此。而。不。愧。者。乎  
 是一。篇。大。結。束。之。題。亦。是。一。篇。大。結。束。之。文。上。下。四。方。曰。往。古  
 未。今。曰。百。代。在。前。中。詳。上。兩。張。上。兩。張。最。得。與。讓。之。體

天玉樓偶評

下論

七二

寬則得衆

其

君子惠而

五句

沈今式

鮮美之目雖君子求其全也夫君子宜見美而行之抑君子行之  
不美也此者非在歷上可稽也且為政者必先定其大綱而後  
從事所當取聖賢已著之規模而詳觀之矣蓋古今無有利無弊之  
政而有利害無弊之人有利害無弊之人即有利害無弊之政故  
政之可尊者乃其人之可尊者也政何以有五美哉夫大之為政  
無不常相問者也或求其舉而各隨之矣或詳其容而求其去之  
矣夫安詳以有舉無容者與吾身以善善之則抑德與無兩立者  
也或見德而亦見海而德非其德矣我見德而不見德而德全其德  
矣夫安詳以有德無德者與斯世以成宜之術安詳者其唯君子乎  
君子以政為正人之事則思義無陰不可不圖其大矣君子以政為  
正人必先格正己之事則心身交治不可不慮大才但用德其一也  
夫簡上蓋下自古患之則患而費之未始非君子之美也此說惡而不  
費則見君子之美也若夫勞而難於見美之事也然唯難於見美  
之事而君子之美始見焉何也以其不怨也若夫欲則尤無美可見  
之地也然即無美可見之地而君子之美愈見焉何也以其不貪也  
至若泰與鵠相近而相遠也小心者常近於鵠持鵠者常至於微  
物甚矣美之難見也而君子有美其美則泰而不鵠也成其猛相似

下論

下論

下論

君子惠

沈

而相也嚴肅者傷於利嚴厚者失于愛者其美之類也而  
君子有全美焉則威而不猛也若夫者有然以及物而德勝於忌  
者必悉而思義期乎兩全者好必端而耐審慎乎交克其美以未  
盡其美者吾都從政之參也抑也說之  
題位極其排鋪五北無法則變不為凌亂而纏時落處土入口  
是役意恐使或生於耳如必合有大美分有小巧既非庸庸又非  
從家選他五北正身又無玲瓏花草以全似似則非人則當得也

國氏之所 二

德

詳所以不費者則與得善矣。蓋利則見惠，勢則致惡。故所  
必至也。因馬得馬，復何費其德之有？安端為政者，欲有德，氏有事  
于民而使之已無所德，氏在民亦無任事之苦。斯固非無通以處  
必與民相安，而為之也。德在天地者，與之利其宜，事則國家者  
而民其力，斯與政之累而余政之矣。子則惠而不費乎？吾為子  
明其不費，則其不為焉。自古朝野相維，下不能不有求于上，不  
能不求于下者，勢也。亦理也。相其勢而審其理，斯世自能治于不  
費。自古民物待治，有見於君而廣其少，有餘於君又苦其多者，理也。  
又其後，偶評 下 德 五 美 德 觀 本

皆也。順其理而操其情，力自相足。於何有然則惠之所必不費  
也。道雖固，天時之政，開而動，相動也。同地力之使，使而理同  
也。門子之用，而能制定也。凡予之民者，皆民所固有，而非有家  
於人賜之。所不惠，惠其惠乎？姓之室家，亦恒費君相之壽  
者。然則之善者，有意之愛，無惠之名也。而又何費焉？勞之所以不  
費，威通雖操，分旬之常，期而後以時，擇征成之惠，務而後以命  
也。擇勞力之方，剛而後以年也。功舍民者，皆民所宜然，而非有獨  
贊不均之事。又誰其相然一方乎？雖僕夫之泥，瘠恒多於其上之其  
和然擇之審者，有勞之德，無勞之傷也。而又何怨之哉？以占王制治

本省無行慶之事，動象之舉而窮之上，不置于此下，不用於力者，唯  
同與得之通澤也。故當其時，四時于承民，惠其功，勞其下，路民樂其  
事，則政府所配，慶寬然共見，其有餘抑大君善，德不必有慶，須之賜  
錫後之德，而惟有印民以厚民為民，而用民者，斯費與德之失，況也  
政及其後，升田學，農猶深不盡之思，楊柳而書不足，雖盛之漢而政  
度孔昭，運德然未盡于無窮，民食其德，而安其德，制不孤行仁之  
天子民俱其力，不博其力，則亦無夫所之歸，人全德足，餘詳不食不  
泰不任矣。  
同守好，是有一分之利，便不失却一分也。詳守好，是省得二箇人  
手，集集事

使不多遺一箇人也。然亦尚足口，頗應付，即守縣令，終日坐衙  
而來，作而成，全無不統，更甚焉。利之也，美一諸人，勿當一事，使  
後者不中，更說甚可勞之也。文中既有定際，不徒妙格，頭  
懸行語，故佳。

國氏之 武

君子無衆

二疏

張永撰

國治心身之閒而知泰威之美也蓋政者有不從心身出者也  
泰威之所以美而君子之身治不詳乎今古政者美而及人之  
事也知君子之行止有一自治之道而已何也人皆有不可見  
之地方以為不可見而信微生焉中既無以自生則內弱而不擇其  
所安而所以接物者然矣人亦莫不有可見之端乃以爲不可見而欺  
易為動既無以自持則反躬而不足以相攝而所以加人者驟至  
君子何以有泰之美也凡物本無岐形也吾威之者不能一念而衆  
寡分凡事本無殊勢也吾應之者不能一心而小九九君子曰此誰  
天蓋能能汗下論也  
非許命也我者而敢任其張弛乎一以規業之承承之出之性成者  
不擇此而付之積之學問者不易節而施也操存此以待天下之  
未既無見人則人得而亦滑既無廢事則事安而心亦安從容中  
節而無虞心好大之病也彼修然自肆者一念之慢流行悲睢而不  
自知有若斯之修從滑自肆者于不亦泰而不騷乎君子何以  
有威之美也規矩者物身之器也盤服以傷之而衣冠重成後者定  
命之符也聲色以引之而修視生君子曰此誰非作則行我者而載  
得其綱紀乎一以尊嚴之道居之持身味以責人範罔不擇而過也  
正色非以凌下中和不滑而渝也表正於此則天下之模範能從

清州莊胎而生其共德所賦修則盛彰而至于胎心治氣而非作  
威衍勢之比也故威克厥愛者求人以畏之若威弱而不能遇有若  
斯之謂好時自好時者予不非威而不猛乎而後可以言政政妻  
排衆寡小大近形觀已得不得不猛從他今下使細密處然敢  
我與鯀然人畏人但知對驕猛便寫作雨載矣此方從只出威  
之美誰認親切於此信理學能降潮泥替熟而後有此精影度人  
不易知也

君子題  
張

君子無敵

三句

張錫儒

君子心一于道。進求之而得其地焉。蓋敬之存而義、審大小之形。則矣。苟不觀君子無慢之心乎。今大神明之治。政治野山出也。而費以善攝其用者。為可厚。蓋中無所制。則非玩御之什。而意有所持。雖協敬修之極。求其是操。而問問者。誠甚難也。吾何以辨君子之之美。吾曰。休者居焉之賢。而皆必本心以出治。則則來所訪。不使以玩惕者。竄立極之味。執就者在。有之神。而神必周外以顯。則則力。野要。皆以純一者。微緩酸之。蓋。則。雲。給。天下之人。與。事。而。計。之。知。有。康。有。家。有。小。有。大。皆。若。子。所。不。得。辭。也。乃。在。若。子。則。有。蘇。馬。者。安。竟。未。蓋。據。衡。許。下。蓋。未。本。類。觀。察。徐。子。有。言。向。昔。指。子。氏。之。唯。家。與。家。雖。非。若。相。之。精。思。所。必。反。者。苟。其。要。有。所。分。而。其。以。其。雖。之。心。皆。之。若。以。不。肯。之。心。加。之。則。接。接。致。之。端。即。在。區。分。較。量。之。間。已。而。思。關。于。奉。動。治。亂。辨。于。集。集。唯。與。大。執。其。若。相。之。席。應。所。必。周。者。苟。其。要。有。所。持。而。或。以。不。足。之。心。副。之。或。以。有。餘。之。心。承。之。則。忠。雖。放。逸。之。要。即。在。存。存。變。全。之。介。已。若。子。之。以。道。義。而。存。心。也。其。然。而。不。懈。也。關。守。正。港。其。心。以。為。數。應。之。原。故。惟。其。其。猶。然。不。疑。之。虞。細。行。可。不。殊。大。德。之。威。而。事。物。雖。分。入。一。人。之。神。明。而。勿。形。其。繁。錯。且。勿。與。安。其。其。心。以。持。萬。殊。之。端。故。與。情。允。協。接。應。顧。以。剛。然。百。度。以。照。耀。與。諸。千。一。致。

不。施。雅。博。經。人。之。亦。重。而。鋪。見。其。精。解。此。無。道。家。於。衆。道。小。於。天。而。有。標。有。忽。必。多。虛。林。之。其。印。擬。審。按。衆。小。于。大。而。必。散。也。度。山。嶺。有。然。之。致。貌。若。若。子。之。心。于。後。不。衆。家。小。大。之。處。其。迹。也。幾。而。春。之。美。于。是。乎。可。尊。矣。臨。審。之。文。當。專。其。筋。骨。尋。其。氣。度。窮。音。法。出。脉。理。場。氣。度。在。步。驟。臨。荷。

君子無

張

鳳翔天正建德年

同諸子奉宴 門人子姪集校

大學之道 全書

熊能清



大學之道 全書 熊能清  
此乃大學標其本於一身不可不察研從事幾止聖功以遷建為專  
而其則則推而廣之治以化俗為盛而其原則物而可操是皆偏  
其理於學也者又人之道求其中若師之道也出其中故勝大焉  
大學標其本於一身不可不察研從事幾止聖功以遷建為專

大學標其本於一身不可不察研從事幾止聖功以遷建為專  
此乃大學標其本於一身不可不察研從事幾止聖功以遷建為專  
而其則則推而廣之治以化俗為盛而其原則物而可操是皆偏  
其理於學也者又人之道求其中若師之道也出其中故勝大焉  
大學標其本於一身不可不察研從事幾止聖功以遷建為專

之○所○必○推○如○此○分○數○明○心○性○之○理○而○有○正○之○學○而○凡○夫  
有○正○之○學○而○凡○夫○以○賢○也○不○肯○及○以○不○肯○承○賢○者○莫○不○有○身○則○道  
之○以○修○為○新○者○取○諸○此○本○在○於○一○本○之○不○主○而○上○無○明○德○之○天○子○則  
下○無○維○新○之○庶○人○善○者○名○法○家○恩○而○欲○功○能○四○海○者○莫○不○有○身○則  
則○以○學○為○治○帝○王○所○以○成○其○業○以○樂○為○教○臣○民○所○以○振○敬○言○此○聖  
之○所○為○作○也○故○  
則以學為治帝王所以成其業以樂為教臣民所以振敬言此聖  
之所為作也故

大學標其本於一身不可不察研從事幾止聖功以遷建為專

大學

大學

大學

大學也 熊



事之日矣則不惟才之為耳應德半不為德而無德之量以同之  
 則其平傾各達之德亦非他人所望事而完固者固已洋洋有若而  
 預見之于未事之先矣則不惟德之為耳其知也始則和諧  
 于中乃為勢也德基既則知終于用而漸為學之究竟矣  
 實非虛應所得是知上廣自然相因而見然五者之中德字一節自  
 別是臨事時研數有成正是知止德用為和件實要則項比上三  
 字更重更難但德之所以窮處極微使事理盡處無不到則未安  
 不惟也入理精細而不出以保也此種文是永當推解之也

安而後  
 注

物有本末

許瑛

大學既教人以道而罔教以進退之方惟其知本而已夫道有兩事  
 也序而有當然也知先達一夫而夫道遠矣蓋序者始也夫道  
 大學以教人矣而又思天下之人不能明吾學之意序乎是達為  
 大學之道以教之投大學之道以教人矣而人得天下之人不能明  
 吾學之道之意序乎是人得道達之方以教之何則道在明德  
 而人在新民則明德與新民若對偶而不相說也不如此明德新民  
 果為兩物乎抑為一物乎要之德一物耳則奈何無德而求其成  
 之末也明德達于此而新民自隨之亦猶根株固于此而枝葉自茂  
 夫蓋標編詳  
 大學  
 之本末之際斷之如也道者明德新民之理在止至善則止于至善  
 若徑到而無所待也不如此則明德新民之事之序乎非事之止乎  
 于要事之止乎再則何但見其終而不見其始也止至善在于  
 以而必原于知止焉亦猶成事具于此而公趨其開端焉始之  
 緒之然也夫本末物之自有原于以明德先以明德則人位置  
 非有如以好大喜功為念反置本于末則本末不能明德而先  
 欲新民得一功序法則名法術之餘于以求之天德王道宜有義  
 乎必也知本之當先而以明德先求之當度而以為明德則由德  
 昭明德以垂于千章百結協和為邦焉士治有原而與天地同功



孰能若之哉而所謂明德新民之說自此而無矣抑終始事之自  
 有至于以為所先則先求其善而後求其德則先求其德而後求其善  
 功反置終于先置始于後則先求其善而後求其德則先求其德而後求其善  
 奉而能守其德之中于以求之則民樂其德而後求其善而後求其德  
 先而以為所先則先求其善而後求其德則先求其德而後求其善  
 聖建極惟民歸仰且理不惑而立萬世之法如執可執之我而所  
 擇止至善之道自此而無矣矣于此見大學之道之有序而入大學  
 者之不可以不知此古者聖人既著其通而又著其方也  
 既論上文即起下文義連字親洵無不明白老辣震川思泉法乳猶

在耶

大學

七

物有本

許

物有本末 節

大學進人于道而先明其有序焉夫物與事皆在道中如先後則本  
 末終始皆是矣故曰近也且大學之道以明命而盡性為之基而  
 若夫本末雖成而不先其序尤為知之未前者焉可天下事為之  
 不勝為舉之不保舉其要而為之則可以無二  
 則可以無不舉入道之門誠不可不察焉  
 而道之六段不易道也物之六段不易物也  
 省於觀序物與事而後就說可則大教可定也  
 皇曰理前預具教無有氣以自予而以未予則人幾如一物矣  
 衣蓋備詳  
 以本末為先本末未也此序之終必返其始也  
 厥初觀于履且時終非時終觀于初終則始沒有始蓋百平唯一事  
 嘉以終歸始故不言終言終始也終理被滅而省卒鮮何哉先  
 遠歸失而終于始後致也有其知之非教曰盤詰可以遠夫也非教  
 可與教即存其也夫此而易簡而聖功可樂也且曰與吾人至  
 事可起也然而君子之為學也末學也末學也末學也末學也末學也  
 者其如解先清也先清也先清也先清也先清也先清也先清也先清也  
 次之是即君子之道也夫此而易簡而聖功可樂也且曰與吾人至  
 源流先斷也先允地于綏猷後修來于時義則可以見杆格難操之

意夫然而其于道也無乎其故之亦西若受乎知之為功大也道立  
于必而物以分之事作紀之相萬物同一物遇有物如無物則深于  
治物者也視其常同一事遇有物如無物則精于國事者也物亦歸  
道故見道不見物事亦歸道故見道不見事則神于體道者也吾料  
賢之古人矣

知字在本節重全章不重本節重者結上起下愈在先法然先淺  
功夫故驗之序在下而并時只說知得先法便可近道猶中庸知  
達道云可與入德同也故重知字微則領但乃定全章不重者  
知止知至而知字相為証意所重與此知字不相攝字每得三知  
底蓋樓偶得

聯事此不識字人論讀書為類而不求當其意也此堅細則達  
全章與本節輕重皆明

物有本

欲修其身 格物

明德於身者有學始可達求而知其要也蓋學當少知要如由身心  
意知而達格物不可知明德之終始也且人明之學以格  
致成格為隆而不以盡性窮理為無意然引于致則至深明而于顯  
則有據故雖學無不存而致之者則必由致之功而致之始  
之事原統于本末之物以為言者也然以天下為始則德之共明  
者固有其同致為德之原而以身為始則德之獨明者自有其  
私致所成之本大然則此身之為功皆有與致者而士人則知之  
當矣今夫致德者存乎身而此德者存乎心官有欲而身外有所  
天蓋樓偶得

格者石內有所存者也形無知而易為動時而格者必靜得所存者  
也然則欲修其身而有不先正其心者蓋難然正心致其心  
之中其體用又有相別而互見者則分致之心非致德之心也而  
與致分矣古人惟于此則非不欲正心而必先致其意者蓋  
致意存德之大本則格致其理而致德者蓋致意存德之大本則  
早也見情之心求即見理之心也而致意存德之大本則格致其  
則求不致誠意也而必先致其和者蓋致意存德之大本則格致其  
氣功而致則無明中之義先致其和而自決其力夫心之用其妙  
知而人己之理格致之物和處于虛而心之致則無所施無所施  
則無所施無所施無所施無所施無所施無所施無所施無所施無所施

功。致。其。全。而。以。格。聚。之。則。內。考。與。外。精。無。異。致。是。古。人。以。知。為。  
 欲。始。致。之。學。而。即。以。物。為。窮。本。之。端。也。致。和。不。又。在。于。格。物。  
 也。致。是。故。其。乎。明。新。必。求。得。止。之。由。則。合。定。靜。處。而。推。本。于。知。其。  
 物。定。有。精。于。知。之。力。也。專。乎。明。德。以。方。入。道。之。序。則。由。身。心。意。知。則。  
 當。端。于。知。而。致。道。有。著。于。物。之。功。也。古。人。之。知。先。非。即。而。以。止。是。  
 其。理。脈。不。溫。分。寸。而。反。復。數。論。恐。其。為。作。家。正。當。之。文。有。真。意。  
 本。事。始。得。世。之。不。通。者。不。曾。事。見。脚。汗。無。在。乃。欲。以。其。疏。懶。附。和。  
 臭。味。直。使。靈。鶴。無。別。香。惡。之。請。以。文。者。須。探。其。真。定。本。事。  
 天。真。條。編。評  
 大。學

疏略其  
 金

十一

誠。誠。其。意。者。三。句。新。忠。所。  
 誠。于。知。在。盡。知。之。量。而。已。夫。意。之。不。誠。知。之。蔽。也。格。以。致。之。以。為。  
 大。學。之。始。功。無。容。疑。耳。考。觀。學。亦。未。能。合。天。下。之。明。以。明。本。然。之。德。  
 則。所。通。當。不。致。其。所。蔽。也。古。人。之。居。金。之。格。居。其。所。安。不。居。其。所。不。  
 安。者。蓋。必。斷。之。而。特。推。之。而。廣。事。類。舉。時。要。本。吾。內。見。之。實。而。已。誠。  
 意。之。舉。何。先。乎。意。成。于。知。然。不。若。心。之。靜。正。為。居。而。以。考。其。無。  
 意。者。特。有。未。別。下。誠。則。疑。明。不。昏。天。年。而。可。詳。其。功。意。托。于。應。  
 處。人。不。若。心。之。虛。寂。難。語。然。成。以。致。其。無。偽。者。在。程。致。先。之。到。則。敏。  
 格。豈。能。自。生。而。窮。理。要。居。其。起。是。致。其。知。顧。可。後。致。天。未。嘗。擇。吾。不。  
 大。真。條。編。評  
 大。學  
 其。或。為。其。知。也。致。之。而。信。者。以。觀。其。遠。其。者。以。然。其。字。則。元。意。  
 之。誠。焉。正。其。知。也。誠。焉。未。嘗。見。慕。不。通。為。是。材。偏。端。之。說。而。所。  
 以。信。也。古。人。意。無。所。感。聖。賢。之。意。之。成。虎。威。安。焉。是。知。九。致。之。  
 而。正。者。以。實。其。義。不。肯。以。道。其。端。則。七。致。之。終。時。其。致。之。終。致。  
 矣。夫。在。月。之。理。實。于。外。則。為。通。至。一。之。原。歷。于。珠。而。其。輝。則。致。知。  
 意。冥。心。以。求。合。我。意。氣。之。始。當。所。指。何。者。是。物。而。以。吾。心。命。格。于。其。  
 際。其。精。微。乃。不。可。能。量。也。古。人。知。身。世。之。理。建。以。一。知。制。其。端。唯。博。  
 綜。于。義。類。而。各。分。別。方。道。以。實。為。無。業。高。度。無。之。漸。研。窮。之。非。安。所。

指何者非物而以吾心神則于其中其意趣要歸于一數也古人知  
 全倫之業提于一知樂其幾唯深析于形索野有合則達天以性而  
 非私覺歸外之資則致知之在格物夫人何以爲古人明達之詣功  
 如此  
 意知交關處分得明格致交關處分得定艱深之區却能出以談  
 言戲中說說弄說先在于弄巧者直森森之技矣

敬報華 鄒

大義樓編評

大學

十三

致知在格物  
 猶物以作則致知所以有資也蓋知者知于物也格即致也致不  
 言而直宜在耳目口鼻心統於天下而極之極正以天致知用力已  
 爲事也格而末也格也蓋格不察則而格去矣格之去是致方至  
 而致深矣夫天下之理皆形而著者心之理也形而著者目神靈天  
 於近道然一切無一則致知之所在可知而致知之所在則致知  
 此致知天地間之理皆乎此也致知格之格格人至於格而致知  
 有格于其之不攝人廣格力之能詳乎彼始知天地間之理皆乎  
 致知致行格以明達者不而而此格而明者致知格之格格人至於  
 天蓋樓編評  
 九  
 十  
 十一  
 十二  
 十三  
 十四  
 十五  
 十六  
 十七  
 十八  
 十九  
 二十  
 二十一  
 二十二  
 二十三  
 二十四  
 二十五  
 二十六  
 二十七  
 二十八  
 二十九  
 三十  
 三十一  
 三十二  
 三十三  
 三十四  
 三十五  
 三十六  
 三十七  
 三十八  
 三十九  
 四十  
 四十一  
 四十二  
 四十三  
 四十四  
 四十五  
 四十六  
 四十七  
 四十八  
 四十九  
 五十  
 五十一  
 五十二  
 五十三  
 五十四  
 五十五  
 五十六  
 五十七  
 五十八  
 五十九  
 六十  
 六十一  
 六十二  
 六十三  
 六十四  
 六十五  
 六十六  
 六十七  
 六十八  
 六十九  
 七十  
 七十一  
 七十二  
 七十三  
 七十四  
 七十五  
 七十六  
 七十七  
 七十八  
 七十九  
 八十  
 八十一  
 八十二  
 八十三  
 八十四  
 八十五  
 八十六  
 八十七  
 八十八  
 八十九  
 九十  
 九十一  
 九十二  
 九十三  
 九十四  
 九十五  
 九十六  
 九十七  
 九十八  
 九十九  
 一百

即謂六不致任其粗而精者其精而見古之人觀  
 焉折其銳鑿石而精其粗其以心哉由心言則六洞然若見其無物  
 以物已從中而當其未格是不致即理之不致去或一  
 物不可格物之端或存而一物之理古之人見形而實  
 其思過焉而求其義其以心哉是故身而有物焉格之於心  
 之力無身而外有物焉格之於心之理其功其可已矣  
 致之其思過焉而求其義其以心哉是故身而有物焉格之於心  
 有其餘格致之道皆格致之邊際有誰以為規矩而致者但當  
 其規矩之體精當經緯影象失事之書必有磨瑩之功矣時  
 不致也

致知在格物

致知在格物  
 遺洋致知之所不知學莫要于窮理也夫知不達物而不達物也  
 以格致而大學具有實功乎今夫莫大於天下國家而鑒之唯  
 真敬于身心意而宰之唯知人亦惟得其知足矣安得更有事焉為致知之所資哉  
 知之所資人亦惟特乎致知足矣安得更有事焉為致知之所資哉  
 即知之也者格物以通其本明之體也而不能于格致未至之時  
 意而格致也夫固有實而可格者為精潔之語事為人待以樂夫至  
 意之格也而不能于格致未至之時  
 可格者為精潔之語事為人待以樂夫至  
 天慕操儒評  
 無物之時乃物未至也我之格一室有鼓琴終少多  
 格致惟格致之時乃物未至也我之格一室有鼓琴終少多  
 不致格者以成而不通則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本  
 而格致者以成而不通則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本  
 之格致者以成而不通則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本  
 題要格致者以成而不通則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本  
 日用之萬物事理而使之與之俱生則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本  
 偏端格致者以成而不通則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本  
 居處非無格致者以成而不通則始不以一本萬殊終即以一萬殊一本











之者非通見通聞有也。由是而善于末師則道必共達而通乎。之象可成。表極于王國。則通一體而均平之化可奏。古人明之。于天下之望。至此其公矣。平而善非由物極而達推之。可及。受而論之。明善而誠。誠身成已而後成物。而終以見終始之功。不可虛。則幾成。雖達而通。際出身。加民名。愈推而愈廣。而民以見。則新之。擊本無二。致道中所成之序。蓋如此。此理必以漢書為佳。七篇而後。各有實境。實義。則却一前。輕置一。前不滑。下不接。講又全無意思。只大架口吻。然這過去。是不知所以委實講之故矣。其次則排繡平無。不滑服法。則倚倒之巧。

大義格論

大學

二五

此理定學七百里之數。諸此知其甚善。

物格而 命

物格而 命

既龍其

惟言大學之序。蓋知其不可紊矣。蓋學未有其序者也。由物格而推之。有其真序。而能致者。乎。聖賢謂大學之施功也。有其序。而其致也。亦有其序。惟其致之序。不容紊。致其功之序。不容易也。不其致。致之之義。故古人之境。而鮮嘗矣。易不遇而思焉。蓋是學之序。用古人身歷其中。而定焉者。七使學可達。成古人必不樂為其繁矣。而家為其繁。繁無為。其簡者。老誠有簡之。不其者。也。今欲明德之致。推之物格。其所以然矣。而自物格以下。有一之可無其。

大義格論

大學

廣居

大義格論

序乎吾知由格而至。由至而誠。有知行之分。則必有和行之序。由誠而正。由正而修。有敬斯之分。則必有致斯之序。德之必居於后者。雖欲不徐。使焉不可。則古之明德。而必循其序。非無成。今所以新民之致。推之身修。其所自始。矣。而非廢修以下。亦一之可。其序于喜。和由修而。修有人我之殊。則正有人我之序。由聚而治。治而平。而通之。殊則必有通之。序。民之必居於后者。雖欲不。是焉不可。也。則古之新民。而必循其序。又非無致。矣。則古之明德。善行可獲。之。則古人亦可達獲之理。蓋自有學以來。即有此學之。其所以長。聖賢而終。其能易矣。此證諸其終始之序。而不終始。一。六。六。六。

推此言曰七而后終始之義已明不須更說但七句挨次序終本  
 末之義未透故下節提出修身為本其次文後二比皆前顧下法  
 度料細自然惟其理真也

物格而後

知至

推所以明所先知大學有進收之效也蓋收之不待待者非  
 帶也由物格以深天下平理雖一貫而序皆相附不可以知而後平  
 且事有起念於此而操功不於此者不若於其後後其前此理徑之  
 舒矣一得而為而知後而推之必有其望新而達之必有其建功可  
 從操而收惟收其舒而收之者力其後而收之也一破古人欲明  
 明德於天下而若有先無後收物與知無漸次而有漸次者  
 知與意與心身家國天下有漸次而仍有漸次者有漸次者  
 功可以不苦先無漸次而有漸次者收效不可以不苦有漸次者  
 美善情狀  
 考功則先者不一先有漸次而仍有漸次者收效則有者不一有  
 吾安知止之數也知數而後知物而後知身而後知家而後知國而後知天下  
 知必物格矣而後知知數而後知物而後知身而後知家而後知國而後知天下  
 也知止矣而後居以攝外而後可止之在明德者然也未有知不  
 正也止矣而後居以攝外而後可止之在明德者然也未有知不  
 至而意欲不誠而心不正而身不修而家不齊而國不治而天下不  
 則而天下可平止之在新民者然也未有身不修而家不齊而國不治而天下不  
 達而天下可平止之在新民者然也未有身不修而家不齊而國不治而天下不  
 周而天下可平止之在新民者然也未有身不修而家不齊而國不治而天下不

無見也。將其一頁則以物格為端。以天下平為應。進而廣為達。而  
 謂為焉。后之許仲不亦。以天下平為應。而為將星。而謂應焉。必  
 則以物格為端。不即。以天下平為應。而為將星。而謂應焉。必  
 為原即據之。為要。不可以觀。與之。厚。而。在。其。中。矣。  
 上簡而。后。有一。事。義。有。進。節。義。一。精。到。紀。無。麻。則。影。響。之。言。  
 諸。此。方。見。而。后。員。主。不。同。而。第。一。關。而。后。向。未。泥。見。尤。見。終。明。

物格而致

天蓋樓何許

大學

二九

物格而致

松東義

發舉明斯之序。大人知后之學全矣。夫自物格以至天下平。明斯之  
 序全矣。觀其斯后而斯先者。不念見哉。且大人之學。斯時致功乎。先  
 者。特以方格致。故也。有所先。以基乎其後。而後有無受耶。之國有所  
 漢以全乎其先。而先者。無可。寬。業。凡夫自微達斯。自近及遠。者。分  
 之。本。索。無。專。謀。之。力。而。今。之。則。有。有。新。至。之。理。馬。明。德。于。天。下。而  
 應。推。之。至。于。格。物。則。格。物。者。則。知。意。心。身。之。所。見。處。士。家。國。天。下。之  
 所。托。始。也。由。斯。先。以。才。理。則。物。與。事。有。兼。運。而。加。者。者。固。以。格。物。而  
 格。其。原。由。斯。后。以。程。功。則。物。與。事。有。兼。運。而。加。者。者。固。以。格。物。而  
 天蓋樓何許 大學 三十一 木曜觀象  
 其。致。蓋。自。物。格。以。后。而。明。德。之。止。與。新。民。之。止。可。次。才。考。矣。試。以。物  
 格。之。之。必。見。解。探。其。無。道。而。後。從。明。有。以。目。蓋。此。知。止。所。由。全。也。不  
 有。不。窮。理。而。可。言。知。止。者。哉。以。知。止。之。必。見。理。既。極。于。不。疑。而。后  
 循。理。可。致。于。無。意。止。降。止。時。由。始。也。未。有。不。研。致。而。可。言。意。極。者。意  
 旋。矣。心。之。加。者。無。偶。矣。然。編。有。用。動。以。驗。靜。者。密。至。而。端。泰。始。純  
 必。既。誠。而。後。可。言。心。正。也。心。正。矣。中。之。存。者。無。偏。矣。然。德。有。由。中。以  
 形。外。者。格。存。強。而。致。格。格。形。必。既。正。而。後。可。言。身。修。也。知。是。而。則。德  
 之。事。全。則。新。民。之。功。起。身。既。修。而。物。恒。有。平。可。與。家。庭。敬。聚。順。馬。雖  
 一。家。之。觀。德。亦。正。有。其。推。致。要。非。身。修。后。不。可。也。無。易。言。家。祥。也。家

既○則○親○長○克○可○與○即○所○與○仁○讓○為○一○國○之○歸○德○亦○正○有○其○效○  
然○非○家○族○后○不○可○也○無○易○言○國○治○也○國○治○治○則○國○同○風○可○與○澤○  
海○觀○會○極○為○難○天○下○之○過○信○亦○正○有○其○效○論○要○非○同○治○后○不○可○也○無○  
易○言○天○下○平○也○夫○至○天○下○平○則○明○之○德○于○天○下○者○全○矣○抑○知○大○人○物○  
格○以○來○所○以○求○明○德○之○止○者○有○焉○審○義○有○焉○說○處○有○焉○守○中○不○知○愛○  
精○求○而○淺○澤○以○身○修○也○大○人○身○修○以○來○所○以○求○新○氏○之○止○者○由○于○親○  
親○至○于○仁○民○極○于○協○和○而○不○知○義○惟○準○而○是○得○也○天○下○平○也○然○則○  
大○人○于○此○亦○未○無○效○始○終○處○有○制○政○之○道○而○無○嚴○良○之○業○此○周○氏○  
禮○言○之○而○益○信○先○務○之○難○莫○者○乃○其○本○則○在○修○身○矣○

夫蓋操節評 大學 三

作此節似上節之效驗者非也先漢提是工夫次第有上一層緣  
可做下一層無下一層亦不見上一層要做下一層正須有上一  
層如此者末節自有有未分步自有有未開註中既字可證底字  
話脉初然也

海格而 錄

身修而后 三

進○惟○斯○民○淳○正○之○序○愈○知○所○先○之○不○亦○後○矣○夫○斯○民○之○道○本○自○不○以○  
漸○而○全○身○由○善○而○是○能○后○不○益○明○下○古○人○必○先○之○效○也○言○曰○  
古○人○所○民○之○功○而○不○為○理○詳○其○所○則○其○開○之○由○漸○而○及○者○公○無○以○反○  
覆○而○其○善○其○善○唯○夫○一○人○之○明○德○之○躬○先○于○上○而○外○走○道○不○各○  
爾○其○功○德○之○昨○自○至○利○于○其○履○被○者○其○道○之○有○全○聖○焉○于○其○則○政○者○  
終○道○之○有○專○功○也○如○由○物○格○以○身○修○不○可○是○明○而○言○斯○幾○顧○公○家○  
國○天○下○而○均○謂○之○民○合○察○治○平○而○均○謂○之○新○以○古○人○德○德○則○外○之○誠○  
與○古○人○推○致○無○道○之○力○宜○亦○可○月○夕○以○圖○其○成○後○評○以○義○其○效○而○無○  
天○蓋○操○節○評 大學 三二 大類觀略  
彼○是○為○有○所○先○後○有○所○先○者○之○針○其○速○而○替○其○功○也○果○若○是○也○則○  
必○躬○範○本○立○而○門○內○即○民○也○為○可○也○利○于○未○嘗○而○所○所○即○未○從○焉○可○  
也○此○必○皆○效○未○又○而○海○宇○即○從○風○焉○可○也○而○抑○知○其○不○然○也○則○試○由○  
身○修○而○推○之○各○身○有○德○各○家○亦○有○德○然○必○清○躬○極○其○潔○慎○而○善○止○于○  
身○斯○古○庭○大○其○福○道○而○止○于○家○則○其○家○齊○之○匪○易○也○唯○身○修○而○  
石○能○然○古○人○足○以○為○錫○子○身○而○不○敢○疑○也○則○試○由○家○齊○而○推○之○吾○世○  
有○德○者○則○亦○有○德○然○不○斯○聖○之○臨○也○深○而○止○于○家○斯○所○句○之○近○  
先○求○而○善○止○于○身○則○是○聖○治○之○有○由○也○唯○家○齊○而○后○能○然○古○人○  
是○以○保○家○于○家○而○不○敢○分○也○則○是○聖○治○之○有○由○也○唯○之○國○之○民○有○德○矣○上○



統之賦不能不懸而有待其分○之木足高○可輕○其休○所以○  
 世英之規○必至風動時靡而○要廉萬其供○各正性命之○  
 是思弘勝之量不能不進而相深○優其飲之已緣○更無容稍違其○  
 所以終朝可大之事業即當刊書○體族而前顧一體無非通求嚴○  
 之厚夫然而所民之程世即明○之功亦全矣○  
 此是所成之序而根源却政野○先主未嘗將上哉頃地○  
 星如而又未嘗從替撤法○從中攝辟之○

元主德宗

大學

信探而全

三

武治而天下平

史通

定言明勝之學半諸治后而全矣蓋明德以天下為望然非由因以  
 準之不可言平也○惟之治后而大學乃全發於且自一大其學  
 身必不致以天下之望自固也○顧或猶未能至于此焉○即何處以  
 為易期安政方隅之治誠非致遠○圖唯遠其各為一方者而天下  
 之望已全備於達中爾○若身既保而德漸及于國華建言天下于  
 政有處下國之運思番信保平木出家之曰天則未能想此天下  
 但不謀其時黎而徒殷然○天下焉則簡想之矣○大抵得反經宮之  
 于說必外屋于此一圖之懷夫世早已念此天下也○然皇于許不疑  
 天主樓德經○大學  
 此而以有義公天下焉則何害公之矣○定皇能國而及天下平國  
 未治之者即有明德于天下之悲處焉其政厚自既治之后不復見  
 明○德于天下之若引自言平定皇方外五揚之勇而僅此即言無  
 亦則○也○顧或之而後乃可德者至于國而止矣○府之分賦時為  
 我精微之學則○者○松于天下此但求功于天下時不敢于各  
 國則治焉造祀通有義而此作宗之常者則不能以同德之懷而  
 又殊遠也○有山川既異之責而以偏隅為隨也○顧氏之大  
 其事于德者義于國○今矣期野之為望德嚴其平日之末則一念  
 之不可告于天下成史亦係于天下政未達與否國者治為沒首喜

有戰而猶以宣家之情者人室有以明之德也。或岐南朝也。或前所  
者身治既落而及于國與天下。宜無從事理之殊而出之以警則未  
嘗然也。本也。王者學使天下而但私存一國之治焉。視天下之  
衆治其國而後治天下之患公矣。故古者注則而義之制不殊于  
四方。則黨之分前此者德修業進而立焉。治民平宜記極之功之  
事而正之以道則德有終始也。王者道標天下而何小以一國之  
治焉。遂全觀衆則之治天下而後信國治之。若夫矣。故昭代分判  
而咸周之名也。等干昔楚諸侯之列。和于此而明德全矣。  
程最多。而麻大話頭。獨一舉而空之。而以臨新警快焉。此直當  
大益。張編評。大學。三

國治而

史

自天子以下

史

大學通於上下而修身不容緩矣。夫天子與庶人同有明德。斯民之  
貴者也。修身為本。親有萬事也。且學之大非以一人所獨信之為  
大。以天下所共之為大。如又非以使之純純之為大。以約之有  
體要之為大也。考其源流而竟其幾息。夫亦可矣。天下諸奇如神化  
然于理也。毋二矣。觀于所後不可以知其本。古者無不學之  
天子師保。或于諸家。進擬諸德。獨勵學士之。而公卿以下。惟此  
矣。古者無不學之。庶人假齊即進于庠序。進德訓行。獨勵卿老之  
而士大夫以上。視此矣。夫孰無此身乎。夫孰以此修乎。自天子視水  
美善。張編評。大學。三八。大禮。龍。必

天命以明德之學。課其躬天下。或知終已之無與學。以至與人貴  
行而青德。孰無明德之任乎。所為自格而致自誠。而不厭詳審者  
也。以求盡乎身。以小事而不察。孰為通德之。所。以此耳。自天  
子臨撫嘉師。以斯民之學。荷諸己天下。或知右人之。照私學也。以至  
庶人。奮行而佐治。孰與斯民。不憂乎。格為德之。則與天下不  
煩物。辭者。凡以推行乎身。以外致有不宣。限。以。所以同。以  
以耳。身之修。不可一日約也。則是有知。心知性。豈好刻  
治積。故以此昭顯。至善。令吾身觀清明之。自。出。身。身。知  
子民不。在。昭之。清明者。為格物。度務之。要。而宜有。殊。為身之。則



此不可一日安也。因是有時止之。時明則所美。集徒。需求性命。以  
此。辨。極。至。善。今。吾。身。視。極。大。之。微。也。有。此。終。乎。通。而。見。乎。遠。不。越。在  
已。之。微。極。者。為。式。乎。表。正。之。原。而。豈。有。他。務。焉。豈。是。皆。以。修。身。為。本  
可以。而。計。矣。蓋。終。則。修。此。心。意。知。之。身。而。先。則。先。此。家。國。天。下。之  
修。也。執。謂。貴。賤。有。殊。絕。而。或。可。不。務。修。身。乎。哉。

本。字。對。家。國。天。下。說。不。可。對。物。知。意。心。理。特。大。而。並。提。以。出。本。字  
求。為。無。理。此。中。比。六。分。對。然。一。比。說。明。德。一。比。說。新。民。原。分。本。末  
得。以。結。上。支。兩。節。却。不。標。上。上。兩。節。止。就。大。人。身。上。一。氣。說。此  
節。又。推。廣。言。之。謂。不。獨。天。子。即。至。庶。人。亦。有。盛。衰。之。責。便。分。明。析  
天。意。樣。備。詳。大。學。三。代

分。新。即。有。本。末。故。皆。有。修。身。之。責。仍。有。重。大。人。者。失。之。法。福。指  
此。上。兩。節。止。不。指。結。八。節。日。并。結。三。綱。領。三。物。恐。知。至。為。知。上。意  
識。以。下。為。得。止。上。兩。節。中。已。是。也。為。何。本。末。修。皆。見。其。體。還

自天子

自天子以

聖。德。皆。本。之。在。身。知。人。學。盡。于。明。德。矣。夫。新。本。于。明。德。教。之。猶。不  
知。約。情。之。也。此。修。身。為。本。大。學。所。為。合。天。下。以。明。其。重。德。今。夫。言。學  
而。無。以。克。學。之。全。焉。則。非。道。之。隆。焉。者。矣。即。言。學。而。無。以。著。華。之。要  
焉。則。非。通。之。精。焉。者。矣。雖。使。天。下。人。一。如。一。人。之。學。天。下。人。所  
莫。易。之。道。一。如。一。人。所。傳。重。之。道。而。反。知。吾。道。之。大。于。履。洋。之。而  
功。有。過。際。之。功。尤。大。于。的。操。之。而。理。無。所。求。之。理。早。知。明。德。新。民。既  
謂。言。之。矣。謂。身。心。意。知。之。各。有。所。先。則。是。吾。德。之。修。今。者。猶。有。分。著  
之。理。也。誰。知。有。實。而。可。指。者。內。求。之。功。皆。于。外。則。者。就。其。處。謂。家。國  
天。意。樣。備。詳。大。學。三。代

天下之各有所后則其理者猶為博學之業也。誰知有  
而可據者。殆人之事。皆于焉。其操其業。喜為一言以明之。自天子  
以至子庶人。李提皆以修身為本。而反則說之。謂。言。天。子。則。有  
大。是。于。天。子。者。矣。言。庶。人。則。有。大。其。于。庶。人。矣。言。自。天。子。以。至。子  
庶。人。則。凡。在。天。子。而。下。庶。人。而。上。者。其。人。之。責。豈。不。是。殊。其。事。之。大  
小。豈。不。一。矣。而。必。執。其。不。相。類。者。而。顧。之。必。安。見。形。狀。之。遠。為。始  
基。而。未。進。之。果。為。要。關。也。哉。而。非。也。即。游。以。說。游。者。豈。獨。有。一。致。也  
無。因。端。以。重。要。者。大。小。無。殊。豈。之。理。一。致。遠。之。而。大。和。極。于。天。下。以。身  
為。教。化。之。資。即。通。之。而。成。德。教。十。門。家。以。身。為。端。統。之。由。德。之。所

被有應非不其明于身者推之也新舊有天下國家少貴者  
 國以身為建德之要即不惠有天下國家之貴者不以身為低型之  
 卑德之修及有給金無不自其明于身者然也夫然則合天下  
 尊卑之倫而皆不外此數條之學則天下之德而德以修者將以金吾  
 身于先不為子後而德以廣者得以此身于後而大學又在明新  
 考遂以是之身而自全量推天下分位之殊而皆不以此為本之  
 則則力足以知止起者詳乎其本而始事之該致之以能得盡者竟  
 乎其本而終事之修而明新之在止善者遂以弱之一條而無道理  
 有忘大學者亦明：德于身而也

天嘉樓講評

大學

明：德是成也新民是成物也此所以成物收明：德為新民之  
 也則雖有已而無物也人財之明：德而不新民之人財則  
 上文代明：德于天下者其說甚明出此義其見天下諸侯大夫  
 一庶人無一人不有明：德不為有天下者其明：德又身跡重  
 于子似以子于庶人則賴天子之德身為本夫其言矣惟此作證  
 之詳見自以至於宣漢皆以八箇字：字著實有力

湯之盤銘

商王先天下而更始來物皆見心焉夫主人主之新將以型民而謂一  
 日能新遂可已乎諸盤銘初湯之受命非偶然耳且數十年一受者  
 民風之風一變而即可成一日二日而一變者聖功也功成而愈  
 靡及是以虞王所具重者新民而恒姑置之夫亦謂民之新不自民  
 止不自民始更化湯國利君新其身於民有所益生機德孔而德  
 治其大較也然盤之戒誠皆不易解耳王不正是以舊其私而不  
 正遂是以形其缺端淫運惡豈必在王乎聖君有所由殊積德聖  
 而積德其明驗也然終之中意皆不需得耳竟念未足以存私潔

天嘉樓講評

大學

子張

外道觀

而罔余遂之以致學行厥度遠度勤女守下王手惟湯見及此之故  
 賢而慮前之守遠事教詩書之端而微切創文之文獻存於盤銘之  
 謀而而詳也抑何長言之難窮也惟有上聖不以此為過為安小疵而  
 大對之斯稱旁大耳詳此一而道之期蓋而悔德屬此一日之素  
 朝而永清也及此而用者應其銘而新羅有裨實不聞  
 乎功即止斯是而今小馬斯稱善其耳日作一小先斯之亦咸將恐  
 勝日進一日重明之尤華可渡也也聖功所加者將敦有履其銘曰  
 月：新斯有盛德不以功成思道難操而澤發之斯稱永德升更敦  
 日斯始矣即百年不能更典更數日而再鼓即一喘可服終身也行

息而當者歷久彌堅其功之新天人之新雖不如湯湯陽法  
而極其業數日無一月之功而滿願以日數月之量無此新  
有折華致也定故先人而與不後人而與雖當院必勤解之期而大  
人悲臨之以林與正人也聞日雖不如湯然為燕聞居諸也日草  
志日已安其大焉顧索日猶且憂其無他日有折致也定故  
暗然而莫方如朕而情雖復月最最近之故而大人心計之以朝  
我德也焉其美矣不古新民而民者其德有如此銘矣  
月新日王又日然予不過俸餘屬之意用幾句叠文衍過而已  
筆能如此刻琢字一破出整險而求不溫幅及不皆餘地真有一後

大學

不為後世  
元帝初元力防十見之河沙如此性教良工心苦但使鬼神夜  
笑

陽之書 康

詩云利鳥 王師

大學釋止至善而先解言其善之止止者為至至善無在不有而  
無在不不止也觀文正可見矣夫大學引詩解言之不可適至善止  
之念而不必皆能止之人者非以善為有在不在則善為可知  
日也吾今濟一為學者善馬商謂之詩曰邦彥千里惟民所止邦  
善六至慶而惟初斯止然則善置有在有不在于者故小雅之詩而保  
人善權獨許

大學

康成

本義

聖賢為止於至善為之止也止於至善為之止也止於至善為之止也  
人雖言馬而未及在人孔子則曰為而致養於人然則善至可知  
不可不知者善一王之王之持人主之矣曰得之文王於歸無攸  
格而德之解然言解然而德之教止過蓋存乎中者一成模也攬之  
心而止之德深然其為無作而外數者六無作而外數者六無作而外數者六  
嚴於其德之念而止之用聚其德馬隨時可見其數者亦隨時可見  
其止言于君臣父子與人交也此為人者無不同也而止於仁敬  
希德也則惟文正而止之也教止之見於五者可以盡人倫之大  
而致止之不僅見於此者即可以推日用之全所謂物各有其當止

者此矣。所謂人當知止者。此則善之存於心也。而善之目。在此。而善之在明德。即此致孝。致悌。之實。然也。善之在斯。即仁。致孝。致悌。之及於人者也。在聖人。非有盛乎。其切而望人。無以實乎。其望人之有志於至善者。可以知所從事矣。

致止二字。蓋體用言仁。致孝。致悌。乃就致止中。物出。其目之大者。言之。非可與致止分體明也。大全張氏以上一止字。為事既休。致止下五止字。為一事各止之止。不可從。若而山。其氏謂致止之致。舉全體。止於致之致。之一事。則不勝。有也。

體用極論。分說不覺。以中。七體用原分不冷。今人動云。善。有。大星樓編錄。大學。詩云。邦。陸。四。五。

體而無用。果。有。用。而無體。皆。虛。無。用。者。非。能。虧。也。無。體。者。其。用。非。已。成。化。而。成。元。聖。開。通。外。遊。神。之。法。無。題。內。積。意。不。失。第。三。節。原。聖。滿。不。各。八。今。人。手。便。一。盤。水。而。隨。適。非。能。上。二。節。是。全。事。引。于。第。三。節。明。指。出。一。而。聖。人。之。止。如。何。不。重。其。次。足。謂。不。必。止。若。第。三。節。謂。止。是。止。聖。人。之。止。如。何。不。重。其。次。足。謂。無。所。重。乎。即。止。不。止。不。大。在。下。無。重。謂。聖。人。之。止。止。亦。有。不。使。下。也。此。中。學。者。若。此。方。以。明。示。學。者。就。此。未。止。之。方。與。章。墨。作。事。三。節。仁。為。人。居。五。句。針。而。果。以。句。也。吾。王。然。其。不。重。乎。此。作。講。數。止。有。待。前。之。矣。

詩云

三節

周華振

三引詩以釋止。而得至善。則至善由止得。知。至善之則。唯文王也。三引詩而止。之。道。係。若。止。至。善。亦。何。所。不。有。致。近。之。為。民。物。之。相。也。大。人。之。有。德。德。之。書。人。之。共。由。之。而。不。越。其。則。也。聖。人。全。體。之。而。獨。是。于。絕。心。長。肆。單。止。而。功。之。從。之。則。有。知。而。功。之。極。至。則。有。致。近。致。遠。雖。以。長。引。伸。以。格。而。皆。于。致。下。題。之。詩。至。六。千。拜。歲。千。里。唯。民。所。止。其。言。止。也。至。下。止。也。故。無。休。人。之。由。得。之。止。皆。不。可。于。喝。黃。馬。止。千。五。湖。其。言。止。也。急。不。當。止。也。故。必。係。于。止。之。也。也。蓋。人。公。皆。止。而。止。不。待。人。止。不。擇。人。止。人。當。擇。止。甚。矣。止。之。云。事。樣。傳。詳。大學。公。十。四。六。大。星。樓。編。錄。

一善止以體之。能善如是而夫本之止而達如。遂論居之傳其理也。  
 金亦亦為善。皆道自然。其功從天而不從人。迄今湖漢岸之誕榮觀。  
 復聖之不遇。則至善之明。聖人又焉文不之。外更無。至善焉有。  
 請商。而善言止也。言止此。諸小報。而善言止也。言止此。皆詩文。  
 子不其言止也。言止此。聖人者可以供矣。  
 荷。師。聖。之。宗。然。亦。非。人。類。和。此。而。是。虛。：。特。然。到。第。三。時。明。  
 指。止。至。善。傳。樣。而。其。中。要。領。除。以。不。大。壞。恭。事。禮。或。其。自。宜。定。  
 依。一。而。能。反。不。得。大。于。教。聖。今。康。而。入。神。亦。復。則。值。

天其操佛許 大學 四七

韓云許 周

為人君止 五級 熊伯龍  
 傳樂聖王之止。止。故天下以至善。而至善。隨所成。而其者也。由仁  
 以及信。文之止。聖不可學而至。止。夫未至善者。不干人倫日用之  
 解。觀古聖人用心之所存。則無以知終。理之無。終。不。全。而。分。之。無。終。  
 不。盡。若。致。止。之。文。至。結。可。謂。全。理。以。盡。分。者。其。理。物。我。之。感。通。為。  
 學。而。大。端。之。止。入。其。中。而。有。知。是。則。不。知。是。則。不。善。者。文。未。善。不。  
 施。而。求。其。善。也。如。能。行。智。之。天下。有。此。理。可。盡。之。情。入。其。中。而。有。  
 如是。則。善。至。不。知。是。則。善。不。至。善。文。未。善。不。盡。而。習。于。安。之。人。君。  
 之。善。莫。大。于。仁。父。則。止。焉。夫。仁。者。元。善。之。理。以。行。而。自。為。善。者。體。之。  
 天其操佛許 大學 四八 大聖親吟  
 則。在。解。為。南。國。之。悲。情。胃。為。下。土。之。禍。非。全。子。其。若。無。人。臣。之。善。  
 矣。大。于。致。夫。則。止。焉。夫。致。者。氣。善。之。理。以。行。而。自。為。善。者。體。之。  
 之。有。可。居。之。功。掌。頭。既。不。明。也。志。非。全。子。其。理。者。無。至。于。為。人。子。則。  
 無。善。之。致。善。者。也。其。理。和。其。為。子。而。止。則。為。子。者。至。矣。文。即。不。敢。知。  
 以。有。之。已。善。而。世。子。之。篇。後。世。則。已。傳。也。至。于。為。人。父。其。無。善。之。能。  
 若。善。也。然。是。知。其。為。父。而。止。則。為。父。者。至。矣。文。即。不。敢。知。而。自。意。之。已。  
 至。而。克。品。之。精。後。世。則。已。傳。也。乃。若。與。國。人。交。以。非。成。世。之。人。情。所。  
 可。及。者。遠。之。而。有。贊。成。則。近。之。可。知。已。在。野。而。有。贊。成。則。在。朝。可。知。  
 至。名。雖。不。係。于。君。臣。父。子。之。大。而。實。則。如。性。分。所。屬。之。不。可。易。其。



知者信者其亦觀于文王而游所止矣夫合五者觀之是非千人  
 而不知止者而文王止也非千人所能止者而文王止也  
 予自然之矩隨處而居其名故即是或以天合或以人合者  
 皆之而不有物有則之中無佳非神明所自出共處倫類之間日法而  
 不違其則故即此尊卑自快是順自分者歷証之而莫訓兼行之內  
 推之即振極所由神變世之宜至善者何不于文王求之也彼世之  
 師文王者即何不于當身求之也  
 要切則文王人要指與非而要緊倫五者人要推顧坐餘要分指  
 要緊人要會歸攸止處要相生無一字落空閑靜純純始知其理  
 天美樓偶評 大學  
 法大落也

為人君 標

為人君止 五經  
 即周王之義止而治學之可以居天下之知止者夫仁政存忠信  
 皆至善也夫皆有以止之又何自于所當止者皆得止之理不自  
 聖人而始有也止至善之學以自聖人而開則知止者不可不  
 觀于聖人矣顧聖人必安于止止者為人止之不能加而安以止  
 即當止者為人止之所能止也人從其止之善而世有知  
 止之學也如詩既言文王之解止則又無待于求而自謂天下之  
 止者也海無疑聖人之止時人之止則不能止聖人之止為人止之止  
 承美樓偶評 大學  
 不必止而何以啟天下之學止者要則不分言其止聖人之止不  
 可得而止也不求其止之大智人之止不可得而止也則次就其為  
 人居止為人止者則國人止之則天下之止也夫以人之身既有以止之  
 下而處有以止之下則有以止之止而人止之則天下之止也夫以  
 于文王之止次有相須之義焉其止人倫則止于至善文何以  
 止而不無時止在止貴其止成者在止貴其止心亦貴其止  
 順者改其貴其止而國人止一倫則各有其至善文何以各一  
 通者亦可以藏聖明而仁敬同歸于止可以總先志者亦可以與  
 後之共

而不幸意同歸于止。可以乎。仁義可以實處焉。而信人同于止。若是乎。燕士之無所執也。抑觀于文。不以燕策為忘其得諸者。亦不以謀速而器具謀。而奔燕各有其志。不從于作乎。而信人各有其志。若是以人教之而無相喻也。而伯疑于聖人之止。時人之所不能止。豈此則聖人之止。而在於此。馬至矣。之在於聖人之止。作在人。才類學于五音之外。學上者云。

子夏曰。小

頤明是從聖人之志無所異意中指出五省大小不足以五省悅  
聖人之志人頤明大主時勢務地見大主所止之意之至方不  
足論而論政分省今看四方八面皆浮以只一策直書其  
中魯一博採分則不且有微作而力之意此是大家力愛

為人臣止於敬

張以中臣歸式之將以為至德也。華以文之德為天子則使耳。而  
 臣則有所甚難止義之所以為不可及。故吾等請感舉之事。見周之  
 述文考者。大非君人之事居多。而人臣之事恒略焉。蓋周自有一天下  
 而後。欲以明其上世時有為天子之遺時有為天子之才。故不侵其  
 北面之說。以為正也。然而文王之至德于是不彰。豈夫為君者仁其  
 一端。而推其事則為人臣以表為不可及也。從來人臣之過莫華于  
 受人臣之勢。又莫難于文古者未有藩籬之封。近十年而反逆者古未  
 有。君臣之位乎天下而未歸者。若夫此可以廢人目以多而數世稱

宋景公問政于孔子。孔子對曰君君臣臣父父子子。  
齊景公問政于孔子。孔子對曰君君臣臣父父子子。  
魯哀公十四年春西狩獲麟。春秋至此而絕筆。  
昭公十四年春西狩獲麟。春秋至此而絕筆。



事之而不取有故違自書之度惟其所為靡占之有嫌而故其恭三  
年而後其群僑遷此有禮之節也當其時如歲尚之義士群員若而  
演增矣如魏宋之賢者去其若而出德矣而文王周旋大河之北者  
且數十年無變志苟在彼之人臣有不親德者以臨其若者于逆政  
文王渡而商之天下其十而矣然處知皆之憂憂而憂者文  
王權獲之功多耳當其時靡靡而象章其若之建止者多矣以與而  
下望其若之建典者又象矣而文王建與靡落之間者人影十年無  
其志苟在彼之人臣有求便利以長于孫者乎逆政文王渡而文  
之諸臣靡靡而至矣然處知皆之憂六州而象商者文王建與之意

天書樓評  
終亦由詩之所云而猶已稱受命由殷之所崇明聖配乎睿帝文運  
與天子之德帝章在祀之列而文之切心家有時哉  
五句任出一句頃輒切文王辭今移假不去為佳近人但集室調  
不為意論換却仁敬兩字通篇可破此王妙非法也又有本句未  
解成理且去照管他句直不成文字如此文之遠贈本句可移假  
是也下口文王止敬是天地之極則如文王來主其世功利  
端序之論不見其善止敬然其思遠開拓下筆其驚是以致空  
疎之明故存之讀者知此粗盡可也

卷八上

為人于止 二段  
周王父子之間有恭極其至者焉蓋盡人而父子如文公而為之  
是止耳而旁慈必結之其斯以為父子同濟而論文王之遇其不幸  
者無如君臣其最章者無如父子然君臣之賢則皆父子而父子之  
賢亦由于君臣則無謂文之為子為父易也也卒而金其為子必  
慈而金其為父必人處慈而為子為父必難焉子而即見李為父而  
則見慈文王處慈而為子為父必難且為子之為父為慈父之子  
則光難凡以奇而為父又孝以慈而為子之慈則人報皆謂周之世  
故不疑之更商履數百年而報而于後十餘世其遠以者多矣岐山  
天書樓評

大書  
十句以當日奉伯叔直道而宗其伯父王平遜位其上而稱其祖  
之玉當更有難指為子者而事無此也即余之名可不立矣受位  
一子王王敗矣而因不敢背有忠孝難全之小臣節不耽夫臣華  
不此有難也伯叔之末與今時大王之子之為一代大體所  
有始而文則何心也上上如是也則文之為子止如是也而奇  
止矣余裕周之刻周而後之將皆通天下而雖姓有異而外孫伯  
仲之裔焉余承宗祏而宗祏之昭昭者文之遺裔在本支百世之聞不  
亦以天子父也保俸當日也者未受其伯子無其故未受其



而詩亦曰有斐君子終不可諶兮者道盛德也  
 則一止其求之也甚難其待之也亦嚴不易中  
 其德之詩傳嘗之傳嘗之故其言之親切有如  
 其為之也甚則其改之也必以候中中之深源  
 其和之盡和之故其言之詳悉有如足滿不  
 其善言者宜禁而而備其足詩也其義可知  
 此後自余見余文取釋詩制情者華作者也  
 以後來在任公詩人主商周其無合作之久矣  
 駕定此虛說必來相得稍微則索者無機空不  
 太學

太學

太學

詩不備

朱

朱

詩云明波

非

爾其不名君子極其德之盛為夫德盛之所至即君子不自知良  
 何以一言之則德之入民心者能年會給者與民不相及聖與焉  
 不相知即有信或取其破才民者而歌采焉未有其相達者  
 相和矣德而民各有善而民德詳能一旦盛於德之顯而其志十二  
 若其物不書言之而自有之而解松之不其也吾有懷德與德之  
 詩夫春三詩詩言止也皆非誠言止也故凡詩之為事則之說者  
 華可以達解不可直以言求無與與之善術夫則不言也己得言  
 之矣今即其一詩而六詩其詩國賦也其世則小雅也世也而  
 其意則主頌也其善言也其建頌於切實處此也其所以誦則其  
 意而用中其善言也其建頌於切實處此也其所以誦則其  
 其上者又未必深和學問也其言即有變者行道至過也其  
 一：履之大率感其德服習其善而許也其不忌君子之始而而  
 之以切切又新之以感感仰有見於君子之學以敬其不而而  
 其德者而望乎其是德安之其而其而以其而許者何其也其不  
 忘君子之德事而美之以頌制又美之以誦即有見於君子之何  
 標精而而德儀於外者而無乎美哉德之德也德之德也德之  
 心以評作身者何等也夫君子所自知者切實事德耳其德之

美善德詩

太學

太學

太學

太學

太學



于而法則已矣矣宋冠冕視之下嫌俗者生其共則英傑曲意開  
 詳明者發其則光輝之洋洋外者則亦如見其非善也意者  
 于已成績如吳詩何言之而猶見其難窮也  
 一也學得等義只以知行內外然通過去不知從何處學得  
 翻詩宣微出有謂之釋詩方謂之釋止至善二也釋詩已足開結  
 更播武公入未與詩人作解詩人想武公天學想詩人增少寬度  
 葛藤抱其題義無涉三四上四句分下四句分設不知通詩只  
 說明止至善之實無數字意地藏去其之不思句乎註云卒

如切如磋

如切如磋

如切如磋 八句  
 由詩言解求止之功心與身有交涉焉夫舍身必求止詩味之各  
 有其指也同學句同拘攣或止之義不已後進且止而義之聖  
 人以為則未可希功于天而希達于己也而治精微而外治簡惜  
 有要道而未獲止者焉若古君子作聖之心以成功而達賢則擬  
 釋道文而宜通其義類之歸矣詩味君子而此言之則切磋琢磨賦  
 言也曰是則精潔非徒揚美抑以挫遠放于武人凡有令思之而知  
 其說之有合于止也蓋工不依勤而因材者豈致其取功之實也  
 而詩曰如切如磋者此意未可思雖合而亦可思雖合也考古若攻  
 未萊儀備詳  
 六



之輝其德之輝二入何如也即之有明色者必有記志觀之無情  
 家者必無私心詩以為赫喧吾即以爲威儀也蓋是愛而前也  
 存心加意或此之修德於茲遠矣然則特之以念典而繼之  
 於躬是凡入之心孰不止而十獨賜不達也求止固若斯之  
 物也人有言塞而費之有足非是及入之心孰不止而十又顯  
 可也也得止大若斯之象也  
 且一安現發明不盡有甚則又夫無詩人說閑話那能定未止得  
 止于言則盡于言下皆無神味更自無然方知爲邪止善而得  
 止不靜詩而得止善也

大學

六

一身之善一後人前王之所共善矣夫作法未善能使人更  
 平賢觀察利不得不歸美前王耳且庶民有善之君子孫有善道  
 之祖以記功宗揚大烈也然苟善無之他傳則已焉或者歷  
 特起新主猶思天下未嘗不同此道論其為世也賴余之精也  
 少索矣若謂可云行不忠者乎平歷之如晚新斯服天下以  
 發勢即乎天下以按政是故道難繼也則必有陰著者其洋表存  
 聯養者其功遠大年存乎是原則繼則元可改而則元未嘗動程存  
 以是而公其計傳矣道謝之歷存觀新賴之恒數十人作之使  
 天蓋儒傳  
 一二人是故聖聖後王也若夫更二代者其善備則六王有其德  
 則參特極乎精然則頭王宜精半而王利未嘗美哉各以其研精下  
 其言也至以居于言之前之君子見乙之而方美其其其其其  
 在也非氣之盛其此也以此共知前相之封是智早也初晉大夫官  
 可也一有言其後而不後言主之此是許也迄今士宜程者  
 聖人其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言  
 會者其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言  
 因不如前王朴期之勉矣以小人言之小人久已為古風矣  
 人言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言其言





乎而治實貽之患辱之風為人心所共繫推之數百年之中君子卜  
人期皆前至者常不遇如是而後得其如是止也雖聖德之勤勞未  
易為矣而劉德合七廟制政令嚴大為事之規矩何非善處禮樂之  
威乃成乎斯政則則有十四日以來君子小人期皆前至者常不遇  
如是而後得其如是止也雖聖德之精微美與矣而後補明堂之  
位人稱崇錫之人後孫之說則蓋善處乎前王不忌不特新民之  
久而亦利德之遠也

從後世想起越自前王而後後世所漸望於前王而後後  
形於世而止於前王蓋最得賢明沐浴之神口說中前王所以新

大義傳傳

此君所以二字便有新民之本在內處根極德字六人亦未及

君子吟  
張

于的體節

張玉書

聖者即使無年之既通之矣夫天下無物不見也本于言無  
而於身於民志本求之民者皆當其為治者即一事之理而一  
代之綱紀備其冲善治者亦即一事之理而百代之民咸主其  
見其中義顯先事以來之則大人之學所為於本而後於末者其  
義有顯也夫天下本末之改未易明也及後世文而時於大子易  
言應以道於無窮之書者司冠之官利統乎政士師之職則  
乎與此不為乎治之則也不為乎治而治之則流上下於一  
之內欲顯明以辨其等外極忠意以達其誠此為乎治之謂也為乎  
大義傳傳  
而而世之源流下於一義也之義乎天下而至於無公古  
聖難之矣余一在侯者感傷而不法在野者設防而不紀維時之  
民無歸附也無歸附也足為國家則附之風雷之效百年而庶幾一  
見者也而後民無歸附之理則安乎一不為矣君即仁聖不能待  
而民之以相見者有時焉是之意及重於諷諭之威特難薄乎不  
能於法而民之德其自貴者有時焉是之師法嚴於誨文之大此  
其故歸附者不為也然則書者亦不知而利則無利者知之定立  
而為之傳事起而為之防特後世補德教義之術而為府局具者  
能制萬物之情於未然漸道





大畏民志

二

即畏志而本為焉不可不知也夫畏志亦新  
 中知本之說傳真善言者欲令夫本末之  
 事焉者蓋審則亦不知之過也而本末之  
 理明一物而萬物之原具焉得其意而通之則善矣于言無不盡  
 之以大畏民志宜無說乎從來名之志民者得而見之而民之志居  
 反不辨不且之志無不為于民故天子之德政或機于肯于四  
 夫而刑書無以體其心民之志不辨見于君故朝廷大震動無能確  
 其後來而禁令蓋以讓其德夫我無足畏之理而望天下以相畏

大畏民志

大學

己

太雅難奪

人言彼能者其能聽命於一且暴而受之且大畏之何望蓋化  
 有由行一事而由諸事有許領不云為惡之樂雖有在此不照明聖之  
 若巧詐之原乎是乎適應之心中是乎生樂者民之自天也所以  
 畏者不止此也自為也君子因此其民有月之風而明王德于天下  
 者之則此宇宙靈氣之鼓不盡同于則限為治者微已成而理之非  
 不勝之術矣彼雖知則易而禁然則爭無知而原者之為探也夫即  
 此則假之一事而制其原則此其原則則聖王之王業而後  
 然為煩煩之聲乎以愛知居要之不諱則家重道之務不惟在于  
 爭好民有奸已見而禁之非不久之勢矣然可以靖變不可以善



俗無知未識者之常道也夫即此乎軒之一術而達未識者之德而  
 教雅也然者勞而功宜身修內外之經而辭然于云為之未乎以  
 是知雅雅之不煩已蓋吾之所謂知未者可即事而言之亦可雖事  
 而不言之天下一端亦可見本論未形而志先之志未形而先之此  
 即事言之也知此者審端察始可以為明能之月島天下一端不足  
 盡其小不忍則大者可知矣其粗必慎則精者可知矣此雖事言  
 之也知此者居重御輕可以制萬有之走馬入王而不知本如何事  
 而然操天下事哉  
 引米子之言至使無訟乎已止無情二句則曾子解使無訟之義

大畏民志

大學

故語入下而言二字聖人即指孔子從上文存字來也落想莫竟  
 作于言非是文必以筋骨為主筋骨之確脫處即是氣矣其既  
 利處即是風神無筋骨而靡風神氣廢皆習約之文結也筋骨須  
 從古天來之句無端本頸中尋取那可得此文佳處只是筋骨勝  
 耳





所謂誠其金

朱

誠意在於謹愛反處之而高明矣夫自學者以爲自性清公以獨  
然則君子小人必決于此而已誠意者其首領也今人生而都之而  
有動作思作狂於此始也末誠者於法得多少決於此之爲何也  
木故知以前善惡未分致知以誠善惡分不能其意之有善無惡  
于既已知之則其致善者當不在他處也方致知之特  
善惡已明致知以誠善惡明而能必其意之從善去惡乎既已知之  
則其無私吾知于意者愛難爲一已語也欺必自欺而據鮮有據君  
子以爲外獨亦我之意於自而自所由者不在顯見之時而在獨  
太東傳偶語  
于以而不待則致持有不不及持皆與誠出于無欺而無欺有慊不于  
大其之而不于獨于而不不則通此有無可用題者矣君子之統  
其致慎而必不致者職此致成若非君子則不能矣夫八皆有具  
意則時本于自中時無可欺皆有可慎也然居有厭然之既行  
意小人之處皆則誠形之理而慎不愆由也君子鑒于彌蓋謹  
意而之慎之者以獨有可著之致而仰知視與格者之即其于此也  
安可以玩愒也如之慎之者以獨有漸弱之常而仰知十目視而十  
手指者之交業乎此也安可以寬假也雖然嚴要不得煩苦而  
君子使煩苦而難居則君子之將身其具不反前座者乎夫寬之

生乎心可以累何不可以養心而清寧之至能爲廣大之意之微  
于體可以印體何不可以見體而粹精之極溫而豐美此孰非真  
獨之所由來也愛乃斯將士不見君子之慎獨而此見君子之誠  
意蓋六省其致或索此君子小人之所由辨也一篇之中于孟子  
致意焉則誠以誠意爲要信矣  
學相題者得其斯處善讀古文者必須得其斯處惟乎知讀不知  
斯斯通庸與矣相叶文題題分段有章到華雅以者亦有章到而  
字不到者雲漢校能是役間必有斯字非淺人所能也  
如上文方可當一掣字現外間翻印非獨臨即牛蹄殘水也故作  
小張偶語  
大東

何消







所謂其

論誠意者誠知一誠而其餘之義而己夫誠而己則  
 新之宜者也明矣君子所由而誠者誠也至而後意誠非謂知至  
 之後竟無所知其功也蓋知功自誠而後意誠非謂知至  
 去之之辨精去之之辨精去之之辨精去之之辨精去之之辨精  
 則在己發之將致微也一所謂誠其意者有為己之意也非為  
 必明者功也深探本有為己之意也非為己之意也非為己之意也  
 意者方有為己之意也深探本有為己之意也非為己之意也非為  
 不虛是揚之念則操行自所不規不聞之中而意之動而有誠有  
 人蓋操其  
 誠其意者誠知一誠而其餘之義而己夫誠而己則  
 新之宜者也明矣君子所由而誠者誠也至而後意誠非謂知至  
 之後竟無所知其功也蓋知功自誠而後意誠非謂知至  
 去之之辨精去之之辨精去之之辨精去之之辨精去之之辨精  
 則在己發之將致微也一所謂誠其意者有為己之意也非為  
 必明者功也深探本有為己之意也非為己之意也非為己之意也  
 意者方有為己之意也深探本有為己之意也非為己之意也非為  
 不虛是揚之念則操行自所不規不聞之中而意之動而有誠有  
 人蓋操其

所謂其

移其心之公也然則其心之公也然則其心之公也然則其心之公也  
 是為當惡者可類推矣如好一色則為當十者可類推矣清明  
 國之體道術美而益密者欲給之會歷家感而常向所謂必如此  
 而意始快者不誠已如此則謂之如此而誠始是者不意已如此  
 云自操其有人不及知而己獨知之者一夫操其操其操其操其  
 無形無操其操其操其操其操其操其操其操其操其操其操其  
 而龍馬以言乎已之莫得而操其操其操其操其操其操其操其  
 在行前未萌之際耳聖凡在鐵項運此時不可制天人之爭毫夫此  
 大蓋操其  
 則不可明君子之操其操其操其操其操其操其操其操其操其  
 得養者養聚養有以有師工大但分配動靜不靜者養是養是動  
 於省察下子却在此動之微處存誠主敬原無時不誠至勤之誠  
 尤當省察下子却在此動之微處存誠主敬原無時不誠至勤之誠  
 無學大誠說而為一以誠為自慎以此為文類後人求其說而不  
 可通於是有一自慎即誠而有以自慎之而存者有以慎為  
 不謹者此真所謂知新非其意人不知何所感也位乎心觀之  
 於文義之不遠又何論其是非耶此正欲其於明一何的當之  
 誠誠其心也其心也其心也其心也其心也其心也其心也其心也

所謂誠其

徐元

論誠意之學推其源獨知者而已蓋知有或休而意始不吁誠矣  
 而推其天下國家之大者意是也誠意者言明而後誠則誠意之先  
 必原其功於知而知必以有善而後至之從元陽其最指意  
 必於格物致知之後必繼以誠其意者蓋無謂發察理之機既精則  
 為心之宜為都正之介已辨則其時之除言疑是誠也者豈非誠  
 其行意之意也哉而應其功則必由毋自欺始進無意之先無從居  
 之為誠也即無從別之為欺自問俯之念起而意之然然者殊矣專

其永誠之功通權其誠也即不待遠名之以誠而意之生而意之  
 誠然皆見其底底也必有其原則誠也亦必有其誠而一  
 已所不消其意也己是知而後誠者誠也自知之而後自誠者  
 自欺也誠意者有自此而已今太人之好色而有自欺者推乎乃  
 好善之為者如之入之惡其有自欺者推乎乃惡之為者又  
 如之善其有自欺者如之善之可好者推乎乃來之好者而今已  
 能好矣知惡之是惡而幾于乎未之惡者而今人能惡矣非所謂自  
 惜者乎吾由是觀其自欺自慊之辨其初不適有一間之殊而小以

意有打惡之欲其初不適在出入之介而其後遂有埋欲之分則若  
 子之必慎其得也誠非惡故矣居滿之頃形氣未著有人之所不或  
 願者矣而君子已皇然恐焉隱微自喻謂今此無所用其省限之功  
 其不以或然或不然者則其兢兢焉可知也而軍之地事物未成  
 有人之所不能持者矣而君子已凜然懼焉神明自惕過此無所  
 屬其相存之力其不以有無有不然者或忘其嚴其焉人可知也  
 意之不欺即為誠清其是非之定是以復其天德之實獨之能俱即  
 為不欺即其方動之矣固以全其虛明之體誠意之起於致知誠有

天章樓佛許  
 大學  
 折惡也實其好惡誠意也好惡之實無不實其在初發念時  
 象今其好必如好色惡必如惡臭則胡居無不善之為而誠中形  
 外皆自誠矣誠慎獨是誠意中細察一步非故意之外別有一條  
 工夫非徒德抑即誠意也時又據自欺以意外為有惡諸痛痛似  
 猛中人羞和標屬李樂此只誠上工夫而夫意自意無一麻糊裡  
 臨臨深辨此者清之非果發也



所謂法其

二司

永

為自修者首言誠。誠者其所以知而已。蓋和之而不能行之。是自然也。

誠意之謂也。而不可不誠。夫誠者。今天意藏於身而動於心。聖人以為

若其不可不誠也。先之以誠。則其誠而後進。而能其誠之。力也。蓋

誠謂之己。至誠可難。吾意而行者。或見於外。始身。外經。所謂誠

意者。吾身而言之下見之。民有善而惡。惡之非作。見者可知也。

誠出之端。主於動。而於誠之時。向之。窮通。以於其誠。以於其誠。何為

偶露之良。有真而無偽。當之。非偶露者。可知也。幻皆之見。分於內。此

石質為之。則如之。博物以備其明。覺者何為乎。則誠意者之於自

誠。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

何者。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。以誠。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

今則。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

其意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

其始。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

如。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

之。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

一。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

意。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。誠者。所謂誠也。

君子必慎其獨也

胡大榮

君子之於慎其獨也。予所不知而大愈之所至而收德分焉。獨已也。和之矣。知之矣。勿廢之乎。今夫德志力能者。雖處人知之也。亦人固不能知耳。然動或以為此。思可慮者。初不問人之能知之也。此使人不和。能使已不知乎。則害之之難。愈甚于知之之害。固矣。好惡至。自自愧。大非獨者。故欲獨之所。不若有理而無欲。理雖惡。不獨為未成。之理。欲雖引。而獨為未成之欲。于其拒欲。以理則。遂可有理。而欲矣。獨之所。亦必皆覺。而不味。或所覺者。情有發。以守其介。或而木。覺持。有容以順其情。善惡不能。蒙我以辨。斯善惡不能易。

大學

朱子

朱子

我之位。安其則。君子之必慎者。有故也。有處節時之獨。亦有其動時。其時有顯。不使刺之勢。非外馬者。大是操。君子深念。通此以終身。心成也。也有始於獨。與友分。之有終于獨。其或助之。而得之。介於中。生者。非多焉者。之克。願君子深念。此致。已顯。達皆失。而及。反之。教。雖。增。願。德。馬。以。其。其。而。終。為。已。失。是。以。一。急。不。隱。微。之。內。有。聖。賢。馬。願。見。之。道。去。有。聖。賢。隨。微。之。或。有。似。聖。賢。馬。顯。見。之。其。其。聖。賢。而。恐。得。不。有。成。之。形。我。不。覺。之。隱。微。時。則。胡。

謀。惟。似。為。不。必。謀。而。謀。焉。何。政。矣。矣。之。概。勢。獨。保。我。說。之。餘。不。獨。欲。自。獨。乎。學。始。之。端。刺。之。而。易。已。迷。難。巨。而。力。不。信。徒。半。而。無。得。不。提。持。之。一。無。所。安。善。意。唯。慎。以。防。意。不。意。之。至。良。可。見。心。誠。必。有事。于。知。惟。獨。以。致。知。而。知。之。至。升。以。見。道。當。君子。而。教。焉。敗。已。最。此。句。紫。承。自。欺。自。慊。謀。未。意。餘。而。定。則。自。慊。不。定。則。自。欺。定。與。不。定。惟。自。心。依。念。時。知。之。此。所。謂。獨。也。致。此。道。字。中。只。辨。定。不。定。不。辨。善。惡。辨。善。惡。乃。致。知。甲。裏。事。註。中。知。為。善。去。惡。句。是。承。致。知。說。未。端。既。知。善。惡。矣。乃。於。一。念。去。惡。而。去。惡。之。念。反。不。真。一。念。為。善。而。為。善。之。念。或。不。勇。此。則。依。處。處。微。不。真。不。勇。下。稍。便。成。檢。善。

大學

朱子

然。其。依。念。不。真。不。勇。之。時。他。人。不。見。自。己。未。有。不。見。者。從。此。當。慎。於。真。教。勇。則。意。無。不。肯。矣。此。作。于。當。義。之。意。度。得。獨。切。危。華。典。下。節。呼。吸。相。通。各。理。精。微。可。當。嚴。銘。而。于。辨。善。惡。與。辨。定。不。定。界。頭。不。盡。清。故。于。人。所。不。知。已。獨。知。而。知。字。時。深。入。微。如。有。當。分。別。臨。

朱子

大學

朱子

故君子

富潤屋德

馬世俊

例觀意議之驗而益知功宜至也。蓋積諸中者潤于外不可即富而觀君子之德乎。夫是知誠意蓋不家已矣。且聖賢內治之功固無係驗于外也。然則誠形之理有不可誣者焉。故以自然者發其象而即以斷然者決其幾。始知學之本務必於斯。德為範上者蓋有故矣。吾論君子之誠意當其慎獨以來則宜無功可驗。故若誠而去偽。執于山者必有優游群英之懷。或委以存誠足于己者。自臻富有日新之望。試觀宋居望厚而猶有義輪之美。況乎和順積中則成躬之外貴何如也。積儲充裕而猶有謙飾之觀。況乎天懷備美則英華之

天章集評 大學 三 大觀觀象

之間者則已力致矣。而榮德神明不測或起。阻之端而君子之德以堅忍則有誠有不誠之說。皆不足以惑之耳。意有當好則不能好而務有以澤之意。有當惡又不從惡而務有以去之。蓋其詳慎于公私之分者。固已充矣。而猶慮其微難察或起難遏之患。君子必當以清嚴則或誠或不誠之辨。自不足以曉之。非必誠其意難以身之利也。胡由哉。是以端慝之辨加慎。何之功。整小人之格。最皆視之。交攻洋言也。而誠者此也。即決言之而為誠者。六此也。公誠其意。原結通章。非三句各結本節也。看其次第。屬用意。○首節自欺乃不實用力之由。自慊乃實用力之由。廣律。正一例。

天章集評 大學 三 大觀觀象

而實兩層也。及二此較破此言不滿。講心廣體胖。或六不宜侵。皆正修然或問謂內外昭融。表裡昭融。有以無不正身無不修矣。言正修之本。皆已在叶則帶言。固無修中。修斷不可耳。

富潤屋 馬

所謂齊其

張嘉榮

大學釋身之切於家。說人察其好惡之正也。夫好惡二者正身與家之相見也。身之切於家何如。而不可不察其好惡之幾哉。且大學至林身察家。明明與新相見之語。她身以內有誠正之功。而要以身為歸。身以外有治平之政。而要以家為始。則夫所以齊身察家者。性致其知於前。所言好惡之間。而已。經言齊家在修身。果何謂哉。身之目習者。察則身之未全乎家。不察則身之未全乎身。家之共見者。身則家之則責于身。身則責于家。而身與家之相接。要不離好惡二端。則不必問諸家也。當問諸身。夫好之端不一。皆可以好禁之惡之端不一。皆可以惡禁之好惡。亦人之恒情。至有無可。宜其是情。或顧人時好惡之人。七。誰為知好惡之正者。當其見美一往而好。求其如好之要。而止不知也。當其見惡一往而惡。求其如惡之量。而止不知也。期愛或惡之類。之。人情大抵然矣。其能克於諸之。作讓。或人。以中正之身。存養而廣。功克。既夫。倘倚若此。于則家之。雖。豈不問諸家。即身。人。不。深。而。新。以。誠。矣。斯。則。言。之。矣。古。之。聖。人。無。不。難。之。身。何。以。察。其。有。其。人。之。大。何。以。未。有。有。難。非。之。子。何。以。管。蔡。有。難。而。遇。惡。也。若。夫。善。所。惡。而。父。子。怨。矣。各。風。惡。而。大。婦。連。矣。角。子。利。

天蓋非錦詳

大學

所謂齊

張

二六

而。凡。察。其。好。惡。之。端。也。家。之。察。于。身。之。察。于。身。其。好。惡。之。幾。身。察。相。與。之。能。不。可。不。加。察。也。  
自。誠。意。傳。說。好。惡。二。字。直。說。到。底。是。大。頭。腦。處。此。文。之。高。人。知。其。輕。重。上。兩。節。不。知。其。能。輕。重。得。通。者。只。在。提。出。好。惡。得。要。也。古。人。謂。齊。家。此。治。國。平。天。下。之。難。者。古。來。聖。人。許。多。難。處。直。是。無。可。知。何。然。聖。人。處。之。已。無。不。盡。善。亦。只。是。好。惡。無。非。之。至。而。已。未。及。出。汗。吐。理。而。久。勢。如。有。風。雨。乍。驚。雷。雨。乍。驟。之。勢。



國教處於家可反覆而明其故焉夫治之本於齊也即君子之養身以教家者也經之書可通十餘矣且一人之身既處立而其在親微之地者大抵學之事畢而教之書以始乃王者不欲違言教而亦求起化之端則其嚴于家治者即其專于身治者耳聖賢治國必先齊家蓋言教也戶庭之事不可忽而何以舉國之性情成而官闈而家德家之教即其家而威者權衡之事非此何以在在之家政與即合官治而親方同之教又其流家而威者也今天家有合于即則之有蓋於家有及于即國之有齒讓家有即能即國之有補良

大學

卷中

大學解

此章言德之所以相成者則德之乃季承德之本于心者則為誠而孝弟慈之形于家與國者則為仁與讓天下有以誠藏而不以仁讓應者乎然則一家者國之師也一人者家之師也君子觀于啓序之時以右更商之理而知仁義之根未有不自身始之自家被之而後自國教之者於是故有而求無不其意可令國人共見心可令國人共見之其可令國人共見之者起也其不可令國人共見之者藏于身之始也然而國之治即觀于家之齊而齊其故矣君子乃孝治國人而論之而爾其為于今應于色子不摘吉已在矣為之號然天居于焉皆強國人而論之曰爾其或相好毋相尤

乎而商強已在家矣為之敬舉藩君子易皆強國人而論之其其而父子序而兄弟子而可則可敬已在家矣為之敬舉藩君子易皆強國人而論之其其而無度度以呼而此謂治國在齊其家不其信哉而感教之本則在君子之身矣

只後字疑淨明初教者家也而所以教者身也所以教之實則心之誠志也固不逆理通而及達年天下出只如此故曰成教于國無教國之失中其項諸節大限禁此君子經營使知端居散幾時歸家子

大學解

大學

所謂治

為





學者所以 慕也

軍制無異則君上無異故也夫事君事長使視之所謂已如  
有字居定備之字之所成已多然傳習治則省計大端而地澤  
才而重選則才得其自君之應而情其有時以然之理也隨其  
理之所無而自無之謂無才之人不其有權操之而下之人不  
有其有變也之才矣不其長而反故之無謂故大亦大端計其才大  
謀得而人犯其險有患除可看之而水亦其才亦不在其地即止  
大取計焉其大本清而人長相物所具可才也端而才亦不  
在則也國之所需者事君也事長也使求也君子於其身者事君  
大義後偶評 大學 三 不獲觀焉

大學 三 不獲觀焉

以彼求也理之不相及而相成者其中原有相成者也使天下無知  
是之理君子安澤有如是之功情之不相兼而相兼者其始本有相  
兼者也既天下有如是之情君子安得無知是之理乎資其理  
而不自為才故在等珍味較情而不自為才故不遇不出家而或故  
無謂也  
此言家制之理也中集註自明若說向感應去使終書言文義不  
合皆說君子是身者事君者是身者字作人字解其文義更不  
通矣人字雖是身解上文不宜亦深自足  
人亦知家同相通之理矣然究果仍向感應者病生者無君子則  
人則邊界占一半耳固有謂都就君子一邊說者六此也事君如  
何姑將君子遷去移身敬家則家之人皆孝弟慈安國人獨不敬  
孝弟慈乎此通國人亦孝弟慈也此說通商家之理惟其事君長  
使兼之理即在于此是治國之理正要求出至而成就於國之  
理也向將君子國人皆謂其說家之孝弟慈通理即國之事君  
事長使兼道理便不通矣而自解矣此通言未嘗說則以一司  
而一以一字極微焉

學者所 錢

孝者所以

三句

通解

推教時山成可以借不出家之故已夫以孝弟慈教其家則無不可  
教之家矣而事君事長便衆不外焉非謂其教作國者子傳有若  
謂教之成也必有山成於其所由成者而進洋焉身之修家相接  
者有其端家之於國則通若以其類治何謂之者夫亦校然而無  
以易矣大山不可教而古則教人不勝其難而不止於此而止則成  
若是其易此豈以教國之道先教於家哉以教國之道教家時不將  
無可成之教先無可教之家夫可教之室則以身主教者是大都  
以教家之道施教於國也教家之道教利則雖可謂成教於家而  
大業橋儒評

大學

卷一

孝弟

○子曰○是○也○何○者○也○  
○若○者○周○即○是○然○而○不○能○以○自○己○者○所○以○事○者○可○思○也○則○事○者○所  
○以○事○長○也○以○國○之○不○可○不○教○以○事○長○也○而○教○之○事○長○也○然○而○事○長○之○故  
○未○必○成○者○以○是○之○權○則○有○以○威○俗○也○要○之○所○以○事○長○之○道○未○有○以○事  
○之○矣○及○觀○君○子○之○弟○教○於○家○而○後○知○事○長○者○周○即○是○然○而○不○能○以○事  
○自○外○者○其○所○以○事○者○可○思○也○則○事○者○所○以○使○求○也○以○國○之○不○可○不○教  
○於○使○衆○也○而○教○之○使○衆○然○而○使○衆○之○教○未○必○成○者○以○求○之○分○固○宜○其  
○順○全○也○無○如○斯○以○使○衆○之○道○未○有○以○勸○之○矣○及○觀○君○子○之○弟○教○於○家  
○而○後○知○使○衆○者○要○即○是○然○而○不○能○以○自○勝○者○其○所○以○使○者○可○思○也  
○事○當○在○下○而○求○當○在○上○事○不○則○而○求○以○事○則○同○使○當○在○上○而○求○當  
○未○善○橋○儒○評

大學

孝弟

通解

孝者所以 三句 集章

胡千事使之故。而如教成于其身矣。蓋孝弟慈者。君子修其身以教家者也。而胡之事使。即不外是。不可然。于其教之故。後今以家國之辭。亦也。而君子修其身。求于門內。受其誨。思其教。以之山。其至事之。不必相及。亦理自有以相通。誠明其理之所以然。則一事之教。可以一身成之。者。一國之教。亦無不可以一家成之也。君子所以不出家而成就于國。幾今夫以胡言。則有若也。以家言之。則有胡也。國之人不知事君。于用不敢怠其教。與使家之人不知事親。豈非其家不可教。于于是修其身。而教家以孝。為夫教家以孝。而成子之。未集標傳詳 本學

敬于家。已。再何與于國。又何與于國之事。君然。而國之有君。不啻家之有親也。家有親。而不事。無以對吾親。則國有君。而不事。又何以對吾君。夫君子豈為國之事。君而教。君或為事。君之理。要之外。焉。吳君于之。亦不出于家。而事君之教。以成于國也。孝非期其事。君而考者。心也。半君也。今夫以胡言。之。則有長也。以家言之。則有見也。國之人不知事君。于用不敢怠其教。與使家之人不知事親。豈非其家不可教。于于是修其身。而教家以孝。為夫教家以孝。而成子之。未集標傳詳 本學

家之何與于國。又公與于國人之事。長然而國之有長。不當家之。有見也。家有見。而不事。無以對吾親。則國有君。而不事。又何以對吾君。夫君子豈為國之事。君而教。君或為事。君之理。要之外。焉。吳君于之。亦不出于家。而事君之教。以成于國也。孝非期其事。君而考者。心也。半君也。今夫以胡言。之。則有長也。以家言之。則有見也。國之人不知事君。于用不敢怠其教。與使家之人不知事親。豈非其家不可教。于于是修其身。而教家以孝。為夫教家以孝。而成子之。未集標傳詳 本學

大君子豈為國之事。長而教乎。幾乃事長之理。其之外。焉。是。若。子。之。不。出。于。家。而。事。長。之。教。已。成。于。國。也。孝。非。期。其。事。長。而。事。君。之。教。也。今。夫。以。胡。言。之。則。有。長。也。以。家。言。之。則。有。見。也。國。之。人。不。知。事。君。于。國。必。考。其。教。矣。然。家。之。人。不。知。事。親。豈。非。其。家。不。可。教。乎。君子。于。是。修。其。身。而。教。以。慈。焉。夫。教。以。慈。上。成。慈。之。教。于。家。已。不。何。與。于。國。人。何。與。于。國。之。使。教。然。而。國。之。有。教。不。啻。家。之。有。教。也。家。有。教。而。不。能。慈。慈。以。慈。焉。初。國。有。教。而。不。能。使。又。何。以。慈。焉。夫。君子。豈。為。國。之。使。教。而。教。慈。哉。乃。使。教。之。理。要。有。外。焉。是。君子。之。慈。不。出。于。家。而。教。慈。之。教。已。成。于。國。也。慈。非。期。其。使。教。而。慈。者。所以。使。教。也。未集標傳詳 本學

孝者所 集

踐。赴。着。人。身。上。說。使。得。此。時。從。君子。終。端。看。其。轉。換。之。妙。是。從。理。不。說。人。說。教。不。說。效。毫。不。沾。泥。帶。水。故。佳。







所謂平天下

平湯

平天下有幾乎也。以天下之心而己。蓋心者。國其天下之矩也。子  
 黎之以此而治。平有異道哉。且言平天下。指國治之。及天下異于  
 國矣。將毋謂天下之人異于國之人。天下之心異于國之人之心。  
 而天下之所由平者。遂利有道焉。以處人乎。如往所謂平天下在治  
 其國者。則何以說也。以天下之人。與國之人。較則天下之說。處其  
 而國之說。處其近。故雖建者。所以有居。聖叔程之。模以天下人之  
 與國人之心。較則天下與國人之心。味有其不。治天下無治國人之  
 心。亦無不同。故御世者。務審大通。忘爾物之。理。是無事。通求之天下  
 未。其。林。鶴。詩。也。觀。人。馬。可。矣。亡。無。事。徒。求。之。國。人。也。觀。人。之。心。而。放。于。家。者。可  
 矣。如。謂。天下。而。有。孫。于。國。也。則。必。國。而。先。有。孫。于。家。也。乃。以。觀。之。之。可  
 上。而。奇。夫。是。得。恩。勤。為。依。其。為。教。于。宮。庭。者。老。長。也。孤。也。也。是  
 觀。之。民。而。受。教。成。風。物。步。是。勤。其。順。應。于。變。而。者。與。孝。與。弟。不。悖。也  
 和。是。不。止。民。情。之。大。可。見。而。國。與。天下。之。無。異。量。也。故。君。子。曰。是  
 有。道。以。處。此。矣。天下。無。不。孝。不。弟。不。慈。之。人。而。有。未。能。其。能。孝。弟。慈。者  
 能。應。之。順。哉。以。至。而。之。史。利。而。物。各。得。其。所。安。無。非。經。方。之。建。華。平  
 能。孝。弟。慈。之。順。而。唯。此。乎。施。自。無。一。夫。不。復。之。欲。天下。有。未。起。其  
 能。孝。弟。慈。之。順。而。唯。此。乎。施。自。無。一。夫。不。復。之。欲。天下。有。未。起。其

未。其。林。鶴。詩。

大學

所謂平

孝

標而情自足以相通矣。推行盡利達量。而用自無分。而唯此。養  
 終求其見。習同萬物之。盡。是道也。黎矩之道也。而天下之所由平在  
 是乎。使必曰。天下之人。異于國之人。天下人之心。即異于國之人之  
 心。則必。黎。一。道。治。國。一。道。平。天下。又。一。道。而。成。可。為。子。之。安。所。事  
 人。黎。矩。者。  
 他人。而。未。成。三。統。被。此。一。氣。可。就。只是。理。脈。分。明。故。華。縫。間  
 不。煩。問。今。中。三。句。乃。人。心。之。同。未。句。正。不。使。一。夫。之。不。獲。樂。只  
 以下。即。時。用。人。之。為。乃。不。使。不。獲。之。政。事。也。意。義。極。究。地。位。還。應  
 明。於。文。從。無。此。細。錄。





上者一而三句

風士司

上然民有同情可以觀相感之實矣夫率平松之清不簡上布之  
 而民亦有之相感之者何如乎當觀居民之間有未之而應者有未  
 之而不應者亦有未求而自無不應者夫求之而應上則為有相  
 有求之而必即應者則上之將窮而自止而雖不足特至相引  
 性情之相而相通諸言之外所謂不來而無不應有焉何哉蓋句雖  
 嚴不下庭而治之妙理猶也在此者宜何如誠見家人父子之  
 能天子私之小民欲私之不皆謂小民私心遂不及天子也但上之  
 人不能自私其私心傷矣致令下之人亦不能自私其私心愈  
 天蓋優待  
 傷矣其意安少懷之顧天子厚之小民始厚之不得謂小民厚之不  
 則切天子也如土之入能自其其身家天心初矣致令下之人亦  
 自厚其身家民之心動矣是可以觀老上已之老與民莫上之  
 定之使然也我族叶之初何及百姓亦同父在則號七彼民之介  
 局者而各泰滿者何以翻然耶是可以觀老上已之老與民勿同  
 一也此理亦無異民大別叶之初何及百姓亦同父在則號七彼民  
 之通氣乎而能是者胡以動然耶是可以觀德已上之德孤至  
 恩也理宜之中厚增加明堂之上以尊豈選百姓而告謝之亦同  
 幼之情則然也彼民之亦身孤子傷臨痛而猶鞠育者何以情甚於

君王即乃知事有可相成者致治之事有不可相成者治之  
 善者平有可相成也何者明堂之望恩朝廷不其情我之情而  
 意其有特之意被見上之人如叶英松為深以天子之尊貴而  
 知有可相成者有見知有初我之骨肉而師師者其誰思置之乃  
 政有可以治者我則存其意有可以治者我則省其意小民甚肯  
 乎盡心也何者朝廷之風澤乎方州者不過時尊親自勉之文典  
 夫考及同觀之政使見上之人知此矣感而愧而以天子之崇高而  
 不患其其父不患其其父不思傳其其父不思傳其其父不思傳其  
 輕之如此可重治平之理矣

東本林傳

大學

五

括括其理也實氣也此三句是直應感無卻從心上說不從事理  
 上龍無他處又剖句一勾人心因無處剖方見整頓好惡根源

上章 陽

所惡於上

於右

吳則舉

推心於所惡而天下平推一心兵天下之難平者莫惡若己力  
吾心推之而德平焉則公何勿乎也哉今天下之人何以平于一  
乎以其心之為大公也天下人之心何以平于一人之心平以其  
之能損惠也然而大人能使吾心之平常在天下不能使天下不  
平之象遂安於吾心惟公而以私鍾之順而後致之斯去其不平  
之象而平之象以出何則聖者去聖之天下之情而已矣情之所  
在于已見私于人見公見私于己而己之公心乃生是於人而人  
之私心乃遂則其由私而公焉君子則樂取其私而見之也情之  
所形于已見是于人取順是施于己而不必準其施于人順推于  
而即可準所推于己則其由是而順焉君子則樂從其是而推之  
也故天下之所以位吾身者不一而足吾心之所以與天下見者亦  
一情使天下而盡如意也吾心之期何不均上下而見其分均  
不忌其勢均左右而見其等而不必談一必然之形以明人心之  
必然之唯天下不盡如吾意之所期而可以任如吾意之期又何  
不可易上下而均其分見前後而均其勢易左右而均其勢而為  
一不必然之形以明人心之無不然則豈非觀于上下者成左右而  
知天下之人順觀于上下前漢左方之有所惡而知天下之情同觀

推心於所惡而天下平推一心兵天下之難平者莫惡若己力  
吾心推之而德平焉則公何勿乎也哉今天下之人何以平于一  
乎以其心之為大公也天下人之心何以平于一人之心平以其  
之能損惠也然而大人能使吾心之平常在天下不能使天下不  
平之象遂安於吾心惟公而以私鍾之順而後致之斯去其不平  
之象而平之象以出何則聖者去聖之天下之情而已矣情之所  
在于已見私于人見公見私于己而己之公心乃生是於人而人  
之私心乃遂則其由私而公焉君子則樂取其私而見之也情之  
所形于已見是于人取順是施于己而不必準其施于人順推于  
而即可準所推于己則其由是而順焉君子則樂從其是而推之  
也故天下之所以位吾身者不一而足吾心之所以與天下見者亦  
一情使天下而盡如意也吾心之期何不均上下而見其分均  
不忌其勢均左右而見其等而不必談一必然之形以明人心之  
必然之唯天下不盡如吾意之所期而可以任如吾意之期又何  
不可易上下而均其分見前後而均其勢易左右而均其勢而為  
一不必然之形以明人心之無不然則豈非觀于上下者成左右而  
知天下之人順觀于上下前漢左方之有所惡而知天下之情同觀

大學

五二

十二句排列日前戒一句不得省一字不可教行粗舉神氣已  
安得篤人文字只取一愚字盡透人心不惹處一氣格出透面如  
水下濯極長年三老皆為失色唯能不受十二句截易也口奇宏  
文看其虛福下句語氣秀為乍收街勒具有神力

所忠

詩云樂只

陸龍其

印詩之咏君子者解也。不離乎智解之道而已。善矣。樂解之道。民也。  
 好惡由乎也。詩咏君子而父母之。考非即此之謂哉。嘗謂一人君  
 上為天下所共尊。即為天下所共親。惟其道在焉。耳。道以立天下  
 之極。而天下莫不尊道。以給天下之情。而天下莫不親。自古來欲  
 治者。亦祇求乎是道而已。吾謂南山有臺之詩。而知樂解之道要也。  
 夫詩言君子。非即平天下之君子哉。猶不言君子之華於民也。而第  
 見君子之忘乎其尊。不言民之何以尊君子也。而第見民之忘乎君  
 子之尊。曰樂解君子。民之父母。斯詩之君民有一體之美。而上下無  
 不通之。情天下如是。可謂平矣。而果何道以致此哉。吾知君子者。平  
 天下之君子。即能樂解之君子也。君子以平天下為道。而能以樂解  
 為道者。其心必同。自編其好安而即此度民之所  
 好。其行也。出於私者。則有詳不敢初。而行之於公者。則有所不敢  
 辨。夫一君之使得其好。而後止。德之於民。一國自始。其好惡矣。  
 以即此度民之所好。而後止。德之於民。一國自始。其好惡矣。  
 於公者。則有所不敢。而後止。德之於民。一國自始。其好惡矣。  
 標。堤自此而去。斯民之樂。亦自此而生。斯民之樂。亦自此而生。  
 不與者。斯民之樂。亦自此而生。斯民之樂。亦自此而生。

子即謂君子。僅以情待民者。亦非也。君子於民。直以其心為善之心。  
 而忘乎其勢。非忘乎其情。此詩之天下。凡諸子如見父母。而能  
 頌。不替也。我此而謂君子。以威督民者。非其即謂君子。以威督民者。  
 民者。亦非也。君子於民。直以其事為我之事。而忘乎其成。而并忘乎  
 其意。此詩之天下。君子不替。戴父費矣。而能不怙恃。勿後也。我  
 之父母。非此之謂耶。不樂解之外。又安有平天下之道也。  
 文至此。可謂平矣。之至矣。愈平。愈精。愈淡。愈妙。時人不能為。不  
 能知。此其神味。醇似。無所。此節要。是能樂解三字。好惡。二  
 句。然有要。餘在。只作頌。揚君子與貴。揚君子。有隔。釋。釋。釋。也。誰  
 天蓋按。傳。

詩云樂

陸

詩云樂之

王

詩者同好惡天下平于予之心矣蓋天下自有其事而平  
之者則同民好惡也而山詩言而平之者則不施多父母發傳者  
若謂天下平而出于聖人之心則民之心不能自如其心也達其平  
而人民實有心而不平自如其心則安得不平自為也民達其  
心不能自如其心而時我知其心以施之則其心自為也此  
其意之有言者何不自而釋石得之聖如小雅而平之待是  
謂若夫天謂若夫聖詩人之國越不一大均而平之則而平之  
予不也謂若夫平謂若夫奇詩人之祝願亦不一要自奉而平之  
天其後佛詩大學王大道觀  
而平之者不也也之也樂之君子即平之以民之父母不惟  
推而及之反引而施之其自無所而平之也然則天下民俗  
可以謂他人又謂他人母之而不平不本而平之且蘇和親之宜  
可以謂而平也聖人其生信深民以無父何恃無母何恃之惡  
子其好矣民亦有惡矣其者以惡不乎此聖而何智也天下  
子則平之內自有其相用之分應而施之其猶其也其也  
天下之積情之惡也其名治其情而可與之為忘情人各達其情而  
可與之為有情也其名治其情而可與之為忘情人各達其情而

達其情也若夫君子似施好惡同民而或有好惡何也有民之所  
好惡者後于中而不敢自用其好惡也夫孰是乎好惡過于中不  
敢自用其好惡若此也民不有奸惡若君子而可以好惡何也有  
代為好惡之者切于中而不煩自致其好惡也夫孰是乎好之  
惡之切于中不煩自致其好惡若此也則亦不通自書其臨爾而即  
吐酸然不家之念也為斷氏之所待宜好之之好惡之詩  
即此為其無好之念也為斷氏之所待宜好之之好惡之詩  
之極云父母其子謂之好哉乎天下者其知之  
原其謂父母是貴徐之詞其稱頌之詞若為石臨註中能聖聖云  
蓋其謂好大學

云云一能字正有推行之功是文理財用人乃其條目夫疏也按  
原其以振仲有也蓋徐中則其為老之氣

詩云樂

王

詩云樂只

詩箋

引詩而得樂之說以不易者相釋也夫民以父母稱君子乃其  
好惡結于也故習之而和焉父母之節傳者謂吾即惡之一端  
以明習之亦可以知和之情之大也矣乃乎天下者自誠意以來已反  
復行善行之而後有七情之民矣然其意之誠實者而後人情始得  
然君子之事無前而不心悅誠服是故明於和之謂道則然  
和能成道者甚難也位不上下前後左右之固顧望之設者一定  
而情之動也無端君子惟以善想者相親而始有善效於求之事情  
亦以此孝弟不悌之故顧極之從者不拒而心之應也索於君子難  
以止者則此亦無違道千累之心而山可止之詩以樂只君子  
民之父母母擇其所謂大要不上舍好惡之說而特其推之有道而  
致以不易也夫事在耳目之前易易及今使斯民得一善語於  
天子之廷亦上所共聞乃次而為好惡之說也此如赤子有操  
一物自其母居相愛也其計上其不自遠之也而有推慈傷之慮  
是其所好而惡者擇其所謂好之惡之者倘要曲而不以此何  
一善意者也而寧忘其天者世大順之驗其情必竭仁使斯民得一  
一盡去其情習之亦亦成之悲乃適而為好惡之勢也此如  
赤子於觸可發須臾也若推是則自痛斯其無半覺之微而致有

不能已之苦也至好之惡也此其然好而好者猶我而  
多憾也又何如期待者而寧言也故君子之平夜以問者不  
自誰民始也乎若皆欲之必淫然也必為之誠意既清而後求  
情好之而立此故父母獨可以不學而君子必自反而利及乃君子  
之義微而審者又皆曰求民始也事不出於私而後多端遂不出  
邪正而其政不一物之情變既極而後為情于之而為當故父母獨  
可以不中而君子又恐一發而難收則所好所惡不可如乎好  
惡之不已極乎而謂民父母不亦難乎不然則而山之詩亦私其君  
子而媚之也哉

天義釋傳

大學

詩云樂只

詩箋

民而致死矣謂愛民如子好惡則同臣明極其至也只到澤漢文  
帝大業而上用一民之命乎此解心也非不是如前秀才伏處  
時民之行惡分身體之及後官能政會處到處其好惡又與民殊  
也只緣做秀才時其行惡在不端正一切都是人欲如何做官時  
想兼諸理得不自三代以後習成一切利世世已心民心皆失其  
正凡禮樂刑政制度文為理財用人之道皆是私心做就見偏  
謂心如秤板一文錯則以水為火無不錯者三代之好所惡細  
論已心無有即民心亦不足及矣豈不可哀也哉故程朱肯難推  
君必以不心誠意而致之也此其好惡能向惡惡身方是能  
君誠意王道有領俱在也此其好惡能向惡惡身方是能





德者本也

義

天下猶一本夫蓋明于德之故矣蓋天下不可以無本之治也  
也歸本于德而可不務德哉今使高漢漢之名而軒豈子之達人主  
不然而下即使極生身之欲以修德漢之報亦人主好德也亦有  
不然而人有時思則德起人主時用與爭操于彼時之然不其濟  
其則以人刻之入主求有不共德夫人主財用也夫德之不即  
至與不德之不自和不至者其德之與德于德也則德之獨隆可  
知也人主求有不意求夫人主財用也夫求之而不可得與  
不求之而無不備者其德已誠著于德也則德之德可知也  
不義德偶評 大學 六十一 太預觀象

人蓋德偶評

大學

必原於聖躬之靜靜宜無所計而近德者德者大有德之至  
其環而應者已若此矣如近視吾德則將近視吾本天可以能勢  
之理也故其於省之間計當獨尊其風夜之清和如光而君子之  
經上焉其之者誠非近計也而皇之馬先之者公非德也蓋得本  
之治也  
分從上文比較中論將米字已達其頭矣和雅北片收其處却  
唐明而不侵類桂老成密雲開寬然自有餘地雅人為致如此儼  
工盡力兼收終不能到

德者本

末

秦誓四篇 三節

卷六

大臣能容而入主能斷用人之道斯無與矣夫平天下莫過於用人  
有能容之相而又有能斷之君人材之進退與其存廢者為下  
天下者言用人之道也夫用天下之人者大臣之事也而用  
大臣者主之事也用人之人貴善惡善惡者主之利也而用  
利之人貴明察明察而後其善惡不誤人主之利也夫主之利  
其利非一人之利也待其利而後主之利不誤人主之利也夫  
時之害也夫大臣之利與主之利不誤人主之利也夫主之利  
以用人之權貴之大臣而己不與則天下之能其有不克自致  
大臣能容而入主能斷用人之道斯無與矣夫平天下莫過於用人  
有能容之相而又有能斷之君人材之進退與其存廢者為下  
天下者言用人之道也夫用天下之人者大臣之事也而用  
大臣者主之事也用人之人貴善惡善惡者主之利也而用  
利之人貴明察明察而後其善惡不誤人主之利也夫主之利  
其利非一人之利也待其利而後主之利不誤人主之利也夫  
時之害也夫大臣之利與主之利不誤人主之利也夫主之利  
以用人之權貴之大臣而己不與則天下之能其有不克自致

考其相與望之仁人而不望之以幾人主則明而大臣無其利  
可能能容能入主則能容而大臣忘其害則明而大臣無其利  
下者可無損教

三節只一氣說用人之道不重分大臣人主之意然第二節正持  
嫌之人確有利於故百才自然開學又能對仗工巧不覺其立局  
之甚法細而用筆萬老以指口於古文深也

秦誓四 新

其心休

眾焉

舒之嘆

擬大匠心量之審而矩可時繫矣夫觀存臣以才而觀大臣以意作  
休有察則其心非即君子繫之必乎且大臣居君以教治而得衆  
一心以平天下者也而必先自平其心蓋心之體正可以平心于  
天下心之用廣可以納天下于吾心而不以不測測衆心之投而不  
不測則一必之量則其弘人之處誠有難焉觀張者商海泰時  
而得一個可通觀其心矣數其衆見者也而心藏于不見則微  
智其謀一介臣則無不可見也時時所不然而難以坦然共  
安者時正大之情才能其不恃者也而心不籠無則則其  
木真機隔耳 木奉 戊戌 六五 木奉 木奉

觀一介臣則并無可恃也教業皆而不居而信以達然不履者長直  
公之志若欲舉其心而難為舉也且欲似其心而并難為似也人信  
然不稍下則可以若之虛陸分必心勢逐之形故載萬日杜者其  
最斯可議矣是非衡衡至正而人己皆安意成寓于游忘而極其  
形其大心行而謂有宏乃大者斯巨有為人情恒易於專也則每以  
量之公私則此心此氣之教故微私本德者其深探可和安或福  
非不極之損則一世可共功名道德非特奇之事則可憐可同與  
休焉無私心則一人將為而利也大德其母多義無之虛而得

之義業特研諸容保無博者無其似焉蓋易直純水之性未而大德  
古名臣以擴其寬濶之識所以功華可勝之使人稱福亦安作時  
而意含恒深以上制明主之知雅光明俊偉初味舍私之譽于  
當世而一時共見其明乎若谷之心抑忠誠既美之素履而人  
任國家以行其弘之規所以靖難可悉於詞官履度不虞于謗  
而懷懷半枚以下厥蓋生之望難要於延食本期懲物珍之教于  
一身而百代猶想見其明增模範之靈是以其德微則罕渡茲于  
無名而信真行事則俞受敬于有錄增技者聖之聞能容必竟有可  
衆者

木真機隔耳

木奉

六六

二句在心時度量上看原是虛語最難揣量俗家文以形容擬議  
然語了之不唯題神并其能亡不可得矣能取休以有宏實際  
露出古大臣真知真智故典風骨供自不也

人之有技 黎民

題 兩

臣心有容人之矣。而平非一代之天下矣。臣心之有容可也。而  
亦有不可思。其容而并思其所容之人。則子孫民之用之而不盡  
也。且夫人生思得一而用之。思不遇一人耳。多不能盡其世  
也。主仁多不能盡其世也。民也。何以思子孫不如此。思民  
不如思良臣。蓋所思者一而而思之。心之人多。則天下行。思之  
周而足也。泰誓之思一小臣也。曰。新。無枝。四休。有容至矣。然吾  
思其心。得何如。而見其有容之矣。元物大者受大。小者受小。能受  
百庸人。或不能受一奇人。能受有奇人。或不能受一狂人。雖然容之  
而或。在身之外。或在心之內。已至而美。如也。凡人容量。則人  
去聖。則人來。能來者。有人者。百人之中。取材。萬能來者。萬人  
之中。取聖。萬能容之。而其身之外。猶有人。我之心之外。猶有聲。則英形  
之。則而英道。之。我。再思之。猶然。時無他。後之。也。設有。技者。至焉  
臣心。其。後。以。巧。心。甚。節。後。之。以。物。持。何。如。則。又有。道。乎。技。者。  
設有。有。聖。者。至。焉。其。相。形。人。將。謂。我。惡。者。相。形。人。將。謂。我。惡。又  
何。如。則。我。見。其。用。人。也。能。忘。已。其。好。賢。也。誠。忘。言。也。若。此。之。能。容  
果。定。能。容。之。乎。然。材。者。致。其。力。聖。者。致。其。謀。小。者。致。其。用。可。為。相。用  
人。者。異。日。可。用。為。相。了。後。容。人。十。後。為。相。雖。千。教。百。世。久。如。大。臣

則見而親定之子孫不至失勢於他人也。子孫誠哉手孫矣。黎民不  
至生心乎他國也。黎民真我黎民矣。然則國家何可一月無此臣也。  
此臣或數百年而生焉。數百年之內。天將未生之士。已隱留一臣之  
意中矣。以身受一日之寵。而數傳之君。猶有股肱之親。此臣或數百  
里而一生焉。數百里之中。民所屬望之。餘已尊處一臣之。厥內是以  
身在朝廷之上。而吹竅之。龍皆如父母之。遠天其養我子孫黎民一  
个臣者。庶幾旦暮遇之也。  
其所發越。都不是平常胸坎。思議所及。然無非腹中冲氣命脉也。  
如此乃可謂之奇才。

天蓋樓偶評

大學

六八

人之有 趙

此謂惟仁

三節

趙行

傳者明仁人之好惡非不仁者所能也蓋仁能用愛亦能用惡一之  
與愛不同而其本之於仁則一致令者過者佛性者直不仁平為其  
與能愛凡乎天下者以好惡同民之心而聖之於用仁亦惟其仁而  
已然而而乎仁之道天下本其平反乎仁之心天下愈不齊無他若  
子小人之辨不明而好惡之端不定也此故不能不推仁人惟仁  
人為能愛人能惡人蓋常智聞斯言而公可以明者其說仁人之  
愛惡不以一人之愛惡為愛惡而以天下之愛惡為愛惡故天下稱  
仁者以一人之愛惡同天下之愛惡而天下稱能為能愛能惡豈  
不待德乎

不待德乎  
仁之為道也主乎愛而事人之心亦無所不用  
其愛用其愛自無時復用其惡焉仁人者必而能忘人且曰  
放寬媚媚之仁人易也以此當此天下有君子不能無小人者勢也  
然如聚君子而朝一小人使之有餘一小人則聚君子去之不足  
君子之勢往不能以教小人而仁人之思小人也即思其父君子一  
小人則君子可以非一君子進聚小人同有厚誼其所以能  
人其以為能愛人而人主是君子不能不厚小人者猶也然而小人  
之惡惡常為天下所不容小人之才智或為人主所發悟愛君子之

暗又不可其愛小人之福小人而聽君子未也昨若小人  
小人不可為小人之福小人而聽君子未也昨若小人  
能愛人始為能惡人爾而世乃有能仁者不能若其愛  
子者愛君子而以其愛君子者愛小人其愛小人也  
有賢士而不相用其大奸而不仁人亦有道之士其  
非庸主所可學也而世且有相其能而不仁者其愛  
之以愛小人而小人亦不仁也小人之心其能而不  
不情天同而形為小人之心其能而不仁者其愛  
同之而違非常者又豈亂朝所待哉命遇相好惡斷  
天美體儒評

孫黎民道奇禍及身非不愛其身及于孫黎民也而不能愛其  
子孫黎民者同不能忘其惡于孫黎民者以氣作也夫亦不能  
從上文來自應由惡說則愛有下二節在又應好惡乎還只指愛  
仁字處二用側詳之法則上下皆安而議論又極無碍下一節  
晉次不同只為難建惟仁人三句語勢不得不起復再而意之不  
平則處有在

此謂惟  
趙

此謂惟仁 三句

劉子壯

發仁入用情之義而欲其為仁之至也蓋天下皆知仁人之能愛  
 而孰知其即此之謂也哉行放流之際觀其深奧大勢謂乎天下  
 者無賢者共之而已而其與賢者共之者不賢者使步同獲而已  
 夫使朝廷清即人主不必示如神也豈止使士氣冷即人主不必疑  
 人以為恩至不料已而以放流天下猶能即其事而思之必足以見  
 仁人之為無窮矣何則夫順之世則放而不問雖在巨奸交有不問  
 之時上聖之心如明而不使倘違不肯有自處之理而仁人顧放  
 流之若此又何謂哉蓋謂劉案得一賢人雖惡有奸士之心而亦  
 天蓋其所以評  
 也故天下之人不謂一不賢之則士已望其風而不我進即國家得  
 一中人蓋本必有知也之哲亦當有得養外人之心而無一不賢人  
 則士即居其位而不能為天仁人將以進賢為心者而彼有深動  
 乎人主之術亦有托情愛惜人才德重者於以除其不能及一人  
 之心是言者躬為賢者而人主自願引天下之賢以公之而不  
 能自以人主之術而用之乎則此仁人待以重人之才者也而  
 此有也哉人主之術亦有托情愛惜人才德重者於以除其不能  
 一世之無是賢以人主之術而用之乎則此仁人待以重人之才  
 之不一者仁人于時固不才則斷耳古有以君而誤用小人之

者或求治之是或慎才之是而遂為其所乘仁人論此豈能一  
 而理之蓋後之能為小人之用即今日能為君子之用仁人  
 必求其靈但取一夫不正者殺之則不惟安天下之良士而亦  
 下之才古有以小人而陽用君子者美周足以為名義之大  
 教而乃為其所誤仁人當以安能原其始而見之蓋我用人或  
 全才而事可濟則人用我則身失而道不充仁人苟能廣其類  
 求其用人者正之則不惟利臣不能有所事權即天子不必有執事  
 之所云指仁人能愛人能惡人其時之謂然大智鉅之道由所惡推  
 之父母斯良也而仁人之放流亦以能惡為能愛乎天下始以善  
 其惡為本哉  
 天學

日誠恐至叶字皆以奸惡為用力威禁聖人論用力都重惡一  
 德有殺聖矩節便見論語諸恕字道不遠章謀忠恕皆以不殺勿  
 施技未于謂聖矩正是恕字之事叶節又是聖矩中一事其義本  
 一也以此求仁技惟仁人能惡能愛此謂二字緊承上文則重惡人  
 乃在理非小巧也御徐為收則能理自如此居鄉而用道合  
 為矩節而徐徐好皆不仁之甚者也其議論是以發越其氣  
 魄之心誠義文章之雄也

此謂惟仁 劉









未有上好

馬世俊

親下相感之機而發身之理者矣夫不思其事不事其財皆下也  
所以為義也而止之打仁實先之謂非相感者活哉且君之所欲得  
信民者勢也民之所最得者君之心也古之人君往往以其心之所  
及而改斯民之受哉焉是豈為分證所迫歟抑二勢使然也觀行  
仁者之所發決不可進推所感乎今大君民之分至相遠也大約以  
上下建之上下之好又至相遠也大約以仁義蓋之上之所為仁至  
無窮也大約以惠民力恤民則有盡之下之所為義又至無窮也大  
約以惠公苟完國賊者盡之是故上以調勞為仁則可緩之政非時  
天華接傳乎  
也功均外其好矣上以即用為仁則內府之徵求五庫之積聚均  
時其好矣夫無他德好仁也吾見好仁之朝問有君令臣共不成  
焉乎者乎司有之問分乎米和會趨事赴功者乎司有之問有輸待  
恐後所藏不竭者乎司有之夫其時天子憲臨於上未嘗重方役於  
冬官則食貨粒司者不知為之下者何以交應不爽也則惟以好  
義之故惟以上好仁而下好義之故吾有義而不為君用如仁君何  
亦有義而不為好仁之君用如好義之心何則是上誦寬仁而下不  
遵義路者未之或有以義從事而竭工竭力之下猶致築於王事之  
聲譽者未之或有以義守財而宵旰納稅之餘偏重觀天朝之置據

者求之哉有夫皇仁求仁昆者君子之事也皇仁求利利者庶人之  
事也茲何為遇好仁之主以其身使天下之力而天下不以為難夫  
以微若我而不能已也則非發身者然也以其身事天下之本而天  
下不以為貪夫治安於義而不可奪也則其以時發身而財亦未始  
不於者又然也平天下者盡眾而不知好者乎  
施用逆勢則反托如短其卷觀是皆伯整今履之節錄俱繁

未有上  
馬

八十



正周子

蔡南強

傳授大之應言科者而以馬通指國為夫義利之辨所以清好惡而督錮也馬國者其耳為有象之所不有為而也惡有象于我者若司馬言其身之效而必以守財為好義之終宜上之性仁必有所以利而為之也乎而不然也此下則馬分則謂之義上以守財為心則謂之利惟以好仁為當無此理而無所求下焉斯仁之至焉是之謂至矣若五穀于則可謂利而義者其共或富馬東者則欲其不廢雖係義難初命為臣而已受大不得復取小義如是也其或伐冰之家則欲其不首牛羊羊以大夫從卿後而位愈尊斯班不得念厚義矣

朱熹傳  
如也其或百乘之家則欲其不富聚飲之臣而此為之甚其利則與其有聚飲之片亦有乘蓋蓋雖不可有而以傷民之力已也則此宜以親則亦有之義又如是也其所以如是者何也蓋凡爭以上雅名為有家其達皆奉公體國而無私若治平之責者也然容之者之心則此所謂利也利者不盡言義者無利而無利則不富不富之心則此所謂義也義者不盡言利者無利而利不至矣若此者其義利之辨治亂之機而家國之無二政者乎是故夫子不言有無請炭不言多寡非其體則然其理則有不可也則此舉說之吾心而後教之萬物而不準即此為君周子氏之通而

朱熹傳

大學

除陽人事之患六而不絕六極上其下則為其下居上則為其下獨奇於上其理不可復也夫大下謀則曰以誠正告其君以誠正告其臣其屬識者上天命人心也轉而為世尚其之法或然也然則安夫以義為利是猶有利之見存而三代以後之言也然則以為利而為利好惡者取舍而不為小人心中幾

文體高公議論正大一氣磅礴而下不剛又極崇嚴者其老中絕不存陶者分有在前故能自出機杼如此引獻于言只取食積之家不待與民爭利耳此謂二司員釋三以未嘗有車指聚歟意思或問未于引公僅于董子以注上二段引成文仲丹子以評

下段則此法亦無從自陶乃景景景過上二段則董下段後人遂以為不易之說其究非也此用董思白語三張平出而此謂以下終乎不容不更極繁來自然講義利處又能端顧下節可傳之

其看其提撥轉接然處處極從之妙

孟獻子

程

孟獻子

陸經正

理財者得其人乎。有足散也。夫用人以理財。而可用嚴欽之臣乎。  
 德建欽子之言。其利之聞。可勿備哉。傳者意謂。君子操契矩以平天。  
 下視乎理財之有道。而七視乎用人之得宜。則知理財與用人。初非  
 二事也。誠使在管者必應為勸。而以資為德。則公其利于民者。自不  
 至其利乎己也。如上下仁而下好。則義之必本于仁也。明矣。而吾  
 以為義不在下而仍存一存欽財之心。則仁者。至者無非義之盡。  
 上操契矩。則利出乎義者。即已入乎利義利之數。天下之平不平。  
 所由決也。嘗得諸孟獻子之言。夫藏于非為平天下者言也。而可為  
 天下據備評。

天下之理財者法。既可為天下之理財者法也。并可為天下之理財  
 而用人者法。其曰富馬乘。不察于難。難言校利之不可也。其曰伐  
 欽之家。不富。中平。其言利之不可也。然則攝害之未及于民而發  
 之未及于國也。況有乘之家。而可以聚斂之臣為哉。與其有聚斂之  
 臣。寧有乘之家。蓋乘之家。指利乎己者。其害小。而聚斂之臣。其傷利  
 于民者。為害甚大。欽子之言。誠非無謂。而云然也。夫平天下之  
 君子。自聚斂以來。其利之聚斂。固不可不積矣。美存于公。而利  
 處于私。公私者。好惡之所由見也。有國者。不制一己之私。而必合天  
 下之公。此豈以利是利者乎。義統于理。而利小乎義。理欲者。得失之

亦有分也。有兩者。不操一己之微。而必準于天下之理。此豈非以義  
 為利者乎。觀于所謂不與欽子之言。相發明。誠乃知有契矩之君。而  
 不可無廉節之臣。知義即為利。而利之為利。即為欽子之言。可與  
 德者。並傳矣。詳用人之利。而即以理財之義。知義即為利。而利之  
 保非有利也。欽子之言。人與泰學相通。矣。使諸欽于此言。而猶謂義  
 利。無關於治世之教。中財。其財。聚民。數者。不有傳入。傳出之  
 度。非本。山。未。者。法。可。免。失。數。失。國。之。患。也。豈知含義。而求利。之  
 本。必。得。而。害。已。聞。代。乎。吾。詳。中。言。義。利。以。為。務。財。用。之。小。人。哉。而  
 八。題。出。落。其。以。據。脈。脈。使。使。然。而。見。于。法。則。通。章。意。處。見。針。線。據

今前人處見此。漸為止下。又見此。界盡節。皆據脈場。理財用  
 人。雖未于論。此章。人。改。亦。有。以。語。然。未。當。見。章。句。且。此。節。止。重。義  
 利。云。無。無。理。財。用。人。之。說。情。者。勿。泥。為。不。易。可。也。

純粹天美樓佛評

周子諸子義定

門人子程義就

天命之謂

三句

衆承祺

中庸開道之原本指天而言指人為蓋道一也天之所命聖人之所  
修德不外是矣可不思其則庶幾自道之曰雖行天下而不失離之謂  
起矣謂任吾意之所動而不必舉之以當然者則始失而不循其始  
謂這吾力之所為而不必協之於固有者則猶操而失達其初君子

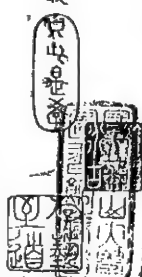
未盡樓佛評

中庸

未

未

原性者乎言性而不謂其所謂度者未之謂也然者謂之氣稟而性  
隨矣抑如天之授受之間有謂之是命者乎二氣之流行不能清  
而無濁本其清者謂性也五行之會歸不能無有性而無取而原其  
德者謂性也化生者無私而無愛者各足宜有為性虛實也蓋今人  
有不才者乎言道而不得其所謂度者求之形氣深者歸之情識  
而道法矣抑知性天統新之機有猶主然舉者乎顯於物者不能思  
乃緣性而動也緣感而有者謂道也接於事者不妄已乃由外而影  
水山外而生者謂道也此其自然之妙不妄已乃由外而影



天美樓佛評

中庸

手

二

性人焉也或今人不言教者乎言教而不得其所謂至人已不  
以相通知能不可以共與而教則矣神知聖人之所以成而輔相  
者皆吾率性之道而修之者乎賢智者有斯範圍而不使之過也然  
非抑人而統之也惡不肖者有斯補養而不使之不及也然非強人  
而使之也予之以中正之防而不示之以本然之理其盡性以盡人物  
性者至天下度世之所能易或是知道也者天不能外之以正命  
至人不能外之以彰教而人夫之阻無以自全其性故存養省察之  
功君子交致其謹焉而願可自棄耶  
必道在今日不惠三之謂則不醒惠天命率性修道六字不的確  
耳此真看將道理落成件落成錢如鎖子背勢促起使提統將未  
三之謂何吉味病

天命之

張

天命之謂

性

中庸性道之原所以正其統也夫言性道統而天人之理盡矣

宜中庸肯明之以彰創成今夫聖有同然而人多歧出之遂令其龍

目滿而其統斷失乎正備知道之大原出於天之上聖理盡乎人

其統斷可統然不來著聖人之性也性盡之乃知性者盡以其不知

天也吾試與之言性者所以生也所以成也以言乎成則聖人之

理以言乎生則衆人之理也聖無為而自全特與爲摩錫者乎故有

其子之乃可爲愛有其相之乃可爲居是則天之所甚貴而不私

矣序之性者有樂其正而性在有樂其變而性在在勢行能與

未本標獨齊中庸性道之原所以正其統也夫言性道統而天人之理盡矣

者海以其不知性也吾試與之言性者所以生也所以成也以言乎成則聖人之

然亦是明儒之可奪性而至命者即達之言教者有樂於聖而爲教

有誇于邪而亦自命焉教勢將變而聖則歸于聖而已矣

明辨之言不在繁多安曲不在廣大齊解有濟乎究成下子一

兩教文字分外稍殊不能第一事日餘年作弄境畢竟無益也

天命之謂





能道說謂數

陽羅史

明教之說以示人使天下皆全於道而已。大聖人為天下而有教然  
 不越於道而稱之則教之功於人豈微哉。且有學術與家共其  
 說。古者聖訓之義而深惡之乎。起於微眇。此化異同之歧。猶在  
 足。不能區處而安理之。同以見其事之有所不容。而說之有許不  
 可。外且吾山道不言教。序天下相安於行習之事。而不必崇端於教  
 焉。則天心甚樂然而尊自能素熟然亦貴實而林其美是則可世之  
 權也。自古今共教於恒綏之義而無事慈其天意則厚履甚吉然

天蓋稱偶評  
 不謂聖人失中人矣。對觀不協于極。是六開未之任也。故津依道之  
 謂乎人。莫不遠其從來。以修吾材。而聖人必曰。如此則合。彼則  
 不合。天下幾疑聖人之教之違也。惟因道之自誠者而裁折之。猶上  
 焉。不敢為夸大之論。則亦之而性。去其過者。人有為善之材。不教併  
 何正矣。人鮮不迷。其難為以急。厥志而聖人必曰。如是則順而不全  
 流。是則數而不全。天下又疑聖人之教之煩也。惟本道之宜然者而  
 引翼之。詳焉不厭為丁寧之說。則修之。不性。全其不及者。人有淑  
 明之志。而教惡何益。然則經聖人之教。而不可也。守其所。今  
 達。六緣而真深視聖人之教。而不得也。當其謂。而天亦因。不降

人之愛天下甚于天下自愛也。無教則聖人之心為矣。天下得無以  
 界。其親履而聖人不安。聖人之愛天下。即如聖人有愛也。有教而  
 聖人之心。必感矣。天下或漸以流入於奇邪。而聖人不急。推其所以  
 然之故。而本實可詳。曰。爾所為多。有謂。其不知前而謂之。其教因  
 欲其教也。則天下之輕棄道者。勸矣。知其不得。而勤。服。無  
 言。爾所見多。有謂。有餘。不知訓。而智。其教乃不遇。若此。則天  
 下。而觀道者。遠矣。

修字只在透。不及上說。極是。一種曲折。若往之。錢俱從之。謂二  
 字。刻琢。清未。性道本不可分。但性上着不得。修字耳。實則修道

天蓋稱偶評  
 中庸  
 不性。從其中。看註。云。性道。雖同。氣。要。或。異。則。上。二。句。一。併。注。下。此  
 句。全。部。中。庸。六。完。得。得。道。之。教。也。或。上。層。抱。育。而。不。降。入。性。性  
 深。語。是。見。識。高。處

修道之



莫見乎隱

二句

周子

知隱微而著言之亦甚危其端也夫隱微固不有然其微者而  
隱微者則已見矣是謂顯矣可惡也且事理之起止皆自心標之則  
心必不得而昧之而謂顯矣不難無以及于昭明之域則是顯矣雖  
之而無以察其昭明之域耶吾有以知其不然也先處於初義仍  
托線于顯則雖昭明而意度愈深不能無惑而共若若是者  
為隱為微端于既顯且昭約千名乘則難獲多方而時取時思  
不能兩忘而相化若此者為見為顯乃吾道而思之其隱也則其見  
也且莫見乎此也其微也則其顯也且莫顯乎此也燕處之修不能

未盡據例詳

中庸

十一

大堯難味

寂守無為而感而欲通之隱有深乎不處為通者為乃孔解之象  
培從此隱者以相推然于其推之故而始信開波之指于先明  
則已曉矣夫人六何所不可飾而必不能飾我心之覺則唯托于  
此者之畢著于神明間也即其著之莫加焉者也明然之中不能自  
絕于隱底而靜而且動之機有勝于乎無動于大者焉乃鉅鉅之章  
培本此則三者以相推然其指之故而始信隱惡培進于顯約  
則顯矣夫六何所不可掩而必不能掩我心之知則唯此藏于  
端者之畢著于萬象中也即其著之莫成焉者也見理殊之未必有  
據乃其有據當夫觀問交攻則形勢斷絕理殊兩無所虞而既有隱

微即其微之而據之者也緒良非解形焉中存則常玉則當思成  
有無可為功之日而炯然者必心志以靜觀道不障自証其風我凡  
誠偽之端必有引乃其有附當夫觀問皆則絕皆然然則兩縣  
所授而既有隱微即其引之而附之者也手信邪妄播之適通則吾  
身昭明才智俱有無可用力之附而昭然者有神明以區別又何得  
自任其往來故君子慎爾以全預史勿雜之舉也  
佳微界地分明觸字已攝兩端字危棟震動慎字史不呼而至矣  
細心謹邊大有發明莫見莫明只在當下猶知中言非指隱微  
之必至于顯見也此節與大學下日昭明節人每說錯是作中二

天運接例詳

中庸

十二

此反借時文錯義翻出一層更覺分明此能文人因證于鼓之法

莫見乎

周

莫見乎隱

二句

諸世普

體道於隱微甚言其變之可畏焉夫隱微之地即便終終不見不顯而道亦不可不顯大雖也此其見蓋顯乎不可不察其美矣蓋聞人生而靜天之道也此心誠有靜而無動道亦有令而無違矣而其靜有所不能故體道之甚愚者不在形骸未起之先無形骸既起之後而唯是動而不動之時於此而靜則竟離行此不離靜之意不離矣乃子之功雖極於不歸不則而美體道者蓋乎夫天下之幾於道者即情必無形可睹之心而其不敢離道者必存此有形於情之心何也此不顯為方且而道有未息之意方其未息而動機已矣則隱者天蓋機微詳中書大雖難言

是機也者理欲互乘之機也理以微而顯欲以顯而微而為機者猶幸其為微且幸其為微而不顯也而不顯也而顯者即正辨於一身獨將動乎觀瞻不必顯之為顯者即正辨於一心已動欲乎帝天誠恐玄機無為之內貌不有謂為至微焉者此自謂至微之意固即神明之至靈而不空閑者也夫顯顯顯於神明之至靈者此則以為精微成顯是微尤在顯先也即謂顯藏於微是顯顯與微二也而吾則新然名之曰莫顯乎微然則或懼之理寧有盡乎故君子慎其獨也

天蓋機微詳中書大雖難言

別處皆成規鈞鏡蓋此予論之所以執理而不執文法也○成條隱微是然統動靜工夫此節則自靜之動分界之義也時文與止希對分動靜者非是必能約致

莫見乎

微

中也者天

初月

楊龍建

總天下以爲心道之不可離愈見也夫中和已之性情也而大本達  
達於斯見焉人不能離天下而有私何可離道而使求諸天下哉  
中庸謂夫人之不可離道者一身有分筋之義道之本不離人者  
生皆見心之虛與雜言天體之有所異能外而用之有所勿可阻然  
後知性情之切於人而弗隔宋之教而崇周之術也已自其未終者  
而言之宅於至微而中之名歸焉津形成之所得而敬也然以是而  
廣其易直重所謂中者未可情乎抑知夫人性之德固有其可持者  
也杞始乎天命以前見以爲虛而虛者不持謂之無體係乎天命以  
未善操持

後見以爲勝而勝者不持謂之寂寞通之體吾與天下此受之則誠  
無與乎天下可知也理之所植即對之所謂象之所具即爲業之  
所起雖人有須更不見本之時而天下必無須更離中之區人苟知  
大本之爲我性而道之體之無損也而所爲成證恐懼以存之者豈  
可須更離也哉自其已貴者而觀之故其至精而和之機著焉而無  
氣之所自爲協也然以是而疑其專已豈所謂和者未可通乎抑知  
夫人情之正誠有非可通者也一人自率其性處于有私而私之去  
者大公以見人各率其性他其有異而異之業者大同以昭公道  
之用我與天下共給之則未有用乎天下可知也物情莫不自充夫

且各于其平澤志辭不自便夫且鼎爲之惟雖人有須史不見道之  
而天下必無須史離和之或人苟知道道之爲我情而道之用之  
無弊也而作爲其解以祭之者豈可須史離也哉  
上承道不可離下引末節數字于也者之也四字中持情示神未  
中夫達塞大方雅音也文于子謂不假傍攝則不可謂天下之天  
不達道只誤看天下二字是張皇字不從切定字耳乃云若概情  
心體則常人作大本達道矣未聞常人皆能位育也則其聖更甚  
帶人原皆大本達道原皆能位育但不能致中和耳人云辭宗盛  
行乃有不功夫直証本體之說此亦不然中庸言道體處甚多

天孟橫鶴評

中庸

十六

非必能工夫也辭宗亦自說工夫但自自欲之本體使之工夫非  
吾之所謂本體工夫也至謂經藏之理是微可存作性命則傳不  
可強入四書餘姚以之謙榮未嘗作功書攝義然則于子之視其  
就原可以並存但不可作時文用耳于子不將不知佛與餘姚  
原本字知章句不將不知楊殿成知之學原本嘗知時文之可  
明道也此立語上昭註故附論之

中也者 楊

致中和天

李繼白

性之全功。六者成。德廣之也。夫中和自偏位實。然不致者。則  
 不知。再成。德之功。又焉可不執其重乎。且有自致。物以來而不盡之  
 處。已畢集于。則。德之體。自有聖人。以。成。而。則。之。則。同。條。于。物。之  
 心。要在。推行。之。以。盡。其。道。廣。被。之。以。益。其。材。斯。德。不。全。不。偏。窮。聖。人  
 之。功。化。而。讓。其。偏。者。也。夫。大。本。建。道。天。下。固。不。可。一。日。無。中。和。聖  
 人。未。生。中。自。在。天。地。故。一。念。或。懼。必。有。一。念。之。中。以。慈。之。處。其。有。轉  
 念。之。未。中。但。謂。之。中。而。不。謂。之。致。中。而。聖。人。未。生。和。自。在。為。物。故。一  
 事。俱。獨。必。有。一。事。之。和。以。報。之。處。其。有。全。體。之。未。和。但。謂。之。和。而。不  
 天。蓋。接。儒。罕。中。庸。十。七。天。類。經。學

謂之致中和。唯其謹之。蓋。境。則。體。無。不。全。終。之。益。終。則。用。無。不。盡。其。致  
 中。和。乎。此。時。之。天。地。何。如。者。論。其。始。則。聖。人。在。天。地。之。中。論。其。成。天  
 地。尤。在。聖。人。之。中。蓋。天。地。為。其。造。聖。人。為。其。勞。也。唯。自。小。其。中。者。則  
 不。克。易。之。致。之。則。性。教。全。而。輔。相。成。宜。理。即。清。字。之。理。堂。即。禮。義。之  
 堂。何。不。真。定。焉。外。時。之。萬。物。何。如。者。論。其。分。聖。人。不。在。萬。物。中。之。一  
 物。論。其。全。一。物。各。其。聖。心。之。萬。物。是。不。離。一。物。而。性。豈。不。遺。一。物。而  
 性。大。也。唯。自。獨。其。和。者。則。不。能。體。之。致。之。則。天。命。降。而。生。成。自。我。草  
 木。亦。有。性。情。豈。皆。皆。體。聖。何。不。暢。通。焉。平。康。既。泰。天。地。豈。遠。無。和  
 萬。物。豈。遠。無。中。庸。我。觀。理。止。相。驗。于。斯。微。自。對。之。時。故。分。衆。中。和。言

之。而。不。足。澤。吾。最。通。之。義。化。理。已。隆。萬。物。生。乎。天。地。而。天。地。不。知。天  
 地。萬。物。生。于。聖。人。而。聖。人。不。遠。盡。實。功。止。自。見。于。衆。勿。明。心。之。際  
 故。廣。衆。位。有。言。之。而。不。足。充。吾。家。之。國。體。于。始。必。經。于。終。而。衆  
 一。致。存。其。理。必。為。其。事。而。功。化。極。隆。登。道。之。功。誠。不。可。已。矣  
 致。年。段。戒。懼。慎。獨。推。至。于。中。和。之。極。而。言。若。未。到。極。處。有。一。分。中  
 和。必。有。一。分。應。驗。但。要。到。位。肯。則。非。致。極。不。可。耳。俗。群。似。一。戒  
 懼。慎。獨。便。了。全。無。處。際。安。濟。不。以。位。有。二。句。仍。約。人。性。體。中。胡。說  
 乎。請。此。方。知。註。中。自。戒。懼。而。約。之。兩。段。中。工。夫。層。級。正。有。在。以。位  
 有。為。盡。頭。定。証。耳。

天蓋接儒罕

中庸

十

致中和

致中和

餘東義

而中和以言其致。體道有極功。夫天地萬物皆道也。君子唯宜乎  
中和之道耳。但育之功不可見乎。今夫道出于天而體道之君子  
即人。人以合天。故道之始乎天。今以爲原道之終。亦惟乎天事。以  
爲存存之致。而使之窮神。總不越一人性分中矣。觀乎大本  
達道。天下非同。此中和者。乃天下時藏本之人。不立本者。唯君子天  
下皆載道之人。而能道者。亦唯君子。此蓋性之功能。未嘗數見于天  
下也。誠知不可離。而藏家之功。必于未嘗深之。既統上焉不  
顯。亦服無致。六保矣。約之而存養。託于於其主敬。立誠者。一安于  
天。蓋無偶詳。中廣。大題難。略。  
爲守正之常。則大本自我而全。而中無不致也。誠知不可離乎  
動而感通之致。必于己發說之。皇二焉。非我。是初明。且是。其矣。精  
之。有容。容于流行。其。隨。防。強。者。達。如。其。飲。食。日。用。之。數。則。達。道  
自。我。而。盡。而。和。無。不。致。也。若。受。者。守。一。心。之。敬。勝。而。忘。其。日。見。其。清  
明。不。獨。達。中。者。有。百。姓。之。匡。生。即。極。之。協。鹿。兩。間。亦。健。高。卑。而。全。拱  
東。至。德。之。無。私。而。知。識。一。時。乎。盡。正。不。獨。和。者。爲。庶。民。之。錫。福。即  
惟。之。載。成。萬。類。亦。能。化。育。以。成。能。中。其。見。天。地。之。心。乎。夫。天。地。之。性  
位。大。矣。何。以。由。至。人。之。協。德。而。不。達。者。賴。以。載。成。家。若。者。有。其。輔。相  
六。爲。吾。與。天。地。共。托。于。中。耳。中。之。在。不。相。不。聞。者。非。道。也。在。厥。履。職

我者非道也。此心密而精。六致。頗馬天地之位。以此矣。和亦立

萬物之命乎。夫萬物之終育矣。何以得聖人之顯情而成。若者無  
成。應之愛。對時者有繁。應之應。亦爲吾與萬物共。此和耳。和之在  
莫見。莫顯者。非先也。在大生廣生者。非後也。當安豫而羣生。意在省  
焉。萬物之育。上以好。委體中和。以自治。初何心。致法之功。名。合。他。育  
以立。隆。德。無。加。教。養。之。學。術。陶。乎。道。不。可。離。也。  
致。字。若。說。清。自。然。達。上。節。錯。錯。但。說。下。手。一。節。工。夫。怎。便。到。得。位  
育。若。不。是。君。子。其。容。易。至。此。但。熟。熟。君。子。現。成。身。上。又。不。是。案。接  
上。節。吃。緊。爲。人。以。意。美。中。和。只。是。此。中。和。工。夫。亦。只。是。戒。懼。慎。獨

千戒懼慎獨中。做到積累純熟。極處。緣。時。得。致。雖。有。位。育。致。驗  
地。手。寫。來。若。云。君。子。戒。懼。慎。獨。天。地。倚。萬。物。育。即。親。珠。矣。位。育  
是。實。事。時。文。每。云。性。中。之。天。地。性。中。之。萬。物。此。未。源。而。得。致。也。看  
時。不。犯。語。病。自。然。微。上。微。下

致中和



數中和天

黃士瑛

寬言君子盡性之功而極之于位育焉蓋天地萬物不在中和之外  
 而位育則致之之驗也君子盡命性而求之哉且性之內無所不全  
 則盡性之功亦無所不及吾由其體用推之而知夫始之兩其務要  
 于其終理之克倫斯著于其事大是以吾性直而聖神之能事畢見  
 乎中和之德其本不離于人心者性之率于自然者也固于自然而  
 盡之天下無以充其堂其不敢離于存者性之盡于宜然者也以  
 為宜然而盡之君子有以極其功一誠之極也時其中之始一誠之能  
 存不可謂非中而不能無時或間則中猶有未至也君子是觀于大  
 
 天美獎儒詩  
 中篇  
 公五  
 本規觀本  
 本約之備約而辭乎理之原者乃以全其中一體而中于是乎致矣  
 慎獨之驗其和之始一誠之能者不可謂非和而不能無時或間  
 則和猶有未至也君子審端于達道精之備精而絕于欲之業者乃  
 以全其和之用而和于是乎致矣夫中和非一人之中而是即命于  
 天準于性而天地萬物之理以同原者也特當夫大義則其理在天  
 地萬物尚虛空于兩間及夫既致則其事在君子已成能于上下  
 政履職業者未嘗不位而輔相之君子而不濟之夫觀闕未格  
 天地原在杜中革或懼者未能即于自然耳中之理至于靜而當  
 靜而氣之不能無資于理者公由是以安至靜之極萬清寧之象來

之性而有餘而宜謂範圍之無本哉抑皆始實者未嘗不窮  
而生成之故君子而不察也夫隱微獨覺萬物同在此中榮枯  
時來能即通于利用耳和之理至于動而無成而彰之不能無降于  
理者亦由是以立庫初之命焉茂對之機出之吾性而常松而宜得  
謂曲成之無具哉蓋中和樂世所同無人君有位置之理而性功獨  
臻其極心遠統位育之全聖人庶其化于一體而著焉修造之然  
流君子來建故于頤史而極盡吾身之存者盡性至命之樂至是而  
無遺者也

雜華二三節講致字者。邪說也。即第二三節是致者。淺說也。註云。天蓋樓偶評。中庸 二二

天益樓偶評

中庸

41.45

自或體而約之以至于至靜之中無少偏倚而其字不失自慎獨而精之以至于應物之莫無少差忒而無違不然可知有多少次草境界在文中鈎刺了末用聖人君子無較尤見周到而馬字極有理會不是如何去佐育亦不是他自然位育只看日星與山川崩竭人物妖異天下有道自禘少到無道時有顛多天人相與之際非偶然也不然以法推之何嘗不是一定之數又何遜於者補救乎或曰福禍斯青

致中和



五  
和  
中  
書

陸  
一  
北

經 6-267



味未變於初而美惡之觀鍾者盡非美者用不知而惡者亦不知乎美者固不知而惡者亦不知是以觀者不以食而食者又適之也哉吾嘗得天下不飽不遑食之人而與之談不美不惡之正味也哉則如味之和而在也飽和味之能則在也嗜欲之性反求之而即愛則明道大明開在也行道之行國在也天下而無碍行健則者則已天下而有欲行欲明者吾路豈報絕望乎必如詩之比體道飲食使從說道尋聲不喻神味無窮終是猶惡須會之妙每見近文通篇乃誦道子讀卷上支至末句點意愈索然或則飲食與道表說則已分而為二非此喻體也下流有案微

飲食是道者。又有人憂語。不直腹痛矣。滑泄如閤。臣子說詩。

人莫不欲  
二句  
道第舉人聖人為味道者切言之焉。夫入而不知飲食之味也。必其  
人之有未嘗飲食者也。而不然者。皮解能者何哉。中庸為過不及者  
之由。粒不容也。若謂居今之世。而論上而多嗜味者。吾不知其何以  
自處也。檢而視之。則猶在天下。用開通和道之不行。不明也。今特舉  
天下之人。而與之勸懲乎性命之微。其說未始不正。乃或勢。馬求  
以而莫辨其說。以其言之。陳信吾深也。抑奉天下之人。而與之服習。其  
乎。人生之常。其說未始不顯。乃或循。馬失之。而可信其理。以其義  
之執。行大化也。吾且勿與言。道而証之以飲食。吾且勿與言。智愚言  
亦差幾何耳  
中庸  
豈要  
二十  
本通觀各

也。故謂之。一。思。而。無。得。也。不。知。天。下。之。道。雖。有。見。其。難。者。精。者。不。能。生。其。信。者。且。以。其。疑。而。終。身。之。惑。而。卒。無。一。月。之。能。免。乎。此。也。故。直。求。其。用。而。知。其。神。用。而。終。不。得。其。道。即。人。因。惑。之。身。更。思。之。也。故。欲。而。味。在。言。食。而。味。在。以。人。無。上。之。心。思。不。人。用。之。無。容。旁。食。而。知。存。以。日。前。共。著。之。事。類。而。又。深。之。以。隨。在。可。用。之。域。則。得。矣。宜。可。以。有。辨。而。辨。之。者。誰。吾。謂。今。日。之。由。道。者。實。有。類。於。是。人。亦。可。以。通。而。思。矣。

天。星。華。佛。許。中。庸。雖。不。知。味。竟。飲。食。當。飲。食。時。其。味。自。在。何。嘗。離。得。只。人。自。不。去。

領。略。伊。之。耳。程。子。所。謂。飯。飯。餐。餐。過。也。飲。食。是。日。用。味。只。日。用。中。道。理。此。等。指。點。果。親。切。是。比。喻。却。不。是。比。喻。而。也。等。意。味。深。長。其。音。未。寂。誠。疑。合。之。便。得。明。道。言。許。之。妙。若。得。道。于。夫。和。學。說。或。行。通。外。另。攝。不。是。對。喻。說。制。制。即。是。書。說。添。送。語。味。甚。矣。矣。全。在。於。處。處。應。假。射。入。心。裏。去。却。不。許。油。滑。家。借。以。為。善。領。會。者。

人。其。不。始。

子曰舜其

徐泰來

今天下。以為。知道。而。以。行。於。有。虛。也。蓋。知。無。有。大。於。舜。者。乃。舜。於。道。言。周。而。用。之。若。是。宜。以。知。自。為。者。乎。中。庸。引。子。言。以。示。行。道。之。則。曰。中。道。之。行。天。下。建。自。天。于。天。星。則。古。之。天。子。以。聖。人。而。財。永。傳。中。之。統。者。神。明。之。德。錫。極。之。功。成。為。乃。不。以。天。子。之。尊。與。聖。人。之。德。而。自。謂。知。高。天。下。而。無。所。畏。天。下。之。助。也。其。量。更。有。大。過。人。者。安。當。以。有。其。有。虛。大。舜。乎。舜。之。落。野。天。錫。之。衣。事。本。於。天。者。萬。物。莫。敢。望。焉。然。聖。人。固。不。以。能。施。萬。物。者。為。知。而。以。不。遺。一。物。者。為。知。蓋。未。嘗。有。居。天。按。以。兼。天。下。之。民。也。舜。之。精。一。先。授。之。矣。理。則。

天。星。華。佛。許。中。庸。於。帝。者。群。心。咸。歸。則。為。聖。人。固。不。以。受。於。一。人。者。為。知。而。以。受。於。衆。人。者。為。知。蓋。不。致。以。先。所。歸。之。中。有。其。於。天。下。人。心。之。中。也。是。故。

舜。好。財。矣。且。好。容。通。言。矣。通。言。者。廣。耳。聞。之。容。之。則。求。中。於。庸。耳。然。言。推。通。即。不。能。皆。合。於。中。故。有。善。而。亦。有。惡。焉。乃。聽。言。推。通。必。求。其。無。失。於。中。故。隱。惡。而。益。以。揚。善。焉。則。中。矣。而。求。中。無。定。體。其。具。於。聖。人。之。心。者。此。祥。以。精。聖。不。得。以。名。之。以。無。端。可。能。者。也。中。有。妙。用。其。是。於。有。姓。之。知。者。微。味。要。一。善。不。足。以。盡。之。必。有。端。可。執。而。用。以。有。用。可。行。者。也。而。中。則。統。其。兩。端。用。其。中。指。其。委。非。以。居。兩。端。之。中。者。為。中。而。以。兩。端。之。歸。於。一。中。者。為。中。道。事。物。之。中。與。吾。心。



之與天下并其地取之形其善以成一中東一中以給萬物無  
人不增其智謀而智謀自成也無念可得其聰明而聰明自清也此  
聖人有道行而不反之發而措之于躬本當者乎照序之所以為必  
者又非徒藉乎人也惟有大和而後能開能容能融能融能用非  
定其化哉善其後夫然有以範開漸成而無外不然大聖人而  
備其德夫子之論作如此是可知明道以行道者立之極矣

天且後儒評  
中庸  
三十一

有天子贊拜知意有中康引夫子贊拜知意為行道由明道此  
龍而厚矣寫出來。隨意若曰明道必須知意必不自用而取諸  
人此中庸意也。以丹之知然且不自用而取諸人所以為大知此  
夫子意也。要之丹之生知又如成聖人學者能悟學而  
則慎思明辨以求知可以至聖人其歸一也。有註非在竟之權  
度猶初不若所以此若從序止當必以為知又謀去聖人界分  
矣必能兩達道而文陣又極於龍龍

齊其大

三十一

子曰齊其

葉林芳

惟大知柱廣帝而道類以行矣。蓋道必明而後行。非大知莫靜也。中  
庸所以應齊大舜以立極也。哉。今道之明而無望于知者。愚者豈知  
惡者豈無于道而不為起乎。知起于惡始足以明道哉。非也。知不可用  
惡者豈不可棄善全其知者。恒集天下之惡以成一人。人同深一  
之知以範天下之惡。不必起乎知。起乎惡。而其知遂非知者。惡者之  
可及則道之明與行齊于是一乎。抱馬為苦。夫子始有見于道。非明不  
行。而非大知亡矣。與明也。因統然有使于齊也。曰。齊其大知也。與齊  
之知何。夫子意者神聖統物而無牧養龍莫贊焉。深如共者。大知所

大且後儒評  
中庸  
三十一  
本領觀

我則肯是用。旌列互施。藉以勵世。摩訶而後志。精明如是者。大乎即  
非然。而授受一室。危微執中。史辨小民。不辨則行而道先焉。如是者  
大乎。而齊固不然。蓋齊之知不于神。明之莫助不于齊。齊之不  
齊。不大大于教。勸之多術。而大知取與之無盡。不大大于精。一隆帝王之  
辨而大知教。斯民之極。則見其不必問而問也。不必察而察也。  
隱而自隱。不揚而自揚。不自執而執者。精也。不自用而用者。神也。  
以不云不問之心。深以不容不察之意。則性情為而集。自廣也。惡  
者忘于天地之大善者。樂其愛。蓋之盛。則度量宏而瞻。自昭也。最  
乎。兩以盡天下之變。而用氣亦以用獨。至乎中以建天下之極。而用



獨仍用泉則損衡而神化自周也夫乃稱于舜之為舜也其在斯乎其在斯乎始也集天下之知于一人而不知者愚有姓之知能俱有當于哲后之精微選也選一人之知于天下而大忘其大者聖天子之心思咸克通乎小民之日用舜之大知如此上知之所以無過不及而道不賴以行焉者乎

以根前章知者通之而言知如舜非可及已然其所以大者則以其不自用而取諸人其知而不過如此今重過一達其然人須知然而用其中聖人之指度精切不誤何以無此則無不及不待言矣正反問而從皆進而哉神聖快哉其格隱之理

天恩模範評

中庸

三

子曰舜 果

舜好問而 四句

周幸說

取善於天下古帝所以慎其用也夫問察詳而後善可應也審其  
中而用之舜六何將作於己哉自古大道之行也一人當天錫之明  
聰持大用日見於天下而人莫測其終始焉此其意量居何等也不  
知聖人建錫之際即在徵求百姓之內既終乎得以取精亦裁于理  
以化而時而措之者若是不不可易矣吾以大知歸之舜者何居  
聰謀止者此數原無所為說人之事求入處其分而一人攬其全  
也即其所謂全者正以能合乎分而有之也存乎器之足以相受矣  
接應亦有同然故舉觀手相長之機是處人物千變而一人進乎神  
天蓋模範評 中庸 三 大建說  
也即其所以神者正以善化其質而得之也人存乎所之至審矣舜  
之所謂大知者其視天下無非善也固樂與天下時善而無不善也  
且能見至善於天下而即見至善於一心能以一心歲天下而即以  
天下治天下也損益之數何嘗則居心之廣狹焉之耳英敏獨裁非  
不足以服物何如東若公之表而愈見其無盡耶其不敢有所據者  
正不敢有所成道也則治乎未可量矣耳日可貴治之以虛而淡志  
得以通顯得以達也好問好察其視天下無非善也有如此純離之  
辨其微則立意之厚薄始之耳藏者非不足以勵俗何如入嘉  
與之懷而第覺其難美耶其有所忌者必有其善德也則沛然不察

已矣。舞勿僂翼之。以名而後習以漸。樂氣以漸觀也。隨惡揚善。其  
樂與天下皆善。而無不善也。有如此。夫問察詳而善乃著。善既到而  
兩端形。善于是可以求。中平而中正未易得也。事命紛起。有各操其  
狂重之持。故殊途百慮。聖人不能使之有以。察之則救。我東要  
見一人正大之狀。網紀攸行。有各殊其動靜之故。上無適不及。聖人  
先有以藏之。而後有以顯之。則達審稽中。乃錫斯民易簡之福。是民  
有中而不能用。中者民用在舜也。舜能用而始得中。中不在民。仍在  
所也。能兩用中。其見至善於天下。而即見至善于一心。以一心藏天  
下。而即以天下治天下也。又如此。斯之謂舜。其大知何如。

天蓋微論評 中庸 三九

言絕好。出善發言。出中從善。出層上融。斷審擇之意。乃得文如雲  
歸水注。機無皆以神行。舜能不自用而取諸人。所以為大知。而  
必至之解。然其所以能如此者。舜同有自知之本也。而又擇之  
審如此。上其所以大乎。非全無已知而恃人以為知也。看註中。然  
非在我之權度。皆切不若何以與此。二語自明文之微。厚及此。

舜好問 周

執其兩端 二句

序聖賢於得善而中可用。至兩端不皆中。而中在焉。非齊之貌。而  
詳所以能用之於民哉。中庸引夫子稱舜之大知。以先行道之。必  
明道也。謂夫天下一致之理。不能無異同之見。若勢也。惟德明春知  
有能於異同之中。得其至當不易者。為政始之見其善之博者。繼之  
惟見其善之一。則兩端論審既精。而見之數。天下自成。歸於  
國而不不能過。如舜之所察。隱微此其不善也。度要而宜。徒取之已乎  
天下之善。各國其實之所近。而兩端分焉。是兩端也。用皆自以為中  
而非有以洞悉其原委。則中隱於兩端。而為兩端不見有中。天下之

天蓋微論評 中庸 四九

善各同。其學之而至。而兩端具焉。是兩端也。固皆有似乎中。而非有  
以明辨其遠近。則兩端托於中。而見中。仍止見兩端。乃舜則有以權  
之。舜蓋知兩端之分。而不能合者。原不必極為之合。而舜不可有  
能一應百之病。故即厚焉。皆善之中。詳辨其孰為善。孰為不善。則兩  
端之輕重。皆在一。新量之內。不在兩端。見其分者。自舜龍之。不兩  
其為合矣。兩端之微。而不能聚者。原不必強為之聚。而舜不可有調  
停。而可之見。故即厚焉。皆善之中。詳辨其孰為善。孰為不善。則兩  
時則兩端之本。未皆在一。人皆謀之內。而在兩端。見其散者。自舜龍  
之不病。其兩聚矣。由是觀之。辨既明。則一定之理。見而中之理。

於兩端之內者自出於兩端之上則之為數而寬嚴之無所用之為  
治而誠意之皆宜天下之民所以於樂於聖人之無偏外是也  
論既定則易簡之理新而兩端之皆化於中者自不能不於一  
中用之一時而一時之無變用之百世而百世之可達天下之民  
以於服於聖人之不傷未嘗自用而天下之用其加焉天下之用其  
加而完未嘗自用焉此非之所以為大知而道所以行也故應和之  
應不足皆不足再此矣

愚者已遠則兩端皆善也擇其至善者即中矣非兩端之間則有  
中非準化而端以為中也者理無絲髮之隔故落筆無片塵心  
天義樓偶評 中書

執其兩 匪

哉君子知 時句 為世俊

觀君子於人己之間而自緣為道焉夫知易於流中易於倚若  
子之不流不倚也豈非以自勝者勝天下乎且學者唯不為各勝所  
周而流可幾然於身世之間矣乃于世而欲求時以同于身而又欲  
求所以異則性情之不能自主者必多而始知勝天下非難勝一己  
為難也故南北之強必當以君子為正矣東德既歸于淑慎而又深  
之以學則或或竟以居之或動以端之而既狀皆無偏至之憂安心  
然存乎正大而又醇之以涵養故或動以應物或靜以植體而到亲  
皆有自然之節君子處侍類之先而不以孤牙者自尚道之許以資  
天孟樓偶評 中書 大德觀  
於和也乃天下以同而受其器以此而得其傷者又豈少乎用情之  
過而適于受備可也用情之誤而適于拘執不可言矣觀于君  
子既不乖方而又不執事何所操之甚較也君子當事為之至而不  
以分岐者自感道之所以資乎中正也乃天下以忠而適于清以清  
而適于偽者又豈少乎以忠為非而倚於才能稱可也以此為愛  
而倚于意則不可言矣觀于君子既不阿所而又不記已何所持之  
甚正也就其不流想之天下相安于君子之寬大而服其公者雖欲  
精求以私而不可得強哉吾不意制物之權即藏于典物為辱之內  
也其矯然而無念之累也欲能其不倚想之天下相攝于君子之

可○而○受○其○正○者○雖○欲○精○則○以○偏○而○不○可○降○後○我○不○意○先○已○之○清  
 即○斯○於○植○已○不○提○之○時○也○其○矯○然○而○無○到○効○之○過○也○然○則○南○北○不  
 可○而○論○強○必○以○君○子○為○歸○之○蹤○足○故○也  
 和○與○中○立○與○因○有○道○無○道○則○者○不○重○；○在○不○流○不○倚○下○手○標○乃○是  
 君○子○之○後○處○故○而○字○轉○得○處○則○矯○字○有○力○者○也○通○篇○用○意○都○在○此  
 處○到○發○幾○矯○句○只○清○回○想○贊○美○而○得○時○文○不○通○使○學○庸○白○文○重  
 重○用○一○字○不○得○如○和○與○中○立○與○中○和○之○義○何○法○而○近○文○每○見○轉○接  
 不○知○此○中○立○二○字○不○可○拆○也○以○是○天○正○之○

孟樓偶評

中庸

致君子

馬

君子之道 章

徐乾學

中庸明道之體而從見其不可離焉夫道固無繫隱者也始於夫婦  
 而極之天地無一可外道者所謂道可離乎哉且自有修德之君子  
 而道以開道而君子之道安然人茅知戒懼慎獨以為道在君子也  
 不與之贊觀乎天下則且無物而非道惟無物不有故體道者當無  
 將不然爾吾請得言君子之道上必合類歲以成道而實有其樂著  
 者焉其顯之未始非藏者廣大即中庸微也道必合體用以為道故  
 實有其故具者焉其用之未始非體者變化皆有神明也蓋費而隱  
 者也何以明其費也天下知能趨屈形質之倫而天地被分榮華之  
 天美能偶評 中庸 庚戌 未觀觀事  
 法者為道而實不能貫通為道而用不能貫通者也道達于夫  
 得者為道而人倫日用為知能之各足者如此道盡于聖人非費矣  
 不為人非費矣而服藏藏其不能無所感者如此而道無  
 不周物于此道中語其大莫有能載之者即天地聖人皆在闢綸  
 力矣通無所不具一物一理也語其小莫有能成之者即夫婦如  
 立性命之理立不觀之時而有其察焉者乎為率其性而飛于天無  
 率其性而躍于淵同此理不同此理不污舉為魚而二之也天下有  
 形而有色者何獨禽與魚乎焉不能躍而安于天魚不能飛而安于

謝有以據即有此象亦不必強飛躍而同之也天下可格而不可親者何非飛與躍乎然則君子之道從可議矣原始則為始而豐終則為至道莫如夫婦而道莫如天地語小莫廣而出作入息夫婦日在道中近之義其事而道有其原始者造端于夫婦也語大莫廣而為生為天地不在道外道之著其理而道著其要者祭于天地也天下何者非道何者非君子之道顯而未始非道也而用而未始非道也其費而隱何如而謂可須臾離乎哉

要品詳

中庸

五

君子

卷

君子之道費而隱  
 終謹用以言道知中之寓於庸矣蓋道之費皆庸而費之隱則中也言其用而體寓焉其君子之中庸乎且天下無體道之人由天下無親道之機也視道為曠渺難窮之物有窮大而夫居者矣視道為幽微莫測之功有守發而抱運者矣君子之道何如乎道原於命之無方道之無方流行皆各正也乃儀象可名而不可名者無極之始藏於今于庸形道出于性之無極道之無極察察成相見也乃數珠可見而不可見者得一之貞誠指微于有極蓋道之形除求非道者無有也何其費也而費之所存究焉為費者安詳也又何隱也凡肯飽天蓋接偶詳  
 中庸  
 于除陽則弘微皆近故可指一境以為有即可指一境以為無而道非遠也則各知其皆有焉動息紛紜彼此不聞相實神何施而不置矣乎而言有施也必有當也耳目雖靈難以聰明窮其移其始推之而廉竟者研之而愈深也典凡聞聞于造化則出入皆機故可分此境以屬顯即可分彼境以屬藏而道非機也則各微其皆顯焉與道直致參古集其日新抑何用之不竭矣乎而言有用也必有以也思為悉範難以方體測希微其始放之而無涯者然之而備用也然或謂積厚流光順仁必源乎藏用則似隱者其始也費者其終也而道之費隱初無始終改各理散于靈神明引于虛見聞所經即見聞而謝

耳。即謂微咸約運動著乃微其靜存則似費者其本也。隱者其  
 而道之費隱。深味本末是為通也。就其諸見為段也。能存其  
 一。所道即精一。所將耳。照則約者不可言。而博者則可言矣。宜審其  
 不可舉而廢者。則可舉矣。  
 齊隱手來。是舉因時不足。即而字轉則好。起去為底。而片矣。即非  
 即隱難。暗如以切念。

君子之

天地之大

六句

說義推

天地獨不足以盡道。而道之大小皆費矣。夫至天地止矣。而獨不  
 足以盡道。然則道固不可以大小言也。即以大小言之。而尚有遺憾  
 於道哉。且道之費何費乎。費於人也。然使人之所領及者。而獨有知  
 道之費。則費不在道矣。用使人之所不顧及者。而獨有出於費  
 之外。與聞於費之中。焉則不費。大特在道矣。而道豈其然哉。如聖人  
 之不知能。而即謂其有所聞焉。而謂聖人之大。可以肩乎夫。而獨  
 聞於道也。乃有費乎聖人。而獨聞於道者。又不可謂聖人之大。且謂其有  
 所缺焉。而謂聖人之大。可以肩乎夫。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 夫。聖人而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 人而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 天而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 地而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 教而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 此而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 即而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 地而即謂其大。則又不可謂聖人之大。而獨聞於道也。乃有費乎聖人。  
 為小。天地獨有德於不能為小。而夫。可以知矣。則請膜觀夫天下  
 以。輝乎天地之名。併輝乎聖人夫婦之名。而以語君子。無大無小之

通以折衷天下以宣乎天地之類固盡乎聖人夫婦之類而無持  
君子有大有小之道而謂獨有欲於大必道而獨有欲於小即無持  
于我而獨有能我道者即謂道之有持於我而獨有能我道者即謂道之有持  
必道而獨有能我道者即謂道之有持於我而獨有能我道者即謂道之有持  
行破可也然而天下無外道則於天下之外極充塞之堂於天下  
猶其域焉天下無內道更塞於天下之山極微之教於天下  
其其域焉天下之有域于莫能者斯道之不予人以有域者于自非  
然者人之善性也惟止不思於天地極之難解也天地之莫若若人  
而語道者一無憾于道此其故可知也

大義樓佛評

中庸

四九

上二句與正文一例下四句又極承說雖極言道之貴而其中心  
次語仍自別所從去上二段人須與全節不同若此指貴字新  
使不得有通于法則割淡無意味者此等判無節士錫建句士  
脫然故清所之文詳身或篇嘗

天地之

詩云為乘

二辭

謝子道

引詩可以見道因結言其貴焉夫道無不在即詩言而可悟也取而  
席及至者究言之道之貴何如哉中庸意謂吾輩樂從俯仰之間而  
蓋有以見道之貴也天理著于吾前大化旋于各處任舉一物而齊  
遇者統觀衆理而盛道為之合終始以相稽而道意之弘微大亦  
較然已吾古道之貴六既詳矣求道于靜存則性之各正固有隨  
其而至不至之理而驗道于動察則化育之流行入有莫如其然而  
然也故詩不云乎為難哉夫無難于剛身任其飛而忘乎天無任其  
躍而忘于剛兩相忘則兩相遇而化之所至有不妄自己之概觀于  
焉魚而知造物之無盡處也焉不與天期而飛者何自不與天期  
而躍者何自不與天期而飛者何自不與天期而躍者何自不與天期  
飛躍而知一誠之不可欺也蓋言其上下察也夫為魚真小者也  
而上之為夫婦惟而反之為聖人焉天地何在不在其起者之用亦  
何日不同其飛躍之機是道無始也而孰知其端無終也而孰知其  
其力乃涉于夫端之無知能如此聖人天地之不能盡又如故其  
端可涉而見其至可得而書矣是則君子之道一大端之道也夫婦  
雖小而健順之宜體于陰陽所謂小莫能破者此也而凡夫婦而上  
有大于此者皆乘之矣君子之道一天地之道也天地雖大而廣哉

大義樓佛評

中庸

卷五

大義樓觀

之中無非生理所謂大要能載者此也。天地之下有小于此者。時來之矣。則始也。可夫婦即天地之。所以成終。容至于天地。夫婦之。所以成始。日月飲食無非飛躍類也。散殊而下。莫非無清。此其用。抑何者。其體入何。而君子處乎其間。下察夫婦之行。習。上格天地之。虛自出入。作息之間。以至乎俯仰。萬條之。除有其。不可用。更難者也。敢不戒懼。獨以全。始育之。量。千載。此十庸言。通。所以必。歸君子也。

高無節是。觸者。頃。都是。隨手。舉似。末節。是。原。始。要。錄。全。身。盡。露。語。句。體。勢。固。不。同。然。皆。說。道。體。上。說。中。明。不。可。疏。意。而。不。離。

天美接編序

中庸

詩云

謝

五

道之功。已在言表。建字。容字。却非。月力。字。應。然。到。其。至。也。不。即。與。上。容。字。同。昭。昭。著。著。也。故。或。問。謝。氏。答。見。天。理。游。氏。地。明。容。陽。氏。陰。能。容。之。也。味。氏。林。末。節。說。若。于。工。夫。者。語。也。或。謂。上。容。字。在。上。下。此。容。字。在。天。地。上。故。義。別。不。同。故。將。容。字。換。註。語。倚。之。上。下。昭。著。與。昭。著。于。天。地。有。何。分。別。若。不。改。天。地。摩。天。地。之。容。而。改。可。豈。有。此。文。法。耶。姑。註。行。文。頗。模。不。破。口。人。所。以。多。說。故。工。夫。者。以。結。上。文。護。折。無。意。味。也。不。知。上。文。道。道。大。小。夫。婦。來。乳。指。示。至。此。結。出。首。尾。完。全。你。第。而。其。中。推。移。毫。毫。之。無。窮。無。不。包。舉。原。不。是。空。二。擬。行。此。以。約。得。之。

君子之道。造端。一不可。離。也。大。人。未。有。離。于。天。地。而。造。于。此。造。為。未。容。易。是。以。若。子。于。道。有。事。焉。不。且。道。不。外。現。以。為。行。而。不。精。為。有。求。焉。而。夫。其。切。幾。半。輪。焉。而。又。達。其。至。分。也。乃。如。前。言。子。其。所以。始。要。基。其。以。終。則。其。體。量。之。備。洽。公。既。教。和。矣。令。觀。夫。婦。之。可。通。天。地。聖。人。之。不。盡。同。知。道。有。廣。遠。急。局。之。理。焉。有。惟。行。所。此。之。勢。為。屠。徒。焉。而。者。周。于。此。不。遠。于。彼。也。遠。亦。倫。道。虛。云。有。道。故。偏。端。無。當。于。類。應。惟。行。所。此。者。原。于。此。即。放。于。彼。也。淺。不。盡。遠。深。不。遠。道。故。全。理。有。藉。于。疏。觀。則。若。子。之。道。力。辨。究。論。之。矣。若。子。

天美接編序

中庸

五

天美接編序

之。不。同。于。人。者。才。而。不。為。焉。不。肯。若。子。之。同。于。人。者。未。嘗。不。為。夫。婦。也。一。定。周。旋。而。從。之。可。以。盡。性。則。若。子。之。身。入。大。婦。之。中。而。為。之。基。也。若。子。之。同。于。人。者。未。嘗。不。為。夫。婦。若。子。之。不。同。于。人。者。能。不。肯。于。知。行。也。同。焉。並。生。而。精。之。可。以。入。神。則。若。子。之。身。先。夫。婦。之。象。而。立。之。板。矣。蓋。道。端。端。有。然。者。而。及。其。至。則。道。不。高。深。矣。未。始。不。昭。顯。也。不。為。然。未。始。不。家。也。人。力。之。所。窮。斯。惟。在。于。天。地。乃。觀。焉。致。亦。同。焉。深。品。索。無。傷。茂。對。則。理。備。夫。婦。之。理。豈。即。天。地。之。理。而。何。不。較。焉。為。物。類。之。所。感。斯。樂。而。加。之。天。地。乃。觀。焉。為。云。滿。天。機。知。能。從。歸。有。覺。則。夫。婦。可。通。于。天。地。而。夫。婦。不。知。天。地。即。藏。于。夫。婦。而。天。



之憂不然徒費馬已哉

只是提結上文指點道體如此而體道當然之意注言外領會更添添上此董忠白于結處收歸君子云是題外討好法未嘗插入題中也語上體貼提結口氣未路徑點點道此為合度○有手有足各有分意有側平意他人格一教一無時會家好手○或云申明不可隨意即非體道說云無碍不知其非也不可維原說道不

說君子。只明道不可離。而君子不離道之功。已在言下。此中庸妙于指示處。吾正謂申明不可離。故不可稍體道哉耳。

君子之  
揚

君子之道

天北

周之辭

君子之道 天地 周之時  
 道無不在。可曰純而極。惟之為夫。子婦天地俱在道之中者。也。山  
 以其所至。何往而非道哉。嘗言道不可離。及觀於其實。而知  
 其真不可離也。夫道自日用飲食之間。以迄俯仰萬深之榮。亦皆  
 矣。而俯仰萬深。仍原於日用飲食之細。則其無一物之或遺者。正其  
 無一人之可外者。也。吾論君子之道。知能始於夫婦兼濟。及於萬  
 以是語小。其終極。以言乎其小也。而其在人行習之常者。大約可  
 以夫婦極之。知能而或窮於聖人。有感而未泯於天地。以至格天而  
 莫我極。以言乎其大也。而其在耳目之間者。大約可以天地盡之。  
 天是機樞。評 中庸 庚辰 王四 大題觀象  
 唯是言夫婦。不終於言夫婦。而必極之天地。似非天地不足以究夫  
 婦之望者。則何也。言天地不違。言天地必先言夫婦。似非夫婦不  
 足以窺天地之藏者。則何也。身於是然。然於君子之道矣。道必  
 有端。而其所起端。正不在大矣。事。一皆道事。一皆道事。一皆道事。一皆道事。  
 皆道人也。者一人之積也。夫婦雖小。而能順之。宜體乎陰陽。即不以  
 必為玄道之境。而末始非此道之機。其起端乎。夫婦者。有然。道既  
 其端。即必有其至。及其所至。正未嘗小矣。一事必有道。而即以一事  
 事可推之。事一人必有道。而即此一人可廢之人。天地雖大。  
 而盡載之中。無非吾理。頃間有立於天地之先者。而未始不先問於

天地之內其察乎天地者有然。則明道之君子其察倫物為一心。而窮變化者一必哉。不知夫婦與天地有異。無異道也。有道言之。夫靜未嘗動。動者天地未嘗大。其在天地也。與在天地無異。道即無在。不可以考道也。故經綸於人紀者。即化有行焉。不然則行道之君子。豈治倫常為一事。而義清。聖為一事哉。不知夫與天地有殊。名無殊道也。有道言之。夫婦為天地之見。無往不與道相。近即無往不與道相體也。故精微體於一。宜者即皆位育於兩間。道之費可知也。通焉其十矣。

六五樓傳評 中庸 上卷 上五

以結上文為別。後無味也。此年語。結上文而意忘。那長六五。

君子人 川

于道本 金 朱

道倫作人在。皆體其不違者而已。蓋盡人也。則盡道也。為道而盡之。已所以盡人也。不敢違求之。予且言。道至貴。隱而世始矣。何疑乎。疑聖人。有不知不能。而天地之有性也。若是則為性。而難窮。將廢。而則事而實不然。至人心覺而有知。不能無所顯。而顯之為道。是人用道之時。從出也。人乍起而有行。不能無所成。而成為道。是道因人之所自命也。道不遠人也。人徒知夫人之為人。而法道不。可以為人。其求乎道者。不可不至。孰知夫人之為道。而遠人。不可以為道。其乎人者。未有或殊也。故立一物于此。而以為不違者。獨

六五樓傳評 中庸 上卷 上六

有此之見也。象一物於彼。而以萬物達者。皆有欲之見也。此詩人代。何之說也。君子以在我者。有治而勤。靜而安。常不敢違。求于我。則以在人者。治八而更狀。勤之事。又字有過。求于夫人。固人也。已。吾人也。分一己而千萬人。即今千萬人。而一己。以一己而廣之。千萬人有是之形。以千萬人而約之。一己無是之皆也。故其本于心者。有忠而內有恕。而其要于學者。既已而即外人。其其明較者。有義而世之紛。為道者。多庸庸而善。新舍人倫。而為介。其行之。問與君子相刺探也。夫君子之道。使可于臣。使友之外。則其行之。行。君子何樂于不有異其行使。可于子臣。使友之外。則其行之。

于何異于不有。其言乃止。此子臣奉友而一日來之。未見其能終  
 身求之。彌未見其能止。此子臣奉友而一日來之。未見其能終  
 其不相顧。則雖極天地萬物之廣大。而不越乎常體。窮神知化之至  
 理。而後數月用彼之實。而何時而可幾乎。詢矣。道不遠人也。為道  
 而遠人。可以省矣。  
 特人作長。題實處。只他上地。點過。去。處處却添出許多閑文。組  
 控周折。所謂離却。樹。樹。山。摘。點。梨。也。若此。可謂有本之文矣。  
 未嘗不捉手。朕。朕。之。疾。而一。麗。麗。離。離。注。極。盡。變化之巧。非指于  
 法者不辭。

天蓋後儒評  
 中庸  
 五七

子思集

于道不章

中庸明道之在人。引聖言以指其不達之實焉。蓋道不達于今。為  
 子所以即人治人也。求之志。想而及于臣弟友道。其達乎哉。其言  
 謂之費隱。則推之無不至之量也。而體之有不可離之功。則誠不待  
 諸人而自達。道。道。子。身。心。倫。教。之。常。而。功。存。乎。修。己。及。人。之。際。于  
 此。知。天。下。無。道。外。之。人。即。無。人。外。之。道。也。則。微。子。子。之。言。道。安。曰。自  
 天下有道。而人君事由之。內自天下有人。而道歸形器之中。故道在  
 人身。而主教之方。達焉。道。道。在。人。心。而。顯。情。之。用。出。焉。道。在。人。紀。而。教  
 庸之事。焉。馬。人。與。道。之。不。相。聞。也。久。矣。吾。用。是。知。道。之。不。達。人。也。原  
 天蓋後儒評  
 中庸  
 五八  
 人生而靜之。初人於有知而不離乎道。以為知以道不達于所知之  
 中。苟舍所知而求道焉。當六大本無之。皆矣。題。題。離。離。均。之  
 始。人。共。有。行。而。不。離。乎。道。以。為。行。以。道。不。達。于。所。行。之。中。也。苟。外。所  
 其行而離道焉。當六本度名理之同矣。而人欲遠人以為道也。可乎  
 哉。由是知為道者。不能外人身而為之矣。則當求諸而見君子之治  
 人。其功也。親物而備有乎物之形。治人而不越乎人之理。故當其未  
 達。而必予以所本有。當其既放。而不蓋以所本無。蓋道在治人而不  
 達。若斯也。由是知治人者。不能外人心而治之矣。則當觀心而見忠  
 恕之于道。無達也。忠以存一心之體。恕以觀萬物之同。故學而不願

而所領可以相應。集而勿能。而所施于以各當。適在志。而不走。  
苦斯也。由是知。志。則。不。能。外。人。配。而。求。之。矣。則。嘗。通。躬。而。見。若。  
子。之。體。道。難。哉。也。不。子。臣。而。獨。歟。于。若。父。之。前。求。求。義。而。自。漸。夫。信。  
恭。之。誠。政。行。於。子。庸。之。中。而。不。居。其。不。足。言。立。于。庸。之。內。而。不。見。其。  
有。餘。道。在。若。子。而。不。通。若。斯。也。以。是。而。立。於。則。亦。道。之。能。事。也。以。  
是。而。顯。情。則。下。學。之。居。心。也。以。是。而。數。庸。則。立。身。之。大。節。也。道。其。建。  
人。乎。哉。

人如餘生石。莫如轉戶。掘理。致繁。最難。世。故。馬。拉。刀。于。段。

天正樓律評 中庸 五九

子曰道

詩云伐柯 節 一錄 莫  
不遠。倘有難言。道。若。六。米。之。人。而。已。是。為。道。者。亦。為。人。爾。豈。若。柯。之。  
獨。遠。哉。和。所。以。治。人。即。不。言。道。可。矣。今。夫。言。道。而。不。遠。則。天。下。之。  
不。遠。者。多。矣。舉。皆。以。言。道。止。使。道。之。於。人。臣。為。不。甚。相。應。之。物。倘。  
之。乎。遠。也。仰。知。物。在。鄰。舍。之。間。斷。遠。不。遠。惟。野。命。焉。而。身。所。各。近。有。  
不。必。以。遠。近。較。者。亦。第。使。人。之。家。如。其。本。末。而。道。之。名。亦。可。忘。也。今。  
欲。有。為。道。者。於。此。而。至。於。遠。則。不。可。為。道。則。試。有。人。於。此。而。以。為。  
非。道。亦。不。可。為。人。何。也。道。在。人。也。道。在。人。則。人。望。道。而。企。及。道。起。人。  
以。舉。從。似。乎。以。道。治。人。也。以。道。治。人。則。與。以。物。治。物。何。以。異。而。非。然。  
天正樓律評 中庸 五九  
也。以。始。伐。柯。之。說。而。言。道。請。至。伐。柯。之。為。而。有。怪。焉。夫。天。下。之。柯。  
一。也。所。伐。者。單。株。枯。已。伐。者。柯。之。則。亦。一。也。受。則。者。即。在。此。為。則。者。  
請。之。言。不。遠。何。其。工。於。誠。物。數。而。自。成。思。之。倘。有。執。者。在。也。今。使。吾。  
人。治。一。事。而。倘。有。范。茲。注。彼。之。形。則。情。性。謂。何。倘。有。親。者。在。也。今。使。  
吾。人。治。一。事。而。倘。有。程。之。莫。必。之。處。則。神。明。謂。何。是。即。謂。之。遠。可。石。  
道。宜。若。是。也。哉。不。夫。五。一。道。之。名。而。欲。則。之。不。得。也。道。可。象。乎。乃。何。  
以。則。之。心。而。測。然。節。謀。若。是。該。一。道。之。形。而。欲。視。之。無。有。也。道。可。見。  
乎。乃。何。以。體。之。身。而。森。然。威。儀。如。是。若。于。切。難。不。言。道。可。也。吾。得。所。  
以。治。人。矣。夫。人。本。必。皆。治。也。人。本。必。皆。治。則。似。可。引。十。萬。人。之。身。也。

意一人之身而君子不救也何也以其各有其人在也即一身飲食之  
 概以求無厭於風波蓋有不暇曲新之勞者矣迨其後一以復于庸  
 衆之為而卒不格聖賢之事無他人之量也夫止庸大人責其相治  
 也人責其相治則似可即一人之身以責千萬人之身而君子不救  
 也何也亦以其各有其人在也斯世惡不肖之傳原無不足於倫物蓋  
 有不事引繩之述者矣迨其後一似改乎習俗之非而終安其日用  
 之素無他人之分亦如是止庸以是為治是無形之治也以此為則  
 是不見之則也孰與大兩柄之勞者乎今天以君子為則於天下似  
 操治人之權而不知君子之道處人之中原觀責人賢知之意人亦  
 天華機術許  
 中庸  
 自有為君子之實在各道其大好之端然則治人者數而人治人  
 者率性之道也  
 以人治人句原可差八已故路錄云我自治其身亦愛持我自清  
 成道理自治我之身而已史伯駱以為國上有君子于則似八字  
 辭君子言故章句可以以為君子治人之事其說不盡然也章句只  
 因政而止三字費辭故云嗣以主語錄立群而解止句能從從  
 來所未發以路錄更有闡明之功

忠恕達道 節 敬王書

中庸示人之為道而明其不遠人之事焉。蓋忠恕於人心不遠乎人。即不遠乎道矣。為道者始審所能。截今天道在天下盡人之身而實者。即盡人之心。而其者也。須聖人用心而道過焉。以誠實者予之。而其性與天下通學者。治心而道過焉。以勉然者推之。而其學亦與天下通矣。以人治人。則宜求道之人。皆奉君子之教。以自治矣。而達道卒遠。何甚。以不忠之心。行不恕之心。雖終身求一事之成於道而不得。故為道者。特患不忠恕耳。當未接物。而中心不敬。此時之所自存者。忠也。達之以起而一。敬忠之用。則為無外皆無私矣。夫精

天且接物評 中庸 卷六 大道觀

聖以得私祖道之末。無私者始有問也。而有問者。寧要其終。終與常既無物接。而推心以及以時。時皆於接者起也。實之以忠而一立能起之。蓋則物與我皆可準矣。夫假道而後準。純道之無不準者。若有待也。而有待者。寧憂其中心無甚矣。道之在人。今忠恕無由入也。道公於天下。即人己之施盡之道。本於人情。即人己施受之願求之求。近道者。忠之事不可見也。可見者。忠以行起之事而已矣。天下厚自期許之願。根之人而人樂受者。謂天道之中。初不與我以己甚也。惟林慮之相感。斯已不受人而不受矣。譬而施焉。以至誠忠厚之誼有得。以衷於惻怛之思。待人亦勿為其近情者。可謂天下用行作習

之願也。人而人。非思者。謂大道之中。不遠于我。以可貴也。惟非分  
之。則投斯已。不應人。而不應矣。聚而施焉。不以智。投天下之。思不  
如天下之。不肯。勿為其有。惟者已。而由是言之一。念。辨於人而  
終身之。學。皆。為。必。幾。於。至。人。之。無。我。然。後。全。作。為。志。起。之。人。一。心。  
公。於。物。而。終。身。之。學。皆。欲。致。下。及。於。大。婦。之。知。能。亦。有。自。見。其。志。起。  
之。速。使。為。道。者。皆。不。遠。乎。人。以。不。遠。乎。道。則。于。莊。華。友。何。能。不。得。  
何。願。不。遠。哉。

有聖人之志。起。有學者已志。起。始。夫于之道。聖人之志。起也。此  
者不欲勿。起。學者之志。起也。由學者之志。起。做到聖人。使與道合  
天。並。偶。評。中。書。

矣。故。試。曰。夫。子。之。道。而。以。回。建。道。不。遠。也。文。指。以。處。然。分。明。未  
二。句。注。中。直。云。志。起。之。事。義。宛。然。字。畢。出。者。非。也。於。首。句。即。事。諱。  
落。下。處。不。須。疏。解。亦。是。一。法。

志起建

據

志起建道不遠

實明道之不遠。使人自見其心。為義志起。即建也。何建之有。又何道  
之有。其同建道者。猶為遠人者言之也。也。夫。夫。道。何。以。不。遠。人。道。之  
野。以。不。能。遠。人。者。以。人。之。不。能。自。遠。其。心。也。故。天。下。有。道。道。之  
而。以。無。離。心。之。人。吾。謂。天。下。無。離。心。之。人。亦。必。無。道。之。人。矣。若。子  
之。以。今。治。人。也。昨。即。治。其。志。起。之。心。哉。謂。人。無。是。心。而。以。是。心。無  
也。是。人。得。而。于。之。即。得。而。寡。之。者。矣。天。下。有。吾。之。心。而。以。是。心。無  
者。乎。謂。人。有。是。心。而。即。以。是。心。于。之。矣。夫。出。者。一。心。而。外。人。者。又。一  
心。也。天。下。有。吾。之。一。心。而。忽。更。為。中。外。者。乎。故。志。起。即。道。也。志。起。而  
志。起。建。道。不。遠。也。

其。建。道。也。必。其。人。無。是。心。而。道。可。乃。何。以。言。志。起。乎。志  
起。之。人。而。惟。其。言。志。起。于。不。志。起。之。人。士。未。有。辨。然。者。謂。非  
渾。樸。之。意。自。天。命。之。幾。夫。人。之。求。道。而。得。充。全。其。天。斯。亦。已。矣。使  
其。建。道。也。必。其。人。更。有。一。心。而。道。可。乃。何。以。言。志。起。乎。志  
起。之。人。而。惟。其。言。志。起。于。不。志。起。之。人。士。未。有。辨。然。者。謂。非  
天。下。有。吾。之。一。心。而。忽。更。為。中。外。者。乎。故。志。起。即。道。也。志。起。而  
志。起。建。道。不。遠。也。

六。若。有。兩。易。者。謂。非。解。厚。之。性。非。之。幾。夫。人。之。求。建。道。而。得。充。全。其。天。斯。亦。已。矣。使  
其。建。道。也。必。其。人。更。有。一。心。而。道。可。乃。何。以。言。志。起。乎。志  
起。之。人。而。惟。其。言。志。起。于。不。志。起。之。人。士。未。有。辨。然。者。謂。非  
天。下。有。吾。之。一。心。而。忽。更。為。中。外。者。乎。故。志。起。即。道。也。志。起。而  
志。起。建。道。不。遠。也。

則。視。志。起。之。建。道。遠。甚。然。吾。觀。世。之。德。者。用。情。失。序。于。時。若。無。大。傷  
而。平。生。之。庸。業。數。名。俱。不。可。開。則。不。謂。志。起。之。無。與。于。遠。之。分。也。



授考樣不說復所謂君子大約如此（安）能達行之（而）固以神素  
 一則則便得下句只在腹內悟題若愚問若句題外將御題步  
 極穿故作文妙法此品最貴能而行平

君子事

六

君子無入  
 隨入不異其得於其行焉得之也夫入乎必求無愧乎必甚難也君  
 子之自得其性也隨入而各盡其性人情各異其性各異其性  
 國子物感不難安性悟以從之約世然多方而欲如吾性情以通焉  
 可才則以性情從物感者何若以物感從性情也歷觀君子之素性  
 皆者時同也行者所獨也既不能却夫往來我通雖仲我塞雖也  
 此即有自定往來之心而當然者動不莫定則此中之造作已深也  
 我即欲制夫境遇然猶者在我者在前也雖際天見則境遇之  
 力而達然者紛其我利我何憚慈力以盡之也故君子者於其位也  
 天蓋操備詳  
 中書  
 六  
 不自定之心觀之其行無不自定之力若是乎無入而不自得者哉  
 君子是嚴之于素矣境有所入心無所入也唯無所入而不正不舒于  
 八位損我以居者我不與位俱往素君子之外性特定乎理欲得矣  
 公私寔與委心者深則使心者淺也可常可變可止行之所在  
 利之所至也何弗坦之於君子之無加于素矣人之者除得窮于野  
 人也唯不必入不可觀其無不入位授我以偏者或無不予位以常  
 是君子之淡漠是哉乎福厚吾知吾知吾知吾知吾知吾知吾知吾知  
 見性者達也何天何人何明何晦吾知吾知吾知吾知吾知吾知吾知  
 界優之欲則有悔于群國者或彼或夫思較適于此地以為初而不為



未覺也。胡令。內。德。為。甚。乎。君。子。知。有。生。明。義。條。一。第。以。臨。我。得。  
 其。所。事。斯。吾。心。知。有。得。也。不。盡。其。所。事。謂。吾。心。知。有。得。乎。斯。下。以。  
 失。之。此。者。殺。之。彼。則。君。子。之。自。得。者。雖。士。有。榮。懷。變。化。者。美。利。則。喜。  
 反。此。不。見。于。成。以。為。吾。身。不。知。何。置。也。吾。心。何。日。而。寧。乎。君。子。知。有。  
 我。何。事。所。處。時。其。所。事。如。是。而。得。也。無。門。吾。身。而。惟。矣。如。是。而。不。自。  
 得。也。即。安。吾。身。直。據。乎。必。無。見。為。或。可。喜。而。或。可。成。則。君。子。之。自。得。  
 者。大。矣。之。君。子。有。與。行。而。無。其。心。無。在。不。見。其。無。私。有。異。位。而。無。異。  
 行。唯。時。應。以。各。足。其。自。得。如。此。  
 無。人。不。自。得。不。是。從。世。情。轉。身。願。波。逐。浪。祖。道。而。八。揀。胸。也。或。問。  
 天。是。種。偶。評。

六九

謂。無。不。足。于。吾。心。此。緣。是。自。得。真。實。證。解。不。然。然。而。德。之。是。微。節。  
 甚。無。入。不。自。得。是。得。固。甚。却。不。及。焉。倍。悠。歎。耶。

鬼神之為

中庸以贊立教而詳言鬼神以明之。夫鬼神之神之盛。至若顯。  
 無。而。要。之。一。誠。也。然。則。天。下。安。有。不。誠。之。道。哉。中。庸。引。大。子。之。  
 思。神。者。以。明。道。也。同。天。地。設。位。而。鬼。神。行。乎。其。中。此。道。之。大。原。所。出。  
 也。則。道。有。成。其。而。近。之。以。著。其。實。使。夫。鬼。神。之。說。定。而。人。世。定。矣。之。  
 也。無。不。示。矣。蓋。當。由。鬼。神。之。德。而。思。之。宜。非。甚。盛。而。不。可。加。者。丁。大。  
 人。所。疑。乎。鬼。神。者。亦。提。其。非。見。非。聞。耳。當。人。求。鬼。神。於。萬。物。之。外。而。  
 以。不。見。不。聞。者。為。鬼。神。則。日。見。其。無。若。子。見。鬼。神。於。萬。物。之。中。即。以。  
 能。視。能。聽。者。為。鬼。神。則。日。見。其。有。物。不。見。其。無。生。而。其。患。者。即。鬼。  
 又。其。甚。者。謂。乎。

物。不。生。則。不。能。化。而。其。生。者。即。神。故。夫。寄。往。來。於。寒。暑。動。靜。於。陰。  
 陽。為。萬。象。之。為。早。錯。百。變。於。焉。子。為。何。其。盛。也。而。真。必。見。且。聞。之。  
 昭。乎。乎。或。見。夫。承。祭。者。安。忽。而。察。則。忽。而。感。服。思。而。在。上。還。而。  
 在。左。右。使。人。愛。之。敬。之。於。忠。臣。之。事。其。為。存。子。之。事。其。親。儀。無。得。  
 其。者。好。飲。食。馬。德。之。休。明。誠。有。如。神。時。亦。數。者。而。人。盡。者。見。且。聞。  
 于。鬼。神。乎。我。由。以。觀。之。得。以。不。見。聞。者。謂。鬼。神。為。微。而。未。嘗。終。於。微。  
 也。將。以。體。物。者。謂。鬼。神。為。顯。而。未。嘗。始。於。顯。也。若。必。者。其。微。之。顯。乎。  
 君子可以觀誠矣。天地之化有象。則必有象。而顯能於天下者。亦自然之道也。

弟朋友之在人耳目備見中者其亦無之而非哉矣  
有得到處亦有粗疎處有奇缺處亦有繁巖處有老辣處亦有醇  
然處數者不併不成老乎○看他燕祭祀一段融化無縫又輕重  
得態深得古文之語者如此

鬼神之道。全  
鬼神之中庸之道。一誠焉而已矣。蓋天地之絪縕。皆鬼神闢闢。則皆誠  
而合。微類觀之。不啻明打背陽哉。且古今唯一理而已。清法象為天  
地。逆訪則銷為陰陽。則鬼神者。司亦中庸之道。而夫婦聖人之所不  
能須臾離者。七。今觀其德。其盛矣乎。散而為五行。分而為二氣。而求  
諸萬物。則有盈虛逆若之功。通而為晝夜運而為四時。而逆諸一身  
亦有消息相參之理。理則不可見。而不可聞者。鬼神歟。而不知可  
見而可聞者。亦非鬼神也。是以視聽求鬼神。則鬼神且藏於物之中。  
即以能視能聽者為鬼神。則鬼神常運於物之中。今試觀打一日之  
天星。接偶錄。  
中庸  
百本  
七二  
朱熹

本不通通之字而性樂之施亦以曲盡于直之態者如神持所載  
神之格思不可度思期可射思有之微焉者藏矣鬼神顯多哉  
神其皆誠為之也乎無是氣則亦無是物其實有是氣以有是物者  
是誠也無是理則亦無是氣其訂有是理以有是氣者是誠也鬼神  
體物故不可道日月寒暑變化運行無窮體鬼神故不可檢仲庶  
往來情以原於不仁不後知微類焉知賢隱而隨者用義夫  
體也君子之選祭乎天地祇之類者體發為用也鬼神之機合乎中  
庸一而已矣

鬼神只氣耳所以為鬼神即理也必中分際不知其二即不知其  
又三樓偏詳  
一時文顯煩又吳波伊樓案分明顯整整也理一分殊之出而若  
理與氣二物處而有其顯則補未達以明也

鬼神之五

子思子

中庸言誠故有取於鬼神之說也夫古道而遭鬼神則是道猶有  
不及之虞也格舉德之盛而後知誠之與道有不可誣乎且道之不  
離乎人者則有君子道之不離乎天而仍不離乎人者則有鬼神故  
子思弟天之外家廟而無可祀極長事與其中之敬於敬道之人若  
子思有所不能治而必有一靈與之氣以主待之然則鬼神者所以  
致君子之窮而輔道以不致也子思言之矣世有鬼神非真有後奇  
焉遠者以自行於天地萬物之外也夫不通如人之有君臣有父子有  
兄弟朋友明人不可殺滅耳而世人不知若是總覽庶物矯誣視之  
以為詩書所載誠偽混同而傍徨於鬼神之際終日與鬼神相持  
而不能信其有無以無他不明其德故竊以為奉而祀之也夫古今  
未抵以天地祇以陰陽案著俯仰之下無非鬼神所以千百年而不  
廢其有嚴整之憂也受皆其德也皆其德之氣也故以無視無聽  
者而鬼神則視聽之中鬼神何往且鬼神既無視聽又安知無視無  
聽之果有所謂鬼神以能視能聽者為鬼神則鬼神之體鬼神何在  
且鬼神既能見聞又安知不見不聞之必無所為鬼神蓋有視聽者  
物無視聽者物之體也苟無所體之則千百年而為其有廢墜之  
憂者將不獨以天地陰陽來者而萬物之廣一物之小無有所敬

宗而不無以托形於斯世故即以祭觀之王宮之祭月夜朝之祭  
祭之祭星宮之祭水旱以及夫郊廟壇壝之祭其若于  
拜其父唯恐其不先王以爲我之精血以奉之當知我之  
神其神鬼神之使之也然上下左右一無所到皆鬼神月滿  
子吾心之問天我使之也此神神之爲作也蓋以鬼神爲微以  
神爲顯以影神爲有時而微有時而顯有時而不微有時而  
微六顯者豈非世之捉摸奇蹟達以觀鬼神而微無定形乎觀知  
鬼神不甚異于男女但鬼神有嗜欲飲食之勢而不爲情之所累故  
鬼神獨誠鬼神不甚奇于木石但鬼神有寂寞無知之境而不爲形  
之天美接儒評 中庸

之所應故鬼神獨誠若鬼神無誠則亦無鬼神何有于德何有于福  
盛乎故誠雖不獨爲鬼神所獨具而鬼神之誠不可捨也已如是  
此章是無費隱言從體說到用從用指出體不似他章但言用而  
體在其中故決說最詳此下三章皆推庸行之極至庸行從  
于臣民友鄰未正是人道之費處其本則在誠也故末分開政  
達道九經歸于一誠亦是包費隱言也中庸從鬼神指出人道文  
却從人道做出鬼神處上提明此意更得互照之妙又文勢雖奇  
極恍令人不可捉摸  
予曰鬼 作

鬼神之神而人爲之則微顯庸以見道也夫鬼神之盛以德  
同微曰顯皆誠非即明德故中庸以此明道也若謂天下之理無  
奇平而但有真偽儒者之論考焉至而一拜篤實其衷皆謂之夫  
子之論鬼神焉子曰天高地下人物散殊而鬼神行乎其間倫兩大  
之一張而其功不讓東二氣冥哉而有謂必先其爲德也其至盛  
而莫加者乎夫德則何盛乎爾今夫有聲有易教之費也焉通  
爲復者各正之命也以見鬼神以聞鬼神而鬼神不存以物  
鬼神以不物達鬼神而鬼神尤不存此無他鬼神之德有可必而  
天美接儒評 中庸

有不可必也當其可必者天下之惡不肯而皆有以相構當其不可  
必即古之號爲變與知者六恍乎未有定也吾觀諸承祭者矣內蘇  
明外盛服忽在上又左右其自致者乎抑有以致之者乎松焉而  
不可處不可度而自不可射抑更時更有可達而志者則其矣鬼神  
之德之盛也其節而不可測者微也其易而不測者顯也其靜之即  
動不測之即不測者微之顯而有所以微之顯也蓋其中有誠焉耳  
則不格而實有其誠寂然無妄在少而不有其誠對致愛敬慈而肯有  
以通孝子之志不顯而實有其誠在少而不有其誠對致愛敬慈而肯有  
如此而不可遺如此而永祀之成在即如此而格感之間忽於誠也

子曰鬼正

子曰：「忠恕。」

:徐  
得

以鬼神明達之貴隱一誠之所為也。其隱其知鬼神而誠之不掩其  
貴如斯矣。盛何如哉。中庸言誠之貴也。誠無乎不在。而天地萬物  
微而性命帝載。不言誠無非誠也。顧誠顯以言載。而非貴矣。雖載以  
言顯。而非隱矣。必合幾於顯而貴而隱之者始著。則有知子之論鬼  
神也。以為天下之至虛者莫如鬼神。若夫天下之至實者莫如鬼神。若  
也。夫鬼非有他物之自有而無者。水而無有而無之理。難言。聖人  
不淨己而以鬼名之神。非有他物之自無而有者也。而自無而有  
之理。難言。聖人不擇己而以神名之。善矣。鬼神之盛。鬼神之德之盛。

天星樓評  
也。求之可見。可聞。而不知不見不聞之中。皆鬼神也。求之無視無聽  
而不知有。視有聽之。此皆鬼神也。近取諸身。一物一鬼神也。遠取諸  
天地。物上一鬼神也。不觀之於拱手騰上。帝以居。教士身聖而合冥  
大祭亦鬼神之一端耳。然非明盛顯者。誰使之如五上下如左右  
者。誰使之貴顯。抑詩矣。無復不著聞。可思。雖不顯。出莊周生原。忠  
矣。鬼神之藏。鬼神之德之盛也。其德雖何如。彼以鬼鬼神  
者。其結明之氣在仁人。不為常事。常事則所形鬼神以生。誠者  
王馨香之下。雖愚夫亦有本天本祖之定意。雖坤豈有不可知之理  
自聖人視之一如驚之。龍魚之。龍夫。坤天地之知。能醒著而已矣。蓋

神永淵莊信世藏者得竟有射天下無事物非必理矣。此中  
廣一誠發屬於鬼神者也。鬼神華耶誠耶事物中運刑其德則誠  
化見神會則道來便成善快。

平  
日

子曰鬼神之事  
以是神言道惟其誠而已矣夫鬼神之神之所由為靈者以其不遺乎物也而道實不遺乎鬼神微邪顯邪則何其誠邪且天下之可見可聞者皆皆物也而物乎物者皆在不睹不聞之中其能視能聽者華皆人也而人乎人者亦在莫見莫顯之餘以其性情之不可妄而功故之不可誣者謂獨非道邪而其技乃濟之於鬼神至天下有道中之鬼神無道外之鬼神無道外之鬼神技可以鬼神為中庸而不德乎德乎為隱怪有道士之鬼神是技以鬼神言道而人可以鬼神言德雖子嘗言鬼神之神之盛矣有從而視之莫得而見之有從而聽之莫得而聞之而不死不見之見不必從視而生不聞之聞不必從聞而起是體物物而不遺焉體有物之初即體無物之全體一物之靈亦體物之今則有體無物有物可遺者子曰不可問有體物之物一物可遺者子曰不可豈天地間皆鬼神耳夫既降而遺焉者而論者著焉焉以為不能無道於人何則極鬼神之情狀好學深思有能而具技而有心之人鬼神莫能入於心之人鬼神莫能施不遺乎物而不能無道於人者此也亦以惑也今天下之人時為其心明其志盛其服以承之而洋洋乎如在君側為者耶夫固有彼者也詩不云乎神之格思不可度思矧可卜鮮思以其間亦亦既從而

朱子語類評  
中篇  
朱觀象云人物明而可見故先言實而後言隱鬼神幽而難知故  
先言顯而後言顯隱以爲六無他都從氣上精理耳鬼神氣也人  
心亦氣也天地之氣惟鬼神最奇幻人之氣惟心最神靈皆若有  
冥恍惚不可測而其實上一定萬之說而已矣然則天地間非  
誠之爲乎以得鬼神與人心矣說理此理詞建無疑直寫得中庸  
心於中物事出



微盛於體物不獨發之奉祭之間也夫鬼神之神體物者天道而祭道者人心祀典有明徵神詩不己著訓哉今夫以鬼神言道不若以人道言者之常謹于相關也仁人以格帝李予以事親皆是矣抑以人道不如以鬼神言道者之常寧于不相關也民神以無憤其分與實以無憤其心時是也吾故言鬼神之神之盛也鬼神者道之一物而物即為鬼神之才常有道于視聽乎哉今鬼神不可道于視聽而或可道于常見聞則鬼神則蓋于道之外而物不能自全于道之中矣且人者鬼神之一物而鬼神即為物也今非其體之于常見聞于

我今見神體之于常見聞而或入道之于視聽則鬼神有冥于人之外而人不能自全于物之中矣孰知其體物而不可道于推其不可道也仁義者乎生或慶宵刑于溫煥至明也鬼神以物之有明者明之故無用明之勢而有相害天下之物所為由之而不也抑以其福澤與其瘡痛以其氣類齊其體畜至愛也鬼神以物之有愛者愛之故無用嚴之權而有相害天下之人所由驅馬而不覺也厥明盛服以承祭祀敬洋洋如在者諱為之者且夫祭祀之與其一端也或懼之理其恭敬也聖王以此聖訓尊親用人之不忍以致其精意致天下非是信機祥而兩于攝猛之說君子以神理攝冥須國

天蓋據偶評

中庸

卷一

八二

太極觀象







是中庸下平卦字張本須說得週遠包括此六人所共知但本  
大槩不曾確而要欲作此伎倆不遠仍是我勾套頭氣道而已  
士人謂屋裡失物向城外尋求豈有見日此只謂得本文透極下  
平卦自然包括矣。誠在天地之間為萬理在人為良心必有此  
良心而實理始為我有仁孝而樂事親視非禮勿視聽而聰明正  
直上舉所謂要有便有要無便無鬼神至誠之理直此矣

中庸

大就之

屬士貞

視微顯之故而知不外一誠矣夫鬼神祚祐是以微之顯也其不可  
 喻洵有劫然且夫至無形者陰陽之數而至有形者陰陽之理惟以  
 無形之微而合于有形之理則藏之不可知者無不知而理之未見  
 指者亦可指則以其相及之微而得感通之用也今鬼神之不見聞  
 者如必必何微耶而體物者援如必何顯耶化育之往來無端始  
 以為可疑既微以為可信非人之能為疑信也彼實有可信可信之  
 理而理不疑之信之耶氣感之乘除有因故見為基理必發見為毒  
 親非人之能為殊顯也其實有善殊其親之理而寧無殊之說之聖  
 天蓋樓解詳

則以微顯之一出于誠平事有因微及微者以為路罪淵淵也而毒  
 之亡有顯顯及顯者則以為甚易窺淵也而棄之唯微之顯馬既示  
 人以窺淵之難發于人以窺淵之易無名無素者而皆有名家之可  
 求以微者誠有其微而顯者誠有其顯也非獨顯不可掩即微亦不  
 可掩也事有因微悟顯者以為如斯微顯也而難詰其端亡有因顯  
 悟微者則以為其或微顯也而可求其故茲微之顯馬既審人以微  
 議之尊微不勝人以其微之妄無內無外者而若有內外之可推以  
 微之所以微者誠始之而顯之所以顯者誠終之也非獨顯者不可  
 掩即其微之顯者不可掩也是以天下至微之事皆其至常之事其

經 6—298

常者不超理以常之則知變者不超理以變之也夫常變之理豈  
 獨陰陽兩端而有之而見形于陰陽者若此則夫賦性于陰陽者何  
 如也天下至理之事即在至明之中其明者確有理以明之則知  
 者亡確有理以處之也夫高明之理豈特陰陽二者而信之而昭布  
 于陰陽者若此則夫秉質于陰陽者何如也一人唯誠焉測天地之  
 機聖道之教性命之宗固全于其中而無異者歟  
 至數深者能以至淺易達之言理宗委貴此種

未微之

九

舜其大孝 全 劉繇  
 孝之謂天者以意教得以明道之貴也夫孝庸德也而泮天即  
 是知德不愈知道哉中庸明貴之大也以爲道非於性而命於天猶  
 其事祇以順父母極其至遠以推常天故人事盡而聖道在其中天  
 道而在其中此理有必然反覆思之而非誣耳天非非以聖人愛命  
 而爲天子者哉夫子贊之惟曰大孝之以得親爲大并得乎親所不  
 出得者之爲更大也推孝子之心惟虛不可以爲子而何敢信之爲  
 孝子論孝子之極不止可以爲人即可補之爲聖人雖有聖人而不  
 得爲天子者有孝子而不得爲聖人孝子而既得爲聖人何必孝子  
 天美樓儒評 中庸 孝  
 而不爲天子文祖之教入知以天子之尊崇聖人而不爲天子止以  
 報孝子元日之命人知以四海之富養天子而不知孝子止以奉二  
 人以及宗廟之禮記不棄于孫之遺譯未艾豈非聖人之德無不全  
 聖人之福有備哉然思其故聖人之德大德也不獨天子之位可  
 西天子之諱可必其承終之樂無疆之休何聖人之名可爲聖人之  
 亦可必也若曰孝庸德也夫必斯天則不從衆有不受材之天有不  
 受德之天而後可全強即以爲親觀之而天爲材如是即以許証之  
 而天之德德之無不如此是以知天之厚孝子也天非有心也固之  
 而已孝子之泮天也孝子出非有心也受之而已觀其所定不愈曉



齊山是為聖之理之至者今小同符致之隆者帝王一觀也于是而  
 德而大德必得之故矣下之德與致之恒上之通帝天之鑒是無其  
 德而真其致律致不能有其德而致其致即致之六不可也故  
 不可分虞周書之六可合虞周書之可同有其德而致其德之六可  
 不必有其德而致其理新之大德必受命感應之理如斯子而  
 何至于舜也哉是如孝者無所謂待天也待親而已無所謂至德也  
 庸德而也  
 聖人只盡庸行而天命有為德令相與之際消息甚微中庸說出  
 必得之理指示人從庸德用力以極大道之實通篇於必得二字  
 未盡其詳  
 為得精透大意了然却又龍話者○天之生物節與引詩節人多  
 對照不如此文隨次轉側為安

于四才 朱

下曰舜其 金章  
 今天人以隆帝舜可反覆而前其故為大舜不知其德焉知其德  
 之所待而天人之緣有不可不察者舜不其大哉且不達人之道約  
 子孫承友而畢矣而于臣舜之德又約之為一而華矣故推賢行  
 行行之先而聖人不知不達人之德也古今之盛德顯過而止完  
 其門內之邪柔則聖人之克當者在此而後世之尚論聖人者亦亦  
 此矣古今之以孝子而為天子者止有虞舜下有我周而大舜則舜  
 之舜也一美未盡庸以而舜為觀之子既發庸以而舜為天之子舜之  
 事則也知事天而其事天也亦如事親顧舜不教修言而為焉蓋  
 天章撰獨得  
 祖之授子以水大天之說子以風雷舜地然其風雷而不能不則然  
 於水大願舜不難格帝舜而難格觀心而令以觀大舜之聖人者以  
 存焉之而大舜之孝者即以聖人責之以此言德為聖人矣而舜  
 則以不得乎親之說因不可以為人前言其德之所澤薄之至當之  
 乎而止上禁九廟下及百姓矣而舜猶以不得乎親之說因不可以  
 為子前而或者教之謂天者人之始也父母者人之本也以德承天  
 母者而祇承帝命以亦儒者積躬累行之辭耳若謂但名義亦事之  
 虔感而不可必者而力謂大德者取之若慕吾恐無以處有德無位  
 并無解行有德而未必有聖人之德者也所謂天道是耶非耶此其

故亭於天之生物而必之夫天之造物猶觀之於子也觀之於子也  
之教之而不換其慈天之造物猶觀之於子也觀之於子也  
然者物有為之非天之也詩之末然于也亦其受福而來之於天  
一而之中數焉不可謂非天之也蓋造物子也不可謂天之不  
私我君子也而必先之以令德君子固不難以德天而天子君子  
降上下如同堂而王授者也而又何疑于大德受命之故乎夫命有  
同乎人而異之者天命之性是有異于人也而異之者天命有  
也同乎人而異之者天命之性是有異于人也而異之者天命有  
而受之通乎必則休明之說不與受終至承之式必待望望始有不  
天蓋德德乎  
子回  
林  
九

得其大孝  
二句  
而身非之孝即一德也觀其大焉大孝謂行也而大為難生德如  
大孝雖不盡乎此而已然見其孝矣于以吾身論大知而難論乎  
千古之一人矣乃今自德子通之未能也無已而復求之千古之一  
人而人者非古之聖人哉雖然必聖人而後為孝子無以處天  
子而不至乎聖人者曰吾將以觀其大也其大孝也與凡論  
之孝者多執碩鼠之說以為道而或奇吾不謂非然也獨矣以為子  
如舜般便遇聖王之親將不得為孝子乎是舜之孝非自有其大焉  
者不謂親之慈與不慈也凡論聖之孝者又執允若之說以為慈而  
天蓋德德乎  
中庸  
王  
九



雖下之可以過者非子孫子孫之孝足以及後世也  
 已也石虛也以下不中世傳子孫之永傳也孝有以保之  
 以好之心則仁人也倘欲而聖哲之德者孝之所以獨隆故  
 孝之孝則全天下之美非而平政于二人者孝之所以獨大  
 其孝可足也  
 五句只合平者經是奔之大孝所藏也節只重大孝即下文大德  
 字也德為聖人句止非聖人二字德字不重提重德字肯下四者  
 固非即大孝平則不知以孝之德為聖人而云聖人之德孝觀  
 便是孝外則言德提下文德字撰義不切庸行之言矣此作為人  
 天蓋樓偶評  
 處不但能字不錯并下四句都是以此孝而故不徒以此為孝

德壽堂  
 俞

詩曰嘉樂

嘉樂之德而致永夫詩為大德之言天本今德也故味之而作  
 德不可誣哉且吾觀國材之故而知天之嘉德何樂已也蓋嘉德  
 之應自今古而皆然矣夫德不亦于嘉樂一章其有現于天人之  
 感耶然其味人也止曰宜天曰宜人水天也止曰保之曰保之  
 其相與者何哉乃詩之先之德也者曰嘉樂君子德之謂也  
 其言孝乎嘉樂君子即其大孝之謂與至全德即德為聖人之  
 謂與宜天宜人即尊為天子之謂與宗廟樂之于孫保之似詩之言  
 受福于天者必得其位必得其祿必得其名必得其壽此詩之言  
 天蓋樓偶評  
 之估之命之中之者而吾思國材之說其神為君子中國之以  
 嘉樂材為今德也司之以憲上材為宜天宜人則之以保保因之  
 以命而後知詩之味人也平于天也味天也本乎人也若嘉樂若  
 君子若宜天宜人時天命而已矣若受福若保若壽之中之時合  
 德而已矣夫天今之子令德其相需如此故大德者必受命  
 不問樂處則不樂德福話頭只用的文與彼處去神味無窮焉  
 絕奇絕作短文須無繁枝刺然已其第二義所以言無枝  
 葉者必其見成簡到故也上根國材而為米下文故字繁推作者  
 見遠在自是簡而能盡他人眼處只在末兩二十四字中發盡



詩曰嘉樂

張

帝之選天者厚祿詩知有所受之也。蓋德美大於孝。誕受天命。亦以此嘉樂之詩。結為慶典矣。且古以朱皆一姓之傳也。故其間數千年。帝王之屬。猶是故一家之事。或曰虞夏身而王。周十數傳而殷。王有虞夏家不事我周。父子兄弟之閒。豈或為獨體其盛。世易以政子反。豈或結傾覆之理而為之。說曰。此雖人言。我蓋亦有天命焉。天父小商。物皆不親。父母人子者。也。詳細敘之。此主而後。皆游離。蓋之偏生。而不肖同。是一父之子。何嘗有不均之愛。雖是有子。上不能列位。元凱下不至比。在禘祀父母乃念之矣。於是擇賢而勞之。勞

采芣樓佛許  
之而或出恒情之外。初不遇。如無能之憐。而非有心。平秋錄。我天以正氣。特與神聖不滯。不以繁。蓋德美大於孝。誕受天命。亦以此嘉樂之詩。結為慶典矣。且古以朱皆一姓之傳也。故其間數千年。帝王之屬。猶是故一家之事。或曰虞夏身而王。周十數傳而殷。王有虞夏家不事我周。父子兄弟之閒。豈或為獨體其盛。世易以政子反。豈或結傾覆之理而為之。說曰。此雖人言。我蓋亦有天命焉。天父小商。物皆不親。父母人子者。也。詳細敘之。此主而後。皆游離。蓋之偏生。而不肖同。是一父之子。何嘗有不均之愛。雖是有子。上不能列位。元凱下不至比。在禘祀父母乃念之矣。於是擇賢而勞之。勞

言也。也。而。若。有。天。下。言。也。也。其。有。第。一。第。二。第。三。第。四。第。五。第。六。第。七。第。八。第。九。第。十。第。十一。第。十二。第。十三。第。十四。第。十五。第。十六。第。十七。第。十八。第。十九。第。二十。第。二十一。第。二十二。第。二十三。第。二十四。第。二十五。第。二十六。第。二十七。第。二十八。第。二十九。第。三十。第。三十一。第。三十二。第。三十三。第。三十四。第。三十五。第。三十六。第。三十七。第。三十八。第。三十九。第。四十。第。四十一。第。四十二。第。四十三。第。四十四。第。四十五。第。四十六。第。四十七。第。四十八。第。四十九。第。五十。第。五十一。第。五十二。第。五十三。第。五十四。第。五十五。第。五十六。第。五十七。第。五十八。第。五十九。第。六十。第。六十一。第。六十二。第。六十三。第。六十四。第。六十五。第。六十六。第。六十七。第。六十八。第。六十九。第。七十。第。七十一。第。七十二。第。七十三。第。七十四。第。七十五。第。七十六。第。七十七。第。七十八。第。七十九。第。八十。第。八十一。第。八十二。第。八十三。第。八十四。第。八十五。第。八十六。第。八十七。第。八十八。第。八十九。第。九十。第。九十一。第。九十二。第。九十三。第。九十四。第。九十五。第。九十六。第。九十七。第。九十八。第。九十九。第。一百。

此。前。不。得。辨。虞。周。此。偏。辨。虞。周。只是。借。發。以。射。下。必。字。耳。蓋。其。意。原。不。在。虞。周。而。在。大。孝。認。為。中。庸。上。行。之。極。足。以。達。天。結。穴。也。理。真。則。在。非。不。足。以。報。之。作。家。項。其。此。乎。數。凡。人。見。得。處。便。須。直。說。如。謂。已。見。到。此。却。又。古。語。右。顧。平。吞。平。吐。且。道。特。文。體。格。不。得。

中庸

百

是。蓋。樓。佛。許  
惜。所。欲。言。只。是。見。得。不。曾。明。白。耳。如。此。文。奇。偉。壯。在。前。二。比。想。其。若。天。人。之。際。者。將。觀。如。言。便。會。華。章。直。書。云。云。在。予。不。得。

詩曰嘉

張

詩曰嘉樂

陳聖表

基天者以德周詩有言。亦矣夫嘉樂之詩。言天德云。而要指今德。焉。集之。然則不可以。而。人。之。除。乎。且。言。理。之。士。詳。於。人。而。略。於。天。以。為。事。之。介。於。神。與。者。幸。為。最。而。難。效。不。和。其。非。然。也。古。帝。王。配。天。作。極。大。都。有。其。與。休。製。度。之。本。以。在。廷。臣。工。莫。不。推。揚。厥。奇。而。嘉。誦。無。致。焉。以。其。說。見。乎。周。詩。之。末。嘉。樂。也。夫。同。命。受。自。武。王。而。雅。頌。則。作。於。成。王。之。世。論。者。遂。以。為。三。代。之。天。典。庶。虛。之。天。有。其。金。縢。之。天。亦。與。開。期。之。天。有。異。知。是。則。傳。言。神。告。者。將。無。事。後。陳。天。庥。而。盛。稱。錫。福。者。併。無。庸。推。詳。厥。本。乎。而。非。也。一。詩。言。今。德。矣。其。言。今。德。也。不。天。嘉。樂。錦。舒。中。庸。百。三。大。題。觀。容。

取其間然以。不。高。其。所。然。以。絕。也。曰。憲。上。曰。宗。民。人。益。以。為。歸。然。者。其。體。而。危。者。其。用。已。神。言。天。命。矣。其。言。受。祿。于。天。也。不。鼓。其。德。之。而。憂。能。致。也。不。憂。其。高。之。而。萬。能。極。也。曰。保。佑。今。曰。自。天。中。亦。以。為。恭。吉。其。躬。而。中。錫。者。其。德。已。大。我。周。自。風。雨。致。孽。親。不。怵。然。於。神。天。之。不。易。而。何。以。德。品。既。杜。神。山。川。百。神。之。主。不。能。舍。以。而。作。休。歸。則。于。知。降。康。介。亦。不。在。替。嚴。清。滿。之。間。且。我。周。自。於。茲。時。勤。艱。不。懼。然。於。今。德。之。周。制。而。何。以。若。王。祿。祥。即。版。章。厚。之。圖。不。能。外。以。而。求。德。取。則。可。知。基。命。有。原。保。不。恃。有。祥。士。之。登。此。亦。足。以。見。本。末。應。之。山。而。川。竹。猷。傾。之。大。效。矣。而。吾。周。即。其。詞。而。求。之。一。

者以為第一者以為禱。用休中命何必。其。始。以為。頌。其。德。以。為。規。訓。紀。慈。孝。美。稱。舉。焉。最。阿。之。為。辭。使。德。故。曰。國。氣。皮。春。家。故。有。機。勢。而。不。見。其。用。機。勢。之。痕。切。故。典。鹿。故。有。疏。論。不。不。覺。其。著。緩。論。之。迹。○。而。此。威。下。東。語。氣。去。雲。掩。山。腰。鍾。題。翻。影。

詩曰嘉樂

武王謂太

紀周之書傳言其子武之善焉蓋文之緒自

武王

而有天下之事已備述之善者又罕可一列非欲令天下大業也

此其祖宗之時若序天下之望治殷故不遺餘力而竭起以位身

名俱顯則後武德裕如也文之無是其作者不其論而吾以言其所

建大文義不於有天下者也六州歸命不懷技以強之人心所以文

初龍則而終不流其君父之命尊經已生擁而川之斧鉞何以乎侯

有伐享禾書移機商郊然後知天下非文之所欲有也父且以為辨

夫蓋據備評

非大子事之所欲有而吾何得而有之也乃武纘文之緒得以為

繼太王季之緒則何從哉天太王季公劉之業雖自孫祖為人婦

之已有天下之勢季歷王公之訓為作仁義諸侯順之亦有

天下之勢乃皆不有之至文王亦不有之謂武王而獨有天下哉近

則革命錢甲于視師以爲商祚不濟不新走惡不濟不濟三十世之

濟不濟不新八百國之情不濟不濟或衣一善胡名不文亦曰使太

王季文王而在今日或然有然者也故曰謂也三庭皆有前

而之果而此成謀之於武非所以教天下之為臣又謂武王深

不從居之然而必集托之於祖此非所以教天下之為子蓋祖考

也然亦從其發祥于神也善辭美先世者其集慶長武亦

不顧有天下者也而天下不濟不歸武以觀當日陳陳視顧之

本至別是替拉榮之流皆據職方尊之富之如此也高固且固

不不第不第不第不第不第不第不第不第不第不第不第不第

其不不不不不不不不不不不不不不不不不不不不不不不

不然以然以然以然以然以然以然以然以然以然以然以然

開諸二字最易玩壞不足武王不于從從太王季公劉之緒

者透或王亦不顧有天下者直是時至事起天人文道諸之為

為在後人觀之大王季文王時已有天下之勢至武王而集

其成則以為諸諸焉論事有言一何爾爾明快必率言文武

周公能盡中庸之道以見費之大夫率句云此言文王之事略言

武王之事略言周公之事來自平分未嘗以文王為主而二節

乃言字述也此皆際曆開創際曆開創際曆開創際曆開創際

可耳賢者不先其未久矣後之作有正

大孝者善

二句

李果恭

推孝由達行忠事職之矣夫孝之不危金志事傷之也而德述之  
事在達行忠以論斯武則人何疑乎今夫論人於民人之際其著之  
一二八而善者必其推之千萬人而善者必其推之千萬人而善者  
為父之心而即以今千萬人子弟父者之心謀者不深以為臣子既  
多錫之末衡事六傷時勢之不足使義用無天子之名而為宗無  
以成王業也論達孝者不無必謂制守所關不疎於祖父則齊宜  
誠國於有岸而無當底續行其德也故上世之孝忠不勝者已如彼  
矣而獨功德所至僅集其於萬者則受其職故於達父達親錫於  
孝祖也乃文考之適道來孝者已如以矣其為廣推夫孝而武周  
時為德述斯可識矣唐虞五臣皆有得天下之理經食以為養陳常  
以為教忠文一詩達正業之所自皆以功配地者小以德配天武之  
文命遐發非德文也公劉之所始皆以行一國身令以行天下周之  
如年微皇德我寧為周禮之所始皆以行一國身令以行天下周之  
實制述公劉述文王也而其所以為善者不在此則其所為善者不  
在是美利所存解人其前若未嘗不有其志推而上焉新亦善則  
師親也最若非常之舉功及子孫而誠引祖父仁人辭不忌言也乃  
其主誓師卒不令天下忘其服事之志知其所金者蓋事與節福

大孝者善

中庸

李

前人其志者不傳已而有其事惟而應為斯亦無成有終之理若  
後起之名事本身謀而義歸前烈先人具可堪乎乃卜斯定此究能  
便世也故其教輝之思知其所本者大矣故其行若勉其志而不泯  
謂之達孝者存伯仲誰是也則聖之概亦惟古公之志是承承之  
王聖而王李賢耳不然棄故都而遠趨國事將焉乎亦有達孝  
其事而王李賢耳不然棄故都而遠趨國事將焉乎亦有達孝  
維其三年滑石而回國皇年不無畫洛水而東面先志能無惻于故  
倫亦者必以武周之達孝為宗武周之孝非武周之孝也夫亦省國  
如是也

夫孝者 李

大存者善節

張王書

聖人之心以爲乎惟有舍信先王而已夫已之心舍先王之志莫  
以應迷所以善也孝之達者何如乎且聖孝之通於天下者非徒明  
孝則神視之義也四傳之振歎殆皆先人之隨而先人之遺緒即寓  
於存子之心惟子心安則親心安親心安而天下之心無不安矣武  
周何以併建年哉夫孝存存天下之微視未有天下之先倍諸位到  
德科格達先業如是而無義指孝者或指分也身爲天子矣而妄端  
爲明上下之情以勝情前人而不謀而顧循建以爲孝乎孝在得  
天下之始視守天下之日倍難世歷數傳親猶先烈如是而克全乎  
天養集偶評下

中庸

孝者其成也身履新命矣而莫典典章明傳之虎此濟諸前人  
不當爲而顧顧唯以爲孝乎則所謂孝者可思劉兩聖人緯地經天  
莫不備有創建之舉其不爲也而爲焉有他乎不字者也以爲吾先  
人之志存焉未數時神思之味第當年之追頌則然真先王之志  
逮及乎時而孝子之心則及之矣作聖至而求厥宗旨先王在昔日  
有當日之志在今日當又有今日之志續而承之惟思一物之不備  
致樹乎在庭陟降之思斯亦可云善繼矣兩聖人思慮遠達美不辭  
乎作法焉其不爲作而爲建者乎義行者也以爲吾先人之事  
在焉夫其天威命之歟抑當時之推論則然真先王之事已及乎

此而予之必則又反以爲周而備者矣。卒在昔月爲首  
目之事在全年當必爲今日之事。而刑之惟恐一事之跡遺或  
昔養我焉成之意斯亦可不善哉。矣一家之時勢各殊而惟以德相  
師者不繼後人以口實爲過爲違贊之政者不用孝思不忘所背之  
萬國歡心之會而亦曰孝思不忘者也。一代之顯微各異而惟以道  
相接者不示後人以權宜爲過爲違告于文人而曰後子存子即告  
於教天眞對之時而皆曰後子存子者也。其孰得而議之  
章憲以道之費之大者而言指其盡倫盡制重在於制禮一途或衣  
綜結固是繼述中大事然意不兼此以爲制也入多貪發于卒水  
又善後焉  
中庸  
即專在取天下立論。反夫本章言文而節之意長遠孝達字原指  
天下此心此理之同故通稱無異辭王制之傳萬世由之不能易  
以此周之所謂達也。若止就征誅上說如何盡得達字文中處乎  
昭定謹刻善繼述與達字之義合却未嘗不兼相述之尤精細  
有憾

大序者 集



春秋卷其 二第

周維報

孝隆於祀典以見繼述之大也。蓋季子儀一重於祭。祖廟宗廟而武周之繼述不可見乎。且古今孝道之隆衰。隆于我周。古今禮制之詳。詳于我周。故當時之繼述。不一端而具。大者則在明經合會之際。使人觀其制作。以知聖人如是。甚重且詳。仰知志事所存。有未重且詳。而不滑者乎。夫功之盛者。則稱祖。祖則是以有繼稱之。當也。一世二世。非以言孝。而必極十二王之禮。祀以致其盛德之盛。者。則稱宗。我周是以有不遷之室也。一人二人。非以言孝。而必合于高祖之懿。心以崇其報。然而武周當日有惠尊者。達無從陳。以米藉。天義接。偶評。中廟。木親親。然七廟。此字。先人之祭。相繼。勢難。能。常。不。信。異。也。雖公族公姓之。雖。而。視。持。者。何。我。之。士。也。見。我。父。兄。子。弟。能。協。和。焉。否。也。使。已。堂。下。新。從。守。岐。陽。之。祖。豆。弄。走。雖。魯。止。集。而。子。之。寵。愛。謂。武。周。之。繼。述。可。也。謂。武。周。之。孝。繼。述。得。乎。過。于。其。特。祭。考。之。大。禮。有。一。年。四。舉。者。否。春。秋。以。經。其。餘。也。陳。子。榘。角。為。先。祖。之。時。武。而。且。器。庫。表。見。之。其。餘。三。牲。魚。腊。之。膳。成。豈。僅。以。祭。物。事。哉。豈。未。將。修。之。陳。之。說。之。為。者。前。人。之。時。與。祭。也。而。必。世。修。之。陳。之。說。之。為。者。前。人。之。志。與。事。也。武。周。在。建。于。祖。而。大。祭。昭。丁。事。之。盛。焉。龍。旗。大。稱。皆。高。山。蓮。作。來。而。未。見。者。也。八。寶。宮。崇。廟。之。中。以。為。武。周。之。功。疏。而。致。復。

也。而武周取前居其均。誠。心。心。故。又。于。其。祭。考。之。夫。禮。有。五。年。一。來。者。稱。宗。以。對。平。視。也。而。高。北。為。本。支。之。所。自。割。而。且。系。聯。司。爵。之。有。人。新。爵。引。年。之。有。禮。豈。僅。以。對。等。威。哉。豈。不。及。序。之。難。之。者。前。人。之。時。與。祭。也。而。必。致。序。之。難。之。者。前。人。之。志。與。事。也。武。周。在。建。于。宗。而。廟。中。有。境。山。之。榮。焉。剪。桐。賜。履。皆。崇。文。烈。祖。也。而。武。周。敢。自。稱。其。仁。至。義。盡。之。心。也。哉。根。總。述。為。未。對。敬。定。為。去。柳。而。井。然。而。工。鐵。中。又。典。雅。人。道。科。是。以。條。貫。而。京。聚。如。諸。儒。二。第。起。是。舉。祭。祀。之。禮。大。段。而。可。節。推。其。義。以。見。其。齊。華。春。秋。節。指。各。廟。之。制。而。大。廟。亦。在。其。中。下。節。則。專。指。太。廟。之。禮。春。秋。明。是。四。時。祀。事。下。節。則。兼。大。格。禘。祭。及。四。時。之。祫。大。格。陳。祀。主。時。格。不。陳。也。時。文。分。時。祭。格。祭。亦。無。大。謬。但。宗。廟。節。有。上。大。格。不。無。偏。漏。耳。有。謂。二。節。俱。屬。一。時。則。時。祭。時。安。諸。序。昭。穆。皆。成。在。此。口。言。繼。述。之。義。在。功。業。則。有。功。業。之。繼。述。在。制。作。則。有。制。作。之。繼。述。清。滿。而。有。天。下。功。業。之。繼。述。也。然。亦。德。行。仁。以。為。繼。非。先。王。親。人。天。德。子。孫。必。成。其。志。是。曹。孟。司。馬。炎。皆。達。孝。也。則。從。通。于。上。及。此。二。節。制。作。之。繼。述。也。不。必。人。社。義。永。有。者。天。子。下。民。皆。仁。義。不。同。其。使。武。周。終。身。成。德。之。德。在。天。子。時。德。事。必。為。天。子。而。後。謂。之。善。也。此。其。義。也。須。明。此。義。





群  
英

人獄肩工醉主人自是而舉旋行酬馬作階之榮仍以惟移平西陪

人獻身主八自是而舉旋行酬焉作階之殿仍曰耀而移序西陸  
史旅仍曰爵序而其辭州使少者何也曰為成將禮德而氣兼

史旅仍上禮至次無皇尸既起神保既歸角是而埽庭幾凡馬在

[illegible]

則也。外仍以禮序存移也。外以禮序而具外州尊長者何也。同  
 焉。則禮然。而東者若長幼之禮。亦此禮之偏於同異姓而因事  
 以寓其志者如此。而吾輩以知武周之孝也。三平說一大輪矣。而此

以爲其志者如以而吾蓋以知武周之孝也三  
有珍禪膏祿蒸雖無殿廟之升而倍勤七世之享斯禮也又特登

有於神○<sub>○</sub>禱○<sub>○</sub>者○<sub>○</sub>祿○<sub>○</sub>榮○<sub>○</sub>雖○<sub>○</sub>無○<sub>○</sub>數○<sub>○</sub>廟○<sub>○</sub>之○<sub>○</sub>升○<sub>○</sub>而○<sub>○</sub>倍○<sub>○</sub>勛○<sub>○</sub>七○<sub>○</sub>世○<sub>○</sub>之○<sub>○</sub>享○<sub>○</sub>斯○<sub>○</sub>禮○<sub>○</sub>也○<sub>○</sub>又○<sub>○</sub>特○<sub>○</sub>登○<sub>○</sub>之○<sub>○</sub>禮○<sub>○</sub>也○<sub>○</sub>柳○<sub>○</sub>何○<sub>○</sub>年○<sub>○</sub>也○<sub>○</sub>而○<sub>○</sub>吾○<sub>○</sub>益○<sub>○</sub>以○<sub>○</sub>知○<sub>○</sub>武○<sub>○</sub>周○<sub>○</sub>之○<sub>○</sub>壽○<sub>○</sub>之○<sub>○</sub>達○<sub>○</sub>也○<sub>○</sub>天○<sub>○</sub>子○<sub>○</sub>斷○<sub>○</sub>得○<sub>○</sub>大○<sub>○</sub>祐○<sub>○</sub>矣○

天是樓閣許  
中廟  
天子斷得拾安

天皇樓鶴許  
下此諸漢五廟亦松大夫三廟亦松士二廟亦松  
中廟

看以時格制于莊臣嚴平備而情文同義規操雲述自非格。安

者以節檣制于社臣庶畢備而情文兩盡規模宏遠自非拾祭安  
得如社中引云有事於太廟則非春秋各廟特祭之禮所同可

傳如世注中引云有事於太廟則非春秋各廟特祭之禮所同可  
知周不可說兩節為一半也後二比推及時給又廣通於上下之

和周不可說兩篇為一半也後二比權及將給又廣通於上下之  
略凡詳人所未詳其據典核而通之以古考則真非輕訂訓詁

除見詳八所未詳其據據典核而述之以古考則真非輕訂訓詁  
家談舉世為斷

家放釋作爲數

求廟乙 律

1. The first part of the document is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows:

序爵

四句

注

終有其辨見周道之隆焉夫貴上賢上周道所以爵降也而祭祀亦  
 不也哉視其辨則非典事之序豈肯然哉且人知被祭之祭下達而  
 顧廟中自境內之祭抑知律祀之行上達則廟中有朝廷之尊蓋  
 古所以享聯合萬國之歡而肅雍以奏貴賤八極之謂豈曰諱乃一  
 日也而辭常散而無紀咸否混而其稱以綱載先王哉吾于昭穆之  
 外又有以觀之矣夫九儀有其命六端有其等所以辨貴賤者六泰  
 隆矣今日者對越在天奔走左廟而不成于者仲來上公之班俾作  
 初者俯從百執之列尚澤云以要而以備乎且大舉之不同于歲祀  
 又豈擬偶舞  
 走以執筵成廣之文星宿較禮而歲時以無序是則延叔貴之典  
 反于廟中而致之也可乎哉序之不極主躬主之與其階也衣冠在  
 星之殊其位也懸衡衡之別其行也貴者退前賤者列後顧而視  
 之又何控哉哥威之辨乎齊敬明堂之位諸侯北面諸公東面故伯  
 男衛以次而就班外朝之法三公三槐孤卿九棘州長草吏以次而  
 趨位人以爲周道之貴上如新也而宗廟之中亦有此夫次筮有其  
 愛得酒有其儀所以辨賢者六藝漢矣今日者一人移上多士齊上  
 而祀史路揚來之風在廷名其教之失尚澤云有士而有林乎且鼓

序爵

中庸

注

爲之不同於凡祭可知矣有齊且之鶴人焉有招僕之宗伯焉錄衣  
 徐弁垂省於爵焉羊牛耳冠黼黻致美于簋豆數珠司無以序是朝  
 廷錄賢之誠及于廟中而棄之也可乎哉序之而司尊司彝之殊其  
 故也來牲奉盛之異其告也龍同執珪之分其任也裸將者膚敬來  
 璋者鬯士頌而視之是何休哉清華之禮乎皆致卿者之舊盛于天  
 府藏于內史德行道藝之舉與司馬之升論定後官任官後爵秀選  
 後選之成在人以爲周道之替上如斯也而宗廟之中亡有以  
 此方是宗廟中之序爵序事其市辨者方是宗廟中之貴賤與賢  
 奇勝確核乃許作典制文字白壯兒即且得身葬書冊中尋簡出  
 頭日子吳學探空搜法弄辨下稍却沒理會

序爵

注

敬其所尊

一勾

新于杜

周道尊親皆緣先王而起者也。夫尊上親上，周道莫此為急。然本  
序思而出之，非所謂善繼述者耶？且明王之事其先，則曰尊其臨  
下，則曰元后作父，而愛其實則存于也。自稱率祖，世稱遠而彌崇，  
有家邦國，道彌廣而彌近，合古今上下咸觀于一本而三，何則？武周  
之有天下也，以後稷為廟之祖，以帝舜為禘之祖，時親也，而曰尊蓋  
在。世親蓋有即遠之義，而舉其所廢則氣類之中有神明之通，武周  
之制大體也，即諸侯而兄弟，絕其屬即大夫而族黨，異其席似殊也，  
而曰親蓋天子一家有即近之義，而舉其所源則萬物之體見天地  
之尊，蓋天子一家有即近之義，而舉其所源則萬物之體見天地

天章集傳

中庸

中庸

中庸

之心，吾見其于祖廟是文王所嚴者，也。武周以為所尊焉，增高亞  
為二廟矣。廣壇坪為九室矣，由是既未相于晚，嘆不怠舊德，列輝珠  
于玉藻，用志家學，而且裕傳，舉以歲，奉穀金以時，治霜露而嘉瑞，  
何其敬也。位之與制，時之與器，先王且有不得者，對越在天之靈，其  
告之也，以我奉文王，以文王奉先王，勿敢廢焉耳。吾見其于宗廟是  
文王所嚴觀者也。武周以為所親焉，南北異以其甥矣。世次，真以其  
素矣。夫且別賓客于花輝，如應朝廷，臣姓王于運，姐如書行，統以至  
然，飲以敬，奉奉爵以嘉，如飲，而飲心洽，何其愛也。族有異氏，國  
有異姓，在于孫，庶有不相，知者，默然如見之心，其聯之也，以我遠

子庶以子庶，建文王勿敢非焉耳。以此知武周有作時，非親為者，有  
農事，則因為土業之根本，而微田則始于公劉，家土則始于古公，司  
馬之法，舟車之造，又文王手定者也。其後遂以為天子之制，下莫敢  
擬焉。蓋王者之書，不出先人之傳，使天下共尊之，而足可曉于祖功  
宗德之有自，以此知武周雖則蓋有永思者，自周道尚親為本朝之  
經德，而別舉間有古親禘祫，將問有老友，中林之士，漢上之女，又文王  
躬化者也。其後俱以為王政之始，思所編及焉，蓋周之歡，不出一  
家之樂，使天下咸親之，而蓋可皆為神孫，聖子之無窮，毋亦武周之  
孝之達也。

天章集傳

中庸

中庸

典制之文，賞高華，非深鑒之謂也。必以議論為主，而氣魄補之，使  
讀者但快其所說，言而忘其纂組之前，乃為高華。若其緩字句，張  
皇辭調，正如優人盛陳帝王將相服色耳。其寒賤骨度不可見也。  
若此，是當二字之目矣。

敬其所

劉

敬其所事 二句

俞 詳

尊親上聖人之事親無窮矣夫我能事親而親之所尊所祿  
 者我受焉則孝子之事其親何如乎且又子作使之除苟母分所  
 不可為難又不能使父母子亦無由竭致於親若夫聖人之事  
 而為天子父懷樂報功德以是美前人之事者為人何不盡倫  
 則謂此為無遠之則以愉快我孝心哉然而為世亦難矣從  
 宋儒起天降之五多有父子而謀以定大事者矣而文則在左右  
 所道者必錄在上下之十五王攝在下之千有明而巳非尊親  
 為親所謂尊親有道者乎抑或謂體內神之主亦不乎爾日又以示  
 天星降偏詳 中庸 十九 夫聖人之  
 定世業者矣而文則在上下所恃者必有所據之天子無多付  
 予而也頭相石之獨尊獨親焉親所謂保公于者乎乃我周文  
 於遠冬舉有不無者夫當日則王皆相所謂嚴威嚴信以宗祀我文  
 皆自示獨明堂而動成夜之儀也當其致懇於東序而序之則驗  
 於諸若个名个之此不亦敬心之無違事而乎而文則我儀式則之  
 念自以修德不肆成也凡庭實王之陳冠帶之獻直進乎  
 忠文天作之重以合享於皇考之右而身所不為者子若孫已為  
 之矣故聞此廟而親先人之德懷慕焉於楊上世之崇蒿胡不我  
 得我事而敬乎如見其人也哉抑當日之仁人考予所為殷勤焉

以就愚或大者不獨入諸廟而收皆錄之為也即以其姓  
 沐其澤僅人處人之類其休不亦愛心之歸人不問乎而實則我  
 靈光之一心有以推致而重教也水渾木末之思官辨才之典美  
 聖人豈草莽考之思以親聖考之思而身所必欲為者子若  
 孫已父為之矣故親王制不慶聖朝之忠厚備周禮而後數聖之酒  
 源又制不親出臨涉而見其對親在天也蓋我國家以明作大機  
 以功為勳者此故配天配地止推後禮以反又考而論王則下殺而  
 亦錄亦以恩為序考此故王禮王祭出國大武以錫罔宗而聲侯則  
 獨利而不教專以尊親之大意也

天星降偏詳

中庸

十九

此題聖廟易於開難六祖難易精定難文能墨之足以拓心胸而  
 推索傑矣。其所二字統是定發精神何曾靠一筆挑剔

敬其所

俞

敬其昭尊 二句

重光

敬愛本於先王周道所以達天下也。蓋尊親周道也。觀武周之  
 越迷而知敬愛為有本已。且天子以孝治天下。必使吾身以上與吾  
 身以下咸感其慈訓。而始無憾焉。雖特當創制成人得立仁孝之  
 情勢。值郭之辭人。載肅雍之意。使明經錫爵。先王未行。當于而  
 得行。于今日尤為一人子者之所愉快也。何則。禮之大者莫隆于保將  
 庶享之儀。武周不徒養其大。而實懷其念。故實清萬序之致。每深于  
 朝廟之中。樂之盛者。莫過於是。驚既醉之什。武周非祇敬其尊而實  
 天其盛。故特明錫吉之辭。而洽于神人之會。若此者。凡以昭其敬也。  
 天蓋佳偶。中庸 二句 本義

招其愛也。而在武周又非無故而然。蓋自后稷以迄公劉。功德傳於  
 奕世。而在武周又非無故而然。蓋自后稷以迄公劉。功德傳於  
 襁子。七代是咸陽之昭存。尊者。昭文王。敬而錫爵之所存。尊者。為  
 武周之敬也。然非所論。孝于本原之意。矣。先人視後。足為貴。賤而  
 遠。不能言。賤其先人。祖宗。震。威。胡。有。發。惡。而。後。嗣。不。敢。賢。惡。其。祖  
 父。以。武。周。之。心。而。即。文。王。之。心。武。王。之。心。而。即。天。下。之。心。也。蓋。不  
 同。而。所。尊。者。則。同。也。自。本。支。以。來。臣。庶。齊。望。于。一。人。屬。在。宗。子。胡  
 不。非。愛。乃。今。日。之。事。人。有。與。道。者。小。伯。大。侯。從。戎。者。身。繫。家。國。是  
 被。德。于。錫。終。以。前。者。皆。父。王。之。父。而。感。恩。于。彼。河。以。建。者。為。武。周。之

父也。蓋非所論于孝于錫爵之道矣。祖宗受享于子。不若使父母之愛。慈。人。此。天。之  
 後。無。恥。事。之。子。父。母。無。怨。于。我。不。若。使。父。母。之。愛。慈。人。此。天。之  
 下。之。心。而。為。武。周。之。心。武。周。之。心。而。不。違。天。王。之。心。也。蓋。愛。雖。殊。而。所  
 親。者。無。殊。也。故。當。日。武。成。方。吉。而。即。奉。炳。蕭。設。輝。之。文。以。為。復。華。行  
 貽。率。以。來。考。猶。小。獲。集。於。顯。考。者。方。大。也。前。王。子。弟。之。情。各。代。而。仲  
 之。則。敬。矣。吾。對。而。適。之。則。愈。敬。矣。然。以。八。廟。而。稽。有。道。之。言。其。僅。得  
 成。其。為。育。子。抑。當。日。流。言。既。得。而。不。改。行。榮。品。無。之。樂。以。為。有。陽。子  
 天。宗。以。下。者。猶。少。有。傷。于。厥。考。者。正。多。也。前。人。居。父。之。懷。吾。奉。而。宣  
 之。州。友。矣。吾。推。而。廣。之。則。愈。愛。矣。時。以。居。焉。而。誦。仁。慈。于。天。子。祇。能

中庸

二

無。不。為。人。斯。其。是。孝。為。何。如。哉。  
 但。取。其。字。句。切。至。致。而。敬。愛。尊。親。則。實。字。更。充。芒。蔭。雖。此。畫。龍。之  
 龍。飛。不。在。點。中。而。在。睛。也。

敬其昭

三

敬其所尊

二七

徐東長

孝建於尊親所以維族者隆矣夫所尊所親先王志事所存也武周之喪受其達奉為何如乎且王者以一身事吾親而不敢吾親之所承先而後後者各盡其誠焉則上之無以惡宋公下之無以怨于族矣示孝思不遺者乎武周之達奉可通禮樂而觀之矣夫享祀有祭扶則以尊親而處九廟之祭不如東向而向文考竟有昭穆之祭以待昭穆之推案所祭亦于宗廟固以一人而合萬國之歡而不知同姓異姓文考遂有昭穆之思以待成王之錫翽可觀武周之時敬所愛矣思文配天之說唯三后有象冕之尊而不啻以下祖

天意備詳

中書

卷二

本朝禮考

以上不聞書隆廟食也夫同是先王一本之祖乃氣世遠而視其祭者或遠薄而視其祖並得無以並書之數貽於穆考乎武周合之其祖宗之行功德者祇服七世同其祭即推至已遠之主亦得合祭于世書之中而十五王無不受敬焉以為時尊先王之所尊而乃不敬也則于先王反本之意可以無憾矣吾嘗引齊之日元公乃有帝賜之恩而兄弟十四同姓四十進能其為族親也夫共是共其祀也乃一傳而祭五叔之官再傳而故三叔之靈得無以于孫之族然則于先王武周之祭于族之無失德者皆以宗盟地其封即推至句馬之肅亦得助祭于周京之廟而千百國罔不崇

為以此所尊先王之所親而吾不祭不愛也則于先王德意之思而六德矣念當日岐陽之廟僅崇五世之德豈覺探得具有奉其木又存其澤無非代厥考而盡尊存之心念我則豐饗則業以承其廟世德之賢及東面分陝以遠多遜夫輔之類文考而在今日所敬致其敬愛之事者更不知何如矣致廟以內乎于廟以外全乎居無非體吾父而廣其先之緒此武周之善于繼述也此題之根結達所當然也總述去至易侯為王上立說所不當然也禮制明倫仁至義盡即是繼述之善當恭贊止辭文考至武成

天意備詳

中書

卷二

本朝禮考

以故稱文王至恭聖時猶有歟而武成後乃為孝思當得文考不替時善繼述也當稱文王武成時善繼述也唐于昭武王觀政于商時欲紂一日有敬心武王必與天下共尊之無牧野之事累廟則西岐廟中既無敬愛之孝于此作附義室前七書其不結以時詳書王理覺敬愛二字更詳盡

敬其所尊

徐

郊社之禮

聖人儒泰成周禮不見所制之大焉蓋聖帝年親至大體也明乎此而治國且易矣矣武則制禮之義除戎若而聖人之心甚同而推廣其事惟孝為人道之至而萬世仰之不可及也唯禮為王制之隆亦萬世由之不能越也以至所建武周建母之事蓋已而猶有進武周有不易之典事非僅宗廟之對越也其大者莫如祖而禮何至馬國主以金陽方澤以祭除我稱我事以隆昭事之誠不妻之平者以天地為主天地以自可為之主者則所以事上帝也我周有無窮之靈數非僅春秋之要所已也其聖者猶受宗廟之禮有

天章樓編評 中庸 二六

殊焉成於五年成於三月致誠致敬凡以盡形越之然而妻之王者以祖宗為始祖宗又有有義之始者則所以祀其先也若者武王得之而為君周公得之而為相其而係誠大不度之知之良不易也誠能由事上帝而明即社之禮一民一物上帝之優載存焉于是乎法天之萬以安全之法地之厚以養之皆所以私養育即皆所以事上帝是明察者仁聖之極仁聖者又萬化之祖而百平和平之福有不于此而求乎誠能由祀其先而明神聖之義一民一物效傳之德澤存焉于是乎奉率祖之義以成祀之本率親之仁以撫育之皆所以示慈惠即皆所以祀其先是廟中者境內之象境內者又及

也。而宋社無疆之休有不於此而積乎治國其如示諸掌乎是知聖人之心上下不能為之同凌絕不能為之隔轉而來之無味周官周禮之深故聖人之教幽明不能為之服古今不能為之味難而準之已且卜世之經事此吾所為即建孝之所利不惟廣其事也。

孝之至此上文已結若更結建孝是從所近也然意謂作一意又言無已最看其起講借孝字出禮字取禮借上宗廟春秋出本節有篇斷然連之巧。謂所以事祀及明于廟則處于二精潔無一

天章樓編評

中庸

二六

郊社之

鄉社之禮 四

王士禛

武周制禮之路而孝蓋全矣蓋鄉社與宗廟禮不係乘弄稍有憾  
 此觀所以事典記者而武周之制禮何如矣夫聖德無加于孝而人  
 情其歸于禮也者孝之由山通也吾孝吾親而于親之依降者有  
 未及焉是與吾親有未及焉吾孝吾親而於親之詞侍者有非至焉  
 是與吾親有未至矣武周制禮必有即社之禮即行于天子社至於諸  
 侯分定之矣夫人生則奉乎天殞有事天不將事天之別然諸志事  
 之則豈不謂有引伸其意者乃武周起自西陲一旦易闕社而王社  
 且進王社而禮祀于南郊故祭乙之朝已祭皇天而祈后土而黃琮  
 天蓋樓閣評 中庸 沈休 上祀 奉壇觀瞻

天蓋樓閣評

中庸

三八

鄉社之

王

思文之廟七或為分祭而王事文王以上各當更帥也其如  
 於附于二年時格附于三月而皆以為祀其未之替歷朝之改物  
 也有虞祖額頤而宗廟夏后祖額頤而宗廟殷人祖契而宗廟周  
 失官以來我周人與其祀若有痛焉者今且賓格公廣作棟將于周  
 廟文之心寧不益慰哉我周制禮之格如此而達孝其見矣  
 文古如水蒞陸離九州之美其焉然有主璋鼎俎之色而無鉅釘  
 疏苟之氣所以可於可貴達孝意上已了結此就畫制之極推  
 應以見武周畫中庸之道之費也最作報上文嘉其輕脫上帝其  
 先不祀俗解文辭非止以現前蘇人也



郊社之禮

四句

王教

稽祀禮作威成而見夫天本祖之義焉蓋祀之大者唯天與祖武周  
各盡其祭而制禮之隆為何如哉蓋聖人之心無不至而聖人也  
制無不盡故得而奉之維仁人為能奉帝而人主有一日不敢忽之  
實非孝子為能事親而國家有百年不敢廢之典未嘗以其與不相  
稽而稽意遂有所未逮也子論武周之建孝亦既盡矣乃其所制祭  
祀之禮則不但必為宗廟而致恭誠非不足以展虔敬於吾身之上  
有親吾親之上有祖吾祖之上更有天地使吾之禮達於高而而不  
達於清淨則其吾之愛敬尚多遺義也而武周之心能自安乎是故  
天蓋極備詳 中庸 卷二九 太極圖

是吾之尊親尚多缺夫也而其周之心能自已乎是故五年合祭於  
太廟而世室有不遷之位四時致饋皆尊廟而事祀盡不忘之懷所  
謂宗廟之禮也而禮獻之誠於是乎有稱遂矣余深誦此語之  
數者已素感無時之渾合之分在位得以敬祀而國風其安可  
緩也當年不愚孔時薦廣壯而股肱蓋肅然品節之得見於其間亦  
無他術也蓋聖主而一舉念而不以衆合衆則超而註之皆所以紀  
乎其先也而分以思聖人一舉念而不以衆合衆則超而註之皆所以紀  
介與出與陰陽相接指一氣者而不得僅為數顯之文也  
季之至此已結上文此節本是另起但另起則無所依處難於擊  
天蓋極備詳 中庸 卷二九 太極圖

郊社之

王

社之禮

句

義之素

觀聖人之制禮合天觀而見其情焉夫上帝與其地皆不可無所以  
事之也夫周之社社宗廟有並處焉蓋非禮制之詳而無所適也  
余謂帝王膺天命而創典則心樂其大且博者而觀之矣不樂其  
大則無以見尊親隆降之典而著其榮闕不樂其博則無以合上下  
生咸之德而致其月治故此人於不有物本乎天八本乎祖之理而  
一人獨能盡制而無虧斯固非尋常之建制所濟而恭焉者也如武  
周之建亦既詳載其言之矣雖武周在祖宗則為有道之孫而在  
天地則為異天之子使禮盡乎人而安賤之聞不能舍焉早以殫其

大星張出評

中庸

卷五

本項制略

昭穆從其進而祖稱之分不能能百世以茲其佑享則雖所無與  
為依聖俞猶形其表裏所資於諸物聖制之一人也哉不知人生於  
親而安生於天地顧天地生人而獨厚於天子則天下之仰者莫若  
天此者皆藉天子以報之如無禮以為之履屬焉大非父天母地  
之意矣夫周於是定為社之禮天子之即用以昭天之尊而凡  
風雨日月皆在諸祭升中之內即天子之社亦與廣國之社而凡  
飲食衣服成在方諸祭舍之內蓋上帝至尊而尊無二上者始克  
仰瞻事則焉深之祈不易格至此乃有以格之而下此不敢于焉蓋  
所以事上帝也故康成崇望以來人皆以為格成功告後世神知報

邦始而會神成而後事天如事親者寔稱先王為昭穆也哉人生於

祖也夫武周於建制為宗廟之禮合食不可以或數故也侯之五  
年以奏格此建之誠分薦不可以或殊均必定為時祭以著後開  
禮見之意蓋其先至觀亦唯嚴所共親者始得合遠近而特祭則功  
德之西不易報王以皆有以報之而下此不求望焉故所以祀于其  
先也故丁未告廟以使人莫不以為揚武烈著功抑知宋忠文而  
穆清廟而使衆親如祭者其與藉英以為薦馨也然而其禮義豈  
也明也

大星張出評

中庸

卷五

本項制略

謂于上節亦結上文而節祭總意述事之意辭者述謂不宜復疑  
述者無明此節不與成祭疏乎蓋上節止結春秋二節之義非通  
章已盡而此又起也上文就祭祀中見其事以上先王為心統  
田序之至此則又就上文推海禮義之精探闡大所及者連一起  
下章則改為天下國家之意故必節所重在明乎以下不止在上  
四句禮制詳備也况宗廟祀先王已盡安得以後建為推闡乎  
但將作以題不過經句節祀而別用於治統制明乎三句毫無贅  
也果使即社宗廟廣宜入詳其前增將深明夫事則下文結要

宗廟之禮 二句

李連於先祀禮為斷降焉。蓋宗廟未終孝備有禮也。觀所以祀其先者。不武周之制禮何降哉。且王者受命而欲以存格先使自吾父而上。有一未昭格焉。而一人之存。恐終未可無祭於天。蓋明禮創之。祀代而積累厚之作。求則聖君賢相其創為祀典者。至深遠也。吾言武周之禮。而指郊祀之外。又見夫宗廟焉。相倫之。文行乎後。服雖弓矢。再征之日。亦有不敵論議者。又勿論莊莊以敬之。先人矣。乃自脫。初以來。丁未後。奔而禮。雖之。復詳於家。相月歲之。年宗以報德。而總祖總編有大典小之。其廟以屬。誓而讓。讓或有。不。不。之。殊。禮。

天華樓編評 中庸 三

之。若。是。殷。盛。者。何。此。來。頌。之。答。行。乎。吾。邦。祖。虞。為。資。成。之。日。亦。有。不。敢。妄。其。者。又。勿。論。破。器。以。前。之。先。人。矣。乃。自。武。錫。以。來。膚。敏。棟。持。而。升。中。之。祭。復。處。於。先。公。營。路。之。時。言。宗。以。祖。祖。而。世。系。之。到。建。興。近。漸。有。所。流。言。廟。以。美。容。而。世。宗。一。立。七。無。九。疑。有。所。增。禮。之。若。是。謹。嚴。者。何。也。蓋。以。祀。乎。其。先。也。前。陳。祀。宋。周。宣。諸。封。建。武。周。猶。欲。以。此。日。之。禮。德。往。代。之。先。馬。列。在。其。先。而。不。足。計。乎。今。日。者。合。食。則。圓。陶。皇。保。以。下。各。人。思。文。之。庭。也。分。屬。則。古。公。季。歷。以。上。並。專。東。向。之。尊。也。故。自。夫。宮。以。後。校。錢。以。前。皆。得。以。其。先。統。之。推。之。國。左。以。配。右。設。方。澤。以。配。姜。嫄。說。者。謂。其。先。之。中。不。無。更。篤。者。存。焉。提。之。不。欲。以。

天華樓編評

中庸

已。為。元。后。而。其。先。僅。數。乎。行。事。也。斯。則。全。乎。其。先。之。祀。焉。爾。月。嘗。白。馬。則。至。止。是。武。周。獨。欲。以。世。日。之。禮。制。往。代。之。先。焉。則。在。其。先。而。不。之。合。乎。今。日。者。五。年。格。則。眾。萬。廟。之。微。而。作。輪。作。色。者。咸。受。其。榮。之。顯。也。三。月。舉。則。應。四。時。之。氣。而。有。號。號。道。者。亦。被。榮。之。榮。也。故。自。攝。禮。以。後。如。豈。以。前。皆。得。以。其。先。屬。之。推。之。切。也。以。配。后。後。明。堂。以。配。文。考。說。者。謂。其。先。之。不。無。加。尊。者。存。焉。提。之。不。欲。以。身。處。儀。崇。而。其。先。仍。安。乎。後。虞。也。斯。則。隆。乎。其。先。之。祀。焉。耳。

此。題。重。禮。不。重。祭。方。與。上。節。有。別。禮。字。雖。詳。其。先。報。副。分。明。典。則。高。華。先。型。不。遠。生。人。錯。展。之。思。

宗廟之

載

故為政在節

徐東長

欲得其政之人惟全乎修身之事而已夫有政者人則人也要矣然  
 非修身莫致也道以仁新由通惟而和至乎且有時者無志乎政  
 者此也主相先端而得修才以共治則庶事無不理矣為者其立  
 政之求其用人之要而身身不可不正居心不可不純其技有屋  
 道焉而加深者觀于人道教政而為政可思矣國無不可為之政唯  
 是求君子樂為之用斯綱紀有以觀成故庶績之成無不有明曉翼  
 為之位政無不可為之特唯是卿大夫皆得其人即策力有以共致  
 故大服之克濟必藉法先施附之桂為政在人其政斯立如無德或  
 大德備評中庸  
 夫道之遠日廣而無疆也而每有礙心感泉之今日開而左右乃辟  
 不皆正上此直人之難得也其在取人者無感勵之實也夫以經序  
 身而兼輔作人化可根本以求宗身而宗周董正之治可典  
 由是賢者得以効能不肖者不汙以于道巨翼之業盛所濟之風成  
 矣夫一人必以身為有德者則安可不格修身乎夫身見是經之  
 理不啻以身為作人而明民之項無聞者彼消修明禮樂可飾多  
 樂人進退賢才不切智數用也夫如是而何以修身唯道則就  
 物物于躬有夫秋民其之則馬其有倫有紀且典羣臣震勵其才  
 以共成康法治而宜有悅其未與焉君身結果之端也妙然則安

可不格修道乎哉每見好修之主非不欲兼道以淑躬而物極之理  
 多聞者彼特製祖宗之成憲而實意不存猶官禮之具文而純心廢  
 失也夫如是而何以修通惟仁則至愛本于中而志厚惻怛之意焉  
 此其一德一心且其有餘精白乃業以共飭治平之紀而宜有性情  
 本為開斯道緣飾之漸也近上有照執兢之至下所有經邦平屬  
 之才聖王所以於修身遠于洋人也內有問難麟趾之思外即有  
 洛誥周官之治聖王所以於修身遠于洋人也內有問難麟趾之思外即有  
 子

每句作頓招每頓招自有指思惟切莊嚴得實董垂脉不徒以耕  
 天蓋樓尚評  
 中庸  
 三十六

縣魂而為長

旋為疏

徐

仁者人也

四句

李昌祚

著仁者之實。人當知其要。為仁為人。義為宜。此仁義之實也。其大  
端則在于親。外不遠。則仁義之說。我若曰。臣言文武之政。而及魯道  
以仁。或以仁。者。安政之本也。仁至而義盡。馬則義也。者。又人主利  
用之具也。然則所謂仁者。何為也。哉。世之論仁者。推之于天地。廣之  
于萬物。而不知仁。固非他。即所謂人是也。人必自愛。其為人。而後  
能求。窮此于吾心之內。人必自愛。其為人。而後能求。窮此于吾心  
之中。不然。人之不存。仁于何有。哉。且人之為道也。弘矣。其細微而  
言之。即一民一物。亦引為己性之要。而要其大。則親之其肯務也。何  
大。孟。集。鶴。評。中庸。三。七。本。題。觀。象。  
者。人。道。觀。上。觀。二。故。應。祖。尊。祖。故。宗。敬。宗。敬。族。由。此。言。之。仁。者  
之。于。天。下。無。不。愛。也。而。立。愛。唯。親。則。親。上。國。仁。之。大。者。哉。然。則。所。謂  
善。者。何。為。也。哉。世。之。論。義。者。比。之。于。四。維。尊。之。于。五。德。而。不。知。義。因  
乎。他。即。所。謂。宜。也。天。下。必。足。以。為。宜。民。人。者。而。後。有。合。乎。則。無  
之。節。天。下。必。足。以。為。宜。若。宜。主。者。而。後。有。當。子。寬。經。之。施。不。然。則。而  
得。作。義。于。何。有。哉。且。義。之。為。道。也。廣。矣。就。其。全。體。而。言。之。即。一。言。一  
動。一。舉。指。之。于。中。心。之。則。而。要。其。大。則。尊。時。其。肯。著。也。何。者。義。主。尊  
賢。尊。賢。故。辨。別。付。改。敬。官。敬。官。故。課。課。由。此。言。之。義。者。之。于。萬。物  
無。不。序。也。而。序。實。以。賢。則。尊。賢。固。義。之。大。者。哉。

須將仁字義字樣字看得渾然只是一箇道理。其中仁自仁義自  
義禮自禮源流界限却極分明。然及勤筆作文自能直截老練如  
此。非精熟于經朱全書。照思有得。率木易望見其涯岸也。

仁者人  
李

仁者人也

中庸

王法

謂之仁者而并義皆以明德道之本也蓋德道以仁而仁必有其所始  
補仁以義而義必有其所以著其大也而所從事哉今夫修德者  
必引中以指其本而後達顯以明其實誠以其相需為功者甚重也  
宜則其說不可以不明而其要不可以不著矣本者何修德之仁是  
也蓋者何補仁之義也今天下亡禮言仁幾仁心為實事非一端  
也禮仁者人理有善反也顧不予仁以博愛之名而必引而近諸人  
者以為漸進于原六漸達于世一篇而我門何以問御沐下式之什  
不孝思何以成乎是觀以為夫不可無矣自顧道既彰以來內而情  
天蓋接錦評  
之而論有關於身則于身者矣外而分之所嚴有尊于身此于身者  
矣而說以親之說之即不其間略之說而非然也蓋愛自親始古  
重之矣然仁于博愛之名則必不能反及乎親而道雖有極及返諸  
則於之除則則親而廣之而道亦將以漸而及者理在則然也故一  
本而論不曰直非道之大原所從出哉今天下亡禮言義書言利  
也皆之而德昭易言和也時之而各正願不求善于化哉之德而必  
退而考其宜者以為獨觀其要云爾惠懷之主統附先漢之必傷夫  
有以補吾仁也作求之石在周右居之必除夫期以共為仁也蓋尊  
賢為大不可易矣自博德允而達實家以內有數端焉成德善焉

天蓋接錦評

中庸

王

仁者人

王

則必不克稱理于賢而仁無由立也故求諸引翼之功則固賢以與之  
而仁時將以次而舉者勢固有然也索碩德以所周行又宜必荷后  
而思仁哉故君子修身必先事親而事親必先和人也  
自必至下群只完濟暇項以仁一句耳非平添出義禮來也既其  
體認真切處無一筆泛說仁義魚貫意在預前禁出則眉目分  
明此先輩老法也若到做過仁者二句漢安如其未須用分  
揭布攬實盡問文葛藤終成兩端矣示守按諸允此者須知之

親上之說 三句

程頤

親與賢皆出于禮以知別之者非也也夫親有故而賢有等若夫  
 者禮也親且尊者奈何外于所生而後為以從事與且但言政而及  
 十仁長以緩明而內之也言仁義而及于親尊則由內而  
 外外者矣內而之外將母親之及起之名尊則則親之國天下事  
 可以唯吾所為而無容有所厚薄輕重于其間然則又為之說曰  
 親本可以親親也而吾身而上而推之為一世焉又其上為數世焉  
 又其上為數十世焉夫二世以至千數世必有間矣數世以至千數  
 十世必入有間矣由吾身而下而推之為一人焉又其下為數人焉  
 又其下為數十人焉夫一人以道于數人必有分矣數人以道于  
 數十人必有分矣有分矣者親之義也六未可以統尊也者之  
 賢有甲于紳者焉有甲于國者焉有甲于天下者焉卿也而國則  
 為之則者矣因也而天下之則為之天下者又無矣即吾之尊有  
 師之者焉有友之者焉有臣之者焉臣也而無友處則為之友者  
 進矣人也而與師處則為之師者又進矣若是者尊賢也等而或者  
 之海起矣親則親矣何以有親有不甚親賢則尊矣何以有尊有並  
 復尊尊此致焉等焉者致之帝王有所增爵于其間而故多為之  
 名以致物我伯叔類例以矣果哉而不知親之故也無哉得而故之

也自一世以迄于數世數十世彼有先為之親者矣而後之親者自一人以迄天  
 數人數十人彼有先為之親者矣而後之親者自一人以迄天  
 數十世是然其休親一人而數人數十人皆涉以沐其餘者阿  
 也賢也等也非我所得而等之也由一鄉以及于國與天下故有若或  
 定其品焉者矣由師之以至大夫之臣之故有若或裁之限焉者矣  
 不品之而限之尊以天下而國與鄉莫得而違其尊尊之為邦而為  
 友為臣戚相與安其分者何也禮所生也  
 寫想如語使讀若然有當于心足為至文他人提筆不出耳而  
 莫其名曰彈融吾知其人之依阿欺媚不免于小人之歸也看此

大星樓偶評

中庸

文明白痛快多少死明磊落鵬鵬親其淡喜我與汝書俱眼明

親上之 程

忍事親不

四句

雙重先

欲盡仁道之大者。先推所知而已。夫必知天而後人可知。親可事也。有事親而推之。修身之始。事有在矣。今大君子以一身而達。推究不通。修此為人子之身而已。以是為性之所自全也。然不期於所以為人者。即不足以為子。不上親。所以為令者。即無由以盡性。蓋其致上不達及者。為吾身相須之務。甚微而始事親。則其達俱不可得。而歷也。君子為政之在身。修身而事親矣。親之仁也。顧此身履處。行仁大亦無俟告誡而得之矣。且仁道至大。不過親之則親之。亦人心所自明。不獨君子而後事之者。宜君子優然事之矣。而猶有歉者。何

天蓋樓偶評  
中庸  
也。蓋尊賢之美本精也。帝王之所為。孝有代謀。明之而未盡。往之有。要此字。皆而得。得為仁人孝子之美者。有人焉。以性之也。功蓋天下。而不謂於三朝親。親之文者。無人焉。以導之也。夫無人既不詳於事親之事。而不知人。豈有以故吾事親之心。君子自事其親。竟不敢自致。而必歸諸於致之。人君子之親。待事於其子。而更重賴乎吾子。也。知之人。若是乎。人之繫於事親。誠重也。則思事親。不可以不知人。尊賢義也。顧為仁而輔以義。夫亦無俟知化而得之矣。且大義之宜。無過尊賢。則尊賢亦物論所共議。不獨君子而能知之者。宜君子約然知之矣。而猶有失者。何也。蓋等殺之性。或清也。帝王之所謂道畢。

世彈之。而無餘佳。有仁而流。若惡義而流。若惡。彼以為自任其天。而不知意久也。有分愛而殊制。分數而其文亦不通。自得其人。事而親。知皆天也。夫知天。獨成有其難之帝。而不知天。斷無以得斯人之情。君子知人。得事親。故明乎賢自天。故者。必併明乎親。自天。教人。將補君子以觀。主政君子先退。而見天。指在已。後可通。而証天。於在人。若是乎。知天之所由。以知人也。則思知人。不可不知天。惟知天。則人原獲。而說品之辨。無難知。天以知人。則大倫以明。而族姓之施。彼當所以存身而政。舉不外親之。仁以要其終。而智以開其始。此知天之學。人之有君子之貴。故。

天蓋樓偶評

中庸

也

大者是仁。仁義。皆以修身。四句。又不足。義禮智。只完得一仁字。故曰。此節當看。而字。即此。即此。即此。在義禮智。分明上。見其音。最精。細。玩。注。意。自。得。第。論。語。需。於。理。不。是。一。絲。款。其。明。快。

忍事親

忍事親

重



思知人不

援之身

由知人而進求之於天見其原焉夫等彼所存時天為之此由知  
人而求之不已見其身之原哉止吾與人同此理而未能斷  
乎其原則無以見推行之各端誠知親疎非無自而分大小非無因  
而擇則知義以補仁而仁義之成歸於禮者皆有自然之區利而不  
能舍昭昭以為功矣如君子思事親以終身則不可不知人已然親  
等皆外而外以成親人與親相功之理誠然也而御器用焉親而何  
以不能親從吾親因為賢而何以不能榮用吾尊榮豈待恭以竟  
此不能親親之以全吾仁必由尊賢以全吾義仁與義相項之理又  
未嘗悖謬乎

中庸

卷五

天親觀

合同而與周盡人奉其一天而聽命於知天者焉如倘以以聽之  
不惟無以尊賢而無其生即無以親之而致其歡也而安得不得其  
研極焉然則知天不僅知人見其效也而即可知由知人以道其原  
豈不知天則適用其尊親而止是為愛敬之無節既知天則不適用  
其尊親而尊服其仁義之無私將見有身以來無一非宰制於天之  
理而妻敗於尊勝而疏數勝而難也哉知天亦不僅知此知人之理  
而即可知由知人以親其誠慕不不知天則必不親而一德之而所論  
皆皆既知天則必不滑就尊而一視之而何況於親將非終身之理  
無不徹於知天之內而真致味於身所由生與身所由成也哉則  
天為悖謬乎

知天之所係誠重矣

中庸

思知人

卷四

上知人卑指尊賢也知人又併連事親在內非知人有二因知天  
而親賢等段而終身倒縮懸不滑不如也若另用分疏解補  
反生索繁又離竟不親賢並說直捷老到又明白顯易若不見此  
則強以正統難處必歸於空義理智以成仁二知字便是  
智親身事親不在自己誠心用力苦尊賢非知何以解其品等段  
非何以盡其分事親是然定成二者是活動底故智貼在八天  
上者貼不得在事親上到知天則活動底皆有默定處此智之盡  
矣得此意則下筆自分明

德建於天下，統言之，而人皆可行道矣。蓋人自有性，隨即其性

德，智、仁、勇，即三者，則建之天下而無不同也。且自人道所關，天

德，最爲天下之人，或至聖德，不說見德，而從是使，雖人不得與于

行道之分，知聖人亦無以異于德，德之名，蓋聖人常爲庸人之

事，不見有餘庸人，則取聖人之心，不要不足，則欲所以行道之

三者，忠、孝、節，爲者必將帝道之難，然天下不敢與帝王爭，雖而無

不可與帝王共性，一而者，與戰時可以成有難之矣，然戰者必

賴聖賢之力，然天下不能與聖賢同力，而無不可與聖賢同贊，亦

不聖與，先時可以類情觀之，則言德，而智、仁、勇三者，統爲言智、仁

與三者，而天下達焉，德，統至于少，思德，爲德，極古今之大，神

大聖而無以異于智、仁、勇，之全德，而天素無學力，德舉一事而精

英，欲出焉，爲德，然得于大神大聖，是智、仁、勇之德，一而皆備也

德，天下豈有制焉，斷理者，未至于忘私，或按省，或入乎德，乘極古

今之，人爲子而或不能體乎智、仁、勇之一德，庸材偶由微勸，赴功

一日而天，德，足爲忠，爲孝，絕不讓于智、仁、勇，人君子，是智、仁、勇之德，一

日，德，也，聖之天下，雖有岐焉，德，天錫之，英者，天若厚以獨至之德

然天下有至智至仁至勇之人，而必無不智不仁不勇之人，故處聖

德，無異乎凡民，而本嘗有天人上下之別，有下愚之質者，天若遇其

固有之德，然天下有去智去仁去勇之人，而必無能智、仁、德、勇之

人，故中凡可以諸乎上聖，而不見有從放淫之，皆智、仁、勇、爲行道

之德，天下之人，而皆有此三者，則天下之人，而皆可以行此五者也

明矣

止一達字，統得餉當，下兩節，與末數節，一打達，杜興用，謂意全

勝者，舞愈朴而文愈高，應天帶來，機裂天下，無不知意，於茲可信

世人論古今，每云必有德無才，此有才無德，然爲孔道，德才猶

註用，雖用豈可分乎，所謂無才，只是智勇虧欠，正是無德也，而謂

德，直是不仁，乃不能盡其才者也，看中庸，句句自明，其其說

本于陽明，而幾于龍溪，海門，幸甚，彼意，格以廢物曰德，齊惡曰才

非吾之所謂德也，才也，此交直是欺他不得



或生而知

張

中言知行之一而天下無所待惟道矣夫道之終在知與行而已知  
之成功卒歸於一而何待於道哉且人有身而道爲之已不容以自  
然之數路之天而安得以有憾之數路之天天下之人家矣天不  
能使天下不出於殊塗而寬使天下同歸於一致行其所以同歸者  
非天爲之而乃視人自爲之也如建德行遠道亦何待於道哉乃無  
不齊者其性而有不齊者其賢天下於此有疑焉以爲聖人之不  
數賢人之生亦不數其餘大抵皆中才以下人也道在聖人不同於  
賢道在賢人不同於衆其餘中才以下大抵皆不及道之人也不

天蓋據佛許

中庸

十五

朱

知此茅斯始而未究終亦得歸於入道之始而未究於修道之  
終耳余夫明道必以智則有智之德者無不可與知而神明之惟  
生知而爲之則遠志以求而有學知又次則竭慮以求而有周知  
之中或遠或速不能不以此數人也亦可見道之寬其達以達天下  
之知矣茅當知之未至而窮於識之所無如何時望生知能達視  
學知從其同知者悲難必知之一日也及其知之同此入倫之  
身即同以修明人倫之理而彼與能不得逆事達焉美天下無生  
知有學知而大道亦可共明天下無學知有同知而大道猶不至終  
明其所以知不一而知之一也行道必以仁則凡有仁之德者無不

可與能然然而成之惟安行尚焉必則志氣專一而有力行又出  
心力匪懈而有死強而行之中或夢或逸不能不分於數人也亦  
可見道之寬其達以達天下之行矣茅當功之未成而窮於力之  
無如何以時望安行既遠視力行獲其勉強於道者基難此行之  
一日也及其成功則以人倫之身即同以周旋人倫之事而先與後  
不得度乎夢逸焉蓋天下無安行有利行而大道亦可庶幾天下無  
利行有勉行而大道猶不至中絕其所以行不一而成功則一也知  
之既一是天原未嘗阻我以行也而余何勇於行者蓋耶亦從事於入德之  
是天亦未嘗阻我以行也而余何勇於行者蓋耶亦從事於入德之

天蓋據佛許

中庸

五二

可矣  
欲置生安樂業學利非輕置學利驅策用勉一步難緊一步正與  
草木悲則奈強品處困通聖人望人主膏原在以平人資票不遇  
至悲下而極然加功用範則知也成功可一至此直無可推讓處  
今天下多聰明好氣管人只生無志氣便都爲流俗所牽不遇而  
敗行悲不若而卒於桑可哀可憐也即特求不肯學做好時式亦  
足悲奈之至

或生而知

張

好學近乎

俞陳

入德各有其方所以地者其矣蓋知仁勇固建德也即有未能  
 有德之士法在若何而無此若曰天下誰有進于人之材而  
 無法于人其理即有是乎人之理而有親乎理之功故以建德者人  
 所成其苟進而固之未有不漸而致之者此知行所以同歸而困勉  
 無不自該也達道必賴知仁勇而行則三者不甚重哉天下有不待  
 學而知不俟力而仁不問知而勇有矣此理之全乎天者也天下有  
 知而不廢學仁而不怠力勇而不忘學者果此理之足于天而修于  
 身者也然天下而不肯若人也天下而不肯若人將下此者遂不濟

中庸

東

五

未觀

天美接儒評  
 與于知仁勇乎而斯知所以進之者固有在矣臣以為美善於好學  
 聖賢之論其平而由之則終身不盡輝之則畢世無窮何其因結于  
 德而不容邪也果其如是則好為臣以為美善于力行性命之改甚  
 深而志專以善為念勢以抑吾之私何其斷制于美而不有延  
 也果其如是則力為臣以為美善于知恥倫常之背成齊而不知之  
 成伐獨漸自問之神明難起何其愧悔于中而不能已也果其如是  
 則美善如是而何能達道也誠而知是乎近也學以補其不敏  
 則美善者敬之由生學以求其未明則未明者明之所由達如是  
 而何能達道仁也然而仁于是乎道也由此去心之偽則偽之去者

誠即因以存力以道情之幸則幸能遠者天即以此見如彼而何敢  
 直言勇也然而勇於是乎近也有和居人下之心則不安于下者必  
 奮勉以上達之功有和為嫌人之事則不甘于讓者必逞其于自強  
 之業貞精明強固之資而不忘乎勤勞惕遠者生安爾厚下學之功  
 雖退勉明作之能以免處夫精純剛健者用勉可處上聖之理若  
 難視三者也  
 三近字是逆從困勉到樂利而後求上聞于生安不是順從生安  
 與樂利分界說如此方謀得好學力行知恥用力猛厲行文如秋  
 空鷹投觀者但驚血極平無直是快哉

天美接儒評

中庸

五

好學近

俞

致大臣則不敏

威 臨

大臣故在法處明主所宜敬來也夫一事而兩謀之君鮮不敏矣  
之大臣而後有所出焉其故也且人主無不倚臣以度勢也然有  
倚多臣而倚一臣而倚何哉蓋多臣則煩煩使人主易眩而  
難處至若一二臣能居人主之明以生人主之耳目之遠近共  
致相和焉也而此豈大臣之自欲欲神其所以處之志辭而不  
及察也律無忌利用無忌則一日之務倍倍數年而亦不難  
有小明者其怨矣願除其以責之輕而事不能斷也外若者中  
指中者指其聖祖之精粹之選心而亦疑臣雖有遠智也其指矣  
天監機師許 中庸 五 其題親

高皇帝以不敏選臣聯夫大臣則以難故故耳大臣多先朝之舊  
舊人見其斯其更事此時矣國有老成謀少主操策而無失人說  
臣一重要之即足方而可之古語所云大臣之謀其時大  
臣聰明皆君聰明也家有聖易是求來問若志者乎然猶知舊勛  
猶能能愛惜也夫臣多公方之正人風以顧見惟斯其秉道也  
其初有嚴師時君德清明以日生又況人主復疎理遇之宰府之  
應治於家宰親傳之任非祖及公孤相觀大臣之裁制如君裁制也  
夢或有前級顧慮猶難應心者乎然後知正人之明之無偏聽也主  
致者聖人之夢寐亦不鮮有如神之徵矣以豈非似與大臣疏而長

之加於大臣者其憂也畏天尊神事近典書易茲中主也蓋其  
以格之則稟賦立去也是以舉國以聽而無上之嫌不眩行也  
臣者居多也蓋造物始於無極離起中土之志重其臣以成於大  
才智內生也是以小心謹下蓋未係傳之物紫之朕在同遇競之  
朕在察悉歸之敬而兩者俱無所交矣朝廷者或也事明事者不  
不朕焉通之敬而不恭相為未視矣後神威尊臣並致贊頌也  
其切中事情處則長沙之餘韻也  
天華榮偶評 中庸 五 其題親

致大臣

威

素道人則 四句

對國致

然極行素懷而尊親之義著已夫時則知親無則知尊矣豈易序之  
四方與天下後漢懷所自致爾安開王者內外不可有所偏重者也  
實方內則素師之說專而無以解四遠之人情重在外則列辟之權  
禮而無以全天子之大體若夫合而外而或安則歸之有其具而則  
之有素師矣蓋四方之勢上屬天子下屬諸侯則列國之  
勢弗道素而卜與公者有以知素之生行乎野天子之要下屬諸  
侯事素不安於素共主則強國之臣素盟素而主領遠人有以素  
稱之起於素素曰素道人素獨為素人言之乎西民散處於中邦  
素素律端詳 中庸 五七 素雅觀奉  
素人則素懷乎上國故天子有待素人之制無待四方之制以素人  
風聲遠播而朝廷之德易宣也素人之志自四方或道於禮而  
介紹或致有才而登薦或貨殖有無而服賁莫不一矣而素寧之本  
存焉非四方聽命于素人也蓋自天子不漢巡狩四方無能親見皇  
則而素其德澤唯必往來之素各基其政即天子之政澤各遵其教  
即天子之教明所播天下一家非此他行無外之業也幾經曰素諸  
侯當為諸侯言之乎山河錯綜中原諸侯則仰素于雄辟故天  
子有治諸侯之政無治天下之政以諸侯代有素土而天朝之教  
易見也九諸侯之集于天下咸有素朝而數感咸自一觀而陳情或

素遇會盟而安素至不一素而協和之理存即非天下私藏其諸侯  
也蓋自素居位習若素天下無能投誠筆殺而素其威今惟以十方  
之主各素其素王即素天子之土地各依其明聖即素天子之人民  
所稱天類人非此永強地民之模也哉  
義重歸受也故然席行辟畏雖華而而題意不出只從素人諸侯  
與四方天下後漢就素則暢然漢則字遠則字遠歸罪不廢衍而  
自無莊而有燕許素素矣此明于抗拉之素也

素道人

劉

五八

鮫伯能

觀本之書三舉之而備也。蓋彼與謀所以安其外好惡與同所以安  
其內。遠古之世。雖聞此言。皆用之封疆。蓋八角安而同姓之國。非至  
五十先王猶大之。且之則何害不數建。而子其方哉。雖然衆建而未安。  
以衆人遇之少力爲未嘗以少患虞之所由興後世異化一曰尊其  
位。一曰重其祿。一曰因其好惡。周先王之世有不容失南面之尊文  
子則蘇氏之說者乎。曰無有也。勅弟之盛運利相也。夏與商木之開  
也。今求之貴止分祿也。夏與商未之聞也。若然于木微發宗器焉。  
宋外侯蔡朝世辟釋厥躬不復舊上七律家爲永念焉。今日者  
天差極偏評

中庸

聖運龍旂於政府。謝河海存邦計。而帝星格土居萬無筆之賜哉。

問先王之世有親類鮮親密之時。特殷勤涕洟之謂者乎。曰無有也。  
錫而曰大康宗邦之報功不成不迪。必上之謂三典升之履愛亦  
不敬不及也。若夫膏之有陽樂也。王旬可以錫康及卿之有枋田也。  
終祖葉乎。華其在十主。圖贊安上銀馬考之用禮羅山。彈射入  
千於下八。以固祿餘衍則天子所裁月來制口不吉貧莫不優慈問  
其子曰有說言而相關於諸乎伯而應所與同片乎曰無有也。正  
則斯世也。乃強酒歌中語者。又品尊榮而道也。此要財爲貪斯爲  
吾我不可爲久昆等。任其而道也。是以玉有慨則賜之弓矢。

此推而用之義則有故州上告天子以引而用之義亦大抵  
亦亦成有一德焉故州上告天子以引而用之義亦大抵  
也異姓好之同姓惡之有王者作除其疑之遠處有方伯以順其  
好去惡茲哉天室豈有以盡哉

尊其位

能



官盛任使 二句 題析

人正不自私其官而大臣以之勸已夫大臣者人主之大臣而官非大臣之言也蓋其官以任大臣之使而有不勤者非大臣矣且大臣者人主所與共天下制家者也人主以一身主天下國家之上而士大夫之分理於其下者不能一一而自為使也足故舉而歸之大臣於是大臣之權可以假使士大夫而其勢亦不能以無所使然則大臣者其所以勸之也可知已一世之所為敬大臣者吾吳焉外示其體而論道之文石內無倚任之實則上下之情緣上御乎陰陽調望之體而下懷率制之憂則君臣之誼薄矣故三公之重而責之以

天正樓偏許 中庸 六 未題觀

吏事者有之矣不以大臣待大臣而以庶司可執之所任者責大臣大臣之智慮而不建必有從而妄議乎大臣之事者大權所以有旁攝之虞而無非以此六卿之尊而期之以薄者有之矣不以大臣待大臣而官以府史管徒之所任者期大臣大臣之耳目所不及且自從而離好乎大臣之事者威柄所以有下移之患也而無非以此大臣之欲有所制法以儲其主平者其事每其指人君而大臣之欲得所任使以分其國事者其情則難諱於人主入主不給大臣之權而士大夫之欲為己之私入主為其所作之所加情已之明以明惠而大臣之所深而左右者從而不察大臣之事是以士大

夫之氣為多而無益七選退于奪有不測之患已之所以示威而大之所得而奔走者曾計及於所以勸哉臣嘗觀於周之先周官之職三百六十可謂盛矣而皆統於六官入柄詔王六計辨吏勢澤以舉使于其屬而無所顧忌而後乃得深恩極處以有所建明成之所利無不與政之所害無不革大武之政可不謂隆焉周禮所首千八百則精極盛矣而悉隸諸家軍周召懿親而分陝榮華碩望以臣之修也其用乎其下而矣故其議乃得從容坐論以為之政其身臣之則微然相澤而無自私之意上之人若捐天下之士大夫以與

天正樓偏許 中庸 六 未題觀

大臣而大臣亦愛惜其一身為人主監營天下而成天下之大功也則人主之於大臣可不克心於所以勸哉

大臣本領在格君心而具職掌只用人而已必而不行其志更有何事可為八主苟忘為其事權樹堂耳不和必惡一萌小人滑乘制中之大臣安能奮其名而小人已收據黨之實敗止佳由此三代以遠上下相疑已成故習然漢唐之間而有地權官家自群僚依訶責使行得專征伐者至近代又有不能行者矣安中接明快當是蘇氏父子家漢八文章

官盛任 題

傳言韓侯之典而文武之政全矣夫懷侯出於一心而其事則甚詳也  
 也子備列之以為公於且人知王者之威是以備天下之志而  
 不知王者之德有以動天下之心故必使上之所被者靡有盡下  
 之所被者皆有其德而文武之政以舉公欲知懷侯乎臣請進而  
 詳其事有推恩於諸侯之先世者虞之世不自今始焉諸侯而必自  
 今始得復諸侯之舊則有若越世也廢周也先王曰子懷諸侯而  
 之先有然桐於上者我非克國其社稷則諸侯將謂我何於焉越之  
 舉之其先有不止焉諸侯而今亦得以諸侯之天子之我是以有焦

中庸

卷五

六三

未題觀客

天星樓傳評  
 觀之封其後有不散望諸侯而今亦得以諸侯之名歸之我是以有  
 福雖之家當其時大武穆王行上石三格之壽無不來賓也在天子  
 此以推恩之故新諸侯也翼黨而為之侯者願獨無念乎念天子不  
 忘其先而及我苗裔則今日之越而後諸侯而從與者皆若賜也一  
 整旋於諸侯之國中者虞之國不自今始焉諸侯而若自今反有不  
 得為諸侯之勢則有若也尼也先王曰子懷諸侯而侯之國有祝  
 禮於下者我弗克國其先初則諸侯將謂我何於焉治之持之有諸  
 侯自為治而亦若天子之治之者我是以有保米之客有諸侯共為  
 持焉亦若天子之持之者我是以有鄰邦之則當其時文武皇王

上而在等之邦無不做事也在天子非以整旋之故來諸侯之捕訪  
 而為之侯者願獨無念乎念天子備其失而美我邦家則今日之  
 亂而治虎而復安者皆若也越之行於天子之朝而被於諸侯之  
 身者天子所莊不獨一諸侯而若千八百國之諸侯皆可統以一諸  
 侯之體則有若朝也聘也先王曰子懷諸侯而侯之身有以道里勞  
 者我弗克定其常則以聘一王之典則諸侯又謂我何於焉即聘  
 之往來而一以厚一以薄諸侯有錫予而亦於諸侯者附庸亦陸其  
 舉處諸侯有輸得而外於諸侯者若服亦定其享玉當其時文武  
 雅於上而元則之聘無不義然也在天子非以寵被之故望諸侯之

中庸

六四

未題觀客

天星樓傳評  
 諸侯而為之侯者願獨無念乎念天子懷守其期不錫我籒籒則今  
 日之經章是錫包茅受於及侯封者皆若餘也臣於是得而觀見  
 之曰所以懷諸侯也  
 近父亦請典制亦請機命亦請風訓之明陽訓來之詔令只難逃  
 一俗字耳不食左周之懷何從得此推秀

越絕世

蔣

凡為天下

說翼權

申言夫經之所以行而乃不徒有其經矣夫經乎經之為經而所以行之則亦必求之於一而後可為有經焉而此政也者本之於德而大之乎經若是乎德與經有其用而不知經與德有同原蓋故修國必以其實而教治亦不徒以其文固其可有不可無者而進推其所必以之故則治經之要即修德之要耳經言九經而其教其事業也

可紀如是夫便有其經而無其效將聚著在經而底績不必在天下國家乎此而曰凡為天下國家有之則亦其賴乎名義而變不著也而九經如是焉否也獨是有經則意誠矣而或為之而致義為之而

不誠是非經之有教有不教而致之有教有不教也則何也且使有其經而無其事特鑒定在天下國家而事猶不必在經也此而曰凡為天下國家有之則又其貴乎崇大石功群成也而九經如是焉否也獨是有經則有事矣而為之克踐其事或為之不克踐其事則非經之有經而不事而事之有或有不或也又何也此蓋不係於其為之而係於其行之矣不係於其行之而係於其所以行之矣行則必有五乎經之此者矣夫天下國家不一其人矣乃行不一之經於不一之人而何以天下如一國又如一其一家也是則行有經也而所以行之者則固有誠經而俱出者也行則人有實乎經也後者

天遂樓詩

中庸

六六

好惡之辨也前一是修身之一也一也是治人之一行有兩序

一也此也此出眉目分明直向未及於始一終於一

事以一篇事以一俱通達此理先微而父境清遠謀密如香反結

身旋身謝悔之間不而世間應上清歸何處

凡為天

說

誠者天之節

陳應龍

誠○天○人○因○各○舉○其○功○之○所○至○焉○蓋○天○人○之○道○不○同○從○容○擇○執○亦○各○  
 有○異○也○然○而○舉○之○人○其○可○忽○哉○夫○予○蓋○謂○吾○言○前○定○之○說○而○通○報○及○  
 于○明○聖○誠○身○固○已○不○待○天○而○情○人○矣○然○必○明○乎○天○人○之○別○與○夫○然○  
 而○進○乎○人○以○人○而○通○乎○天○者○之○意○其○請○也○而○其○說○始○明○則○同○誠○身○  
 而○進○未○之○故○有○誠○者○吾○以○其○道○屬○之○指○天○上○下○無○天○而○不○係○乎○人○之○  
 聖○而○唯○是○無○意○之○體○分○疑○人○而○獨○存○有○此○理○即○有○此○理○事○皆○  
 所○不○得○而○泰○其○中○也○以○天○道○尊○之○明○乎○其○為○大○公○之○物○而○無○所○私○爾○  
 刑○因○誠○者○而○進○求○之○厥○有○誠○之○者○吾○以○其○道○屬○之○于○人○天○下○無○人○而○  
 天○道○尊○之○

不○小○于○天○之○命○而○爾○是○居○之○力○不○同○天○而○自○致○其○此○理○具○此○理○即○  
 不○可○不○存○此○誠○皇○降○所○不○待○而○居○其○功○也○以○人○道○歸○之○明○乎○其○為○當○  
 然○之○事○而○無○所○疑○所以○天○之○道○而○有○誠○者○遂○有○全○乎○天○而○為○誠○者○之○  
 人○見○人○之○進○通○也○不○能○無○思○不○能○無○動○即○誠○者○亦○非○不○欲○不○欲○思○  
 也○然○有○能○德○焉○使○前○而○人○伸○明○之○故○其○道○而○莫○道○岸○之○登○觀○家○之○中○  
 故○何○人○者○與○使○天○下○見○其○不○動○而○能○者○出○矣○此○自○然○之○諸○也○哉○以○人○之○道○而○有○  
 見○其○說○容○而○不○必○從○容○者○出○矣○此○自○然○之○諸○也○哉○以○人○之○道○而○有○  
 也○者○遂○有○事○乎○人○而○為○誠○之○者○人○見○人○之○求○道○也○不○能○展○擇○不○  
 也○者○遂○有○事○乎○人○而○為○誠○之○者○人○見○人○之○求○道○也○不○能○展○擇○不○  
 也○者○遂○有○事○乎○人○而○為○誠○之○者○人○見○人○之○求○道○也○不○能○展○擇○不○

原○而○致○此○極○特○簡○之○字○明○善○求○誠○故○何○人○者○與○使○後○世○務○于○擇○善○而○  
 擇○善○者○惡○而○洋○矣○務○于○因○執○而○因○執○者○勉○而○中○矣○務○于○擇○善○同○執○而○  
 不○必○從○容○者○亦○中○道○矣○此○勉○然○之○功○也○幾○合○而○觀○之○不○勉○不○思○不○可○  
 及○而○中○與○得○未○嘗○不○可○及○也○能○擇○能○勉○而○致○之○即○不○言○思○勉○可○耳○  
 從○容○之○聖○人○不○可○學○而○中○道○之○聖○人○未○嘗○不○可○學○也○擇○善○執○善○要○而○  
 歸○之○即○不○言○聖○人○可○耳○明○善○誠○身○之○功○其○可○忽○哉○  
 上○二○句○言○理○下○二○句○言○人○分○界○然○而○有○人○學○有○此○理○合○處○自○見○  
 誠○者○誠○之○者○分○界○也○然○而○有○誠○之○者○而○不○見○誠○者○今○處○亦○見○對○  
 峙○中○具○上○下○兩○達○射○射○通○之○法○

天運樓偶評

中書

六八

誠者天

一陳

今天人之才誠要在以人今天而已夫明善以誠身乃人道所宜然  
而非今天道以立言則其理不全故夫子為告者若曰誠身之道  
亦則善以誠之而已顧誠之理有由始明也原始以委終誠之德有  
而分亦必從分以終合而明善誠身之旨乃大則於天下天所不不  
明乎善不誠乎身凡以誠身之必本於明善也而明善誠身而有  
不必明善者故即得無謂明善而有未必誠身者故即亦未嘗於天  
人之原而視乎生安之業也然天亦思所謂誠者何也自有身以  
來而與身同誠者也天之道也為天之道也者罕有一物之不備而  
天蓋操術詳  
誠有二誠抑一時之不然而誠或不誠者必誠之以所以不可已  
也誠之者何也句有身以後當為身而謀者也人之道也為人之道  
也者其可謂天之與我者有至不至之殊而統之以所以承天者有能  
不能之別然蓋離天以言人世則無是理矣而外人以言天世更無  
是人也其或得天之德而任人之道者容一有之亦必盡道之實以  
居誠之名乃稱誠者人皆以勉而中成勉而不中誠者則不勉而中  
人皆以思而得或思而不得誠者則不思而得其中與得則盡道之  
從以居誠之名者也不勉不思則得天之德而任人之道者乎蓋  
從容而中道所謂聖人者也天下豈能盡人而聖盡人而聖則盡

人不誠善也居可不談也盡人而誠則盡人而天我之見并可下序  
也不然則矣使凡為天下國家者舉以人道為可察也人何以存  
而政何由以舉若夫誠之者則不然得天不必其後也任人不必其  
通也誠之善可不居而人之道有必盡也而不能不思而得則必思所  
以得也善乎擇善不能不勉而中則必勉所以中於天者則天之大  
宜不知擇善之為難而中則勉之為勞哉誠以非擇善則無以明善  
同觀則無以誠身而擇善以明善更無以因誠而誠身夫是以不  
擇其擇之之難而不辭其勉之之勞以為人之道固宜然者故夫誠  
之者乃擇善而用勉之者也豈有不明乎善而可以誠其身者乎亦  
耳耳操術詳  
安有能明乎善而未必誠其身者乎請言擇善用勉之詳耳耳明善  
誠身之旨  
自古及家有二法一是果盡定了做去一是不要盡做去守精行  
法而變化在乎者乃擇善而用精守元極子以為法者非古人  
之所謂察者也此亦是不果盡而果盡分明者俗恨不識定以為  
變終非法矣人有兩種人理只一般理後下二語可分兩樣上  
二語不可乎分也况大旨皆實誠之者一途後下二語勢原不平  
乎能用剛強極是

● 魏 翼 權

誠無異於天人故天人皆可至性誠之成天成人皆天爲之

不人為之化。然則以揮觀。幾中道。非人之貴乎。蓋止人身之生。天莫

不以偷紀備子之乃謂身之竹誠有胡可分是謳天也然有生以法

天已無權則身乎誠與誠乎身各盡其理而若人之知至焉由故持

爲明善者告也。不思夫誠所謂來而不知其與身有甚之自

民。親友之辭，皆可往來，意興相投，精力充沛，達達且無窮也。

○子：（○精）

是尊空奇人乎？抑如顏回，為萬世所從效？則為漢、唐、宋所由立？皆

天國以自為者予人  
 然不味矣誠所自存

大類編卷七十一 中庸

而此其與身有甚焉。則獲治信順之事。皆將假耳目捷通。以相通焉。

情所感道反或窮人當如是偶指承天乎抑知天永其理而北不

積其功而理不息乃所謂誠之也然則天道和人固以合天者

百為士故誠不石天凡則伊思融為從容焉外與倫物相遇至性純

然自物不必同如  
此善如彼不善而  
望之以赴之也夫  
醇懿天錫衆

世靈之而莫或臻其境然固有待天而後入聖域者此

人哉若誠之至而天則務相輔以與中道爲心以真相考人其

朝指此畫不勝一哭

此物爲藥之石不特作藥也然其性不寒不熱不燥不潤

其人哉。臣更持反覆之以滿賊之者前也。

此題一腐爛於講說。再腐爛於時文。如云。是說理。下是說人。故

不是妄談之者。徒然不用數字。帖括。偶覓磨勘。略無心解。以謂就

之舊爛也。頤族以商者。九極盡。半末之狀。一吹俱。弊于味。同聲自

以為行文之役事矣吐將文之爲期也惟此又一勝處辭真令人

有相與看書之樂

天壽天

卷之五

人長長長長  
下二

馬士丹

1

遠者天  
屬

誠者天之通也

余論

原誠者天萬乎誠而不言之也。大道不止于天，而本有不出于天者。知乎此者，可與言誠矣。且言誠有修身以後，無一事之不求端乎天者。不知天者，固無日不在吾身之內，身即同于天，而理亦有不自始天，終于身，而分必有其獨除則吾言誠身，而所謂誠者，可謂先言之。又可謂常言也。蓋道原誠于一，而相須也。古以起則固不能將此而廢彼也。然不有其本矣。道各有其至，而獨全之業以尊。亦有不必藉彼而蓋此也。然而難為堅立誠者，其天之道乎？變形受質而有身，無不知身之出于天也。反所以誠其身者，而反昧其自出。天者，倭倭耳。中庸七章。不顯微。馬氏注：天者，身共一誠，而全乎誠者，所以為天之公全乎無不誠。言又可以為天之私也。然天寧有公私哉？皇降之初，惟此秉真之無妄，誠生履微而為天，無不知天，天有其成也。及所以體是天者，而人其成也。為其係棄天矣。天止有一誠，而有誠而誠有天者，可以見道之誠也。然天豈有源流哉？中載之先，唯此陰陽之問氣矣。故有言天道于其庄者，以為其源之內，何始知其有無，而誠則處于至實矣。易簡於馬始生即形器于焉始。是以其至實者，身人則身之以往，天亦若謝其青焉，而將不可向也。身之不本于天者，也則誠之大，共如此哉。有言天道，恰其

者者以為番變之偽何者非其然陳而誠則處于至先矣虛妄無有而乘即醒明無自而用天以其至先者投物則投之以誠天亦若共乘其美焉而持不可曰以投之可肯乎天者也則誠之有傳如是也天亘古一也天不變道亦不變誠亘古一也道即變誠終不變吾乃進而言誠之者矣

側注下句庸乎皆知之然未若達反家為主通文一病也用意深八理精切耐人尋味而不厭此可為法矣

誠者天

余





誠者天之道也

史記集解

道不專為千天為誠者專始事焉夫以天繫道是使天下不泯時矣  
 千誠矣于誠者以天則道之可勉推也且前道修身于知天化身大  
 而從事供以天為極矣天其于氣人之身能修皆可知身修于一  
 人之天能誠始可名道子道以專稱正足廣于末誠也今則誠身清  
 以誠者首列之同此一身從身有誠與從誠有身其間不能無微分  
 乃身取各正即為絕此之誠所自本也則天下皆皆以是為是致矣  
 同此一誠全誠于身與全身于誠其間亦或有大的清誠體無私即  
 為此性之身而由宗也則天下皆皆以是為是清矣于誠者居道是

天章樓傳譯

中庸

七九

不觀

天之道也夫所以誠命人如所命以生而身有精微焉誠者蓋不  
 計自來也萬物皆終始于誠天不聞有異於百姓皆往來于天道不  
 必無則坤士慮遠言道者持道天下之有也而誠者于天則猶近  
 乎外贊焉已夫均以誠為性縮其性以成而身無在焉誠者蓋不  
 欺計從出也其天必不異道可以身存誠之說則道但不同誠非以  
 近事天之最也欲言天者可開天下之氣矣而誠者于道則既  
 本乎其初焉從誠生天理氣之說從天理而後者精神之說人  
 各具一天而理氣稟之一人為精神之始事而天全道全金馬則氣  
 偏可因此正也故其達于道之然有天以示其達而不謂成等之可

相道出千誠者洋論之名天著于道者變化之名最人分取一道而  
 譚論聽之一人蓋變化之深心而誠純天六統焉則氣安可以此教  
 也故不讓于天之功有誠者以端其向而求謂其地之莫及有誠者  
 是必有誠之者

誠者天道只是一箇圓則現成道理合下使如此耳作文者不用  
 一句圓圖現成說話却勾上是國圖現成說話又經千鍾百鍊而  
 出故只尺幅中亦如陸制犀象水截蛟鼉墨勝純鈞不泛以方其  
 利此句且直捷理未說到人著者字不著突則更佳

天章樓傳譯

中庸

誠者天

史

誠者天之道也

聖人即誠而分言其道也。知求誠之無可已矣。夫誠為天運而誠之  
 即為人道。蓋理之本誠而人之當誠有如是也。求誠其可已哉。今夫  
 人君主于天下國家之上而欲以一身立其極則不可不究乎理之  
 始終以要其歸矣。蓋身誠乎理者原于理之析自來而理全于身者  
 本諸身之析自致也。今涉由明善誠身之說而遠觀之已謂天下有不  
 能為誠之人則必問其身而有其有不具也。而後可庸知有不發乎  
 其而從乎同者可返觀而得其各是之原。謂天下有可以不誠之人  
 則必求其身而有其有不盡也。而後可證知有不責之責而責之獨  
 者。可追求而得其極輝之功。蓋有所謂誠者焉。有所謂誠之者焉。誠  
 者天之道而誠之者人之道也。念吾人自以身以來天所予我之善  
 即在觀所予我之身其可以誠者為總托之端乎。然天能以至誠者  
 舉人而不能以必誠者親。則是誠之所失其功過亦不自天操之  
 也。當必有詳于誠不誠之分而守一誠以施其不誠者斯則人事之  
 無容諉者耳。念吾人自思善以後本諸誠而有身即命于天而有誠  
 其可謂誠者非最初之端乎。然天能以無不誠者舉人而不能以有  
 不誠者責人。則是誠之偏全其施覆又不自天主之也。當必有鑒于  
 誠不誠之別而去不誠以施其誠者斯則人功之無可廢者乎。天下

朱熹傳

中庸

卷八

朱熹傳

轉玉成

自宜耳

朱熹傳

中庸

卷八

誠者天

經

本非我有也。物雖多端以復致。士雖期其有損而誠者則以無待為  
 有待之所自出。故當其初天德有其可感而追其後人。事乃有其可  
 據。夫何非取所為天者而實驗之矣。天下本非務盡之理。雖竭力而  
 求成。士健勢而固益而誠之者則以有為上無為也。所自發誠當其  
 致功之際。則本天以盡人者而及其成功之日。則又即人可見。天  
 夫何非取所為天者而實驗之矣。而誠者不可思矣。誠之者士念可思  
 矣。

上句是兩邊所共。下句雖第一邊然只要完得上句之理。仍是一  
 事。其所以一事者為則重下截也。通身用側事。不是親造奇松理。

集德堂

大漢觀衆

者則固不能不中而不思而得也惟天下之人數之不中者爲  
上不中而得者爲則中與非哉論於名誠而形者誠者初無不  
中何有中初無不中何有得而得誠之無所虧而強名之中其名  
之得耳若多一是多一中也多一思是多一得也多一中多一得  
是多一誠也等誠者則猶有是誠也與應天下之人不能實得而中  
是爲偶或中而不待然見則中而中思而清又從而求誠而見者  
也誠者蓋無病不以中爲期蓋無思不以清而思而得誠之然所  
強而見爲不病見爲不思耳若竟無知是竟無中竟無思是竟無  
得也竟無中竟無清是竟無知何誠者而猶免是勞也與哉有龜

唐

中興詩可學而不勲。不思不可學也。  
 思勲中濟原茂盛之者。甲策事試者。直無可形容。錯對而反化出。  
 未自見耳。此義無人格。亦被以文微。庶玄致。故不用言外。馳動誠。  
 之郊句。說試之矣。妙思。極。調。翻。排。筆。之。文。却。筆。全。實。縮。得。  
 下句。註。須。玩。其。回。幹。表。明。之。妙。胸。有。寶。物。祇。有。馳。驅。出。之。不。屑。按。  
 之。不。定。此。種。文。自。成。一。統。手。寫。必。處。眼。注。放。處。以。君。恆。圭。斯。巧。  
 然。復。來。許。多。動。下。個。文。法。奈。雅。巧。拙。萬。事。靈。偶。之。不。同。那。誰。臨。於。  
 此。做。做。巧。作。用。終。不。若。古。人。朴。拙。真。實。之。誰。反。而。無。弊。不。獨。特。文。  
 然。也。明。者。於。此。更。須。高。着。眼。孔。

未能述道 靜

徐之說

為君以政果而不然者微其能焉夫已百千所以求進行明與  
強也未能必道則雖愚雖非盡所忠告策公曰臣非樂以愚學者  
強人也誠以勞之而必有其效也效者有其不可知而功之所至致  
亦至焉則自之所為焉勞者非大為之而猶有未可必者已一人已  
有人十已千甚矣此道之難也新其力者草木接而根生逆畏夫勞  
苦之達而苟且自足乃謂是勞苦者我亦身觀其然也逆諸其心而  
有却然者矣觀其志者心一入而思出未極行久達之境而最倦極  
果乃謂是久達者我已畢則其心也按諸其事而有缺然者矣若夫  
承華樓傳靜

中庸

成成

大題觀略

諸非果能此道者也夫果能自改其過勤者則必無傷心矣不與上  
等中絕近亦不與中材較難易而止謂：焉竭其不察已之力夫果  
能自下其憂勤者則必純然心矣不與聖哲爭同其并不與庸庸較  
勞而止以誠為彼其心欲赴之心是則果能此道矣此道也則擇  
以求明之道也夫使擇以求明而明義止於智之所固安見擇之為  
不可已乎乃擇至而知生而知生而賢能其所為格於性行無盡者誰  
愚而必明也而況乎其未為愚者也此道也則執以求強之道也夫  
使執以求強而強或其在於之所固安見執之不可苟乎乃執至而  
守定守定而氣統其所為執者惟於無外者雖索而必強也而況乎

其未必索者也蓋人主之所恃以圖政者惟是智與勇耳知不可及  
而有恃以通勇不可與而有所以立謹之而日無者用之而日生得  
觀賢臣民之與悉於此乎崇之而又何疑此道之所必至者哉抑人  
主之所患以勵吾身者惟是聞與弱耳聞不可居而即有以感弱不  
可用而即有以損從之而與日深者智之而德日起將夫人物我之  
故皆於此乎致之而人何疑此道之所必得者哉若亦勉為其果  
能者而已矣

承華樓傳靜  
中庸  
八六

承華樓傳靜  
中庸  
八六

果能此

徐

利性教而復中也。示天下以果誠也。蓋性教雖分歸於誠則十也。辨其名不中其義誠與明有異。故我今使言道者盡以一果論天人也。辨則人不知有自然之理。亦安知有應為之學。為之明其所以與。即推非所以附不信。古今天事無人事。恒兩相懸。不實相持。為事反。證明尊誠身之義。而得之矣。原天生人之始。盡人一誠而已。誠與明同者。明亦從同。故聖人之德。未嘗懸絕於中人。而性之名。可無專為。違至。則為皆誠。不或存誠有不誠。則自誠明者。獨為無欲。以辨天下之誠。無私以辨天下之私。其誠非有為而為。其明亦非有為而為。也。蓋金乎。

天星傳偽許  
中庸  
 天之性者。然矣。而不謂之性乎。極人盡天之性。與天一誠而已。誠無異者。則原無異。故贊人之學。不容多讓於聖人。而教之名。亦可不立。獨謂則馬皆誠。而必由誠。以入於誠。則自明誠者。實為擇天下之至微而力持之。擇人心之至荒而力制之。其則由學而日生其誠。亦由學而日生也。蓋入乎聖之教者。然矣。而不謂之教乎。知性之說。則知人非不明之患。而無不誠之難。物之而來之。惟其誠為漸致之誠。不明也。則乎精矣。若乃聖人之德。既誠無餘誠矣。即誠之通復為吾一身之通復。是其心已破。然物之無或獲而物猶得而蔽之。丁在性之克彰。或亦庸眾與知之事。而此則獨居其遠也。以誠始者。亦

以誠終。不必過求其明。而誠則極乎明。而有餘矣。知教之說。則知人非不至於誠之患。而無不明之難。旦夕而謀之。惟其明為伴。故之明而誠亦與為伴。復若乃賢人之學。既明無餘明矣。即誠之是非。斷一身之是非。以其心已。然於物之無可求。而物猶得而乘之乎。雖至善之端。夫亦有師。猶不及童之事。而必則無其勢也。以明始者。不達以明終。未嘗整期其誠。而明則至。於誠而無難矣。

兩自乎境界不同。兩則字口氣。迂直各別。於此中之虛實。為文之虛實。其融會補綴。或浮法於王震澤。與為學以處俗法。有辨。

天星傳偽許  
中庸  
 八八

有誠明 張

中庸究誠明之理而合其理焉。夫誠與明者。諸華與異而理實相  
通。源道者。士何得以性于誠哉。且言道有二。曰天與人。儒者必不能  
中立于天人之間。而無所偏。則亦窮其四會歸之地。可矣。蓋人徒為  
物之一。而欲以為重者。非一德之通。士在赤子。此誠而弗傷。其本  
者。是信克知。則若成。分。德。成。合。之。何。事。四。德。量。之。勞。矣。吾  
正言性。教之說。而天下之義。從。此。始。以。為。明。一。也。一。誠。之。為。事。一。  
為。誠。之。始。事。則。難。易。之。善。已。察。之。而。不。辭。辭。誠。一。也。一。則。明。當。于。其  
內。一。則。明。學。乎。其。先。則。安。地。之。名。雖。欲。化。而。不。降。化。而。不。知。理。之。同

中庸

仁朱

天題觀

天星樓鈔評  
源而各出者。事。云。殊。重。而。同。歸。初。之。各。從。所。重。以。為。說。者。難。力。並。著  
其。功。以。為。極。蓋。誠。則。明。而。明。則。誠。無。異。道。也。一。生。而。皆。然。者。耳。通  
此。乃。有。意。識。以。極。之。彼。既。已。自。其。心。矣。人。安。往。而。不。疑。乎。我。觀。極  
模。之。士。與。天。地。同。量。則。知。天。地。之。心。矣。為。神。合。德。則。通。鬼。神。之  
數。誠。周。無。不。容。心。而。微。顯。皆。游。于。悟。焉。無。他。息。情。于。一。則。清。之。故  
能。超。七。大。誠。不。明。而。亦。何。害。精。明。而。著。哉。而。明。則。已。知。此。矣。先  
天。無。業。謂。然。者。耳。今。此。即。有。有。欲。以。誠。之。誠。既。已。自。味。其。主。矣。天。何  
持。而。得。若。主。乎。我。觀。哲。謀。之。子。察。忠。者。之。宜。則。以。對。若。父。而。勿。二。曉  
順。逆。之。音。則。以。當。禍。福。而。不。違。明。即。多。所。知。所。知。此。極。歸。于。實。焉

無。它。養。德。于。心。則。虛。自。無。私。也。夫。明。固。依。誠。而。出。士。何。能。強。誠  
而。至。誠。而。誠。則。又。知。此。矣。蓋。人。能。求。誠。明。于。衆。物。之。外。不。知。求。誠。明  
于。一。身。之。中。規。聽。言。動。之。官。夫。人。具。之。然。而。有。肯。于。肯。者。焉。是。唯。誠  
與。明。一。乎。其。處。耳。故。萬。變。不。暗。能。與。相。見。者。皆。委。之。本。然。有。偽。而  
不。足。以。相。索。者。形。吾。性。之。未。有。教。而。先。觀。為。成。德。之。前。得。力。之。盡。而  
同。建。自。然。人。能。見。誠。明。于。形。氣。之。先。不。能。見。誠。明。于。感。應。之。後。天。德  
王道。之。極。夫。人。尊。之。然。而。有。立。于。極。者。焉。是。皆。誠。與。明。集。乎。其。中。耳  
故。誠。藏。于。明。者。有。事。行。其。無。事。之。智。明。藏。于。誠。者。先。覺。不。為。法。覺。之  
師。不。求。離。井。不。求。合。信。之。致。成。功。之。一。而。絕。無。偏。任。由。是。推。之。或。謂

中庸

九

天星樓鈔評  
然。以。時。聖。成。濟。皆。以。誦。神。任。其。大。不。同。而。大。同。者。此。或。中。以。定。一。用  
誠。之。以。成。智。錫。于。天。不。合。通。疏。忘。其。兩。相。藉。而。一。肯。者。存。知。此。而。天  
道。人。道。尚。有。歧。二。之。論。哉  
以。統。明。則。字。了。者。縱。極。合。法。止。是。宋。堯。克。期。活。計。耳。補。長。編  
騎。生。馬。所。有。此。氣。力。始。得

誠則明

五

唯天下至

本義

開選

至誠有全能極之譽。贊以致其隆焉。夫性非盡人能盡而能盡者惟至誠。雖極之乎至矣。而于至性。寧有加哉。今夫至誠之入天。將生之作。所以成應。類者也。而位上下之理。遂因斯而著焉。蓋原其始。不與身之則。而究其終。力不止為奉若之功。則不得不隆推也。但立極于天地之間。何也。天地司化育之事。而以其性育之。於人。則身之于物。而獨全。身之于天下之至誠。唯天下至誠為能體裁之。理而盡。極作。獨隆。帝身于無私奉陰陽之恒。而作則錄。歟。充金純。歸于至降。為能盡其性焉。夫至誠盡而所當盡者。豈止一己之

天蓋樓傳序

中庸

五義

九

本義難舉

性哉。且當盡而即無不盡者。豈不悉由我一己之性哉。一人係合而天下主樂觀其順。而居生焉。正德者。其性盡而人性之無不盡可知也。夫人性之盡。與不盡。人之常天地之事也。而至誠之能盡之有。如斯一世和恒。而可族相安。若茂對而無育者。人性既同。其性而盡則物性之并無不盡可知也。夫物性之盡。與不盡。物之事天地之事也。而至誠之能盡之有。如斯。則則至誠其備有。有於天地也。耶人與物並有求全於天大之。而節其補。缺。反。聘。曲。成。於人。則天地所不是。於人物者。得是。而擇其。微。而。增。不。可。以。貸。他。育。也。最。至。誠。其。備。不。能。並。立。於。天。地。也。耶。天。地。也。生。有。求。助。於。神。聖。之。事。不。精。相。

哉。成。隆。功。化。于。首。出。則。天。地。之。故。位。于。上。下。者。得。至。誠。而。處。其。中。而。謂。不。可。與。天。地。參。也。哉。而。非。能。盡。其。性。不。及。此。是。以。在。上。則。致。其。功。中。和。即。隆。位。育。之。事。在。下。則。條。其。理。條。其。化。之。惟。天。下。所。由。獨。尊。至。誠。也。故。

其精神都在精神間組出度處。故舉數重如輕。尤。此。道。得。也。

唯天下

關

九二





惟天下至

參矣

齊東野語以明天道。蓋性有全體。蓋人物之與天地。皆在性中也。山畫其極推之。非至誠之有全體。裁若曰。吾言天命謂性。而復以誠明。言性誠以性為天下之所同。而誠為一人之所獨。性之體無所不統。而誠乃有以併乎性之體性之用無所不周。而誠乃有以格乎性之則。則率性所由。與性所自來。而無不全於一人之性者。定無不全於一人之誠。而己。今夫論誠之原則。生天地而固以生人物。不。全。於。一。人。之。誠。而。己。今。夫。論。誠。之。原。則。生。天。地。而。固。以。生。人。物。者。天。地。無。獨。私。夫。誠。之。理。而。論。誠。之。分。別。天。地。之。化。育。純。乎。誠。人。物。之。受。性。指。天。地。者。不。能。如。天。地。之。誠。而。誠。遂。為。獨。全。乎。天。地。之。誠。然。天。蓋。獨。特。中。庸。大。道。觀。摩。則。與。人。物。同。性。而。先。人。物。不。全。其。誠。與。人。物。同。受。性。於。天。地。而。天。地。亦。其。能。加。其。誠。者。其。惟。天。下。至。誠。乎。其。有。性。即。於。有。性。能。知。之。理。唯。天。下。至。誠。之。生。知。則。寬。有。以。漸。乎。性。之。始。而。天。地。之。命。我。者。原。無。或。我。之。私。其。有。性。即。於。有。性。能。由。之。理。唯。天。下。至。誠。之。安。行。則。寬。有。以。幾。乎。性。之。終。而。天。地。之。命。我。者。原。無。或。我。之。私。其。有。性。即。於。有。性。能。由。之。理。唯。天。下。至。誠。之。安。行。則。寬。有。然。則。一。能。而。無。不。能。者。性。自。全。乎。誠。之。內。則。一。盡。而。無。不。盡。者。誠。即。顯。為。性。之。功。於。是。有。理。然。而。其。事。必。然。者。可。因。其。事。而。信。其。無。不。盡。焉。有。事。理。不。理。所。必。然。者。并。可。因。其。理。而。信。其。不。不。盡。焉。本。有。出。州。之。人。則。人。物。待。命。於。天。地。而。既。有。盡。性。之。人。則。人。物。皆。待。命。於。天。地。

其性至誠。誠能盡其性。而不能盡人之性也。才。人。與。已。皆。有。同。異。而。皆。有。其。性。則。盡。其。性。之。同。者。有。能。盡。其。性。之。與。究。至。誠。盡。其。性。以。盡。人。性。而。不。能。盡。物。之。性。也。子。物。與。我。理。有。偏。全。而。各。有。其。性。則。盡。其。性。之。全。者。自。能。盡。其。性。之。偏。其。性。不。盡。者。皆。至。誠。之。誠。為。之。也。所謂。因。其。事。而。信。其。無。不。盡。者。必。也。柳。未。有。盡。性。之。人。則。人。物。各。見。其。天。地。而。既。有。盡。性。之。人。則。天。地。皆。不。外。於。吾。性。盡。至。誠。而。尚。不。可。贊。天。地。之。化。育。乎。天。地。能。賦。人。物。以。性。而。不。能。使。之。各。盡。其。性。有。至。誠。之。無。不。盡。而。知。天。地。而。生。者。自。有。以。成。能。於。天。地。至。誠。而。不。可。與。天。地。參。乎。天。地。雖。有。化。育。而。不。能。自。全。其。化。育。有。至。誠。之。盡。以。為。贊。天。蓋。獨。特。中。庸。九。六。而。後。知。有。天。地。不。可。無。至。誠。者。有。至。誠。乃。以。有。天。地。其。可。贊。可。參。者。亦。無。非。至。誠。之。誠。為。之。也。所謂。因。其。理。而。信。其。不。止。於。盡。者。必。也。天。道。也。盡。其。性。人。物。性。各。有。其。事。必。知。明。而。富。巨。細。精。粗。無。遠。楚。之。不。到。必。之。謂。盡。非。與。端。之。見。性。了。性。也。特。文。每。作。一。盡。其。性。人。物。無。不。盡。在。裏。許。是。詳。指。出。定。三。界。一。切。唯。心。造。矣。豈。特。不。讓。性。乎。直。不。曾。識。得。盡。字。宜。行。之。文。能。盡。是。發。揮。便。不。足。假。才。精。大。第。所。及。

唯天下

觀

能盡其性

六

徐

由虛性通推之。聖域有全德矣。夫蓋人物皆天地皆盡性之能事也。聖域之量果何如哉。且自己性充全而性外之量無窮也。抑知性中已體得原是無窮乎。蓋一性而即盡凡有性者之原盡存性而已。通本有性之始引而愈遠。皆自一性推之。皆自一誠統之。則至誠既盡其性矣。性無獨為其性之時。有與得來者。即性所難辭之責。性無自為其性之理。有所由出者。皆性所莫備之功。天性不絕。人物無天地而為性。平人有人之性。物有物之性。天地不能性之使用。至誠起而分治之。而人物之各適於至誠。如各適於天地也。而能為遠

中庸

卷九

大難觀

朱熹樓講

中庸

卷九

誠與其次致曲。曲能有誠。處便自不同耳。若事物接界節次。雖聖人亦一揀過去。不待生安如意。亦必克明峻德。以觀九族。九族既睦。平章百姓。百姓昭明。萬邦以至於於變時雍。上下咸若。其

能盡其

徐

其次致曲

釋

楊應樞

極誠之功而天人之合焉夫誠之未至致之功未盡也曲致曲遠微之云何殊於至誠乎嘗論大道不容以纖而遠聖人無不可樂而至蓋受乎天者容有不蘇之質而蓋乎人者無不可同之必知此可為好終者屬焉天下豈皆對誠哉惟不皆至誠故難成此之才力是均不皆不同天資之偶殊而稍分其先後惟不皆至誠而可致性至誠故雖中材之安分趨絕不滑幕以入道之較苦而夫其等倫等乃得名之曰其次也雖然有誠於次之心將有不滑為次者矣有不安於次之心將有不正於次者矣而功莫先於致曲聰明初展

天蓋據偽詳

中庸

朱

九

大題觀略

類以神聖之事期諸後日有鼓其鍾耳然而非誣也性量或虧而端則可見固端而致之功則委哲以從理可怪責而會愛勤之學由斯以立矣天懷偏餘運以善天之精要請可久有讓其周耳然而非問也初致難融而結則可克尋緒而致之一念克忠漸去其較一節能為漸行其觀克豫之意自此而全至焉乃清通漸之可以始非曲也而誠也誠之有也則曲之能也吾善有從虛至實之數則必有精中粹外之機吾學有由己及物之端則必有盡人今天之致祭諸近而隱者不此乎微者不宣乎顯者不感乎則由形而著而明誠之所為顯於四肢也誠結遠而民已振起矣俗已丕變矣治已時雍矣則由

真而化誠之為發於澤澤也夫始乎致者初何期上哲之無為而後化者遂極遠久之能事以致曲之能也而非僅致曲之能也非天下至誠莫能斯上矣知無始之理力行可獲我不能致則僅為至誠之所化而何能與至誠同其化無妄之舉萬物各正尊既克致則不特我一人之誠之至而即為天下之誠同其至吾乃終終斯之曰至矣非次矣

群脫劇離頓挫曰對好上節則會首尾趨之虛極也然致曲有功大形著動聚有實除題之本領也坊列似如虛機而題本領邪其切實之終一舉致實為定準矣其真矣我原稿正之

天蓋據偽詳

中庸

九

其次致

曲

至誠之道 節

祝翼權

誠之至者知亦至而道合於神矣夫可以前知者道而必先知之即  
神矣誠至者知亦無不至乎且道則無隱性而誠則無鬼神非夫  
可知而求夫不可知也道之微者必顯神能為天下榮者於其既焉  
道之顯者不顯顯神能為天下脫此於其將焉甚矣神之誠也甚矣  
神之知至誠也夫聖而至誠之道人可得而言矣夫惟誠則明  
善不善不必明於善之如此不善之如此也然明於善不善未育致  
提自善乃如彼不善乃如此也提則至誠之明非以其前知之明也  
而至誠之道則有可以前知之道常思上下國家之故攬數典止之

中庸

卷一

天頌難

微以至精則見取諸物者斯則動取諸身未嘗不協然有感曰福  
福之未至而必至也其斯有如此也夫不知今者現之古福善福  
從古無以天道而人或信而疑求其天道通者人道通崇惡  
者自來亦無此人事而人每舍初而獲末是故於其福而知之  
者必之矣即於其善不善而知之者非獨此之矣國不有無疆之  
祚耶家不有永吉之福耶當其行或者不特無福之意且不自有  
善之心而於此知之則惟至誠必之國不有強大之觀耶家不有重  
亨之采耶當其襲吉囊安不特福之未形併而不善之未著而於此  
知之則又惟至誠必之是其見聞天下而乃在天下不見不聞之中

無天下其見其聞而待不在天下見之聞之復然則誠也神也果  
且有一乎哉豈可以前知者非約求之冥冥也無者不可知有者可  
知德者不可知見者可知前知者不可知者不可知其誠於其  
道所以正天下之昭昭也必先知者人非有待於事應也知所有  
不俟其說有知所見不俟其說見知所動不俟其說動不俟其說  
其處至誠所以豫天下之觀省也誠之為道神之為德一誠之不可  
僭而己矣

通者謂誠神矣曰聖人其說發原於此章蓋定成是誠虛處是神  
介乎靜動之間者是矣三子項合作一什謂方是必章全理此人

中庸

卷一

天頌難

從極意發揮只辨一幾字耳末二止名為卓然此非却所能勝

至誠之 記

誠者自成

卷

莊孫道

中庸言誠以及道而其所以成者全矣蓋誠與道無二理則已與物有  
成也君子之貴乎誠者以此哉中庸言性教而統之以誠是知天  
人之無異道者正以天人之無異誠也蓋天下無不誠之理而一人  
有必誠之功則凡為誠之理所不遺即皆為誠之功所蓋及乎今夫  
誠之所以為誠者豈非誠立於無私用私於衆著存之有各足之端  
故也而有成宜之則者哉然而未易言矣蓋誠者本然之體有生之所  
同具而道者當然之準日用之所必隨萬物各有一自即各有一誠  
則其為自成可知也而何以見其自成也蓋人各有一自即各有一  
不蓋樣偶詳 中庸 已亥 百三 本頭觀

成已此誠成物亦此誠弘誠之功取之一心而已是此其故何哉  
由己濟仁由物得知要皆清性之所有而非得性之所與也性  
之德也仁從己見知誠物也要皆見性道之所合而非見道之所  
分也今內外之道如是則時措之已而己有不宣者乎知是以時  
措之物而物有不宣者乎夫至於時措之宜則無所增內外也仁知  
己之物也一誠萬善之至即此之為自成即此之為自道而君子之  
誠者自成自道分配處于毫釐與時措不合竊謂首節分說下二  
節則言誠而道在其中未嘗分也首節誠者句蓋人物而言而道  
不蓋樣偶詳 中庸 誠者自一 彰百

中庸言誠以及道而其所以成者全矣蓋誠與道無二理則已與物有  
成也君子之貴乎誠者以此哉中庸言性教而統之以誠是知天  
人之無異道者正以天人之無異誠也蓋天下無不誠之理而一人  
有必誠之功則凡為誠之理所不遺即皆為誠之功所蓋及乎今夫  
誠之所以為誠者豈非誠立於無私用私於衆著存之有各足之端  
故也而有成宜之則者哉然而未易言矣蓋誠者本然之體有生之所  
同具而道者當然之準日用之所必隨萬物各有一自即各有一誠  
則其為自成可知也而何以見其自成也蓋人各有一自即各有一  
不蓋樣偶詳 中庸 已亥 百三 本頭觀

下乃責之人耳。未嘗分道與誠也。要知自道工夫全在誠上。則道不在道也。不然。朱子何以又稱而道之在我者無不行。朱節又補而道之行於彼乎。通篇發自誠。微出自然。與予說有合。故附論之。

誠者自誠

誠者自誠

徐春添

為天下詳誠之記。盡其理已與物而已。夫誠成已。即為有道。而誠成物。低完自成。是君子所以合仁知之德。而盡人道之事也。今夫言理而至於誠。已盡人性與萬物之性之體。與用矣。故通誠于性。初則體在物先。而用包于物。後而盡誠于性。內則用在物先。而體全于物。遂乃吾觀天地間之物。無不成人之已。反有不成人。則何也。物者。成于天地者也。天地以其誠成之。成有未盡者。聖人以其道成之。故終古無不成人之物。馬已者。聽成于吾心者也。天地雖以成物之誠。予之終不能代人以成之。故人生有未成之已。馬吾故為天下之善。然則誠者。自誠也。真實無妄之理。是物之所以為命。而人之所以為心者也。而其率之為道。即自道也。日用實踐之理。物之同有。皆命而人則有盡其心者。一由誠觀之。自成者。天地可以代為萬物。成之性命。名正氣形。由是生焉。而自道者。萬物不能代一己成之。為知為行。吾心誠自任焉。如北即君子不能無責矣。吾乃得渡。而天下明誠之理。而歸其道于君子。曰誠者。物之終始。不誠無物。明夫物之終始。固即自成也。明夫不誠之無物。是故不可不自道也。然誠使之不誠乎。天地終始。萬物而吾心不能終始一物。是天地能成物。而人不能自成。萬物受天地之誠。有時自為終始。而吾心受天地之誠。不

能然始萬物是物猶自成其物而我則不能自成其已君子則何以  
謝自道之責乎吾是以遂為真特夫誠之用與道觀夫誠之體于以  
普天下之誠者則非自成已而已也所以成物也物各有已而唯此  
體係萬物之已未嘗私已也一物而唯此未始有已之物能自見  
物若是者仁也知也要即性之德也豈安有內已外物之分而得物  
者不可成宜哉蓋君子于此乃盡自道之功矣哉成輔相之已畢澤  
然其用之性分若于此乃完自成之理矣全受全歸之無私吾  
身即大體之同歸人之道也而天之道矣

物無不誠人心之本然六無不誠故有句語空說物無不誠却不  
能道之人心有不誠而能道之故道非屬之人而其工夫只在去  
其不誠而物之道自入道之此末節所以成物也看透此意便  
直書無不奇快驚人

中庸

讀者自

條

誠者獨誠

朱柏

中庸係誠于自而道乃有專屬矣夫人有誠而道畢焉知其自成而  
有不有道即今觀之而信其有專屬耳且夫人以徒起之能而求全  
乎最初之事則理之原于同者功必由中於獨也蓋理之同者在是降  
之初而功之獨者存緣誠之達斯誠之與謙又即取而折言也  
言誠而即言天道是誠即道也而亦有名誠不名道則以理係于生  
初耳凡說形之各正為率地之未加則受言誠者可也前言誠之而  
即言人道是道即誠也而亦有名道不名誠則以功全於人事耳至  
廢道之可道在一人之獨誠則言誠言道可也誠者乃清而推其  
天蓋標偶評  
中庸  
有自然而合模則誠于天而不于人有無妄以成行則誠于人而  
于物故乾坤易簡既精此理為成命之原高下散殊亦分此理為成  
性之實則一物之所各私一自者固尊物之所共情一誠也誠者自  
成也而道亦可得而斷矣本無私于吾身則誠無物而不專人者有  
覺于在躬則道專人而不兼物故子臣弟友之義而後有庸行之  
全肅人整謀貴之身而不兼物故子臣弟友之義而後有庸行之  
一人之所各私一自也而道自道也夫言道而不言誠則義不係于  
有生者功必不居至切唯自成之說明而後物成于後者理至而氣  
乃至物成于數者理全而數乃全其有生以上者既極之無可虧焉



則有主以下。若此。則無可謝焉。此自道之由自成而出也。而自成之民。其何如也。且言誠而不言。道則功不加于有身者。理亦卒歸無。陳。自道之說明。而後道之為體。一心是攝天下之理。道之為用。天下不外一人之心。其有身以內者。既備之。有以格焉。則有身以外者。亦通之。有以通焉。此自道之由自成而全也。而自道之功。又何如也。說者多謂上句是天命之性。下句是率性之道。不干大全。盛于諸。其言不然。天地之理至實。聖人之心至實。與性字無涉。即以性言。是實有其性之謂誠。非誠即性也。率性之道。是無人。物不非屬人身。此道字。即誠之事理耳。就誠字說。故下而字。若云靜。

朱孟樓偶評

中庸

百九

讀者自

即誠無道而並者。之有同體者。有專責也。夫人皆知有誠與道。而未必即能自任於己也。明其為自成自道。而何非自任乎。故為並著之。曰理之自然者。從天同具。已有暴乏之分。而當然者。從人內求。尤有必盡之功。本天事。以起人事。而即然人事。以全天事。人乃知此理之通焉。于己者。為甚切。而吾是以天嚴于誠明。誠之故。而吾人道也。抑且反覆于誠明。誠之故。而不能外誠以言人道也。諸之味者。殊其態不味。其始。始焉者。無為而然焉者。有為也。理之合者。合于始之無為。尤合於終之有為。則有為者。未可謝而無為者。亦未可也。

天孟樓偶評

中庸

百十

大義觀

吾乃先思夫誠者。誠者。統乎人。無物而合焉者也。夫人之無物有間。妄人之與人。六有間矣。然統而命之曰誠。則在物不異其在人者。人。人。不異其在一人也。以彼觀之。誠行在天。未有此誠。天乃同。最之人。與物分受之。入其中。而無能自外者。固如是。其不相妨。而如是。其不相妨。非其誠有各是乎。夫人苟為其所各是。何事不欲。以自見。而斷不能自見。其所為誠乎。誠非此。誠者自成也。而誠之有待。以至子誠者。不有道理乎。吾乃進而思夫。道。上。不背之物。而責之。人者。七人。則。則于物。而為人。人。已。則。則于人。而為人。人。然。無。不。有。事。于道。則道在人。而物無事。道在人。而人。不。有。其。事。也。夫。以。論。

物之多在人亦同其此道乃人與人共遠之實人與人各致之則  
歷其中而無能自化者固如是其無容讓而如是其容讓也非其  
道有定分乎夫人苟其有分于己者何物不致以自全不致  
自全其時為道乎道亦非外也而道有也何成者誠之理而由自  
道以全則非情以外之理而所謂誠者何可不共惟也自道者誠  
之也而自全而為則為安施一致之功不所以由誠之以進于  
誠者人何可不深考也蓋其更進而言誠者矣  
誠以心言道以理言理生于心也成于人物道早持人物就于人  
也頭緒既清筆力曲折足行其所見原野

文義條辨

中庸

百十一

上句兼人物言說却有誠之字人嘉內下句專說人言却自有成  
成物在內華上宜重處也體經

讀者自

陳

國朝文獻通考

其偶則誠之至矣然一事之偶易微衆事之偶難微故人欲事之不安  
無偶則誠之至矣然一事之偶易微衆事之偶難微故人欲事之不安  
出之無偶則誠之至矣然一事之偶易微衆事之偶難微故人欲事之不安  
自誠其身也不欲自賤其身而後能穩矣比之身以爲用斯蓋其  
我上焉耳或已成物斯又非由誠而見而增物可雜誠也哉  
因爲節上勾應物下勾指人收束于謂不誠句已說自道違言責  
重在人耳即須有人不能始得之意非分此下爲重也此只一線  
直下在物爲誠在人須誠之而自道印在此不能始出心正與  
首節誠以心言相紹是細心理會文字不同近來抄攷大全套于  
主授偶評

十

陳方楊

唐鑑

1

應

經 6—364

性之德也 三句

吳何為

性之德也。而道之無成者無量矣。夫本性者為德。見乎已。與物  
 者為道。使外內有異。道將仁知有殊。性乎中庸。有言道而推原于性。  
 則可知。道與性無異體也。然有性數分。而謂于性。蓋乎誠之上事。則  
 道已不群。各著其能。與惟由其各著者。而以觀天命。以全乎自成之  
 量。是以全乎自道之功。而己與物統一成也。預自成已言之。為仁自  
 成。物言之。為知。是道何德哉。當其未有已。先有仁。未有物。先有知。至  
 理無名。此事不得不稜權于皇降。蓋一氣未分。即物我之形。不立。固  
 自同。至于降。廣之初者也。抑已成而仁于何。附物成而知于何。歸施  
 受。既忘此。則不得不歸功于陰。陰者。行各正而物我之氣自親。固  
 有階運于無妄之天者也。是德也。性之德也。而謂諸仁之功。在己  
 知。又功在物乎。是仁之性。且不見物。而性見。物而不見己。  
 此道者。無是性也。而且謂仁以成己者。一道理知。以成物者。又一道乎  
 是仁也。道字于內。而道外知。及于外。而道內也。誠者。抑無是道  
 也。是道無外。從于物而外之。而物在己之外。不在性之外。道也。無內  
 從于己而內之。而有先于物之已。無先于性之已。以除何殊。隔域  
 拾私。而者。德不問有情。性雖理而保全不貽性命之責。道固有分  
 之。而無不合者。論之。疎論而皆倫者。然也。道無外。非內。一物未成。未

中庸

中庸

六

性之德

中庸

見其忍于物。而何以不忍于己。道無內。非外于己。未成。甚思其看干  
 已。而即以不陷于物。外。然何有殊哉。性全而有盡。人盡物之能。德  
 成。而有見。知見仁之目。道固有合之。而統平。分者。誠之散。殊而各足  
 者。然也。禮立而用。有神。本策而末共。實泰而措之。與時處宜。職是故  
 也。

三也。字連下。象意。殺人。連句。操排。別弄。歌。是。反。變。只。將。仁。知。內。外  
 禮。用。一。源。處。規。切。言。之。不。事。背。題。而。題。首。極。矣。三也。字。上。兩。也  
 字。更。意。求。句。較。緩。若。性。典。義。文。然。處。一。用。分。規。上。兩。也。字。便。背。解  
 前。強。性。作。得。法。在。中。幅。一。流。直。下。

故至誠無

全

矣

配至誠於天地唯其誠而已至誠之無息與天地之不息皆誠為  
之也究觀于詩不可說配天地之原報哉中庸明誠為天道而先之  
其體之能則至誠之為天地不著故雖極言之曰吾觀至誠不  
息而無息矣無息者天之命而誠之為至誠之為至誠之為至誠  
之化而不息者天之為有恒之理誠若受乎無息也則不息矣不  
則矣矣唯其不息而天地之理存于中則業著于外微而為感遠微而  
為博厚微而為高明德盛化神實具綿遠光潤之宜此歌謂之而無  
息者其德也唯其博厚高明則德也周于外則德也周于外則德也  
不配地者唯其德也觀于廣物而配天者聖物之觀于廣物而無德者  
唯其德也故也然則至誠之道即天地之道而已矣言至誠可也即  
言天地之無不可也何則為物不齊者誠為之而生物不測者誠  
生之也誠者天之德也何則為物不齊者誠為之而生物不測者誠  
皆始之性情通之所以極其盛也誠者天之德也何則為物不齊者  
言天地之無不可也何則為物不齊者誠為之而生物不測者誠  
此而至誠可知矣然言至誠而無言天地者天地固先至誠以成能

乃言至誠而不必言言天地者至誠實龍天地以合機誠誦周詩言

天耳不無言天地也亦言文不無不繫乎至誠也然易為以不已于

天以起于文也蓋說而不已也亦乎此而知文之所以為文即天之

所以為天則知至誠之所以為至誠即天地之所以為天地純也不

已也無息也不誠也說而不言之曰誠而已矣此天道也

此章分明兩大段一經結又是一頭一尾自相照應文字

前六節託至誠三節說天地末節後余此兩段一結也以至誠

無息為頭不承不測作通文此亦不已然此三節始應也其大

方只是誠無息與天地同然天地之無息可見而誠難見故第七

天虛標偶評

節專指出不承不測者誠也聖人之誠可見而無息難見故末節

專指出不已者無息也如此看便見此文開結結果自然之

妙

故至誠  
矣



無息是終始一誠也。即終始一誠也。  
 便非久以終之則小成多赫之。譽而王道每歸于歸處。成至誠之。  
 誠也。久字作性。雖非真。然久字原意內外。統攝時盡。却是無。  
 息不已。則要處。從來精湛。若非此。不可者。唯見其。故。堅固。  
 得。否則。坎。崇。毀。却。無。是。誠。一。氣。養。注。中。枝。分。節。鮮。虛。實。相。生。  
 服。法。繁。密。甚。得。先。天。道。則。

致至誠

張

十一

博厚所以三句  
 觀及物之功至誠之為用者全也。蓋誠驗於外而物咸受之。博厚  
 明悠久非其用之自然者乎。今夫語至誠者徒探求其性命之微而  
 不及指功化之全。滑無鼓至誠為空虛無用而物亦何事。而食其利  
 也。豈不知其真一而無私者至誠盡己之性也。其流行而無間者至  
 誠盡人物之性也。而博厚高明悠久始可謂而言矣。以言乎博厚是  
 誠之精也。而非僅自為積也。夫天下之物有遠近亦有與同各紛  
 紜其中而不能承之如一體焉。是必有所通而不及者如及乎至  
 誠之博厚也。全弘之量既全之澤所依歸而沃潤之澤復有以達如  
 未盡標備詳中庸  
 其分類舉斯世而莫爾之。而物有不為其載者哉。每見世之欲載物  
 而物不濟載者失其所以載也。而至誠之所以載物即本博厚而  
 有餘而博厚可思也。以言乎高明是誠之所發也。而非僅自為發也。  
 夫天下之物有昏昧亦有發惡於其下而不能現之如一心  
 焉。是必有新臨而不覺者如是乎至誠之高明也。首出之極既發必  
 無以充其形。照臨之觀亦誠焉。無以適其德。舉宇內而博厚之而物  
 有不為其所覆者哉。每見世之欲覆物而物不濟覆者失其所以覆  
 也。而至誠之所以覆物即本高明而可思也。以言乎  
 悠久是誠之所永也。而非僅自為永也。夫天下之物有盛衰亦有愛



紀本皆不待生今於是則不能化之性無窮焉是必有所能據而不  
不相通者如是于至誠之心也自則之心是皆內既足以冠天下  
之化原論決之用則皆外通之以貫萬物之終始蓋斯世而能陶之  
不物有不為其常哉常是以至於成者每見世之欲成物而物不  
得成者失其所以成也而至誠之所以成物即本之悠久而有餘而  
悠久可思矣

謂弄所以交法今日孔吳楚皆能之如以切實整理雖老作家稱  
當缺乎○天地字樣未露雖於鑒出但就至誠及物發揮而確是  
與天地同用理精則自然如是

天章樓詩

中書

十五

傳原

論

傳原所以

三句

屬士貞

無以矣觀博厚及悠久不可知其用乎今天雖然者俯仰之中而若  
然者萬端之類吾何以驗其微哉庶幾在物遇之天下之莫可紀者  
物類之最而天下之無可適者物類之理而味以物理而理物類亦  
何能使天下之物驗成氣象乎吾言博厚高明悠久不具論焉觀之  
於物可為至誠之待物者撫而臨之不言恩但曰我有我物之資也  
我有我物之資也賁也或有成物之資也而東為道為我為成者則已  
之矣即物之資於至誠者道而處之不言報但曰聖人之能報我也  
天益樓偶評  
聖人之能報我聖人之能成我而為我為成者亦相與  
忘之矣聖人有所以者在乎何以知至誠之所以成於其成物者哉  
之物而最焉則物有其長物有其恭矣而我載其物焉則我有以長  
物我有以養物矣夫長之恭之者則至誠而許以長之恭之者則誠  
之時厚惟博則其恩無方惟博且厚則其澤厚而何有於長養乎  
以知博厚者所以成物也於其遺物者微之物而遺焉則物受其  
物受其臨矣而其遺其物焉則我有以臨物矣夫天之  
臨之者則至誠而所以臨之者則誠之焉明惟高則其望英大  
惟高且明則其光勿窮而何有於照臨乎故知高明者所以成物也

史作其成物者微之物而成焉則物得成於物得成於終矣  
而我成其物者則始而微者我始之終而微者我終之矣夫始  
之終之者則至誠而所以始所以終者則誠之終久惟慈則其福澤  
者何其長惟慈則久則其福澤者何其遠而美推於終始乎故不慈  
者所以成物也夫以貴賤之量者而不知其量之何如愛生  
成之愚者而不知其愚之何如以璧物之藏其博厚仰其高明懷其慈  
久者既有長年之功而我之千以博厚雖以高明垂以慈久者仍多  
不固之辭則皆其所以者為之也勿外實有足焉亦何以見其理之  
裕而川之能與上下同施哉

天孟樓偶評  
中書  
十五

題不張遠而我亦以難遠取之使生受困結注帳石所以二字得  
其三休則遊戲自在無非神境矣

博厚所屬

慈久無疆  
除

以慈久觀天地同一無息而已夫至誠以無息而有非慈夫天地以  
無息而有其無疆故至誠一天地也至誠無物之物物受成于坤而  
成之日故物無不誠之時或有物之成物受成于氣而無成或不  
成之日故物無不誠之時或有物之成物受成于氣而無成或不  
久遠觀之物與物相安于誠之中者以至誠之慈而不通乎而慈之  
所至微物物不能窺其而竟即至誠亦不自窺其而竟即至誠亦不自窺其而竟  
也物與物相安于誠之內者以至誠之慈而不通乎而慈之  
也天下無可窮之誠不見天下有可窮之物也其大何如也所觀  
天孟樓偶評  
中書  
十六

夫天然古此成物之天也紛然夫天地然古此成物之天也  
物而不知成物之天也紛然夫天地然古此成物之天也  
無終始者天地也而天地之成物也今觀天地之成物也  
常以天之成物也而天地之成物也今觀天地之成物也  
將以天之成物也而天地之成物也今觀天地之成物也  
復者更無是無窮者天地也而天地之成物也今觀天地之成物也  
雖也天下有成致之形無致之形則天地之成物也今觀天地之成物也  
即為無終始之氣則至誠亦不以無窮于天地也故無窮之性竟勝

之至誠而不必有居功天地之思。蓋見至人一日。再而古今畢。則  
 于其際則以古今動不能繫此一日也。唯與天地同為不息而已。至  
 人一念無妄而宇宙同藏于其中。則以宇宙為無能完此一念也。直  
 與天地共此無息而已。然則竟言無繼可也。何云配哉。  
 整問之理能以具快發之。此是名士賦。正然家易。獲八晉人除。界  
 去。非精于講究者不易為也。題龍潭池人多與。情者以不得根  
 據也。此句根據在成物。貼成物。思量便有活潑。不氣。亦直達。兵  
 或疑中此竟無繼而淡。出息。似倒。不知起。比已。越。慈。文中。二。比  
 竟。正。無。繼。而。以。照。語。今。之。舊。人。多。如。此。非。倒。也。近。來。講。如。類。換。講。  
 天章樓偶評 中庸 十七

慈文無倫

慈文無繼

建新

明成物之體。至誠一天地。已大至誠之德。久。即至誠之無息。天地之  
 無繼。亦天地之無息也。然則人何異焉。今以至誠之體。而不知其有  
 以配天地。則至誠無與於天地。天地無賴於至誠。然以至誠之體  
 而僅知其有以配天地。則天地自為天地。至誠自為至誠。而不知  
 至誠之於天地。固有其配之。上定。而所以成物者。更誰乎配之。  
 吾乃特博厚高明之。遠。通。言。德。久。博。厚。之。體。可。言。配。地。而。不。可。以  
 言。配。天。高。明。之。體。可。言。配。天。而。不。可。以。言。配。地。若。此。皆。何。也。以。其。有  
 配之見者存也。夫配則來自為配。而履載若有難通之理。然配亦各  
 天章樓偶評 中庸 十八 本題觀  
 何為配。而至誠宜兼體。德之能。吾得特博厚高明之。遠。歸。之。德。久。德  
 久。為何如者。乎以至誠而言之。則德久。以天地而言之。則無繼也。  
 離天地而言之。則至誠之德久。自無繼也。今天地而言之。則至誠之  
 德久。一天地之無繼而已。矣。原夫至誠之德久。在未發之前。德在既  
 發之後。是乎成物。而合之為德久。為明乎久。而後成其德。之。我。仍  
 歸於久。德久之。則所不怠者。其合運而不窮者。也。而又何繼焉。蓋  
 大至誠之。誠山絕。遠。以至博厚山博厚。以至高明。及乎成物。則絲之  
 以。德。久。為。明。乎。以。德。久。而。博。厚。為。明。者。其。博。厚。為。明。愈。德。久。之。  
 成。已。以。成。物。者。其。成。物。而。成。味。者。也。仰。又。何。繼。焉。地。之。無。繼。也。而。以

生識之博厚配之則至誠之博厚則已無猶矣而必辯之悠久者傳  
 厚則悠久高明者悠久也博厚不言悠久不如無于高明不言  
 悠久也蓋于高明而言悠久則亦無于高明而言無猶矣天之無體  
 也所以至誠之高明配之則至誠之高明神已無體矣然亦必辨之  
 悠久者至誠之高明非即至誠之博厚也蓋于博厚不言高明不如  
 無于博厚不言悠久也蓋于博厚不言悠久則亦無于博厚不言無  
 猶矣是以博厚高明言配而至誠則配之名有不設博厚高明之配  
 分天地而至此則天地之見并不存但見天地之無體即至誠之無  
 息而至誠之悠久即至誠之無體執從而別之則必為至誠之悠久  
 天蓋樓偶許中庸 悠久無二 趙上九  
 此為天地之無體也哉蓋自然之至有不知其然而然者矣  
 悠久是悠久是悠久是至誠之悠久而天地之悠久即在其中無  
 猶非天地之無體而至誠之無猶不謀而合但體貼通章上下語  
 氣則必竟似徑露不得蓋悠久二字與博厚高明俱是現成字而  
 若料悠久看天地即便犯天地之通節若將悠久二字分處至誠  
 無猶二字分處天地中間又須加一字將悠久與無體交互格得  
 說得至誠天地一樣又使章末結語必須有擺脫之法方得清楚  
 又須有融會之法纔得圓通自公  
 也只在此句無配字從前月而說來宜為又正當不入無體必能

萬物莫不之於有。人莫必遇為者未聞問。有此時。終天感流。  
 與博厚高明天地離合交互便有無數妙義。人看悠久無體。須  
 兩邊牽合。只持無體納入悠久中。有不言配之脫處。分外明  
 快。故文章重疊。全在看透細實也。

悠久無二 總

如此者不

張愈大

此以無心運轉一輪之所為也。夫章變成治之機。存物者也。而至誠以無心運轉。其所以全乎天地。而今以至誠而同天地。此從微而見者。不知至誠有微之而仍若未至誠者。同于天地。有未著微之。而自微而達之。同乎天地。夫物不相物。不至為功也。使同于達物者。而物上而達之。不與物等乎。又安所配天地。如以配天地之無縫。如以全至誠而業已如此矣。吾又何以獲至誠哉。德優若其常則業績行遠。而業日新。初無以我治物之性。餘皆所受。則革洽性而性自周。并無以物從我之跡。雖是天下有相類則相同。則天是機。偶詳 中庸 大雅 龍 龜 同則相致。若見與章類也。動與變類也。為與成相類。則成亦與為相致也。夫必見之而章。動之而變。為之而成。以云治致。故亦恒有之。然斯德行難治。止行小廉。終非淳闊之上理。若夫不見矣。以語性重則雖不切矣。以語行變又難為矣。以語行成又難。高拱冥冥。奚素非不肯焉。然均則原行道德。德必入行。利名亦非神聖之功。化享間之資若草木。蓋言章也。如此而配天地。即如此而配此之章。者在物不見者。在至誠。雖至誠之章。則然吾聞之。乾道各正。蓋言此也。如世而配天。即如此而配天之從。在物不動者。在至誠。雖至誠之從。則然吾聞之久。道而此言成也。如此而無縫。即如此而配無縫。

中庸

中庸

大雅 龍 龜

中庸

中庸

中庸

天地之道

人也

集編

道蓋於天地之得也而極其盛焉夫道是道也至誠得之為博厚高明慈大者天地何獨不然觀天地之盛各其盛也至誠年耳夫俯仰而不見天地不見天地之道也觀和一道也在遠物之所趨一如其在人吾受以思至誠之盛而若帶天地在渠目前亦小見天地之盛而若有至誠在其意中也夫天地之不貳不剛可以一言盡者政不必以一言盡也吾之于至誠也亡既勢其心志于上下先後之間而莫得其形乃于天地則入有無勢我思者取思至誠者思之而無不肖也吾之于至誠也亡既竭其誠于毫半今古之內而

中庸

云云

三

木頭觀

夫蓋樓佛評  
莫得其形乃于天地之道則人有不盡我言者取言至誠者言之而無不肖也人弗不以見于天地者為博然可見者必不若其莫見人莫不以積于天地者為厚然有積者終不若其無可積以通微而不知其博也厚也人莫不以博于天地者為高然未至其域焉知此者之達以云焉人莫不以照于天地者為明然未觀其本焉知我以為天地之盛則前然吾非天地為知其終必為人見推行何徐何何始謂天地之久則然吾未見古今之天地為知其終必然化何餘藏之而知其盛也久也數者在至誠者次第出之天地則一特而可

夫蓋樓佛評

中庸

二

然于太極而已教者在至誠或分功為功天地則日繁而固不道存卒之天地非無分聖人之意代謝不易行不言與至誠然于無則而已所以為不棄也即所以為不則也此節是第四節對于注中誠一不貳是承上節說各即野各極其盛四字作不貳有不降功則在下節又作及物處者下降久取至誠至聖至善無量于無量理中寓出至精意理此有起塵之龍

天地之盛

詩云維天

顏太甲

維天人之合而人主天也夫維天則人古不已矣于詩而  
 得天人之合則人之幾于天者可知也聖人初上帝所來而  
 出之者也氣不能以久居新而分之存乎形理不教以終勝安而同  
 之存乎形理維善而有功形度天而作野我且畏天人之故蓋知無  
 息而自來也其在詩之頌文王矣天與人不同量而同體故不武無  
 異誠也若是我且畏之矣言不武蓋言不武而何以復言不已也  
 則其命然也生成代謝成運而有勞神消息虛守靜而衆動勢天  
 惟自命其所以為天即不稍稍微其能健之體我且畏言不武而衆  
 天章機機詳  
 大之所以為天則詩之所云維天之命於靜不已者是也人與天不  
 同位而同功故無息不其不武也若是我且畏之矣言不武蓋言  
 無息而何以復言不已也則其德也陰陽靜而弱萬于中運止壯  
 盛衰運轉于通順文惟自命其所以為天即不稍稍微其能健之  
 功我且畏言無息而衆文之所以為天則詩之所云維天之命於靜  
 之德之純者是也蓋言不武蓋言不武而何以復言不已也則其  
 天而有虧無之人則天之力大于人也欲刻不容己之命不勝不盡  
 其不容己之功蓋言不武蓋言不武而何以復言不已也則其  
 形而相見矣使不報形而相見其不自寬于不已者何如與

天章機機詳

中庸

二十六

詩云維

顏

是聖人法天其貴簡也然詩古不思棄天之人即維天之則人之  
 情專于天也以其分者司起而別精粗以其專者居中而微治怨  
 至通復至治則反變自調于天德不人與天可以名而察質矣使  
 不夫名而察質其不自絕于不已者何如矣而至誠亡天矣即不言  
 配天可也  
 運章止完至誠無息四字天地之無息可見而誠難見故指出不  
 武不武即誠也至誠之誠可信而無難信故指出不已不已即  
 無息也于此察然兩所以為一六字皆之皆順之間

詩云雖天

江南

天人不外一誠釋詩言而蓋舉其合已夫一誠也天澤之而不已  
 文澤之而知天之所以今天者不可知無應之今天者乎且人自  
 咸命以來皆人事也而由詩得於天者而忘之則皆天事也八惟不  
 能自見其天固以致疑於天則雖反覆與言至淺之為天而人遂終  
 不信也抑知詩已先我而言之矣詩言大王也而先言天明非天不  
 是以見文王也故言天必言其命言天之命必言其不已一似於穆  
 中亦有所有恃者以與人世相贊不徒尊自然之名矣詩言天也而  
 即言文王明非文不足以承天也故言文必言其德言文之德必言  
 其純一似不顯中獨有所自信者以與天心相見不必存操善之迹  
 矣詩言天亦言言天詩言文亦言文然人教信言文而不教言天  
 者以文可學而至天不可學而至也詩言天吾知其不止言言天  
 言文吾知其不止言言文然人因疑於天而身以疑文者以天之為  
 大小見而天之為天不可見也則焉不取詩之言純老思之焉不取  
 詩之言不已者思之天運之與人事自其流行而觀之亦各有不相  
 謀之處而有不能不謀者天亦不得辭人而獨居其至矣故天之不  
 已天之純也天之純即天之不已也此為一理而不以相散人事思  
 其不如天耳不意其不如天也故後莫不以從其心或臨不以既其

詩云雖天

江南

求之亦似有難相釋之數而有不能不釋者文亦不得疑天而獨信  
 其全矣故天之不已非慕文之純天之純非慕天之不已各為其事  
 而實以相成人非意不能自如其德亦不意其不如父也誠小心數  
 其誠而明有其誠然安知為升焉指者不在其誠性則亦不  
 已夫則可即詩言而悟至誠耳然則善言今者必有微指焉而詩之  
 言文已如斯善言天者必有餘指人而文之今天已如斯人可不學  
 至誠也哉  
 至誠無息與天地合一處亦九節已反復道盡未引文至微箇樣  
 天蓋標偏許中庸  
 操耳文得中庸引入意此題最多無別處字則矣惟此能舉而  
 空之



詩云維天 耶

林 疏

引詩而明天人之合可以証無息矣夫不已與純皆至誠無息也即  
 詩言思之不見其有分也此中庸一書大要原其源于天命而歸  
 其功于至誠然天命之既不自中而始也皆皆以之頌美王矣故中  
 庸言至誠無息而以大王之極焉以為至誠無息此極言之天地  
 矣然天地之許以為天地者猶言之曰天地之道而精言之則唯天  
 命蓋命即道之所從來也唯由道而極之乎命乃以修生物之有原  
 抑聖人之所以同于天地者詳言之則有其同用有其同體而約言  
 之則唯同德蓋德即體用所自具也唯合體用而歸之于德乃以見  
 天蓋德備詳 中庸 二十八 大題觀略

至誠之達功使同項之詩不云乎維天之命於穆不已夫自古天  
 帝多矣即詩之言天者亦多矣而外獨于大化運行之本有以顯其  
 深意無窮之機自今思之蓋曰天之所以為天正唯此不已而詩  
 果何為而言此不已者詩又不云乎於乎不顯文王之德之純夫文  
 王之德之可述者多矣即詩之辭文王者亦多矣而此獨于帝則侯  
 聖之有以見其天命有歸之微自今思之蓋曰文王之所以為文  
 正唯此純也而詩果何為其言不已而後言德蓋德不可以人事  
 測也在天為命在人即為德是不已之體天用無日不在人之中  
 而無如理之為欲所聞也然則純乎理而欲不滯不轉之矣而人何

雖不已誠此純與不已不亦以天人之不其功而無如題  
 之不息者即為不已是不已之用人固無日不其功而無如題  
 然者而不可與自然一也純則道乎自然而化其德矣而人何  
 于不已與故得取詩詞而斷之曰純亦不已夫純即至誠不已即  
 息觀于天命而天地之道在其中矣觀于文王而為至誠者在其  
 中矣觀于純亦不已而至誠之同于天地者衆無不在其中矣此中  
 庸引之以明至誠無息

天地之無息可見而誠難見故說天地之道也只是不盡不貳即  
 誠也聖人之誠可信而無息難信故說文王之德亦是不已不貳  
 即無息也如此看兩處結束甚明○謂朱句二比道地觀如是天  
 道聖人界分事又將引人以誠達天之意不同空說延野

天蓋德備詳 中庸 二十八 大題觀略

詩云維天 林

絕亦不已

唐德亮

即此之所至。可無疑於至誠矣。夫不已為天而絕亦不已。然則有文  
 王之絕也。即言至誠之無息也。夫且夫有。之所為有人之所為二  
 者相續而相絕。此是在人之天。亦不始存在天之大。而天不能一  
 夫不深觀其理。所謂聖人強合乎天。不肯究其功。而指聖人自今乎  
 天豈知聖人者。實於文。未有較然者。雖天為文。五味也。為文。五  
 宜言文王之德也。地為言天命之不已。言天命則文德在其中  
 也。又尊天。天指天而味也。尊文。文指文而味者。宜言文王之德  
 不已。易為言文王之德也。絕言文德之絕。不天命之不已。亦在其中  
 大星樓編評

也。今文王作天。而文王即天明。是文王明。是文王。而何以此而  
 合之。此形之難為同者。也。惟實而微其理。則心不離而終至一者。終  
 與至一者。無物焉。得而問之。亦如共並行而無間。此理之難為  
 具者也。即之不已者。天不已。地合之。而存之。終有以見其相  
 全。有如足并合。絕於不已。則絕即不已。明是文王之所以為文  
 明。是文之所以為天。而何以澤而一之。此理之不可見者也。惟  
 得其理而論其功。則心不移而與至貞者。處與至貞者。無物焉。澤  
 而澤之。而六如其變化。而不窮。此功之有可信者也。功之可信者。反  
 不必為澤一之。終而兩形之。終有以見其相一有如也。至天而後可

大星樓編評

中庸

溫家

齊文王與天合一之音矣。天能勝文王。天不已。不能勝文王之絕天  
 不龍樂文王之不能。即不能樂文王之不已。則為文王者。亦其盡文  
 王之所以為文。何必有。為天之所以為天。而巳。無異於天。而後  
 可得至誠與文王合一之音矣。持言絕。猶我言不感。而我以不義歸  
 之。天言言不已。猶我言無息。而我以無息歸之。至誠則為至誠者。亦  
 自盡至誠之所以為至誠。何必有。為文王之所以為文。而文王之  
 與天為一者。已無異至誠之與天為一矣。  
 此乎。取亦字。只在今處。此文取亦字。却在於今處。今處只得靈說。然  
 分別愈見精細矣。

純亦不已

雷 濤

實言純之所至可得至誠之無息矣夫純即誠不已即不息斯天大  
 而不分言之未始不可即人而專言之也且論理于天人之際而謹別  
 其端將以各著其勝也乃各著而天之所具未嘗或違于人上之評  
 為即皆可致于天是故觀于天而人可知也觀于一人而九人之有  
 合于天樂可知也持言天而言命之不<sub>言</sub>言文而言德之純是無謂  
 我命之體即為德而體不可以意顯故以流行者示之則其言不已  
 中即純之貞于斯者而已德之化即為命而他不可以數量成以解  
 俗者求之則其言純也即不已之字于極者而已有吾輝之是純則  
 天是樂備詳  
 中 肅  
 已不<sub>已</sub>也天無為而人有為雖有馮故初辭乎以成<sub>已</sub>奇其純而有  
 為之功范妄心不自靜依理以為歸心不自物循理以為動是即天  
 之祥為終始而無<sub>已</sub>中而謂雖泰純非之致故天無<sub>已</sub>而人有欲唯  
 有欲以順遂得以開<sub>已</sub>奇其純而有欲之私<sub>已</sub>矣順不在<sub>已</sub>則安于  
 祥通運不在物則恒于祥恒是即天之祥為久暫而勿易也而謂難  
 協整自之運然則持言天而言天時言天也天之不已何俟深求  
 而惟慮<sub>已</sub>天而下者或有<sub>已</sub>以自<sub>已</sub>于天則知學為天者但當學  
 天之不已引大者以不已而純<sub>已</sub>有能不已若不<sub>已</sub>返其乎天者  
 則純<sub>已</sub>則倫耳吾言文而言文非言文也即文之純<sub>已</sub>其類莫速

而唯慮<sub>已</sub>文而生者或多<sub>已</sub>不<sub>已</sub>以自<sub>已</sub>于文則知能為文者即已能  
 為天也天之<sub>已</sub>則天者以純而不<sub>已</sub>亦不外乎純居不必更<sub>已</sub>大者  
 以言乎不已則純<sub>已</sub>不<sub>已</sub>其言與其所以言則天<sub>已</sub>之可為人  
 也人之可為天也至誠無息觀于<sub>已</sub>是信  
 古字存純字外非弄<sub>已</sub>是閑語套頭耳唯此實從純字中做出<sub>已</sub>  
 字來故<sub>已</sub>當<sub>已</sub>但非<sub>已</sub>字虛<sub>已</sub>則天文合<sub>已</sub>一處都是平對生形重  
 損純字轉合不已方知<sub>已</sub>是誠無<sub>已</sub>也

純亦不

雷

吳河為

中庸

是

大類觀本

[illegible]

中庸

111

洋二子  
吳

峻極於天

牛通

聖大於天而道隆乎無外矣夫大至天而止矣而峻極之者道也聖  
 道雖多道哉且言其教者重人事而道原者重天事然人事之至  
 即天事之合也蓋功成于實而體達于虛故揚厲聖道可任奉世之  
 所謂無窮者形其原也之量焉蓋觀極有萬物而且以道究其兩  
 極已夫振張而欲盡于其量則必即兩極以爲言蓋極者盡之極  
 也道固有言乎無極者見昭格之本事作振張而不能盡盡于其量  
 則亦必即兩極以爲言蓋極者無盡之極也道固有引而伸升者昭  
 廣之宏極自物而上皆天也人見萬道之峻極不見戴天而忘天

中庸

卷六

朱熹

之高者庸也賢也知微以際于天之域爲其分有以相限也惟聖人  
 之德能生天爲天而生者乎在天之範圍而天所由生者必不  
 受天之限制于以公高而並隆也夫說得而阻之矣凡奉天而周  
 天之下者聰明才智無能窮乎天之德爲其效有以自歎也惟聖  
 人之道實天爲天而有得于天則道實成于下端天有借于我則  
 道入乎是乎上際于以昭昭而並運也夫說得而域之矣蓋造化  
 無窮成之美利輕清浮以往當古思得一人焉身其分而升其清  
 也聖人不教曉天之工以自運而諸入所極至爲上宰之而不滑正  
 周運法象有何高深而升中即察不徒名山古未之矣夫亦可悟題

天章樓偶評

中庸

卷六

峻極于

李

微之一致爾乾元行善下之德施雲雷旂勳而感奮未復一助焉  
 與共功而無其名也聖人不欲繁天之福以自庸而惟致所極焉  
 其天之所長而友同思言其有何秘密而體樂鬼神自來陰陽奇偶  
 之靈大士可驗觀察之精微通故天道自現而樂自來而形之大  
 者易見聖道有形而微自一理之大者難能各論道而必觀之  
 于兩極凡以見道之天而無外也如此  
 指善空落難于談雖但鋪排天字未嘗不是大而無外却浮窮無  
 米倚于峻極二字力圖重臣不是肯爲蟬中說仰于估計結未數  
 字直欲體用往反之原大是不易





同學之當然乎故必有以盡之理。今按公私而辨其教尤辨其公中  
 之私。理清於是非而其非尤則其先中之非蓋君子不能必理之  
 精微者不流於湖海也。而能使之測者復於精微則安在使人在聖人  
 聚復行精微也。而能使之復行精微則安在使人在聖人  
 者不可於吾心精微中見之也哉。  
 以尊德性道問學為經以洋二節為緯以君子敬聖道為  
 皆皆大家居此則則來精微何之只是體貼親切

致廣大

致廣大而盡精微

謝子道

致廣大而有交際。本乎性學以為功也。大廣大精微。則性學中所有具  
 也。致之盡之。非專道之實功哉。今大聖道之大。唯是盡之。無不全與  
 功之無不盡者。而己。碩聖人自有全臺而君子則持其能充聖人自  
 有。功而君子則求其克殫。此內外無弊之業。而即天人文王之理  
 也。德性問學。君子何以尊之道之乎。性與學有同原。而統觀德性之  
 所存。斯求問學之所存。正可於其致而見。君子體倫之無。處尊與  
 有全功。而存養于萬理。成德之初。容造于一理。微見之內。已可行約  
 舉。而知君子操卷之足。探則廣大其所以致。天地萬物之。皆悉統  
 天。是接偶。中庸  
 可。性之中。何廣大也。而致于私意者。漸以失。為。無以致之。故至  
 於。道。所由。而。可。任。德。性。之。自。成。而。存。養。于。是。以。致。之。者  
 陽。私。于。未。前。之。際。而。不。有。以。全。其。天。理。意。于。格。致。之。交。而。者。揚  
 近。其。始。六。使。德。性。之。廣。大。猶。是。廣。哉。之。無。不。包。焉。已。矣。而。精。微。其  
 必。且。已。體。成。後。之。致。甚。詳。于。問。學。之。問。何。精。微。也。而。致。于。辨。析  
 者。多。有。味。焉。唯。無。以。盡。之。故。至。此。君子。求。道。所。自。成。而。可。任。問。學。之  
 自。我。而。致。味。于。是。以。盡。之。者。道。之。辨。也。于。萬。殊。之。山。而。格。致。自。覺  
 其。多。端。研。于。一。本。之。中。而。明。皆。地。焉。無。用。亦。使。問。學。之。精。微。獨  
 是。經。曲。之。歷。有。問。焉。已。矣。夫。從。未。言。結。性。者。必。極。于。精。微。而。願。以。廣



大係之何也。蓋人知求精微于德性而反遺天地萬物之理。予吾心則虛而不可用也。君子有見夫廣大之中即精微之所從出。而以致之者為問學之原。將道之寓德于昔者不已。常服于君子之德性也。故仲從未嘗問學者。必微諸廣大而精微處之何也。蓋人知務廣大于問學而不合三千三百之理。于一原則代而夫所歸也。君子有見夫精微之內即廣大之所由全。而以其為德性之準。持道之見。夫于人不己。無復于君子之問學也。然則君子尊道之功。正未有窮也。

六語註中不以一毫私意自蔽。析理則不使有毫髮之差。不妄生天蓋按編評 中庸

後節便有靠傍空地。像文字唱存心致知。却與此語仍無涉。故二此大有發明。直可見江面永嘉之學都無是處。而于大小相賽首尾相應之義尤有領會。而字意理亡精透。又何消文法調弄耶。

致廣大 謝

極高明而道中庸

秘玉友

詳君子尊道之功。仍為其交勉者而已。夫高明者德性之本。然中庸者學問之當然也。極之道之非若于能交勉其功。則若于學庸者。聖人之事更進而愈不容。必者何哉。蓋聖人神明之初。而自然而去其累與勉然。而去其累者有辨。無所擇者同。應之宜而自然。而得其宜與勉然。而得其宜者更有辨。君子是以望聖人而不天。六學聖人而加勉也。今試即致與盡者。進觀之。見夫君子物之上。而物其與此配乎。天之體而天有與並者。則高以名。見乎純夫物之類。而物莫與索同乎。天之理而天有與通者。則明以名。夫是為高明者。德性也。天蓋按編評 中庸

君子其美以尊之。而以極之者尊之而已。唯理則高。唯欲則卑。否唯欲理于有欲之意。則高者不難為高。且一理于能理之意。而去其欲。如去一欲。則高者愈不難為高矣。唯公則明。唯私則暗。吾惟欲嚴。于有私之意。則明者不難為明。且一嚴于能嚴之意。而去其私。不難為明。則明者愈不難為明矣。君子之極高明以尊德性也。如此而人自處者。在心則可有高之名。在事則不可有高之名。何者。在心之高明而得也。在事之高明。反以自奇而戾于不謙。在心則無過于明。或失在事則將有過于明之失。何者。在心之明。而全也在事之明。或足以索隱而流于諛媚。欲夫謙道威儀之操。陳原無過不及。

之可求其端。布三千三百之親。則亦無奇解之。所以觀其理。而謂中  
庸者。非乎。君子曰。聖人。以中之道。知我。而我以偏。奇者。德之。聖人  
其。許我。乎。吾。唯。由。不。中。而。求。中。由。中。而。出。切。夫。不。十。之。惟。德。其。不  
待。于。先。民。之。親。物。焉。爾。矣。聖。人。日。以。庸。之。道。德。我。而。我。以。於。奇。者。為  
之。聖。人。其。與。我。乎。吾。唯。由。不。庸。而。求。庸。由。庸。而。益。德。夫。不。庸。之。德。其  
我。其。不。藏。于。其。人。之。矩。莫。焉。爾。矣。若。子。之。道。中。庸。以。道。則。舉。世。又。如  
此。夫。乃。可。退。而。竟。若。子。之。德。之。功。矣。  
哉。微。格。家。老。到。而。佳。處。不。在。是。處。字。非。切。無。一。障。以。移。易。化。句  
不。去。便。是。名。標。

天星樓偶評

中庸

極與則

初

致厚以素養

張永祺

君子有全德。與外史直者也。直學藏於內。而禮彰於外。教以素之  
而修。服之功。有非金者。且自夫婦之可與能。是固道體之微。至  
焉者也。然其徒付之自然。予其天者。全之。其其人者。盡之。內外之  
間。誠不可不致詳。而天時。天之與心。不任其。則其我者。日。不有  
德於內。則。然。不。已。之。念。自。為。擊。而。十。不。有。所。謂。厚。者。乎。損。益。之  
功。非。如。強。也。雖。我。者。自。詳。不。有。功。於。外。即。委。曲。繁。重。之。故。皆。周  
旋。而。其。易。又。不。有。所。謂。禮。者。乎。若。子。之。尊。德。性。而。道。問。學。以。具。本  
然。而。培。之。使。其。光。勉。其。未。至。而。德。之。使。非。逾。焉。起。求。樂。之。情。藏。於。中  
者。不。待。外。道。也。清。無。久。不。漸。其。初。乎。惟。淳。固。以。守。之。天。地。中。和。之  
德。與。吾。心。相。運。不。見。其。有。損。則。辱。者。教。矣。而。動。靜。之。交。獨。懼。其。以  
於。情。往。也。必。於。禮。儀。成。儀。之。餘。見。者。持。而。備。焉。和。易。而。不。至。於。滿。莊  
敬。而。不。至。於。驕。行。其。所。必。健。而。能。固。於。德。教。之。中。當。無。有。非。素。者。前  
忠。信。恭。義。之。質。根。於。性。者。不。假。外。求。也。漸。而。達。於。乎。惟。存。誠  
以。養。之。萬。物。純。粹。之。氣。與。吾。心。相。守。而。不。見。其。說。移。則。辱。者。教。矣。而  
道。履。之。際。又。忍。其。以。任。質。敗。也。必。性。三。才。三。百。之。散。殊。者。舉。而。由。為  
大。者。經。曲。尊。敬。之。宜。細。者。言。物。舉。動。之。事。行。其。所。宜。然。而。隨。事。以。為  
純。之。內。當。無。有。非。素。者。前。是。講。於。內。而。德。於。外。是。無。事。之。本。無。以。為

戰道之基也。固有者已矣。而加功於所未能。則立誠以軍事動之。虛  
 通德則之。而克復略性外。而專性內。受無用之體。無以為行道之器。  
 也有餘者。勿失而交。題其所求。是則躬行以幾。從心之化。品節由之。  
 而詳明。略題之功。尚有不全者哉。  
 惟敦厚。厚可以崇德。此即定信之人。可以崇德之說也。然天下有  
 一般人。真是敦厚。此非然哉。其德不以高。非故敦厚。又不可以不  
 崇德。必以講求。而尊意。都制以字。自有安和。即無後。未講求。牙  
 塞也。擇是類。不故字。

又義傳

中庸

敦厚以 張

敦厚以崇德

戴勉章

惟敦厚之功。有內外交盡者焉。夫道非本不立。無文不行。義以崇之。  
 而道。敦于厚。與體矣。其道之大。既屬於聖人。必其德。隨進于醇。深。顯  
 肅。出。而達。物。宜于百世行之。而無弊。已。然尤有所待者。何也。貌。固有  
 邪。必滿。極。風。氣。之。趨。者。及。本。則。首。憐。肅。有。所。自。大。刺。運。會。之。權。者。皆  
 華。乃。禁。是以。不能。不。待。于。情。深。文。明。之。君子。也。與。道。之。功。可。得。究。言  
 之。道。之。翕。而。專。也。君子。內。觀。吾。性。不。得。義。以。得。薄。為。無。以。赴。其。賢。也。  
 故。著。誠。者。悲。獨。先。隆。其。貞。幹。之。本。道。之。弘。以。倫。也。君子。外。觀。吾。學。不  
 得。事。言。少。淡。為。無。以。章。其。敦。也。故。貴。多。青。少。乃。建。頻。其。會。嘉。之。前。于  
 又義傳  
 中庸  
 足。厚。以。敦。之。不可。偏。廢。而。敦。以。崇。之。有。由。也。有生之初。必其測  
 體。法。其。形。而。易。德。也。為。之。去。錫。以。達。其。誠。性。則。以。培。其。美。如。夫。子  
 敦。其。具。至。性。一。往。而。深。所以。素。義。稱。錯。不。免。過。忠。焉。孝。之。張。豈。非  
 尊。之。未。審。欲。升。降。不。可以。無。乎。扶。之。以。隆。發。進。反。不。可以。無。度。嚴  
 之。以。格。結。體。乎。寧。以。為。崇。者。又。立。于。無。可。議。也。此。君子。所以。為。式。度  
 為。外。焉。生。之。格。不。有。其。心。然。惟。其。獨。而。未。大。也。為。之。節。恒。性。于。降。來  
 察。保。合。于。名。正。如。是。乎。敦。矣。本。其。天。機。以。進。淳。風。何以。治。則。斯。事。獨  
 多。同。而。就。簡。之。略。豈。非。品。則。之。未。昭。就。當。於。不。可以。治。厚。康。深。其。事  
 于。未。崇。繼。慧。不。可以。治。三。代。詳。其。制。于。臨。臨。貞。于。時。以。為。崇。者。又。極

于無可加也。此君子所以為善極焉。而後知半數之不可以為業也。禮之制藏而多難。非以達內心也。樂其非而然。以主之故。一變而為則。名亦變而為法。射禮又為天下裂矣。唯教以為宗者。辭雖之。勝行以仁心升格之中。祥以應賓而天下于以食。卜康之福。愈知教之入。不可不崇也。厚之名。異而可。亦非以昭顯。產也。得其美而無以文之。始則遠為清淨。繼則病于顯。然厚又有不可言矣。山數以及。崇者。忠信可以。有神明。陶範六見。天心慈惠。可以。洽嘉。則貴六歸志。厚而天下于以仰。宰制之尊。自是而廣。又美建而物自命。而若自定。崇者以此也。內外交盡。而天在人。中人必有天。事峻極者以此也。

中庸

五十

天孟樓鶴評

中庸

五十一

大觀觀

此聖人所以待而道。所由行也。非敦厚無以崇禮。而敦厚者又不可以不崇。德也。與上四句。每句中都有兩意。自隆高以達。有側重。崇禮者。禮之意也。敦厚即所以崇禮。順而下則此句。獨即有一意。與上四句異矣。惟其為根。皆原于老莊之說。以禮為忠信之薄。故又于直斥之為一字不通。非微論也。文能洗濯此病。而又出之以萬筆。尤難。

孟子

義

王天下

全

江同洪

天下之造。行一身。金乎居上之理者。也。美君子實有以善其身者。而居上之理。乃全。不然。何以家。迄於天下。哉。詩言可相賞。已且王者。崛起在位。功名之顯。終不終。紀也。而考。適者。恒樂進以樂。問之事焉。主。前而後。有風俗。皇極建而始。臨。臨。于以嚴。盛美而貴。榮。號。取之一人之疾。致而有餘耳。以。軒。稱居上不驕。貌有大於王天下者。乎。天子為天下。肅起。綱則典章不。降。意。為。莫。然。辨。定。出。于。準。王。自。史。示。實。海。會。歸。之。極。朝。廷。先。天。下。昭。法。守。則。委。焉。不。敢。私。為。大。張。力。盡。適。於。天。宜。有。可。清。臣。民。借。成。之。風。三。重。之。道。惟。其。有。之。有。不。寡。適。於。天。下。者。蓋。孟。樓。鶴。其。時。上。美。德。焉。既。不。若。無。政。者。之。十。八。致。精。其。位。上。美。高。焉。又。不。若。不。奉。者。之。子。人。玩。特。隆。矣。位。尊。矣。遂。可。要。而。致。信。從。乎。君子。曰。末。也。吾。有。身。而。不。能。協。明。之。協。建。計。天。下。存。有。身。而。不。能。立。古。今。之。準。遠。計。天。下。故。其。為。道。也。以。身。為。端。以。庶。民。為。縣。與。之。天。同。其。施。與。天。地。合。其。德。與。鬼。神。并。其。化。於。萬。物。一。其。理。皇。我。典。之。盛。業。振。古。之。陰。精。少。然。非。實。有。是。和。天。者。不。何。以。無。間。格。漢。乎。非。實。有。是。知。人。者。不。何。以。無。陽。於。世。數。乎。直。自。是。寡。造。于。美。禮。而。世。法。世。則。人。以。為。服。教。受。神。君子。所以。為。辨。考。夕。辨。也。自。是。寡。造。行。一。特。而。有。望。不。厭。人。以。為。無。待。無。辨。君子。祇。以。為。無。待。無。辨。也。

非非然者德之不建民之無援而欲使頌聲洋溢無極則使  
勢而云從此咸宜而庶幾永蒙膏澤何以稱焉是知盛勢待以小心乃  
以缺錫表蕩平之應隆名教以懿德金以道設彰傾衆之德不驕之  
義亦亦可觀矣  
韓倒服部詳略正反或極所駕馭之法宜說步步不脫不驕此  
文之把柄也

王天下

注

五二

王天下有節

陸龍馬

中庸中言不勝之美惟能盡制以寡而己蓋三重王者治天下之  
制也有一心之德抑也蓋實能以其心周乎天下而天下之法制皆從  
以一心之德抑也蓋實能以其心周乎天下而天下之法制皆從  
定焉天下之風俗於是乎成焉一人在上而四海同風非服乎其法  
亦服其心之不勝者而已政密為王天下者忠之王天下固莫重乎  
懷德制度考文也然三者孰不有之也孰能盡有之何代無法而  
私心以獨進者其法常為天下之所輕是猶之無法也何代不盡其  
法而任意為國華者其法為天下所重而究為天下之所輕亦猶之  
大蓋無所許  
中庸  
其重也如有如不勝之主立於上統萬物三者所以一天下之  
再日而不散輕視乎天下用不敢輕視乎三者聖也而忘乎其重  
也而忘乎其貴以天下所當制者為天下制之可同可革而末嘗任  
乎其意則布之章程者莫非天地萬物之理得自者也斯誠能有  
之者矣抑知三者所以為天下之心志而不敢輕之以終天下之統  
亦不敢輕之以致天下之援有得焉之勢而不遽為有得焉之位而  
不浸為以天下所當創者為天下創之可損可益而末嘗任乎其心  
則士為典則者莫非禮儀成儀之理使自勉也斯誠能有之者矣  
而此時之天下亦甚嚴肅矣哉天下之習尚不殊而示以正大之典

則其故不讓。今觀於王者之法，若是其正大也。猶有出於自私自利之過者，不亦寡乎？抑此時之天下，亦善樂為矣哉！天下之性情不一，而予以中正之制，則莫不如。蓋今觀王者之法，若是其中正也，猶有偏於生金、言之過者，不亦寡乎？是則天下之風俗，莫非一人法制之所維持，而一人之法制，莫非一人心思之所經畫，則善矣。不勝者之可惡也。蓋上一不勝，而化其天下如也。

天蓋後儒評

中庸

上

上

天蓋後儒評

駿之君子。自此  
做得有字樣，方是說為上不勝。若重於王天下與重字，何只是為下不倍中義耳。須知有字中已具本身六事在裡，不是這方得。

王天下

廣

曾謂鬼神

問答

疑者去而知見，以一貫達天人也。夫天人之理，善微矣。乃贊而無疑，後而不惑，而天非人皆達焉。君子之知，亦何神哉！且王天下者，達承天之統，而無人居之，豈非可以味之身相為副度也哉？昭事冥遠，唯神而自然以奉之，非常不替，惟恭而罔懈，以斯之斯微，賴一微而君子有特達之能焉。三重君子之說，不特無疑，不惑，不致，此可不言天地而竟言鬼神矣。言天地，言鬼神，則以見天地有統乎鬼神之雜言，鬼神不必言天地，實以見鬼神有統乎天地之理。蓋天地處其著，而鬼神處其隱也。於其隱者，而無疑，更復誰能疑之者？此可不言三王而竟言百世矣。言三王，言百世，因以見三王有先乎百世之機，言百世不必言三王，正以見百世有後乎三王之事。蓋三王為其已然，而百世為其無據也。于其無據者，而不惑，更復誰能惑之哉？天然而天之為天，昭昭耳，惟深遠以求而裁焉，若與天賦之義，與天賦之六得，天與鬼神賦之矣。自君子以身為質，而覺精微然運天道之一陰一陽，即吾身之而明而具也。吾身之一是一，反即天道之為數為虛也。始焉有陰陽之德，終焉有常道之通，始不止夫窮神而達化也。已美鬼神者，天之極也。夫既管諸鬼神而無疑矣，而烏能不斷？馬信其為知天也。夫然，則人之為人，昭昭不唯信情以過。

如左內居與人分心民與人分心之六將八與人皆分之矣自君子以  
 身爲侯而覺其氣所居之人一第一功即吾身之主綱之紀也吾  
 身之一文一節即成人之先覺也始焉有各背之憂終焉有相  
 居之端路不止夫其精而遠覽也已矣聖人者人之極也夫既百世  
 俟聖人而不惑矣而烏能不斷焉信其爲人也  
 況鬼神百世則天地三王已往言內亦將明矣未得全合得一  
 機得脫全于前乎流洩力此者重在三才之道本身以下其  
 所以有三重者六事平列未有創重本身意然不歸根極却在本  
 身內故往來無害

天學傳佈

中庸

十六

贊諸鬼問

贊諸鬼神

章

君子知微乎天而贊與後非也夫聖盡于天知則則無不知  
 焉君子所爲贊之而不疑後之而不惑者識以此哉且王天下者  
 三重要以寡民過考之建之贊之侯之如此而不事不特不惑如  
 彼亦則明而統古今新古足以見其道之有所甚全而盡之有所  
 備矣無不推原其致此之由則世推不能無疑乎非疑天地也起  
 神也天下有形者易信而無形者難信可知也天地有形者也鬼  
 無形者也人處天地之中終日見天地而不見鬼神鬼神周旋之  
 不接者君子何從而贊之且何以贊之而無疑不知天下無所謂鬼  
 天美據偶評  
 神也鬼神者天之道也道之大出于天言天而地在其下即鬼神  
 在其中鬼神同受治于天之道者也君子自齊以未其于天之  
 已察之無不精矣而真意考度無非奉若天道之思治明者以此  
 爲者亦以此鬼神雖爲于君子以知人之者贊之今德于天者固合德  
 于鬼神理之所必然數之所莫外也于是知君子之贊諸鬼神而無  
 疑知天也而所謂建諸天地而不特者不可言矣且非疑三王也疑  
 也百世聖人也天下凡往者皆可指而未然者難辨可知也三王已往者  
 也百世聖人本然者也人生三王之美終日聞三王之名而不聞百  
 人也百世聖人同齊建之衆則者君子何以侯之且何以侯之而

不惑。不知天下無所謂百世聖人也。聖人者。人之道也。道之大至于  
人。言人而三王在其中。即百世聖人皆在其中。聖人不遇盡其人之  
道。者也。君子自魯桓以來。其于人大道已體之無不盡矣。而典禮制  
作。時有範圍。人紀之權。統乎道者。以此統乎遠。亦必以此。百世聖人  
雖遠乎。君子以知之者。係之。名極于。人者。因立極于百世聖人。理之  
所必同。則之所必通也。然皮如。君子之百世。以俟聖人。而不惑。知人  
也。而所謂考諸三王。而不探者。可不言矣。

只為上文鬼神百世聖人二句。恐人疑其渺茫。特解之。見  
此是實理。天地三王。更不待言矣。分撒得清。便包攝得盡。如今

天章樓偶評

中庸

卷一

人常求佛老。論事。居托。外不知天也。惑于近俗。圖于習見。方臨舉  
世。非求便立。則不佳。外不知人也。豈必欲盡正從。只此是于自家  
道理上。原窮實自信。不及便無所不至耳。故談闊莫如。走須踐踏  
自家本等。若妄爭雄氣。下梢定一折。而人于中矣。

集

君子勤而

三台

此其後

君子道被於世。天下同歸於義。適莫夫道。歸於君子。而書其說。則  
天下皆以為道矣。觀乎古行之法。則不己今天下。而慕遠哉。夫大  
聖世。而不可易者。惟以天人之理而已矣。第天下未能洞悉其理。而  
相與鑽焉。自君子以我身所知者。須鑽制作。而為文章。與天下  
世。以共知。則有從以則善。趨以則近者。孰敢不鄭重奉之乎。一尋是以  
固知天知人。而益思君子也。過權勢而於心法。今當特或可強天下  
以不行。而一再傳。後于孫不能傳其珠。故君子慎之。其前此矣。作是  
而宜觀。數典。定有以要乎人心。風俗之歸。才智而輕意。數其始

天章樓偶評

中庸

卷一

此其後

一。端矣。於此而主。紀陳侯。莫有以會乎。上下古今之極。一。觀其勤  
焉。不世焉。天下道乎。君子風。夜靜求。每皇然。指體道之來。傷正五  
前百。定六。需蓋。謙讓未遠也。然有。難慎。以出之。而屬乎之。執眾  
著矣。夫前刻。後與不少。今至。必不能示。同其於。民德。人道之中。君子  
用今天人。以。罕。罕。勿可大。而可久。焉。君子前。民議。道。人。惕然。於  
通動之日。紛。命。亦。伯。防。司。徒。董。太。史。蓋。原。周。百。代。也。然。既。已。周。詳。而  
審。之。則。恐。忘。之。遂。恐。後。矣。夫。天。高。地。博。不。足。以。動。人。心。必。不。能。見。臨。明。於  
天。命。人情之外。君子。固。體。天。人。以。昭。大。道。安。得。或。離。而。或。背。焉。勤。一



敬○於○所○行○王○事○不○求○博○大○而○取○精○詳○大○者○擊○鉦○足○以○震○庸○愚○精○詳○  
 者○章○程○并○以○範○貨○聖○也○有○君○子○本○躬○行○以○制○行○慈○恭○理○在○事○義○義○在○  
 民○彝○者○而○宣○布○之○豈○欲○傾○月○古○襲○教○之○文○一○特○頒○良○法○已○哉○動○一○微○  
 行○者○言○王○言○不○事○祿○高○而○祿○切○於○高○者○英○主○以○誘○一○代○之○切○名○誼○  
 功○者○望○王○以○定○萬○年○之○謀○惟○也○自○君○子○本○躬○行○以○立○言○慈○恭○微○在○性○  
 分○深○在○物○則○者○而○著○明○之○直○捷○紀○功○定○之○詞○庶○邦○彝○德○音○已○哉○  
 推○之○世○法○世○則○美○君○子○之○通○用○共○由○於○天○下○矣○乃○知○上○有○小○心○之○天○  
 子○則○德○隆○至○重○者○民○雖○紛○不○敢○有○其○志○前○有○知○微○之○望○人○財○理○彰○其○  
 德○者○世○雖○遠○必○無○有○數○心○况○乎○遠○之○道○之○又○為○君○子○及○身○之○天○下○也○  
 天○蓋○樓○偶○評○  
 中○唐○  
 六○十○

但○作○頌○美○高○瞻○遠○易○無○耳○須○知○此○正○是○泰○近○之○實○泰○近○有○三○重○三○  
 重○雖○知○天○人○知○天○以○本○身○微○民○正○行○其○不○獨○萬○里○尋○源○河○流○則○  
 雖○莊○蹟○不○派○源○此○見○其○源○源○而○有○本○矣○以○源○也○

君子勤  
 說

大德教

惟○德○行○不○可○見○也○進○觀○其○大○而○始○盡○焉○夫○天○地○之○大○德○不○可○見○而○有○  
 其○化○則○必○有○其○教○化○者○其○德○之○大○固○可○遇○也○今○夫○論○天○地○者○極○浩○渺○  
 而○無○所○紀○則○必○道○而○推○之○以○其○出○必○有○本○獨○之○聖○人○者○探○功○施○  
 而○無○所○指○則○必○究○而○思○之○以○其○應○必○有○原○夫○其○本○原○於○何○見○乎○喜○  
 由○小○德○道○窮○之○而○更○思○夫○所以○並○育○並○行○者○皆○受○通○乎○上○功○莫○盛○  
 行○此○矣○而○君○子○猶○勝○之○以○為○其○小○者○則○其○大○者○當○不○知○何○如○也○  
 夫○天○下○資○者○有○宜○而○庄○者○無○蓋○吾○則○觀○于○其○虛○者○覆○載○故○作○焉○厚○功○  
 要○積○行○以○矣○而○君○子○猶○外○之○以○為○蓋○其○流○者○則○其○教○者○復○下○知○何○  
 夫○其○樓○偶○評○  
 中○唐○  
 六○十○

陽有實始於有實生一氣之化也。德周且具其端作元長與。可謂德之化而不可謂大德之教化也。夫事動從其無而生其有。然既動之時而思能引其動於真樂是非有積強者蓋有所不能。安樂理不於其既見重勢先則其所生退乎大德盡之矣。則聖道寓降焉。德性天下更無別道焉。其法只不用圖。法門耳。或欲其不假道而行乎。做大德必不識文義者也。字數字大德字。分明即一句不是。豈有並行只管件與他別。此正近來惡習不知實做之法能者解之。

天蓋標偶評

中庸

六

大德

德

大德教化

劉廣泰

道精體健知藏于本者。德焉乎。德而大之有竟。教其大者而。又阿小之非大哉。今中庸導聖人而引大天地夫乃為之為其教。便。是理然。然教其易。而理其不可。謂一事不一。理而理不。廣道。萬事必于理。而理人不。廣。矣。吾乃用。說而。德。之。示。人。不。剛。者。其。有。成。也。物。之。與。然。者。思。多。也。能。為。多。不。能。為。少。大。其。知。多。之。制。于。少。者。多。與。少。未。有。極。乎。而。出。之。不。竭。其。盛。始。以。有。從。來。焉。其。長。也。道。之。莫。然。者。皆。動。也。能。為。動。不。能。為。靜。而。動。之。根。于。靜。者。動。與。靜。俱。未。可。名。乎。即。而。求。之。不。得。其。處。始。以。為。有。自。始。焉。其。思。也。均。此。一。德。而。存。一。香。焉。神。統。為。化。而。明。以。為。有。自。始。焉。其。思。也。均。此。一。德。而。存。一。香。焉。神。統。為。化。而。明。湖。者。不。匯。唯。大。德。其。教。化。乎。天。下。其。日。積。之。區。也。積。之。大。而。變。通。者。出。焉。不。累。于。積。矣。不。累。于。積。而。天。地。為。甚。遠。不。累。于。積。而。累。于。化。焉。天。地。之。乃。勞。乎。乃。運。此。者。何。怪。也。而。有。始。資。生。者。夫。誰。得。而。棄。之。迷。會。多。易。窮。之。處。也。其。窮。而。生。息。者。德。焉。不。終。于。窮。矣。不。終。于。窮。而。天。地。不。可。以。應。致。不。終。于。窮。而。終。于。化。焉。天。地。不。以。時。日。待。乎。故。必。者。何。要。上。也。而。以。自。以。等。者。又。誰。從。而。究。之。且。人。自。有。生。以。後。日。相。陳。而。未。有。已。者。天。地。之。不。能。其。于。所。無。但。此。中。自。無。而。之。于。有。必。有。始。也。故。勉。焉。之。經。營。雖。不。盡。云。盡。德。湖。之。包。來。雖。盡。而。

不盡之德。乃大焉。在人耳。前。實。不。在人耳。前。也。夫  
 重。後。分。給。之。勢。乎。理。上。無。名。可。受。唯。相。習。而。與。以。相。記。者。雖。天。地。亦  
 不。能。必。之。于。所。成。但。其。中。相。成。亦。不。以。相。教。誰。實。主。之。故。事。之。可。以  
 應。計。者。知。其。功。而。知。其。德。事。之。不。可。以。應。計。者。不。知。其。功。而。知。其  
 德。不。知。其。德。上。莫。大。焉。即。使。善。謀。者。謀。不。及。此。善。謀。而。肯。者。亦。不  
 及。此。也。大。皇。同。推。測。之。事。乎。而。后。而。可。通。先。物。上。能。予。以。自。命。非。虛  
 無。以。初。理。隨。動。而。有。以。自。全。天。地。不。誠。大。哉。  
 哉。此。不。可。見。只。在。用。說。處。見。之。天。地。間。燦。然。可。指。者。都。是。用。而。其  
 所以。往。者。過。來。者。皆。日。出。而。不。窮。者。必。有。教。化。者。在。耳。語。之。從。小  
 天。是。樣。樣。評。中。庸

統看出大德本使待前會而大德亦有記附

大德教訓

大德教訓

觀。化。所。因。教。見。大。德。之。不。德。焉。夫。人。日。在。化。中。則。亦。制。與。德。之。已。耳。  
 抑。知。育。教。之。者。斯。為。德。之。大。哉。耳。夫。人。與。物。皆。為。天。地。所。生。而。不。能  
 言。其。所。生。之。故。是。且。不。知。造。化。為。知。德。化。之。人。有。其。原。本。哉。抑。思。生  
 指。吾。前。者。孰。出。之。乎。不。能。窮。其。所。始。存。乎。吾。者。孰。將。之。乎。不。能。則  
 其。所。終。豈。無。特。端。而。往。者。乎。吾。言。小。德。之。用。流。亦。足。見。天。地。矣。雖。然  
 本。一。氣。之。流。行。而。鍾。之。為。物。利。之。為。萬。斯。已。沙。矣。而。皆。無。所。漸。其。中  
 不。有。大。遠。存。焉。則。德。萬。物。分。之。而。其。不。分。者。獨。覺。其。全。然。一。理。之  
 同。而。積。之。為。古。易。之。為。今。斯。已。雙。矣。而。雖。無。所。動。其。中。各。有。終。止  
 不。善。樣。樣。評。中。庸  
 祥。焉。則。德。萬。年。數。之。而。其。不。數。者。愈。形。其。為。德。大。德。耶。化。乎。造。物  
 之。事。日。在。人。間。非。人。間。所。能。知。也。故。人。於。耳。目。手。足。之。故。猶。多。不。詳  
 何。見。百。族。之。繁。不。知。天。地。之。愛。人。其。出。而。不。見。其。入。特。以。物。之。大  
 者。見。化。之。長。暫。者。見。化。之。輕。而。造。物。初。無。長。短。為。其。出。之。不。窮。以。示  
 厚。力。故。計。其。所。厚。之。以。何。為。量。而。今。不。能。也。斯。厚。之。受。化。不  
 之。巧。出。於。無。心。非。有。心。所。能。省。也。觀。天。地。於。春。秋。榮。落。之。條。一。夕。而  
 通。推。傳。六。公。之。遠。不。知。天。地。之。運。人。能。見。其。變。而。不。能。見。其。處。特。以  
 物。之。往。者。謂。化。之。故。未。者。謂。化。之。新。而。化。工。初。無。斯。故。為。其。處。之。美  
 淵。心。云。源。心。力。欲。究。其。所。深。之。以。何。為。底。而。今。不。能。也。斯。源。之。至



一氣神往來于無間而惡之故無急之故是獨聖人之教錫而立極  
 唯在皇運也然則天地之大變茲可觀矣  
 妙都從聖德中想像出天地來舉如地口中託結胸中結意不  
 是小德外另分箇大德作對合不是小德中各箇大德作主只  
 分看見箇小德合小德者便見箇大德耳是一是二外龍子然

此天地之也。火也。一。有也。  
實指其大。而天地可學而至也。蓋天地之示人至矣。即所以為大者。  
思之。而配天地者。不可能見乎。今夫人未有不尊天地而貴聖人者。  
而天地尤甚。夫既樂有天地矣。而以其俯仰之間。則無化俱遷者。亡。  
與化俱遷。而若不知有天地。為處於其際。又何以上下千古而觀至。  
人之所鑒。處乃全由小德大德。以觀而配天地之示人。不可謂不至。  
也。理之虛者。一為。而不可以為通。而天地之德。因物之神。而皆之靈。  
其在物者。咸具為天地。而天地未嘗獨也。體之實者。往為。而不可以。  
為復。而天地之德。因物之靈。而益有當其在物。一如其在天地。而天。  
大星樓抄評。中庸  
地未嘗分也。豈作是而不知其所以為大也。習其大而不思之者。莫如天。  
地。乃進而得馬。時焉。一之。而分庶物。知仁之體。時焉。一之。而司萬世。  
消長之機。然莫知吾之所見。為天地者。可量也。而未可量也。從其述。  
而觀之。或有積終身之學。而不能悟天地之心者。莫與求諸此者。  
之為彰明也。然見其大而震之者。莫如天地。乃進而得馬。時焉。一之。而司萬世。  
所以然而未生之天地。為深何以起。雖實有其所以然。而既生之天。  
地。敦履何以智。然後知吾之所見。為天地者。不可量也。而可量也。從。  
其望而觀之。或有舉當然之觀。務而等諸六合之。不謀方無執。與求。  
諸此者之為簡易也。於是故天下有學天地而未至乎天地者。而不。

可謂不反蓋天地實有此體義之然而分言之專舉不可強也  
 推天地而使之與人違者以此也天下有幸天地而所害於天地者  
 不亦不可謂之過蓋天地惟作此本原以立而體用之宜端不可  
 也吾特引天地而使之與人違者以此也以此以事天地而吾之似  
 仲尼至論也夫豈徒哉  
 題之清義在所以為三字而神氣在此之也三字於神氣中探討  
 出精義來使人咀嚙不盡或于張羅止見天地大三字用意巧耶  
 仲尼只在外而如何還得一句著

天聖樓編評

中庸

七十

居天地 義

此天地也 中庸  
 明天地之大而聖人之大不得明矣夫天地而不知所以為大則  
 天地之德而聖人之德則必觀於天地而後知其德之所謂大也  
 今夫聖人者其德之則必觀於天地而後知其德之所謂大也  
 明其大之德而後聖人主於天地之中終日戴天而不知天之  
 莫天地也故吾恒思人主於天地之中終日戴天而不知天之  
 自顧地而不知地之大以其人作天地無與焉即終日戴天之  
 不能明言天之大地終日知地之大而不能明言地之大以其人作天  
 天聖樓編評 中庸  
 地之德與耳蓋天地之大非淺然而大也必有為大之處不  
 其為大之德而後聖人主於天地之中終日戴天而不知天之  
 夫之而後大也哉惟得其大之德而後聖人主於天地之中  
 大之德而後大也哉惟得其大之德而後聖人主於天地之中  
 自問也而天地之大為何如也天地之大亦非淺然而大也必  
 皆有所以為大之德不肖其所以為大之德而後聖人主於  
 從天地之德而後聖人主於天地之中終日戴天而不知天之  
 莫天地也故吾恒思人主於天地之中終日戴天而不知天之  
 中既散道而升散事而天地之所為大愈昭然於人心意也而

天地之所以爲大人何如也或謂陸子之天地蓋之數餘於衷之數  
通古之天地衷之數餘於盛之數然可謂天地所處之數有盛有衷  
而不可謂天地所處之盛衷有大有不達天地之大歷數之盛衷  
不大不衷也苟非有主乎大者何以能不衷若是也或謂天地教養  
其盛有人焉以贊之則愈成其大天地教養其衷有人焉以持之故  
不失其大然可謂天地之大得人以成其大不可謂人成天地之大  
大非天地所生之人是天地能自大又能生人之大而不思也苟  
非有起乎大者其以能不衷若是也故吾觀於天地之無不量時以  
至小德大德若此而復說然則此天地之所以爲大也夫豈可以易

中庸

峰天地  
部

寬裕溫柔  
八句

張玉書

堯舜禹之君能雖未及天下而無不足之矣。臨天下之德不一而  
 至。聖則皆足之矣。然數則惟其能之乎。且一人首厥陽而為君。則屬  
 物之待治者非一事。所謂有餘之勢。蓋天子所操與共見者。數  
 也。之理則乎權不與衆共。見者數政之原。其於德天下雖大。早獨行  
 一人之心。而不受其或竭矣。夫是聖明睿知之中。無德不備。即右  
 臨天下之道。無德不全也。德膺上帝之錫。而修身以主極。必於原諸  
 華山者。裕久大之德。德統人性之則。而盛業之升。思必於微諸顯。應  
 者。則事玉之堂。故求其能事觀之。聖人在上。而天下賢愚貴賤。類以  
 求華嶽傳中書  
 華生。華仁。以臨之。安能有容。惟大度泰國家之和。而茂者寬之。而從  
 家。則裕好生立民物之命。和平者法之。而下濟則柔仁德之在心。虛  
 而不已之乎。無難者。無倫懷遠招撫之日。聖人在上。而天下網  
 風法。法順以創建。非義以思之。安能有規。惟奮於始者不釋難。其安  
 非樂。樂其德。有勸。圖於終者不傳勤其刑也。勿撓而。其役也可  
 久。義德之在心。則事不已。足乎神民者。無侯。職。乾。考。定。之。年。已。聖  
 人在上。而天下序。生。士。庶。衆。爲。典。刑。非。禮。以。臨。之。安。能。有。教。惟。心。志  
 一。而。神。神。則。濟。而。莊。天。子。之。賞。不。踰。也。類。星。而。中。者。黨。偏。而。正。紀  
 物。之。才。不。恃。也。補。德。已。在心。就。常。不。已。足。乎。均。有。嚴。者。無。集。則。中。郊

庸之念已聖人在上而天下政教事往視其歲時以臨之安能  
 有刑惟德之必垂受教之必起文且理焉而無顯不情也視聽之  
 不此左右之不故察且察焉而無微不勝也智德之在心居處才  
 足乎神明皆無微不察觀之於天下以慈而意慮其然也  
 任天下以要而勞憂其繁斯至聖何樂剛至竟爾天下以體而特  
 大程者或道細行周天下以讓而懷柔務者無與小心至聖何勤明  
 黃治我世德之川流者也  
 小德川流正在分處川一籍錄竟秀軒賜給不著此是主筆外實  
 頭有力重文字而令人感反以為板也

寬裕溫恭 張

寬裕溫恭 八句  
 詳觀至聖之所以有臨者有全乎天下之德矣夫唯有容統教到  
 其而後臨民者始係至聖之德皆有以全之何其盛哉且言天地之  
 大而不通大川流之德者不觀其分則無以得其全隨舉一端以  
 求天地而天地之德為大化所以制勝而不窮隨舉一端以求至聖而  
 至聖應焉至聖所以垂德而不觀則夫昭昭乎知有臨諸端皆  
 而必識其詳可以為君而不可以為父母安足臨哉我所以為君而不  
 可以為師保安足臨哉我所以為君而不可以為父母安足臨哉我所以為君而  
 以難具其不及而至聖時有以覆之以天治而氣不亂乎四時能  
 天美接錫爵 中庸  
 見此以地治而道不來乎四位觀能臨哉故用其寬廣用其精深分  
 而有容者嘗攝有親者之偏有親者之偏有容者之偏有容者之偏有容者之偏  
 各攝其偏而不相知也親乎至聖一何仁至而真盡乎多所無而後  
 不與者始嚴有所忌而後不見者始大一取之寬裕溫恭馬一取之  
 德強剛毅馬既見其足以有容人見其足以有親也君與臣相峙而  
 有敬者必要有別者之德有別者之德有敬者之德有敬者之德有敬者之德  
 是其學而不相敬也觀乎至聖一何禮陽而智深乎先有謙而後能  
 從物之謙得詳理而決能擇德之端一取之齊莊中正馬一取之文



聖家蔡馬既見其是以有數人見其足以有制也四者特疎而往而  
 各有其起端之處則不得已而強分之曰若者為家若者為教若者  
 為教則日用者不知而使人得其一二端可以按脈原之矣四者若  
 理千身而已操其扼注之原則不待用而預卜之曰若者足家若者  
 足教若者足教則天全者無損而後人夫其一端即無以彰全理之  
 極焉叶非至德惡能當此有臨而無域者乎  
 止將四箇足以有分者合者其神力便在空際運衍無動若隨器  
 教針用虛調施取足以有寓或斷微茫遠近有此涵渟已觀哉

天直樓偶評

中庸

高祖溫  
 張

博博淵泉

算量卷

唯德之有本而出者故得其時焉夫出之惟時者以善有量足者  
 也非時澤則泉而何以為小德之施哉且夫海人之所益於外者則  
 必觀其存主何若為可信也天下豈有權體為用之至聖而待者之  
 存主不始信之哉然必有所以蓋至聖之精微者不至空始焉以斯  
 其用則入可合內外而觀之矣夫有精明察知之資而具其效驗  
 則之德凡此者皆至聖出與天下相治者也今夫人之未至于聖五  
 德固有其一焉可以出而取物而第無能為以出之也乃至于聖出  
 之無不備焉者則何也今夫聖之未臻其至五德漸具于其躬亦可  
 天直樓偶評  
 以備出而主聖而猶未至于時以出之也乃至于聖備以出之而人無  
 不時者則何也顧其未出之先若是于薄海也若是于明泉也夫乃  
 可以觀時出之宜矣人若用寬用嚴而不足無功食不赴所期也其  
 以不赴所期者中無所益而求諸以例施也若至聖之謹諸中者大  
 無際而端不則六言得貫之真矣若其端序以否則自有以達赴其  
 期而何足道耶為人若用寬用嚴而卒無益者不幾于徒也其所以  
 不通乎變者必無得當而急求以自功也若至聖之審諸心者取不  
 遺正生不遺六不遺養之素矣于是來會以動則有者以達通其變  
 和何弗利集焉以以言乎長利之無方也治天下之無定數而吾



心○持○出○也○而○其○自○然○特○出○者○有○然○有○得○得○則○泉○者○言○之○小○德○之○  
 道○持○內○者○也○自○其○特○出○者○言○之○小○德○之○見○行○外○者○也○而○外○之○所○見○無○  
 非○即○內○之○所○持○則○顯○特○出○者○即○得○得○則○泉○可○也○自○得○得○則○泉○之○在○  
 內○言○之○小○德○所○以○為○體○也○自○特○出○之○在○外○言○之○小○德○所○以○為○用○也○而○  
 用○之○所○在○無○非○即○體○之○所○在○則○雖○謂○得○則○泉○之○外○無○特○出○可○也○  
 矣○至○聖○之○德○不○可○言○也○  
 肅○初○住○體○止○上○文○據○筋○制○骨○流○發○給○盡○請○來○六○如○家○常○課○飯○此○至○  
 文○也○如○若○野○安○人○能○說○小○德○之○充○積○發○也○却○不○能○說○士○天○道○小○  
 德○氣○象○未○其○見○處○又○高○

天○道○機○衡○評  
 中○庸

海○博○洞  
 陸

凡○有○血○氣  
 配○天  
 雖○言○尊○卑○之○應○而○知○聖○人○與○天○同○重○也○夫○言○尊○卑○者○豈○指○凡○有○血○氣○  
 而○盡○非○聖○德○同○天○何○以○居○之○中○庸○之○以○天○道○言○聖○人○也○往○上○稱○天○  
 以○大○之○然○恒○主○性○命○之○詞○而○未○及○指○形○義○之○事○夫○萬○物○其○不○受○形○指○  
 天○即○莫○不○降○德○指○聖○德○天○下○有○形○之○顯○而○天○能○使○之○為○忘○情○矣○天○下○  
 無○情○之○類○而○聖○人○又○能○使○之○為○有○情○其○重○誠○足○以○相○等○也○我○言○聲○名○  
 所○託○豈○指○日○月○霜○露○虛○實○矣○蓋○風○聲○漸○被○自○有○教○天○之○理○然○雖○外○  
 之○致○豈○無○聲○與○聲○不○相○通○者○何○以○天○無○聲○而○充○靡○不○昭○聖○有○聲○而○教○  
 無○不○達○也○虛○名○遠○播○自○有○聲○倫○震○動○之○形○然○坡○外○之○廣○豈○無○名○與○名○  
 天○手○操○滿○汗  
 中○庸  
 不○相○聞○者○何○以○天○無○名○而○物○靡○不○載○聖○有○名○而○物○靡○不○傳○也○盖○凡○有○  
 血○氣○者○莫○不○身○親○焉○凡○人○未○相○見○而○相○致○既○相○見○而○相○親○者○有○所○動○  
 言○血○氣○則○冥○頑○不○重○之○物○皆○與○焉○其○形○雖○動○其○心○固○無○所○動○矣○而○  
 有○德○所○感○偏○能○入○於○不○動○之○中○不○必○審○其○贊○而○成○在○上○有○仰○望○之○  
 思○不○必○臣○其○人○而○成○作○主○有○近○光○之○意○必○冀○讓○人○事○所○能○根○據○乎○  
 凡○人○不○相○識○而○相○從○既○相○識○而○相○親○者○有○所○見○中○庸○有○血○氣○則○  
 還○不○屬○之○區○皆○有○焉○其○心○不○見○其○體○而○所○見○矣○而○休○然○所○流○能○  
 猶○指○不○見○之○地○人○與○人○相○倚○而○忘○乎○照○照○之○所○自○達○家○與○家○相○安○而○  
 并○適○乎○明○休○也○時○自○近○此○豈○流○下○上○所○能○比○契○乎○善○乃○悅○然○於○斯○者○





始而會其微故聰明聖知用其偏端皆能覺世而此則非人事而  
天道純者即有窺測要六觀舉之見耳夫宜窺測之所能盡也哉  
亦可以言哉而大道之真妙不身歷其指境必不能探本而盡其  
致聰明聖知由其端餘皆可發達而此時則非體證深而天理全者即  
有指示猶然形之問耳夫宜指示之所能詳也哉聰明聖一理誠  
不至則明必不徹行無二道行不絕則知必不精甚矣至誠之難  
言也

至聖章說發見處自表而觀其知則易故凡有血氣莫不尊親至  
誠帝說存主處自裏而觀其知則難故非聰明聖知達天德者非  
天是德備詳 中庸 八六

能知也只是反覆贊賞至誠不遠兩人事學究家持德外則糾纏  
殊誤得此圓整了徹足以一洗塵垢矣用字註止訓定字蓋所  
不重俗說猶生別解是至誠上更有聰明聖知一等人而聰明聖  
知上人有能圓一等人矣不可從也

苟不用 張

詩曰永錫 金

中庸詳入德之極功而序本行惡善之心焉夫以惡善者立心而問  
然之進可進而而擇矣淵淵其至而宜有外焉且聖神功化之極自  
其心始也故其自心而及之於人者成德之念即已觀中和之全乃  
其自人而及之於天者位育之功初不外乎修己之善今夫見於天下  
者道也處于一身者德也道見而初非表裏之端德藏而約有微驗  
之實善善輝高朗之詩而知惡文之善乃下學之所以立心也存問  
然之思持的然之戒而君子之道則可得而詳也惡其不然也尚以  
淡惡其煩瑣也尚以簡惡其紛雜也尚以溫君子所以成德也而學  
天是德備詳 中庸 八六

片于之直者亦可得而詳也著于遠也古求其近著于風也必察其  
自著於顯也先從其微學者所以入德也夫入德則德之在己者未  
有省察不察而存養能靜者也德寬而惡之防而欲飾教作之建在  
于何以內省克治而克勤俱忘乎求博伏者易不進而求兩宜也特  
入德則德之感人者未有文法不精而清靜可致者也倘欲動感之  
權而欲見陽平之化君子何以實然俱然而為恭自持乎求泰既者  
易不進而求不顯也當是時蓋被在海甸而遠邇仍在神明顯赫在  
皇躬而遐邇仍在於穆吾何以與之變觀之以聲色而無其迹觀之  
以倫類而無其似即觀之以聲臭之至微者而亦無其跡也為之敬

子慎為之無德。不若為之無德也。至矣。以道則道也。也。為德則六至德也。開邦存誠而為之之意。一可分于為人。窮神達化而人性之直。則已可盡于天命。夫孰非忠文之著者。有以正其入德之始哉。

不妄杜絕。然作則使不入。應亦在其中。張望更極分明。筋骨更極銳鍊。首章從天命順說下來。故或體在慎獨前。此章從下學轉說到天命。故或體在慎獨後。對照首章起結。最得大義。首節不重入德。不重君子。末節只形容不顯。不更推深。皆見精義。此文佳處在掃蕩整齊。病處在五排拉整齊。潛埋伏去。二節對委假無言。

天是樓偶評

中庸

二節畢竟牽強。失輕重之厚。而首章存養敬則之病。全由為法。筆勢不端。不然而生也。

詩同衣 萬

君子之道 德名

餘東原

觀君子為己之實。入德者肯肯其哉。夫君子有為己之心。即有審度之舉。由淺簡粗惡之。而入德者。盡審于近自微之間。且君子本一己以為學。其是于內者。無所待于外也。而不觀外之必由內出。無以必其為內之功。非則立命之不論而議功之有要。則有以充其為己之心。而下學之方。其是矣。吾由詩言尚。而思君子之道者。由君子之閑。則月章而愈。思君子之道。外觀于遠。而思君子之用。以內觀。無可見之紛華。內者乎。道之所存。則本分克。克有無窮之精。其自其不計乎。功不求于道。矣。力何以備之。而日是其大之。而天是樓偶評 中庸 卷上 九 夫觀者月得其新也。則淡而不厭也。自其無飾于。心無飾于。事簡矣。乃何以一行而可以為恒。一言而可以為準也。則簡而文也。自其不自恃才。不用謀。無矣。力何以應物而物則之各有倫。處事而事類之各有起也。則溫而理也。簡然之體見于外。而不覺其有餘。自章之美。猶于中而不形其不足。以此為己。宗有成。給以此立。其有未安哉。然君子為己之心。必有所以用其功者。而非可味焉。從事也。天下之事。動于靜而必以靜為先。國多人之譽。發于存而必以存為本。德由千里之慶。成于一審之知。復不隨進也。有德之進。內觀身之範。進此心之端。不唯無物。有德之自由。進風。而則其有德。

之。此。其。善。之。數。更。不。能。合。以。為。類。也。有。微。之。類。以。三。者。安。可。  
 不。知。乎。幾。不。知。則。記。其。力。不。能。外。求。之。情。漸。解。當。必。有。日。後。子。  
 遠。日。事。于。風。目。擊。十。顯。者。自。失。其。反。身。先。已。之。微。知。之。則。其。相。同。  
 之。故。審。其。從。斷。之。處。當。必。有。抱。乎。其。近。謀。乎。其。自。勝。于。其。微。者。自。微。  
 夫。慎。始。終。之。學。若。是。者。明。道。切。而。行。道。有。分。見。道。親。而。體。道。亦。至。  
 不。獨。存。為。已。之。心。且。以。探。而。已。之。功。矣。可。以。入。德。始。得。樂。一。身。之。隱。  
 見。觀。聞。而。就。以。我。慎。之。安。學。亦。將。合。天。下。之。理。始。位。育。而。體。以。益。家。  
 之。深。心。又。莫。但。稱。下。學。之。事。幾。  
 原。許。云。句。有。實。疏。不。為。影。響。再。游。之。使。洵。然。上。四。句。正。說。開。

天。嘉。樓。講。評。中。庸。九。

然。日。事。是。為。已。心。大。段。下。三。句。是。下。子。處。入。類。境。得。機。要。所。以。  
 然。方。能。實。徹。不。夫。下。二。節。乃。所。謂。入。德。也。宜。所。界。限。清。其。條。有。此。  
 點。乃。被。以。不。明。白。為。深。化。者。猶。是。無。知。鬼。明。耳。吾。此。出。陰。筋。節。  
 一。氣。中。頃。刻。轉。折。有。致。有。致。機。而。極。繁。練。是。慶。曆。當。家。法。度。

君子之  
 倫

知遠之近 三句 解

為。學。有。關。其。數。若。子。機。功。作。知。而。其。遠。與。不。遠。始。而。微。不。遠。止。知。  
 其。幾。可。不。審。乎。故。若。子。指。知。微。之。中。庸。言。道。道。往。先。知。而。然。行。未。知。  
 也。者。天。與。人。交。出。其。中。而。極。其。功。於。內。求。則。則。全。乎。人。事。安。使。或。實。  
 焉。則。察。其。失。其。道。之。所。自。始。其。道。之。所。自。推。又。安。所。將。研。幾。之。學。  
 哉。夫。道。之。中。有。遠。與。近。焉。世。之。為。道。者。概。知。遠。耳。一。托。於。郊。甸。升。訖。  
 於。方。隅。則。見。為。親。於。心。其。大。遠。之。與。近。雖。也。人。知。之。遠。之。與。近。合。則。  
 不。能。知。也。亦。思。被。遠。者。其。樂。樂。安。之。子。之。近。也。若。子。遠。而。求。之。平。  
 心。而。察。之。則。遠。其。兒。竟。者。非。其。托。始。者。然。遠。悅。然。於。道。之。中。無。所。謂。  
 天。美。樓。講。評。中。庸。九。

遠。也。非。無。遠。也。有。遠。之。近。在。道。之。中。有。風。與。自。焉。世。之。為。道。者。概。知。  
 一。再。一。被。於。行。言。再。被。於。步。履。則。見。為。隔。於。自。安。夫。風。之。與。自。隔。也。  
 人。知。之。風。之。與。自。隔。則。不。能。知。也。六。思。被。遠。者。其。樂。又。安。之。乎。之。  
 自。七。若。子。遠。而。求。之。平。心。而。察。之。則。風。之。與。自。隔。者。非。其。內。存。者。然。遠。  
 恍。然。道。之。中。無。所。謂。風。也。非。無。風。也。有。風。之。自。在。道。之。中。有。微。與。顯。  
 焉。世。之。不。遠。乎。微。者。六。微。知。微。耳。或。微。金。之。所。不。能。審。或。龍。神。之。所。  
 不。能。外。則。見。為。微。於。顯。矣。大。微。之。與。顯。微。也。人。知。之。微。之。與。顯。微。而。  
 卒。歸。於。一。升。又。不。及。知。也。亦。思。被。涉。者。其。漸。安。之。子。之。顯。也。若。  
 子。遠。而。求。之。平。心。而。察。之。則。微。其。始。者。亦。即。其。廣。廣。者。然。遠。悅。然。



松道之中無所謂微以外之類也。味無類也。有微之類。在道本無。見遠近風有微類之用。皆可知也。而無其要。必不可味也。此中之曲折。惟在獨知者之內。求耳。道史無方。見遠近風。微類之實。皆可尋而不廢。然其見必不可免也。此中之原。說又在真知者之靜。靜耳。人德豈外是哉。

重。在知字。人所曉也。然辨知字。說得深微。便不足。知字。只是下字。多心之始。見得簡。為已門。處不錯。從好下工夫耳。故云。可與入德矣。而下文乃言慎獨。慎工。夫也。知字。者。得其三句。始氣之虛。鋪自現。而下文理。林次。華皆得矣。氣字。就一身而言。猶風度。

天章樓編評

中庸

九二

風。遠風。來之風也。時文錯認。作風俗。風化之風。則與遠近句。複架矣。第三句。裡外。側。俱。同。然。一。必。另。作。一。番。洗。刷。則。獲。脈。絡。去。波。折。不。是。直。下。句。法。固。不。若。此。文。之。有。華。安。頓。為。佳。也。

今處之說 三句

紀不妄

詳。君子。知。之。學。有。愈。進。而。愈。知。焉。夫。道。與。自。不。可。思。而。欲。盡。無。可。思。者。子。知。之。不。已。得。其。源。之。原。義。若。謂。吾。昔。言。性。天。之。旨。而。作。其。道。於。子。所。以。詳。者。存。有。之。學。所。未。及。詳。者。所。發。之。功。也。自。非。不。思。而。終。中。之。亦。莫。以。見。聖。學。之。始。於。致。知。乎。致。知。以。學。而。不。益。家。有。微。力。之。然。無。以。通。推。不。愈。切。者。見。發。議。之。精。而。由。明。未。達。之。道。亦。在。知。之。不。已。與。聖。學。如。若。子。之。為。已。則。然。仁。者。之。為。已。則。所。求。惟。凡。而。思。不。紛。於。外。則。致。微。以。知。而。不。爾。既。為。已。則。所。見。惟。已。而。意。何。切。於。內。據。故。議。以。靜。不。爾。格。不。可。由。是。以。微。若。子。之。知。也。而。所。貴。

天章樓編評

中庸

九三

乎。知。者。固。非。窮。於。不。可。知。之。此。以。推。之。而。莫。用。者。為。知。而。惟。反。於。所。知。之。內。以。察。之。而。編。精。者。為。知。也。則。致。即。達。者。以。進。推。之。故。夫。窮。致。為。功。而。莫。知。其。義。之。所。由。來。焉。如。同。物。以。致。而。進。斷。其。幾。之。所。成。於。子。推。進。之。微。應。亦。為。已。者。所。為。不。初。心。則。未。散。引。義。焉。若。而。方。明。之。處。達。皆。我。窮。之。得。失。致。之。也。以。為。達。而。基。於。在。乎。海。闊。以。為。達。不。能。達。而。聲。基。即。在。月。前。已。其。知。道。之。境。如。此。然。以。進。推。初。心。而。見。其。義。之。在。我。焉。如。以。身。心。相。悅。而。更。見。其。義。之。在。內。乎。雖。發。教。之。聲。而。亦。為。已。者。所。不。道。不。始。之。然。仍。未。散。計。焉。焉。若。而。同。躬。範。之。微。應。皆。明。之。散。肆。焉。之。也。以。為。明。而。不。察。初。存。乎。聖。學。以。為。風。不。從。風。

之有也。存乎心。處其和風之自也。知此。然。年。相。推。而。信。其。義。也。有。意。又。何。以。應。現。制。未。而。其。愛。之。難。持。乎。深。中。存。之。淵。渺。同。由。已。者。所。得。詳。而。德。義。則。更。有。深。思。焉。若。曰。意。念。難。觀。之。地。即。身。世。其。著。之。持。也。以。微。觀。微。而。臨。藏。其。則。不。以。微。觀。微。而。形。著。者。可。共。已。其。知。微。之。類。九。人。如。必。主。言。遠。達。言。風。自。有。微。觀。微。而。形。著。者。可。共。有所。分。者。固。不。可。有。他。法。之。功。能。言。微。觀。則。並。無。先。特。微。特。之。別。無。所。利。者。更。不。容。有。場。強。之。事。應。以。存。有。所。由。而。但。有。所。由。故。也。可。與。人。德。不。信。然。與。

按本題不是平說乃析盡斷下說則裏面去故朱子云一句

天蓋樓閣

中庸

九

紫一句發未止知微通達題而得矣知微神何自強

三句七原是平說得氣急注末句不謂得泊但細分有其理一句  
句一。句界。以。若。平。中。微。通。極。得。法。若。意。分。既。重。互。局。則。又。失。微。神。  
矣。觀。者。當。玩。其。經。營。細。密。處。

知遠之

九

明也諸子參差 則人子趨慕也



新編

觀大賢初居之者必全乎一己之學也夫孟子一生之學不越義利二字不以正其人生而家作各始而志則王制之辨不明則天理人欲之義不決居心之公不私之分不立子性惡之心不顯

•

大觀各

爲此憂之故橫行於中國而不義不忠不孝不悌不節不義之士不可  
 得而數也故大學曰此後石孟子所以始行此以明模受之說而  
 正爲天下萬世之一言魯西狩獲麟之百四十年爲孟子至其歲  
 走齊扁湯火武之遺作是而復明而孔子之思之宜於走而復振故  
 行篇首大書之曰孟子見梁惠王道之紀如履之正也書是時千乘  
 之主接見述方高賢大良不飾一仁義道德之言而以利爲問是言  
 利足取而當時不取言制宜私而當時不以爲私矣孟子本齊學以  
 正告而進難入以明道故主錫之曰王何必曰利苟有仁義而已矣  
 大王一人耳則言利可言仁義可不足計也至味一人也王言爲道



王指為面商之成治亂之泰也王言利不見其害而大夫上病大  
皆言利則是其害矣千乘之家不致萬必也百乘之聚而士欲為治  
大夫莫莫千乘百乘猶存見少幾王以義為次而利為先固執之  
季耳王言仁義不見其利而大夫士庶人皆言仁義則見其利矣仁  
而道親焉未有仁義而後君焉未有仁義莫忠臣卒于結縵並進  
我王以利為政而以義為末勸之良耳大士言利本欲以為利而  
不知反以為害如此王不嘗仁義不知其利不知其害虎為利  
如是王探聞之野左不嘗仁義不知其利不知其害虎為利  
非此厚實則亦曰仁義而已其何必曰利哉使臣王而能復聞何

一三

大道觀

謂仁何謂義則孟子更有所發明矣惜乎志不能周孟子不  
 得發明然而吾明之竹辨其端緒揚其義明之於道性善之  
 明之於進退或述其大義明之竹條條陳保又則上焉以充  
 衆之精也鳴呼孟子行不奇賤道不奇用羈縻八人之間無一  
 技契而舉以吾之湖大境吏之道易其剋銳志氣之功宜其如  
 合也哉然而天下萬世賴其機關之功所播不在焉下信矣  
 孔子多說仁孟子提出義字正義明功利之說淹沒仁心與  
 孔氏得義仁不義使不義使不義使不義使不義使不義使不  
 然則孟子之義與孔子之義其相去幾何哉抑孟子之義其  
 抑孟子之義其與孔子之義其相去幾何哉抑孟子之義其

无干见梁

四種下

王贊以仁事正人心而格道樂見其肯為王天下治亂存人心則仁  
 義非無矣不此之務而利云乎哉嘗謂古今一人心之所趨君子  
 之欲世也亦惟愛此心必理之是無自人心之亡也始為苟且中  
 喪微石器也衣郭指若君父違義違恩不有君子人類需不至今日  
 而絕也哉淵賴有孟子委見樂至王其明不道正人心大指故蓋指  
 此今大觀之謂仁敬長之謂義二者人之性以為心也文哉而上  
 上而為君若其道可行則君不下下而為臣為師故其道可明皆曰  
 仁義而已矣不聞以利訓少利則我闕之人始然我嘗欲其本末年  
 不並極儒評  
 上事  
 大觀觀  
 王贊何利之有哉當其統針雖而謀犯已志舍得而義等威闕若君  
 混然失闕之人固之喪廉恥稍識威莫不背公填私則上無乞原其  
 意非不欲盡臣職而求子孫然亦小大戒防者不至往業君子致  
 父不已其君與辱臣百姓教之仁義利之仁義利之仁義利之仁  
 之非滅家闕隨之若仁義誰有愛仁義之為道也正論而已不能  
 私也倘分而已不為利也其事始清心寡欲之微其致極于薄  
 從忠之大者者聖人在上厲教美風微學天下指仁不義遂義不  
 斜難滿焉為上手君父之下下安子民之分幾百年間於秋不作志  
 事成威者仁義之道得而官制之人然經人心不忠斯道長存然

而不小則其道不著。記孟子見梁惠王著之。也不小則其流不止。王曰何以利。而孟子曰何必利。獨之。不中則其理不存。王曰利吾國。而孟子曰亦有仁義中之也。不危則其智不破。開利而極之不牟。不譽危之也不驗。則其信不篤。中仁義而極之不適。不後驗之。不反覆以使之自決。則其說不堅。終之以王亦曰仁義而已。何必開利。反以使之自決也。孟子奇罕言之。訓非仁義不出口。是說也。其於人心收頓字淺鮮哉。濶謂幾千里來為利來也。

昔人謂文以意為主。以氣為輔。以辭采章句為典。衡如鳥隨風。無一陵散。群眾隨湯武。不則如荆川所云。貧人借富家之衣。庄慶作大

天恭樓偶筆

下五

費之彈極力裝做。照態直露矣。以文急到氣隨。不煩絕制而自合。深得漢人風骨與抗作一通實皮傳贊者不同。

天恭樓偶寄

5. 5.

孟子

胡  
松

帶以臨生能可告以君親之說仁之不遺說矣義之不後居矣知  
 是而因勢安知是而王道此如從而謀利之臣遠如是而皆侯之利  
 歸仁義所以利之直止為標王言乎也呼銀楨之術習之友者致以  
 讓國仁義之學得之所者略以報君然則學術之珠出處之英殆控  
 走有明驗也夫

以是孟子一生到處學問大槩若止作一篇闢策游說文字先  
已不見諸侯條例爲孟子罪人矣發明儲王審法指出道統源流  
并見孟子歷時親齊心事與洙泗微察符合此則與聖學之言

堤防

墨子見

未有仁

五

· 最永祺

大發明仁義之效於其時本有者而失之也夫道觀復若斯言之矣  
無者也而仁暴則未有之國家者何所不思所以將以裕民哉且  
人主以牙然其身托於民之上意指之所趨變俗之所定之類有  
焉而有其害無其數者矣有為之而成或成不致者矣有為之而  
有其政必無其害者矣後漢光武利源祇利辱豈非斯云有其害無其  
故者乎而仁暴則不然有如王言仁而救國之人殺之然而於仁愛  
雖無別復之恩雖殘忍為實而入事吾觀當天性之所悍之而動  
也忠感奮之無其人耳前上之人業已行之矣至誠以勸之則使  
孟子  
天蓋極解年  
十五卷  
七  
太極圖說

踏後君

八頭戰

理人

計必不誤

也未有

義而後

其君者

七  
二  
五

15

朱有仁 一第

林長存

中言仁義之然。而民言以決之。夫道德觀後居。其去就尊卑已遠矣。  
 石仁義無之。仁義亦何有。王哉。今天下諸侯王好言利而惡言仁。  
 莫窮其心。一若無利。則仁義者。更有甚不利於仁義也者。夫伏  
 仁義而無利。則利馬之斷。愈利也。現仁義而無利。則利馬為之  
 害。可不甚耶。夫言利而至於秋毫。吾不知其利之觀者。而於言其  
 子以孝馬否也。豈惟孝者之難。即矣。馬來一遺其親者。然亦不可  
 得矣。夫言利之害。豈不自貴觀止也。吾不知其利馬之害者。而能者  
 其民以忠馬否也。豈惟忠者之難。即矣。馬來一遺其若者。亦至

上五

下五

九

大題難也

天蓋樓偶評  
 微矣。夫言利之禍。不自後居已也。若夫仁義而安有是乎。凡民  
 之情。分者可用。私者不可用。獨受仁義之安。平時則公用之。而為公。私  
 用之。而亦無不公也。是故說者民所共私。天下之人。而共義其親  
 則公矣。若君民共私。則一人之心。而各得其私。則私矣。吾觀世之  
 人。每自便其私。而人諱言於百姓。知仁義王有所不誣也。  
 凡民之賢愚者。可恃智。不可恃術。術者仁義之所。時應者可使智。  
 而智者亦無不可恃。愚也。是故愚者無不知愛其親。至以父母之故。  
 而猶為君用。則智矣。智者或不知愛其君。至以共事之主。不同。性生  
 我則愚矣。吾觀世之人。每變利以愚民。而皆謂惟其難化。抑知仁

義則更有所不能懼也。蓋天下之惡。始於殘賊。而威乎臣則故。而正  
 之故。雖微。君子必慎。絕其初。今也仁者能本。義者能忠。臣周知其無  
 項。親後居之端。而轉不能無道。後居之端。乃慮之而已。無足慮焉。  
 則仁義之為仁義。何知。兵禍惡之生。未有其事。而先動於志。故情乳  
 之兆。未勝。君子已甚。是為今也。仁與仁言。善義與義言。忠臣與忠  
 其無道。親後居之事。而猶惡其有道。親後居之心。乃惡之。而有不  
 患焉。則仁義之為利。何如。兵何也。未有仁而道其親者。未有義而  
 後其若者也。

天蓋樓偶評

上五

十

十

大。意與上節。端。射。如。端。寫。對。舞。神。影。映。天。止。是。語。殊。真。則。大。自。奇。  
 變。生。動。也。

朱有仁 林





不違農時 二節

馬世倅

王者盡心於民者，道建而業漸廢，為益必民事盡而正者之心始盡也。有其始以親其成，道斯全耳。孟子謂大凡民易於趨始而難於圖終，王者知其然也，先定其規模以從事，而輕重緩急隨序以施，迨其後興化政治於斯民於三代之際而巨，猶故於目前非所肯為矣。梁之國田高土肥，池深木茂，其壤可賦其澤，可採其山，可採幅員千里，即以國王不難然而物力耗竭，民氣嗟弊，無他其始不立其卒不成，有由然也。臣從獻其策，而不可勝食者二，不可勝用者二，五為國之道，和則理，理則財，財則民樂，樂則財而後成，可致也。王

上正

辛丑

十三

太通觀

天且降偏祥  
 考所以不建，建而物之於先，治民之道，順則易，濟運則止，馬必使吾民教本茂實而後海喻可知也。王者所以不爭伯術而重其所教，大君之於民，至潤結也，苟以為吾心既盡，則人何不盡之，有別其生有以泰元有以算，民所求于君者，不亦可以已乎。王者則曰吾雖教民，山不摧，黎林不伐，天而心未盡也。聞：世：取彼桑桑而地利盡矣。吾雖教民，尺計者寸計者，字而心未盡也。諸父諸舅或佐乾德而物用盡矣。吾雖教民，三時耕作一時公旬而心未盡也。豈年三日中午二日由年一日而天時盡矣。若夫上庠下庠，米亦西庠既行米而橫經豈我負而子微民之克進於耆弟也。夫非窮父教以養生哉。

以送死者，蓋今天下老者既不違寬裕之俗，幼者微生當蒙乳之時，利短福，利稍權民之格，新主所資也。是以嘆無業而微采，蓋眾世所以減也。此較校衣而除蓋者，盛世所以先焉也。玉米有意乎與則彼故剽澤而大盡其者，豈獨三晉之老成，西河之佚少，幾焉湯之王興也，勛焉其道不遇如天，若移民移粟之說，無論其後之不可能乎，其始不足觀也。

策古之梗蕩易，策古之堅峭難，班駁易，朴茂難，豪壯易，靜穆難，以可謂善學漢文矣。

不違農

馬

十四



不遠農時

三

王世貞

世誠盡心竹民當知食用之原矣夫物治其所生詳不勝者農之行  
民大矣濟此山林亦何可不盡心哉嘗欲人君有衣食天下之資而  
不知取也必若養民則不足使民自養則有餘奇順于天序同乎此  
利權乎國制焉物之生見皆可澤而權焉極高而句如環環山澤之  
利皆為人用其不博盡力以養生民之政者天之心也天下之物任  
天下自為之則有固者之所以為體若用禮而見土木水旱之事各  
有深謀其不惜盡心以安食貨之性者聖人之法也天下之物任天  
下自為之則有林之非有則者之所以為心固之木當無奇能異術  
天益樓偶評 上五 十七 大通觀

然苟欲全其利則斧斤可虞夫冬夏大制率非工石所當者自君  
無重典作之心而百工安能巧之藝以新之勿明而德林枯也  
寔能使之以時焉蓋不特針及十年而樹木知其蓄藏矣以三者原  
處有餘之勢而法但妨其不足故物產日增其數而立制雖多以三  
者皆有大之功力而事法乎職其政仁政務養其原而美利斯溥至  
而然以始功一於荒政其  
命有用意者筆皆為古不元其氣骨異也。當法制未修時即博  
而愛念前未有政令規條但人皆清心寡欲以聞其源不為民物  
之害則天地自然之利始出然後可議法制耳三政都責歸君心  
天益樓偶評 上五 十八

省利罰薄

表上

法方候

歷舉仁政君民同政仁而已夫刑罰寬而不仁之去矣然後科  
攝以養也孝弟忠信以教之仁不己同於上下成止大義周之強者  
在夫周其人心而已矣人心之散散何當乃無立國當去逆效順之  
意雖今日猶古也而今日之政所最急者什三樂敵則窮而後民則  
強以私為食善之謀而弱於為善教之計及不戰而民已亡不仁而  
民已逐之王知楚仁政不取待政而計之乎論政於多事之世如古  
者將刑猶租之盛勢不可以遺略而治先其泰焉則厚之國如為  
仁心賦之弱以為仁術此於家國之餘如一切井田學校之事繁  
天慈樓偶評 上五 戊戌 十九 九 癸 觀 味  
不暇以遠復而通先其現狀則野不使有不仁之土此不使有不  
仁之俗諸漢則刑政之苛此非徒不能生人而不能殺人也何也法  
律之嚴雖火國使民人易於為善保其多或一事而端而好天得清  
其新重其政寬其民無如省之使欲崇其德亦無如省之使請後統  
然彼之稱也小法不無無人而併不能取人何也徵求之令惟力寬  
政使人易於為善也小法不無無人而併不能取人何也徵求之令惟力寬  
民財無如薄之使欲崇其德亦無如省之使請後統然彼之稱也小法  
思在兵無農分之戶口日耗小民已不支於國難而又大平役以兵  
與故皆虛不淨不期為茂草則莫若徵兵而盡勸之以貴戰以深耕

而人無糖土教以易糖而土無閒人佳焉不必盡惜墾田不必盡

第今時役藏於民間即內有無費之利而外有積貯火漆無而人雖

或可以致者志在士與民人分也種場日平壯夫已不足於休暇而

又什九或行遠求政良民不得不化為奸究則其若平民而盡誘之

為士教以孝弟而人有以順父母教以忠信而亦有以親長上

去蘇不愚其至去偽不愚其愚第今禮義漸有人性即民有各相誘

之譽而國有不可散之形而茂而之焉俗愈解而愈實刑可措租可

捐也經界治人才出井田可復學校可興也則區區秦楚而況之哉

疎散碎而為糖糖片就而為平既不致據說之逐末勾不以施通

天慈樓偶評

上五

二十

為奇而自照好吸相通妙品也注云民得盡力於農故而又

暇日以餘力從事於耕田與壯者四句相對非雙體也但難其多

寡不倫耳以却正行屬對處見長

省利罰

葉

光世宗



10

10

省利罰薄稅款

恭應

去其已甚民遂無所用其大利罰稅款雖不能盡除亦安可弗省弗薄之是所宜先提哉今夫求勝於天下者求無勝於民而已無勝為之勢何弗弗加惠勝在民而不勝在天下君子傷之矣與哉共聞者惟民惡何以威服也王有惠德仁政其一在刑罰其古之仁人體不顧之千士歸之款以刑罰無利於是乎刑三即惟刑之虧人體也動以罰錢民用錢而於是乎罰及于品估之分不用打張道而利國各以其意為刑罰方止若彼其酷而厥汰之下旁公戰賄金之利物中兵使有以省之稅者之者使且以為不知檢閱之新者也王庶我

天皇倭偶評 上五 丁五 三三 大題觀

惟之多故以俾有罪良法所不必為而法數以建微罪整朝而不止羅殺惟他家失察毋過察威無數作宰遂獄毋留獄使兩河之國縣導不宜於屏傲民不盡於來拘則刑罰切釋之月皆著實生或之平矣其一在稅款矣古之仁人不能釋結稅以自奉也惠育法而賦什一於是乎稅易又恩稅之必取盈上則報微四秋有款法於是乎餘累及乎行刑之履不正控職方而刑罰各以其意為稅斂方且文征無虞而賦之復之立乘計戶之入繁丁男使有以薄之說告之者彼且以為不知重稅之國者也王庶我損之補而之外無取先之所不能而公而之外至增賢者在而必說有年自古寧肥民勿

紀人釋獄或告宰捕勿勿餘三使兩河之縣賦負不稅打薄林或種同樹取承軍則稅率不齊之時即十年生聚之道矣蓋天之理法善於建兵一可以或不及法則無不及內盡其民以為教幸可平古之人合兵利在洋而事即即為處住維省之而後可善之也義之苦賦善於苦兵一可以或或德賦則莫可逃內空其積以遺教食即平古之人賦兵法於井田而從從繼繼以武功維薄之而後能裕之也仁政莫先此矣

戰哉非盛世之典預租亦黃老之治教故秦奸必有重法指紐難總必有橫征省之薄之只美得其耳耳稅款勾得微回漁流歸行天皇倭偶評 上五 三三 大題觀

物素懷不領吏大細儒無從下手若映射用兵備其餘巧耳

省利罰 答

者則同其說

錢世嘉

而去其大惡。而仁政舉其大矣。蓋利刃既不可廢。而不可過也。省  
之薄。不愛非仁政之大者乎。孟子告梁王曰。人主欲得志於天下而  
不恤其民。斯無與共事矣。所謂恤民者。非有以主之也。勿廢之而已  
非有以益之也。勿損之而已。蓋欲國不能廢吾民所患者。吾民有疾  
民欲國不能損吾民所患者。吾民有疾。民如抱仁政。則有二焉。一  
在宥刑罰。則吾民所以好保者。原非不仁之具也。而後世乃以行  
其不仁。先有采聽。然後教誨。以餘省之。強國必樹威。他者玩於受  
禁法律之者。任武健之吏。法以內之。教以探法以外之。比附自察

天蓋樓編評

上五

天蓋樓編評

大題難曉

而民乃救過不給矣。今日者。即不能概從。而亦刑措之風。而南  
今之法。行今之仁。獨無可省者。在乎取則與而商文之。釋其疑。以  
紹用法之寬。去其繁苛。以示立法之約。此非為民也。特大用之。於  
錢。摘印不得小用之。於術。術。不然而有刑復有罰。其詳已詳而  
後加之。法。法。有計。術。作。變。耳。王人金。澤。而用之。王誠以念。家。子  
之心。念。百姓。則繁苛之下。其傷人。亦向者何。有不求。珠。而自。床  
謝者。則省之。使一在薄稅。餘稅。者。所以裕。明。之。民。原。非。不。仁。之。事  
也。而後世乃以肆其不仁。且有諸。使。確。在。於。典。之。隱。者。而。強。國。之。多  
蓄。案。者。危。於。其。據。格。免。之。術。覽。心。計。之。臣。賦。以。內。之。錄。米。自。迫。威

天蓋樓編評

上五

二六

須知必有今十老輩除彼無一庶益滋款賴之題

以外之。非。例。日。增。而。民。乃。輸。惡。不。違。矣。今日者。即未能悉罷。惟科  
帶什一之制。而由今之賦。行今之仁。簡無可廢者。在乎取則與而商  
酌之。寬其取。以行吾賦之正。法其誦。以明吾賦之性。亦非專為  
民也。將大用之。於澤。即不得小用之。於望。望。不然而有稅。復有  
其取。民者。已厚。而。道。益。之。橫。征。民。有。力。盡。於。輸。耳。王。人。安。澤。而。用  
之王。誠。以。痛。大。地。之。心。痛。百姓。則。是。呼。之。下。其。為。人。家。室。者。何。限。有  
不。求。節。縮。而。自。節。縮。者。則。薄。之。德。二。者。行。而。仁。政。之。大。端。矣  
筆。二。役。制。稅。旋。奉。建。南。行。非。者。暇。日。使。想。入。米。全。理。生。動。者。備  
二字。正。對。簡。附。其。民。者。講。教。民。急。政。應。王。亦。簡。附。之。屬。也。款。丁。諸

者則同

錢

壯者以戰

兼考

善用民者藏其備。按日而已。凡民有暇日。而忘其尊親。非所以待  
天下矣。故併之於未藏者。擇也。且人君有一國之責。何事不可待  
之於民。抑思得之於民。皆自為惠。而未有為民惠者。則貨米之於  
而不求之於民。故也。夫米之於民。猶之粟之於民。能起而為王。應乎則必  
在壯者矣。有惠於民。而民之於王。亦如使政歸於仁。民養於耕。則無此意。已何  
使壯者之。亦失也。王如使政歸於仁。民養於耕。則無此意。已何  
不愛其力。則壯亦可為。愛其力。則老亦王。之師。儒也。壯者又自  
為操乎。不勸其功。則壯亦可為。勸其功。則弱亦王。之材。偶也。壯  
者又先為。保其力。以為實。忘其勤也。時日以為。其勤也。及  
此。又念其有不暇。而修之。亦率其有不修。而王。且下。今。關之  
中有修。而秀。而。則有餘者乎。是天之所授也。不為。人。之。人  
之所愛。而。也。則。中。有。修。而。忠。修。而。信。則。有。餘。者。乎。亦。父。兄。之。所  
教。也。不。為。家。人。之。家。人。之。所。教。而。信。則。有。餘。者。乎。亦。父。兄。之。所  
以。事。其。長。上。矣。在。德。也。有。嬰。兒。之。教。也。有。儒。子。不。通。王。之。路。早  
作。其。而。而。亦。受。其。安。作。詩。者。有。崇。美。獻。頌。者。有。忠。揭。要。以。教。民。之  
其。志。作。其。而。而。亦。受。其。安。作。詩。者。有。崇。美。獻。頌。者。有。忠。揭。要。以。教。民。之  
之所以成也。力。則。而。不。知。其。所以。用。福。禍。偏。道。于。事。繁。若。此。其。民。之

戰日功成而不見其所以成。若父老歸於一人。若此。其王之壯者。而  
謂不求之於民。而求之於戰也。而民之自為惠。則降矣。而王之自為  
惠。亦降。

通身氣力。只注可使句。却都用意思。筋骨。之不同。地物。他。泰。正  
是。龍。延。虎。通。若。重。折。下。三。句。頗。可。張。皇。然。與。河。使。句。特。覺。林。角  
神。氣。離。索。矣。此。文。只。在。壯。者。一。眼。目。五。字。著。精。神。故。有。節。骨。重。

傳偏許

上五

二八



壯者以殿  
忠信

美兵卒

道民行孝悌行者推能千之以服之夫民不養生亦安能謹性自非予  
以休息可遽望以孝弟忠信乎故惟服日能養耳且世上亦難教化  
而卒以流傳羅民夫民則何事乎自奇習流故我必俟功成既秋之  
餘石尤戶可封乃在修和俾育之才所以與民行而敦古處者匪  
獨供其平孟亦俟其戰之則飲息不耕耨勤乃可以謀壯者長老  
已不及寬懷之俗而壯者之生也日習於剽之令則教化之不  
被久矣且夏禮王多若忘之情而壯者之生方則黜黜行若上之非  
則憤激之不輯添矣既不得有暇故特引求戰此宜惟自求戰亦將  
王星樓編評  
孝弟  
有所謂其不暇之又安望其孝弟忠信哉何卒而有所暇日之公暇  
無事俯仰無系而家作客之餘其善心有涵然而自生者矣以孝弟  
之資而忠信之藉此朝廷若無禁令而里知有麻痺俯仰寬然之日  
其不善之習亦有隱然而漸之者矣以孝弟之資而忠信之薄也  
則務其所以暇之者夫門內之窮病其友朴則非頃刻則親妻養之  
習病其習巧則多詐多黨朴者以文修之觀不至無能於門內而  
習其唯淫拜起疾徐先後之節故東可萬士也巧者以誠修之士物  
心誠游情是或而務於中禮備庶急公後私之為故厚可革薄之斯  
則所以修其孝弟忠信者哉謹予弟之文指數斯意增之運動於流

於而不求於物也。以利誘或爾。即已損其意於禮大而非盡。即德  
 之譽責則若壯者之自為譽也。而朝廷初不審德之各責者良之  
 行於舊俗。舊易之朝。我合不煩而率從自易。所以休室蘇場即是養  
 其身於厚而不妨伏臘之歲。特則非壯者之自為譽也。而太子嘗  
 與以舒長之。而後壯者乃可得而用矣。  
 從者竟取壯者情事乃功。從上三句取戰日。縣疑乃密。從耕耨中  
 取番子實。臨乃其。臨上留平。法既精細。惡力又既。淳武義又雅。要  
 可謂遊刃餘地。遊刃處。風。要。



子始然之者旁而致語可見。若春秋與桓文。必是故善于此。孔子  
正為他非義。故借他行事作春秋。以正三綱九法耳。蘇宣昭明桓  
文之事。只是問他富強權詐之術。亦不足仲尼之所與者矣。故  
論學衛則孔子先不通桓文之事。若論人則孟子必必諒管仲之  
功。此孟子尊王黜伯秦一本。書有因時為政之分也。

蘇宣王三趙

孟子卷之五

是心足以王矣

華亦得

大賢欲觀君於王而動之以自有一心焉。夫君心為王業之本。第患  
無是心耳。有是心而王固易也。何不足哉。嘗思人主誠加意於斯  
民也。有一民之偶道不可謂非明王之威。而有一念之自勤不可謂  
非與王之義。故即然然在中。而常全乎天下之愛。馬以平易乎是固  
王已有之心也。同一日隱微之動。而必有其心。於古帝之及民者甚  
大。心已操其能大之勢也。而天懷可予以謀。於之隱微一節性情之  
感。而實有是心。是與朝之被民者甚。全心已在其善全之本也。而臨  
衆可命以功名之威。善垂乎王之有是心也。吾人雖重乎王之有  
是心也。即以此為保民而王。何不足焉。民之所以通而不隔者。特是心  
也。是心在。若王無待而存之。心在我。王為有感而發之。心夫有  
首之而此日之成。夜間已為萬民所係屬也。其心之起於是也。可以  
觀王業之始。其心之無不契於是也。亦可以觀王業之完。國財所  
為通斯民於安全者。取之一心而足之。勢在是矣。民之所以全而  
不分者。賴是心也。是心在。古王為廢而能運之。心在我。王為微而偶  
覺之心。夫有其覺之而此時之密。密固已為萬民所關切也。其心之  
見於大也。可以知王治之所自。其心之無不見於是也。可以知  
王治之所自。通則所為予斯民以樂易者。本之一心而足之。道在





必皆辦也。不必皆成。而皆由也。而論其心之所致。皆欲立也。皆欲利也。皆欲蔽而皆欲水也。欲散在天下。非玉使之孰能使之使之權在王。非我欲施仁。仁使之又何道。以使之是惟一人不有。其欲始可。以使天下之欲。既能使天下之欲。決無不得一人之欲。發政施仁。何有于王。何有于王之欲哉。  
 四句有來。來墜。此止見得使欲兩字。遂令四句空諸所有一點黏着。而下未盡語氣。輕一發。猶此來重處。而色不製者也。

天美樓偶評

使天下

答

是致明君節

魚東光

國民之不滿意之不振求之於民也夫民有從善之心即恒心也而  
必免之制度始賴明君其所以惠凡民之心雖教學人用之而不  
變者乃知不可觀其已樂之民而遂議其不樂之心也介仁人者士  
養民於士之外而不見其易半民在士之內而不見其難天下之  
顯明君矣明君者明作天下之務不可以逆而治之也主躬行革  
典小臣悉其甘苦則顯干之私不下堂階而操之術安故其定為規  
畫者雖在一日而有久遠之成誠有以爲其後急之故也明君者明  
于天下之情不可以拂而取也下民族類朝廷典天子通其利意則  
民益獲編詳  
上五  
下六  
大觀觀也

樓錫評

大  
夫

利  
友

4

迎親

自有其家而民為家焉民不有怨於天而君為天焉通百姓養  
 生之具皆賴於朝廷則生不給之情不浮有托於歸儒之制奉父  
 老祀和之懷各典以優渥則樂安切身之計不得焉格於通輝之  
 通善之性其間延使之政雖乃知其有甚心如其不恒而懈之  
 重民之德者仁人也民有其產求其可恒而不放奪民之力者  
 明君也故民之為道至平可引變而後也  
 今也節在下反說不濟制庄之政在不節實費不濟斯獨能遊戲  
 自在頃刻制雖只是工役必使貧富處于彼得有意思耳

嘉樓偶評

上孟

是建明 堂

建政明君 節  
 使之米神矣則若一制產而民隱不救然也或今天下之民引  
 謂其愛利有謂之仁人有天下之民不洞其隱者謂之明君  
 仁人者予民以從善者也明君者予民以從善也民不從善不  
 聖之於者也仁人之不濟困窮而利導其恆心即有明君之困於  
 使民而定其恆心也故然所貴乎明君者謂民有父母不能使  
 之樂有其父母民有妻子不能使之樂有其妻子且飽食其所欲  
 而能使之永其斯善也亡其所惡也而能使之由避其惡焉  
 天茲樓偶評 上孟  
 美矣而明君之於民能人於乎能窮乎能富乎能貴乎能  
 乎而己矣則民之產則必使仰無憂備無忘無歲以年俱不能  
 已矣而己矣則民之產則必使仰無憂備無忘無歲以年俱不能  
 然一制民之產則足以使明君之心恆其政施仁之心也夫  
 始即知其能之謂明君也夫明君之心恆其政施仁之心也夫  
 則能養之能非之謂明君也夫明君之心恆其政施仁之心也夫  
 妻子而後樂有其親謂明君也夫明君之心恆其政施仁之心也夫  
 善於解為善行鄉不如為善於家所謂見其親人見其親人見其親人





石山處忘其苦者在其先手不更有為之矣。則則居制氏之。  
 伐氏也。既已優游于父母妻子之前。何難鼓琴。許書。禮樂之。  
 已恬愉。春。秋。振。之。日。何。難。動。起。於。飲。北。請。註。之。時。故。人。它。有。操。  
 術。以。而。收。效。於。鼓。琴。其。意。不。言。而。彰。其。化。於。共。著。者。則。所。為。教。  
 化。感。之。致。而。深。於。難。易。之。故。者。也。謂。之。明。君。不。亦。宜。乎。  
 然。後。二。字。不。僅。上。文。有。未。解。在。經。蓋。不。足。以。自。首。有。序。序。之。數。  
 在。若。二。字。一。出。其。勢。便。局。驚。清。尼。歎。節。之。無。繼。空。中。舞。舞。舞。舞。  
 得。為。殊。變。受。之。法。

天蓋樓偶評

上五

天蓋樓

莊暴見孟 全章

阮翼

樂有可以王。者。唯其同民而已。夫樂何始乎。始乎樂。何始乎。始乎。  
 民。誰。王。可。矣。而。何。今。古。之。異。若。乎。人。主。之。大。遠。乎。古。者。皆。其。大。遠。在。  
 王者也。然。人。主。之。不。大。遠。乎。王。者。人。主。以。其。不。大。遠。乎。今。今。夫。今。之。  
 遠。乎。古。同。知。其。今。之。可以。進。于。古。而。又。何。遠。乎。王。之。宜。今。夫。一。國。  
 之內。有。王。之。下。有。民。盡。乎。天。之。類。有。百。姓。王。與。百。姓。所。快。意。遂。情。  
 則。有。樂。思。所以。樂。其。樂。則。有。樂。斯。同。古。今。之。所。同。而。古。王。天。下。者。之。  
 所。不。必。異。也。然。而。或。則。好。之。以。至。于。王。或。則。好。之。而。不。能。治。其。國。于。  
 是。言。樂。者。起。而。別。之。曰。某。也。古。為。先。王。某。也。今。為。世。俗。而。樂。之。為。樂。  
 天蓋樓偶評 上五 六 大題觀  
 乃。以。今。古。而。大。異。于。天。下。誰。然。樂。之。為。樂。果。以。今。古。而。大。異。于。天。下。  
 乎。哉。乃。樂。之。為。樂。何。以。終。不。能。不。大。異。若。天。下。則。非。古。今。之。異。而。同。  
 民。不。同。民。之。樂。也。今。王。至。尊。也。稱。孤。寡。者。何。也。雖。謂。之。獨。可。也。民。  
 至。卑。也。稱。人。者。何。也。尊。謂。之。人。可。也。百。姓。亦。無。非。民。也。然。百。姓。者。  
 百。其。身。百。其。身。百。其。心。其。為。父。母。兄。弟。妻。子。之。屬。不。知。我。何。也。則。  
 不。謂。之。我。不。可。也。故。曰。王。曰。王。樂。不。若。與。民。與。民。樂。不。若。與。  
 有。姓。王。不。必。以。為。然。也。王。不。必。以。為。然。而。百。姓。之。疾。首。蹙。頤。者。由。之。  
 矣。人。道。之。王。曰。與。樂。不。若。與。人。與。人。樂。不。若。獨。樂。王。又。不。必。  
 以。為。然。也。王。不。必。以。為。然。而。百。姓。之。飲。喜。相。告。者。由。之。矣。然。則。王。之。





姓皆而儀則亦玉引。樂百姓自樂。防非此也。樂也。吾思此月之樂。  
 王以為吾引樂耳。而百姓以為吾欲令玉樂。一似于鼓樂。而儀。  
 百姓代為王鼓之者。吾思此月之樂。王以為百姓而樂。吾始可。遂。  
 而儀耳。而百姓以為王而鼓樂。而儀。樂一似非鼓樂。而儀。不。  
 足明百姓之愛王者。則王入平日所以待百姓。可知也。則百姓之。  
 平日所以感王者。可知也。無此。與大同樂也。而王猶疑王也。有。  
 姓皆是百姓也。

冷語。則情。故作八秒。走肆。詩。說。花。淨。趣。文字。孟子。謂。重。出。而。種。  
 形。欲。動。靜。若。耳。與。民。同。樂。不。與。同。樂。自。在。平。日。有。實。政。在。只。借。  
 工。文。利。形。情。係。成。滑。言。外。欲。傳。之。妙。

樂天者係 全下詩

際有未可易言者。咏詩而澤其音矣。夫既天下。與邦國。雅。而。未。打。  
 得。天。則。一。也。時。任。之。待。下。所。取。而。頌。矣。昔。先。王。東。建。諸。侯。使。之。大。小。  
 相。維。安。危。相。維。非。特。王。制。則。也。且。皆。有。天。意。焉。故。世。不。敢。乃。以。分。  
 從。經。營。天。下。而。不。審。夫。先。事。天。心。之。本。則。必。通。矣。天。有。帝。王。之。味。者。  
 必。出。於。相。安。且。有。餘。地。以。託。人。而。不。思。靜。其。通。德。根。本。之。處。者。必。  
 始。於。能。思。且。有。深。遠。以。自。植。而。不。致。於。其。終。若。是。者。皆。天。之。使。大。  
 關。而。日。以。展。轉。為。心。天。心。何。利。有。此。大。國。矣。夫。後。其。不。及。惟。其。不。共。  
 凡。吾。之。所。以。撫。事。之。者。無。非。體。上。帝。永。英。之。德。而。初。然。自。矜。非。大。之。  
 天。蓋。操。偶。評。上。五。三。六。履。觀。舉。  
 蓋。吾。樂。天。而。小。國。乃。是。樂。天。者。也。不。足。以。保。天。下。也。故。使。小。國。  
 而。日。以。滋。強。為。事。天。心。何。惜。有。唯。小。國。矣。夫。外。修。禮。貢。內。修。德。樂。兄。  
 吾。之。所。以。最。共。之。者。亦。樂。天。者。也。王。分。上。之。訓。而。非。非。安。旦。夕。之。據。  
 吾。畏。天。而。大。國。亦。以。樂。天。者。也。天。者。不。足。以。保。其。國。也。故。其。事。其。  
 要。於。我。周。是。考。字。契。之。外。身。多。難。者。數。矣。矣。誰。是。辨。和。我。民。  
 人。以。無。干。大。同。之。討。說。同。失。墜。耳。不。敢。傳。而。歌。生。於。式。靡。聚。封。  
 種。子。故。天。明。堂。宗。祀。告。頌。上。帝。可。不。謂。榮。焉。爰。作。歌。曰。畏。天。之。時。  
 時。休。之。成。者。謂。周。王。保。天。下。者。其。言。其。何。也。竟。非。明。威。之。不。故。易。  
 而。或。懼。之。不。可。以。忘。哉。故。因。其。可。畏。而。畏。之。如。大。王。者。足。已。始。基。楮。

民者不以大國之我素也而德其積功累仁之意故德十五而卒  
 焉因其可樂而新異之則大王以下如教我將之詩者皆是已小心  
 昭事者不以小國之我服也而難其效味傳法之秋故十一年八百而  
 同登者乃不從天威必有災及鄰國者矣故自天佑之胡可待哉  
 樂與分說引詩止及要天不轉補似漏轉補則易犯自注法法  
 出太王與文王配合則家與天樂天故率而保國而保天下行  
 是是結上文公案不用轉補而自注法矣又更道功可愛

天蓋樓編評

上王

樂天下

我

五三

樂天者保天下

張愈大

本天以交天下當不作鄰國觀也夫天下自為國而樂天者保之  
 宜交鄰蓋以天覆之焉耳且上言封建蓋欲保其本天子以統  
 之兆民所以賴一人之慶也述其後自為帝矣自為帝道不克相為  
 保而戰爭之禍日烈是宜所深懼然樂天者幾天樂天者以天為心者  
 也天心仁愛顧天下之康樂也久矣齊人之危以為安齊人之客以  
 高利世主謂其利其安而天則不利不安抑天心正大期天下之公  
 利也且矣樂人行危地而後救救之上功也人以為常事而不知利之  
 之樂世主以為多功樂而天則匪功匪奏蓋天之欲保者天下也樂  
 天者同天又安有不保之天下乎李王當混一之漢漢及晉天以是  
 為極福之所屬也列在侯封天下復承之軍事不和貽之以天下  
 皆吾事也諸侯休睦天欲之樂天者為之數世之長久息矣統統所  
 以錫行下王年帝王席余盛之道通於諸侯以先為權位之所任也  
 大統承天天下宜可易言乎不知操之以天下下誠可為也龍光奉  
 震天應之樂天者亦樂之萬國之歡心聚矣知臣所以錫行居師耳  
 龍光遠達其修辭天亦有所知如何之時而大統而生輔仁主以統  
 天也此是樂天者輔天之不違而并不能天以贊余之事屬此則  
 頑強乃在吾身夫宜作而致之者數人事已極其極樂天也自有安而



分其德而先方受符節謂則事已數年不特以出治之為非  
皆後世法也其在述世條為已精者蓋五五以為明者不亦以  
知以天為始則視通虛名權其嫌害也本不以成子之說而已  
矣不即已為海禁日出之野不能盡其以到後而勝天位人以為其  
備天下在能遠矣而不善其以興之與夫大保之已矣矣當夫  
錫以留者而止用其寬矣以臨明而外野其德其辭尊行雖止  
之問者何遠之及乎時世事者皆能矣夫此者又不能容天尤有  
要亦行夫天討之自然則降天下而保之矣天下而保之氣運  
有是疾而不功豈有廣狹哉以六州而守臣師人以為其保天下在  
天星發德保

上孟

保天者

上七

予林世矣而吾謂彼其取之也若夫保也星前必矣當其舉邑不大  
而不保星孫知諸實恐而亦則星孫其保皆控據則星成之除者何  
取也即其救災拯恤而充寬大缺方者時充寬夫小義要達年天  
三靈之於地時保天下而取之典餘天下而取之機勢有異同而氣  
要是有相益哉則律法通令以彈輕而止謀亦已周子之事知萬  
惟惟保正之說說要機因敵數而奔告而但保明成能命之查  
知能義無欺即天遠一言而保天之必保天下也於人何疑  
語之是或前以保天是交廣之保天下正典上文湯文昭公而是  
象之為國善理之精深自說太師國說而中未非東萊同席止  
再正則論公所知蘇氏父子更不不足言矣

天章毛錦詳

凡係天下之休也。或以無事為仁。靜固為萬物功。以有事為仁。動亦為萬物福。有威天下之才。而天下咸仰其德。成則惟德天者。有此大德矣。公之許。庶有大國者。皆係天下之具也。顧其為以大事小者。而已。志在天下者。必何達。非樂天之懷也。顧其為仁者。而已。交臂之通矣。大於此。

世儒謂封建必不可行者。只是私心自泰。以成天下之大志。生養封建也。而便封建不廢。則天下之關。星羅棋布。各戢其。即有居大坂尾之禍。必楚弓雙得耳。自古豈有不忘之。而自封建不行。則大藩重鎮。尚是以屏翰王家。宋藝祖以杯酒釋兵權。就是基

樂天者 說

即樂與愛之同。民知非天下不以用其情也。且獨樂則雖有同。以

其身而共樂於愛。則雖未有天下。而樂與愛。所以天下也可不謂廢

孟子所謂人之情。六視其所置。耳至之身。則身至之則則國置之

天下則天下言及天下。則人主未有不欲然。動。雖忠能。勢乎為

而視其朝夕之所。悅。怡。忻。然。若則皆不出。開。之。間。有。賢。者。云。不

通。封。內。自。被。達。已。為。時。能。往。善。海。內。以。自。適。是。情。者。乃。以。臣。野。云

樂民樂天。民愛則計生。全。遂。見。苦。備。是。歡。之。端。不。期。足。勤。容。樂。志

若非小民身家之計。而悲喜俱有所不。散。其。樂。若。樂。是。若。樂。則。編

天章毛錦詳

上主

勤若此。亦。彈。獨。美。感。嘆。之。私。而。小。民。知。顧。推。心。若。非。若。上。情。志。之。道

不欲或便。有。不。用。然。則。非。徒。以。樂。自。愉。快。人。主。誠。深。宮。曲。房。求

以。重。其。歡。樂。不。遂。平。若。窮。屋。下。思。共。為。其。樂。則。有。權。然。達。者

焉。又有。養。然。惟。恐。不。濟。遂。省。為。復。折。之。除。如。懷。宿。愛。神。醫。之。中。已。有

樂。無。人。主。摩。南。面。之。盛。所。在。庸。心。不。字。得。以。偏。倚。之。善。獨。求。全。也

此。則。樂。身。至。存。之。勢。然。則。樂。與。愛。非。徒。以。身。自。同。謀。也。人。主。誠

懷。意。建。觀。思。以。遠。其。志。斯。不。在。遠。耳。若。致。家。字。功。政。共。其。志。則。有

推。之。身。而。不。止。者。為。即。人。有。推。之。而。不。止。者。為。皆。所。不。行。而。樂

可行。權。所。不。在。而。愛。在。人。主。懷。慈。之。情。無。與。推。重。而。不。宜。以





以要終一世之心而情之聚者必以天下之樂為重蓋而故于樂達焉  
而無才歎天下人心亦大可憐矣而況當見之不見樂之天下乎  
有哉我樂之君今日體此意而出之達我邦者知不佳表大同之  
居也且愛之樂之初不難事焉於天下以姑慰當世之望而情之誠  
者必以天下之樂為重蓋而故于樂達焉  
情天下人心之樂未可遽去而惟此民愛我樂之君復可見先王  
樂之天下今日欲以意而施之通商絕者亦何異有明堂之我之民  
無不得若君之固有不待於民哉故曰王也  
昭官中自具冲穆之致以字文法若云不以一身而以天下耳

宋王樓偈評

上王

六三

樂氏之樂美民之要只一字色而辱之天復能得神只在

樂以天 張

天子達諸 一節

李鴻章

先王無事之觀樂其樂而得其意矣夫延行述職者耕者歟無不  
可為觀之事也觀於夏商宜法諸星胡當日之諸侯哉孟子引孟子  
曰聖天子既有諸侯以萬民之代天子所行之事即可為百代  
之天子武為一代諸侯所行之事即可為百代之諸侯武焉後世思  
見其事而不行猶可於當時之民歡衛錄中見古天子諸侯之事焉  
古天子與諸侯之民歡衛錄中見古天子諸侯之事焉  
天類之揚六矣安有所為觀樂天子親則必其達諸侯者近是諸侯六  
年一載見又何煩警誦傳者聞歷於所華安之問也蓋延行也

天王樓偈評

上王

六三

大題親

而其意則延行也諸侯觀則必其朝天子者近是天子十二年一  
延方入何煩警誦傳者聞歷於所華安之問也蓋延行也  
我則述所職也延行則其事在延行可知也述職則其事在述職可  
知也雖然事有數成而一衆者故天子與諸侯不敢寬教秦明試之  
典事有一度而再舉者則天子與諸侯猶不敢高深居簡處之名時  
而春也其有不不足者則有補之有事時而秋也其有不給者  
則省而助之有事是事也自唐虞三代以來天子以之治其民諸侯  
樂之以為度也其有不不足者則有補之有事時而秋也其有不給者  
方是為民未休而何敢見為將民無助而何敢見為將民無助而何  
敢見為將民無助而何敢見為將民無助而何敢見為將民無助而何

齊侯曰王不遊而吾何以休王不豫而吾何以助一遊豫而且為若從而曰王不遊而吾何以休王不豫而吾何以助一遊豫而且為諸侯之望也夫使疾之天子世以遊豫遊之諸侯世以法決境操吾知要之人民且世誦必遊豫未歲而五子之於與兵以視先王遊軒述職省屏省然之觀何如也

外子偶評

天子遊

天子達諸 不終

國詳先王之觀而觀以事重矣夫先王非無事而有觀也越狩建縣以及省耕省斂孰謂觀之可已哉晏子若謂古天子說有諸侯以撫民也無在不有一定之典以維繫於不窮是以大典所昭王章由岐而迄姬侯虔由岐而迄魯民情亡由岐而上迄臣孟撫先烈而爲盛舉之非遙也請爲君陳先王觀夫先王去安得有祚焉觀哉六命升進寡庶誰爲守之庶職繁多誰爲張之聞聞之虞若誰爲補之而誰爲助之天子與諸侯方朔夕以圖事之不暇而莫有于觀哉雖然未可一概論也有因觀以廢事者有事事以爲觀者古天子晏民事天蓋標偶伴

上上

卷五

六六

大觀觀



世有謗非獨以也。名來必書。即此來遊未幾。而一似不可多得。不  
至廣當其式。歌且舞。而猶坐推及數邦。緣之。一遊一係。為諸侯度。  
若莊言之。若雅廣言之。當謂必吾。此邦與也。故我無欲。遠欲。有邦  
情也。志也。是一人之慶也。而亦萬邦之喜。吳王之王。之權。也。故我  
無封。廣于兩邦。特此志也。是百宜之慶也。而亦百辟之利。吳王之喜。  
是時。大德。不。必。夫。阿。之。林。而。車。馬。開。程。提。議。也。夏。講。竟。一。武。美。  
史。之。陳。周。君。上。不。必。顯。無。遠。之。圖。而。求。事。求。莫。慶。遠。中。間。夏。可。  
當。行。人。之。誦。志。此。所。為。君。民。而。民。亦。然。若。者。乎。

天是機偶計  
介有及民德。厚夏訪。廣補。封。泰。阿。無。退。微。或。道。觀。正。意。以。是。夫。章  
有。本。傾。身。分。義。五。于。隨。事。幼。忠。如。好。已。好。皆。皆。是。類。知。其。結。論。大  
用。不。在。此。

吾王不  
有。及。民。德。厚。夏。訪。廣。補。封。泰。阿。無。退。微。或。道。觀。正。意。以。是。夫。章  
有。本。傾。身。分。義。五。于。隨。事。幼。忠。如。好。已。好。皆。皆。是。類。知。其。結。論。大  
用。不。在。此。

其詩曰。高君也。得衆界

就詩解而後。所以立臣則者。是矣。夫高君有七則。古人何以  
為。不。就。知。其。更。進。於。好。也。因。詩。而。釋。之。孟。氏。其。有。深。思。乎。索。謂。人。臣  
之。行。若。有。隱。誠。焉。有。直。諫。焉。隨。道。行。君。之。所。順。直。諫。建。於。君。之。所  
違。人。第。知。順。之。不。以。為。違。不。知。違。之。正。所以。求。其。順。而。盡。其。順。之。  
德。一。君。臣。既。相。悅。而。樂。作。矣。吾。從。而。執。其。詩。諸。樂。章。不。遠。復。且。  
成。為。優。服。之。代。矣。然。何。以。祥。和。之。朝。不。廢。乎。中。之。典。則。和。協。之。金。石。  
豈。同。樂。豫。而。好。新。哉。適。宜。德。而。結。化。理。無。忘。照。臨。之。工。矣。然。何。以。寬  
簡。之。日。必。存。喜。起。之。風。則。知。詩。之。言。結。大。其。行。而。陳。凱。奏。則。其。詩  
夫。是。機。偶。計。上。孟。大。雅。觀。事。  
微。可。也。也。言。稱。言。者。路。美。何。尤。法。上。乎。其。有。虞。氏。之。道。風。乎。不。然。何  
言。之。辭。說。而。當。安。也。選。臣。罪。而。嘉。謨。不。選。王。執。事。不。必。謙。恭。乎。必。心  
何。以。上。對。也。見。乎。其。又。無。道。也。故。博。術。既。揚。之。候。君。臣。於。閑。以。語。而  
無。之。飾。君。非。不。顯。言。不。幸。意。威。離。不。必。建。隨。乎。此。象。何。以。自。安。也。況  
乎。其。又。非。謗。也。故。律。呂。相。宣。之。義。朝。野。皆。傳。以。語。而。樂。之。雖。然。高。君  
誠。難。矣。哉。法。直。名。以。招。君。過。固。不。足。貴。矣。即。據。據。事。主。行。其。心。之  
所。是。而。無。嫌。懷。以。違。之。亦。何。以。見。其。為。亮。錫。之。臣。也。乎。若。夫。高。君。者  
其。言。在。遠。耳。苦。口。之。聞。其。心。存。忠。君。愛。國。之。內。蓋。高。之。乃。所。以。好。之  
也。大。凡。世。主。之。推。忠。也。始。於。多。欲。終。於。好。名。多。欲。則。好。名。之。心。愈。固。

好名則聲名入矣。教者其欲而不正之。故能高者則不以君之不惠之。小也。而或家不以君之惠之。而導其邪。打是正其自無於心。也。即至上下然。而精者猶察無忌。嚴難之言。是則可威也。抑人。臣之退也。始於家。身終於隨。君家身則隨君之命。愈多。隨君則朝。今天安。清正其身。而臣之技能者。君之不能由道也。而調和之。無不出。雖君之不能去非也。而矯烈之念。亦形於朝。正其并。故。行也。即至宮。陰陽不端。妻者猶謹勿。於邪之或。是則可降也。其。之。何。為。臣。者。托。於。不。故。富。不。以。金。為。祿。之。何。為。君。者。志。於。多。其。富。而。以。主。為。祿。也。

天蓋樓偶評 上孟 七

只如此說佳。不更透。轉正。高。但。恰。晏。子。忠。愛。隨。事。納。規。之。妙。而。孟。子。言。下。情。忠。念。當。無。窮。從。以。清。神。風。華。散。分。中。無。味。醞。藉。此。不。通。其。其。樂。中。獨。出。以。是。晏。子。年。者。題。分。曉。

其詩曰

文王發政 五句 張為編

周王有必先之政。引詩而益知其當先也。夫文王之政。仁政無不及焉。而必以四者為先。咏正月之詩。不盡見其可念乎。且人主發明堂而出政。則惟澤所及。此無不政之民也。而尤必有先被之民。政雖在侯服。而惟保之恩。獨期於當急。味吉象之什。宜仁主之。則無物不窮。民無不其。四者若矣。夫王政。以特何如。乎。惟。惟。保。之。心。則。無。物。不。憂。其。如。厥。然。受。虐。于。王。室。者。其。情。可。念。而。受。虐。于。遠。化。者。其。情。尤。可。傷。也。號。為。吾。民。而。至。不。得。與。江。漢。之。草。木。共。其。休。和。則。所。謂。不。道。者。安。在。矣。原。行。善。之。志。固。無。念。不。切。於。兩。腋。然。則。上。而。多。困。者。其。天。蓋。樓。偶。評。上。孟。七。大。頭。觀。吟。困。易。於。即。遇。仁。主。而。去。苦。者。其。苦。何。極。也。均。為。吾。民。而。至。不。得。與。臺。涓。之。禽。無。共。其。生。養。則。所。謂。急。難。者。亦。在。矣。王。王。費。此。施。仁。所。由。必。先。斯。四。者。也。政。不。本。於。仁。則。其。文。德。其。無。濟。仁。不。行。以。政。則。憲。心。懼。其。難。乎。文。王。所。為。不。斯。於。格。施。也。斯。將。六。州。之。衆。亦。不。在。腹。有。中。者。而。必。以。四。者。為。先。上。馬。夫。文。王。之。行。民。豈。有。其。辱。薄。之。殊。乎。而。以。四。者。之。獨。深。其。粉。飾。有。知。是。也。仁。而。義。之。以。政。則。意。義。而。遇。更。明。政。而。然。以。仁。則。法。良。而。德。亦。厚。文。王。所。為。新。然。於。後。施。也。斯。時。而。上。之。人。亦。皆。不。在。生。成。內。者。而。必。以。四。者。為。先。上。馬。夫。文。王。之。行。民。豈。有。緩。急。之。分。乎。而。以。四。者。之。修。切。其。無。繼。而。知。是。也。蓋。

惟先此四者故夫王之世其民皆有以自樂形之冰炭不聞其傷之  
政其行而聽四者之隨處此正月之特人所品撫繫而不悍致也  
其言曰舒矣富人哀此號獨威令之也誠謂之也而喜以為與夫王  
仁政必先之意有可相發明蓋其獨而不有以先之政亦自怨夫  
我生之不辰而不戴為文王孫也而如傷在處者正於此舉其經  
整仰筑獨而不有以先之彼亦自安於安今不稱而不戴為夫王  
累也而甘冒為像者正於此編深其期置大民何不幸而為其獨大  
何幸而生夫王之世也此王政也

天蓋接偶評 上王

受政施仁而讓嘉慶將此句分清則先字雖無遺義引指止狂四  
者宜先矣夫王無與也出陳明序有法而旨辭語自具餘任展

虎王後 張

王政有先施仁心之所及也夫夫王之仁政自有其大者豈能一  
千府民而先之也曰其心之所及則然耳且夫王者之主政其行履  
惠輕重之政詳之久矣初非有過小惠自結於民之附也然而王  
政之本乎人情夫人情所同惻然之虞而王者之心不政焉是其  
仁心為贊反不若恒人之用情也公不足以養乎其政矣夫王之治  
政王政也即仁政也令觀九一諸法可得其致政施仁之大概矣此  
自達觀乎一國之勢必當行其寬大而非有要約人心之私假史臣  
以行善之說此自謹念夫立國之初必先定其經制而六非有自居

天蓋接偶評 上王  
父母之意形朝廷以如嫌之傷若是而謂夫王以其至公之心與其  
政之至大者而必沾工于聚慕孤獨無告之民毋其有所不暇且  
此固惠術也非政體也然臣謂必先焉者何也人情過夫俯仰快然  
者未必仁也然有一卷然者其情不假涕泣而後悲由是而思  
聖人以什伯庸衆之情處什伯庸衆之痛而思聽其窮于天處窮于  
我乎一懸出王門而歡河而其時我不係有岐山而不厭疾苦請今  
之意知其仁心有入人家室者爾人情當夫錦呼望故者謂仁人  
之事也苟稍有力者其身豈得徘徊而後往由是而思聖人以索朝  
可及之勢急須火難忍之憂而思使其告于君如告于天乎吾嘗

王政有先施仁心之所及也夫夫王之仁政自有其大者豈能一  
千府民而先之也曰其心之所及則然耳且夫王者之主政其行履  
惠輕重之政詳之久矣初非有過小惠自結於民之附也然而王  
政之本乎人情夫人情所同惻然之虞而王者之心不政焉是其  
仁心為贊反不若恒人之用情也公不足以養乎其政矣夫王之治  
政王政也即仁政也令觀九一諸法可得其致政施仁之大概矣此  
自達觀乎一國之勢必當行其寬大而非有要約人心之私假史臣  
以行善之說此自謹念夫立國之初必先定其經制而六非有自居

遠則惟以迄窮處其詞不閒賦一群民豈必無者老孤子之若無其  
仁風有釋人懷但希爾仁之政歷數十年而始減則甚難仁之心處  
于一旦而鄰見則甚易四者施仁之易者也文唯長不失此甚易之  
心乘凡經營于高山周原之間者皆可馴致而無難以吾之仁為天  
子撫斯民則甚順以吾之仁與造物爭必民則甚速四者施仁之速  
者也文唯欲衛勝于甚速之天法之次第于治明堂之目者遂覺  
措施之大順回者非必政之先務也仁之先義也若曰其政也文之  
所以施於回者臣未有以政而見之王利不過時有常饒度亦若是  
而已矣固未與凡一諸大政同顯而並重也

天蓋樓偶評

上蓋

王

得說發政施仁便寫得極大體秦大綱于探案孤獨靜然不見痛  
痒相問處矣總說得先斯四者便寫得下車注問止卸理解項細  
點煙于發政施仁之全不見包括矣此却是打作兩截也作者能  
于發政施仁中寫出四者必當先之故秦方覺病瘵在身而全體  
畢具是一件事始信得深及枯骨確是三服一使偏也小儒纖上  
小言詹上誠不足以語此

文王發

韓

所謂成則 金  
引進而民賴之其國可世守已蓋賢者民之歸也而所謂成則者  
用人不慎何以成哉國乎且夫一國之命繫乎一人之身而所謂  
用人不慎者除分其柄何也民所不故事者君之權也其與國同體  
則人亦與君除分其柄何也民所不故事者君之權也其與國同體  
之性每視君所親任之人引為休戚故善治民者必以慎選其  
把國計為大計之曰世臣蓋當時國家之政建也皆倚其材而  
好進何處以世臣乎世臣之非也其人思深計遠常身居社稷之  
謀也孫子既可與則其才亦可與也其才亦可與也其才亦可與也  
所論也上其人通敏技大常身處顯明之運而金及竟私則能具  
天蓋樓偶評 上蓋 七六 大題難  
身公則其真國以真世臣之三卿晉之六卿非所論也  
固者執不欲降世臣而進之乃佳上求一則臣不降何邪不降故也  
上才故發進之保則立後要主知者兵矣上方急名譽之選則虛故  
動期聽者兵矣尊之威之位至漢中或一凡而戰能後有較易甚良  
之福東者兵矣尊之威之位至漢中或一凡而戰能後有較易甚良  
其始少一如不降之愛及其後遂欲已不可復已直獨人才  
之難知哉而過焉左右諸大夫者多耳左右非虛然猶權藉以  
禍國者此也諸大夫莫無正人其恃寵援以誤國者此也夫無  
望賢才之選而共食其利者惟國人為最真當才未進而不惜乎



其甚者哉之可也。程之視人如子，弟視間之有在，知主伯之

足其求若渴無非贈一世之宜則朝野中外仰望若柱而北焉。

眾志萃而不何謀也。輕湖是戰以老成引退復以今日之度

運儲他年之老成方其一簣坐朝已早植數世之報財求務社稷

相若臣而祐之矣。神人憑作而外侮之輕搖良志哉。嗚呼！大

君上保粹賢君與臣益民相維然後能有其國世之人主不忠為國

樹人以盡父母斯民之道而徒欲立閭之難何其無術也。

最端在世臣大言却在進賢之始。上二節見照流下二節見實義

大臣係倚好。上主

議論識見皆居絕頂。首尾點結其中脫縷分明又不見其界畫

之通古文中高乎

西窗賦

張

明君進賢 用之  
進賢宜慎為實告以慎之事焉夫進賢不慎而除牛論或國之  
如不得已也惟察其見而後用始其慎哉且人主用人國志有  
事舉之忽也慮有輕則名器之心益事權本則賢士不萌而國家  
選舉以權名器輕則用舍莫測而朝廷之體說不穩以爵賞之權  
公之當世而已不私賢者一已而數不與處在廷多良士而國  
維於可久也王政謹具不才請自進賢之日始于統以諒原為子孫  
重人材則愛養賢士之心大方要存乎德厚業沐而益六為子孫傳  
積幹則言揚行舉之義豈頃頃用夫進賢若然而國君在上朝取一  
天長後偶評 上五  
八枝其者舉取一人後其尤亦可惟所歛為矣所以若有所甚建  
前若有所深悔故按不待已而後進者是通何道哉至人主  
不貴以非常者顛倒天下之英雄而貴以有定者激發一人之威福  
不貴以爵祿奔走天下使一才一藝者得自獻于王廷而貴以名位  
攝服人心使任職拜官者得自安其榮寵復令今之進者未必皆賢  
則及後山而後以天侯者勢且以早給之奇以心擇者勢且以晚給  
之恐放者故臣以冀斯近國家未收一人之效而與且從是起也可  
不慎與而慎之何如召聞進賢之失一在任匠工之議林擇不公一  
在拘與協之同鑒衡未密蓋以人事悉關人臣之大義縱天下  
手 類





凡事皆有典則。可照。猶如人之法。不可得。而得。是故以升。開之。德而。凡。事。皆。有。典。則。可。照。猶。如。人。之。法。不。可。得。而。得。是。故。以。升。開。之。德。而。稱。其。試。諸。難。以。此。試。之。而。反。試。可。不。疑。信。之。則。道。成。或。道。聖。人。真。無。如。天。亮。何。乎。必。以。皆。體。矣。體。之。則。用。之。則。知。道。也。所。以。為。道。也。不。得。誤。謂。駕。奴。英。雄。也。國。家。凡。事。皆。有。天。命。可。待。而。用。之。之。常。不。可。委。諸。命。是。故。高。之。信。說。在。茲。梅。并。排。而。不。在。夢。發。文。之。信。為。在。我。勝。義。勝。而。不。在。德。下。人。之。外。自。有。主。持。是。聖。人。真。以。其。責。不。得。謂。任。賢。多。貳。也。一。如。不。得。已。望。其。然。乎。知。不。得。已。只。是。慎。乎。形。家。語。就。心。上。說。不。就。事。上。說。也。大。仙。就。事。

天蓋後儒許 上看出其心十分危悚。不用說則如字而雄辯已驚四筵矣。

國君述

左右皆曰 六句  
道賢者有其懷之心。即恭稱而重用之也。夫左右固非進賢之人。即  
以諸大夫之言而稱不可動。必因國入而後察者。蓋其懷我且人主  
臨天廟而求賢。蓋稱官而策士。味上者。思公曰。魯民其有司。利索何  
全。私人泰。預其間。故考求雖切。不以綴衣之序。厚我其義。豈能  
辭。亦不以卿士之權。誤滋訓。而考言詢事之舉。乃必聽大與人之  
。則其謹慎之心。豈。於。公。進。之。先。者。何。其。至。也。其。然。之。士。不。敢。因  
寺人而致。貴。其。當。以。榮。身。即。舉。名。起。於。草。莽。稱。弗。敢。以。處。士。處。華  
通名氏。指。顯。庭。明。趣。之。君。不。欲。結。清。注。於。虎。賁。之。口。傷。賢。者。以。青。游  
天蓋後儒許 上看  
人之名。旁。而。出。於。編。戶。區。區。數。可。以。歡。播。未。議。訪。國。士。行。草。間。然。則。有  
人。為。而。左。右。皆。曰。賢。其。可。我。朝。廷。耶。豈。不。人。不。今。昔。之。人。為  
士。所以。重。國。體。也。近。何。以。同。禁。之。樂。出。於。左。右。夫。士。不。得。志。山。林。隱  
茶。可。自。適。年。何。至。交。通。禁。近。望。願。榮。故。盛。王。之。世。即。賢。士。還。瑞  
人。而。初。未。嘗。以。顯。惡。遂。良。之。事。責。之。近。侍。人。者。者。泰。是。士。非。有  
廷。也。鼓。瑟。之。歌。而。君。子。深。以。為。恥。在。上。者。其。何。多。力。或。有。人。馬。而。諸  
大夫皆曰。發其可。我。同。家。事。甚。需。才。亦。不。可。役。比。用。之。雲。月。進。所以  
清。吏。道。也。茲。何。以。頌。美。之。哉。宜。於。諸。大。夫。士。雖。賢。或。有。不。潔。白。殊  
日。遠。外。何。至。同。依。朝。貴。伴。功。名。哉。故。外。在。卿。即。舉。朝。無。非。正。士。

初。以。爲。然。其。爲。之。界。偏。何。益。廷。之。論。昔。者。小。雅。惡。諱。言。時。增。其。詞。之。章。而。替。者。深。以。爲。惜。有。國。者。人。何。家。非。成。可。受。作。國。人。皆。曰。賢。矣。朝。廷。車。服。坐。席。小。民。何。敢。與。聞。大。政。而。中。心。之。愛。則。不。能。禁。其。永。言。夫。民。也。六。何。知。德。行。以。爲。當。今。日。而。不。通。發。作。不。事。賢。人。是。爲。賢。耳。而。聖。主。爲。民。求。枝。宜。所。不。因。其。衣。靡。之。思。奉。三。無。而。說。良。士。人。主。論。辨。官。材。下。民。何。得。新。言。所。知。而。求。美。之。好。則。不。能。舉。其。容。貌。夫。民。也。六。豈。聞。大。道。以。爲。當。此。時。而。近。賢。不。知。其。名。相。臣。不。識。其。貌。賢。獨。甚。耳。而。明。主。視。聽。自。民。是。能。不。即。其。微。好。之。志。微。三。達。而。選。英。人。就。從。容。之。蓋。其。情。矣。大。綱。羅。民。禁。止。則。達。草。野。之。為。情。而。益。其。容。貌。亦。存。其。議。論。二。三。執。政。不。取。其。游。揚。所。以。廣。屬。好。賢。之。志。嚴。絕。私。人。我。行。貴。近。之。一。議。而。登。載。六。備。明。使。而。容。望。人。誦。德。音。而。后。新。不。消。胡。野。以。敬。求。王。國。之。祖。至。於。見。賢。而。求。用。之。豈。有。不。如。人。主。腹。心。而。典。型。聖。世。者。哉。

自。聖。術。不。正。以。奇。且。爲。仁。權。以。鑽。刺。爲。作。用。以。標。榜。爲。公。忠。而。朝。政。臣。品。士。風。俱。殊。矣。此。步。從。上。有。求。察。觀。骨。有。功。世。道。文。亦。

左右皆 尹

為臣室則 節

推。任。未。之。心。任。人。大。賢。當。無。說。於。王。矣。夫。賢。人。之。子。王。國。宜。甚。千。大。木。之。爲。巨。室。也。乃。曰。舍。汝。從。我。是。誠。何。心。也。孟。子。說。於。以。勿。王。曰。大。丁。米。當。絕。材。也。所。賢。乎。人。主。之。用。之。年。碩。人。主。亦。有。板。材。之。室。而。不。藝。材。之。名。不。用。也。不。其。道。有。無。異。乎。不。用。者。矣。抑。用。之。政。建。其。宜。有。更。甚。於。不。用。者。矣。臣。乃。今。欲。與。王。論。用。人。而。始。與。王。言。爲。臣。室。則。勿。謂。上。棟。下。宇。一。身。之。所。庇。也。而。不。足。與。王。論。之。權。國。則。勿。謂。但。松。新。樹。一。木。之。所。支。也。而。不。足。與。王。論。之。重。寄。故。以。王。而。慕。大。厦。之。成。委。林。訪。之。使。唯。瞻。山。川。故。雲。夫。爵。有。珥。大。王。既。應。運。而。會。經。王。天。蓋。接。德。鮮。耳。上。王。矣。六。大。題。觀。也。即。乃。藉。手。而。假。命。臣。意。王。之。必。喜。也。而。王。果。喜。也。以。爲。能。勝。其。任。也。及。予。庸。庸。之。賢。加。以。斧。斤。鴻。材。皆。等。於。數。木。臣。意。王。之。必。怒。也。而。王。果。怒。也。以。爲。不。勝。其。任。也。然。則。天。下。豈。少。大。木。矣。潛。修。室。舍。以。老。其。材。誦。法。先。王。以。貞。其。幹。斯。六。澤。章。之。寶。矣。則。歷。春。秋。以。登。其。賢。登。庸。天。府。以。奉。其。長。斯。六。澤。成。之。會。矣。彼。夫。人。者。幼。學。如。此。壯。而。踐。行。如。此。而。王。且。曰。車。聲。之。奇。無。所。庸。也。斷。刻。之。巧。唯。予。達。也。直。弟。作。人。既。不。國。乎。板。樓。而。斯。艾。而。乃。是。在。於。板。閣。是。何。人。物。異。視。態。情。胡。殊。哉。且。大。賢。人。用。而。廣。堂。有。盤。石。之。安。碩。士。升。而。宗。社。有。不。拔。之。固。其。盛。非。一。康。之。盛。也。其。榮。非。千。年。之。播。也。其。微。時。四。隣。非。止。若。華。堂。章。臺。

其傳者千鐘非止若銅銀虎耶也而任本若彼任人如此不借舉  
 手操折振崩不繫耶于輪則雖說彼夫人者六唯有守林林泉甘同  
 朽而己而王于此則何如也  
 兩節兩會其解則一若止為正意則兩節混同故用雙關夫寓之  
 法以割清本解則句上是寓言句下即是正意若嫌其寫正意太  
 裏真所謂持火而覓焚者也

為巨室 處

人義事 上 八

故事平古 三句  
 功能加乎古事之因乎時者也蓋古人功不可及何可傳乎而元平  
 其事幾非以為易也古以為乘時動也今夫語不易見德之日今人  
 定不及古人語易見德之日古人或不及今人非謂古人之力遜乎  
 今人也謂今人步不及古人耳夫民何以悅之深也當以時而有  
 摩達如古人者乎古人之所優者德也古人之所失者勢也德壽  
 也勢重也而勢依服而偏厚天子於明聖則其時為也故今日  
 有事古人人事者哉古人有為其節而不計其功者矣雖能古人不  
 求有事不得已而事出則天下以為宜不求有功不得已而功出故  
 天蓋樣偶評 上五 八八 大道觀  
 天下以為大正以彼之時即今人為之德其事而平其功而不謂今  
 之人力寡也而乃有大異不兼者夫今之仁政其必不如古人可知  
 之所為萬業而未必三分有二也兼也而吾願以為事平而功  
 倍何也則其功成大也夫英雄集義知所待者必有時而施其  
 人幸以我天章之陳聖主圖功知所待者必有時而施其  
 成幾事之會故所謂事平而功倍非以為蘇王魏也惟此時耳雖古  
 人處此必有信乎古人者矣故當此時時有德者雖其勢而達  
 達幾達之隆者吾不知何以謝古人哉夫有時而垂者猶也且遜於  
 古人者意也雖乎故不能吾乎時者惡也特倒起者猶能渴惟悍也

大哉道遠簡淡有夷然不屑傷人意而用思其銳使時乎竭力  
之愈地愈遠渠只從容前一頭地耳此古今形神雅俗之辨也

政事半

人自來馬牛

七五

八九

古今傳人 鍾朝

謂功也。而蓋知齊王之易矣。夫功所以極其事也。事平而功倍矣。手一不當信哉。今人莫不往王則則疑之。於伯功則善之。如曰。如  
 今人不相及也。夫古。今人何遂不相及之有。使使今人處於古。而唐  
 其所以泰功使古人處於今。而度其所以有事則事功之是微。則其  
 已何則。中居於功之先者。功故於事之後者也。然世有並其事者。  
 無其功矣。抑有止其事而功不逮事者矣。抑有其功有其事而功  
 還胡乎。抑之則事止。治乎功之量者。此乎古之人其才力之相勝  
 不知先覺其經營之遠過。不知此處。處世者縱浮厲以圖之。勉強  
 天蓋係錫爵。

傳○故○不○必○而○州○父○母○而○界○情○之○報○賜○已○德○也○不○必○重○然○崇○洽○而○率○主○  
 之○歡○歌○以○遂○也○井○不○必○過○泰○時○極○過○之○數○十○百○年○而○大○小○之○邦○威○力○  
 像○畏○也○夫○豈○為○其○事○而○無○其○功○乎○夫○豈○有○其○功○而○功○不○建○事○于○夫○豈○  
 不○其○功○與○事○而○功○與○事○成○相○副○乎○哉○事○平○古○之○人○功○必○倍○之○尋○王○反○  
 平○豈○其○近○耶○誣○耶○  
 是○提○結○尋○王○反○乎○也○見○與○文○王○百○年○之○難○古○人○指○文○王○也○民○論○使○  
 不○冠○第○此○二○句○猶○吳○脂○脚○踏○徑○宜○不○得○摩○堂○攬○勢○取○下○句○如○楚○現○  
 之○石○湯○藥○之○泉○丈○之○善○州○最○者○

文益接陽評

上五

校第平

錄

九一

故○事○平○古○ 二○句  
 由○民○情○以○計○功○故○之○中○人○而○至○明○易○也○事○此○德○行○仁○而○有○事○即○功○  
 在○斯○民○安○不○有○易○於○古○人○者○乎○若○四○民○之○皇○房○既○切○而○必○保○三○代○之○  
 盛○王○無○最○一○出○以○觀○其○傳○亦○何○難○對○言○不○下○事○哉○惟○權○其○難○易○而○代○  
 為○之○謀○有○至○聖○匪○修○而○未○足○者○矣○年○振○要○而○有○條○政○不○得○以○復○至○來○  
 金○之○復○取○除○古○之○恒○執○而○斷○之○也○今○日○亦○孫○之○易○王○非○望○其○悅○民○有○  
 政○身○仁○政○行○而○事○之○出○於○上○者○亦○德○聖○忠○厚○在○主○斷○尊○親○即○故○為○民○  
 風○不○必○如○孔○通○之○思○持○南○國○也○更○有○其○事○而○方○州○豫○解○可○決○之○藉○顧○  
 之○情○終○依○在○人○心○通○實○可○推○於○天○道○不○必○如○秦○頌○之○重○以○百○年○也○方○  
 天○真○樓○偶○評 上五 九二 大雅觀公  
 有○其○事○而○至○聖○匪○修○而○未○足○者○矣○年○振○要○而○有○条○政○不○得○以○復○至○來○  
 斯○如○於○古○之○天○下○政○夫○行○天○下○今○之○天○下○政○夫○行○諸○侯○則○取○民○於○天○  
 子○者○難○取○民○於○諸○侯○者○易○其○事○然○也○有○仁○者○出○何○侯○以○除○行○之○術○為○  
 之○道○養○乎○即○數○大○事○之○遠○過○于○強○侯○遠○為○古○人○之○道○所○必○取○以○觀○微○  
 之○本○朝○之○宗○國○而○六○州○之○味○化○猶○小○已○古○之○天○子○約○背○視○其○諸○侯○今○  
 之○諸○侯○去○就○成○行○百○姓○則○諸○侯○之○無○其○心○者○雖○百○姓○之○無○其○心○者○易○  
 其○事○人○然○有○仁○者○出○何○必○盡○大○小○之○節○為○之○條○侯○子○即○一○二○事○之○  
 足○於○乎○民○志○通○為○古○人○之○鼓○而○莫○及○以○觀○鼓○舞○未○之○度○化○而○九○年○  
 之○受○命○備○續○也○此○功○之○後○應○行○崇○朝○者○乎○必○有○易○於○趨○時○者○為○



而取強必有明於新勢者為說而觀之乎天下之德矣哉所  
 必資乎人哉以決不能終為恃以安樂順之節而況名儒  
 方有長駕遠馭之心豈可無憤懣難之事以功之來絕於當世者  
 乎必具清譽令德不由若夫以合天心必其粗末大端而由朝廷  
 式而境在于我天而之之矣然所收歸罪事或木金決不為相為通  
 雖以持觀成之政而況前模可決故有使德惡群之需何不為德  
 無直之人哉曰事而不和今人之不及於古者德也仁也功也  
 知古人之不及於今者德也仁也功也  
 不獨中朝亦王辰子即決解明文之是法古之人三子乃則  
 天立樓偏許

故事

孟施舍之  
 一節  
 然似之中而明其大賢所守獨勝也蓋守約非氣之指也夫明  
 得其不然而守子何以別於舍哉蓋守約孟子受業子思而子思之傳  
 出於曾子是其統所自也至與門弟子言不動心而於氣象之問已  
 曾子於孟施舍之徒濟無以偽亂真乎故引曾子自反之說而特明  
 其分而大養勇之說未可一弊畢也不先為形骸之海無以辨其說  
 深而大勇之實不容以異說施也非定大特歸之人又何以存其寬  
 極至於是而可以言孟施舍矣吾於是而可以言曾子矣曾子之  
 守約于舍者或以形全也雖顯而全不可以言約也吾前之謂全  
 天立樓偏許  
 上五  
 似曾子者非以舍與曾子較也與曾子較而舍併未嘗守約也蓋  
 全守者特無耳不勝爾勝視于為之佳何也也龍為無體視寬博  
 而何如也信于舍之所守氣也非約也若乃曾子專其所聞則有  
 若夫行其所安則有用矣則由直不問要於也夫子正于氣則能  
 荷全矣以鋪不結為德佳則非後來矣於已見小心非於已見杜  
 也然則舍之無懼曾子則有懼也舍之無懼曾子則自勝也論舍之  
 說固不如曾子之得者論舍之非受不如曾子之受也蓋曾子而  
 後可謂之中約是故然以約言則舍有全之約曾子有曾子之約  
 分守最與守約而言之則全固不敵與曾子術而曾子非不可與舍

同論也。而不動心之道可辨而實新。

守約是說全的。却推利費于身上。只道破似成耳。反身循禮講理。更這般著。文聖廣言。有未路。有未路。語氣清。書理自出。易中只指。合無費于理。成而。初形。體貼。不如二字。兼。意不說。全。是。應。樣。中。費。于。是。是。樣。守。約。自。出。自。然。未。以。後。文。中。費。不。復。顧。之。治。成。虛。神。以。性。文。出。自。覺。喜。得。補。餘。尊。然。有。常。義。未。但。學。其。地。別。於。而。不。清。其。理。空。清。之。與。人。生。性。味。而。先。事。外。實。頭。其。本。事。竟。不。可。復。此。矣。余。謂。作。文。必。書。理。則。語。氣。自。清。未。路。去。路。自。清。若。以。自。記。語。例。使。有。病。忘。賢。

天差樓偶評

上五

九五

樣守約中義。說得透徹。並不更好耶。然其神骨之清。真。概。無。之。通。士。今。之。桃。則。家。不。得。而。繁。也。

王述全 覽

告子曰不 其氣

性龍其

時人不動心之說。無一可者也。蓋告子之不。然。心。以。力。求。為。道。也。仰。知。心。與。氣。皆。有。不。可。不。求。者。于。告。子。之。安。也。且。心。之。所。以。不。動。者。必。其。心。明。乎。理。而。無。所。疑。故。持。其。內。者。不。可。不。嚴。而。必。其。身。安。乎。理。而。無。所。懼。故。泰。以。外。者。不。可。不。安。其。皆。不。求。者。也。而。告。子。之。學。與。是。告。子。以。為。吾。所。恃。以。御。天。下。之。無。窮。者。心。而。已。矣。天。下。之。是。非。不。可。勝。窮。也。吾。心。自。有。以。道。天。下。之。故。不。必。以。不。待。於。言。者。而。求。上。求。之。心。也。吾。身。之。動。靜。不。可。勝。制。也。吾。心。自。有。以。善。一。身。之。用。不。必。以。不。待。於。心。者。而。求。上。求。之。氣。也。其。難。未。嘗。不。

天差樓偶評

上五

原成

九六

天差樓觀

知。言。之。不。可。不。求。然。不。以。言。之。不。得。而。求。其。理。於。心。而。欲。守。其。空。虛。之。心。以。待。其。言。之。自。得。是。循。之。置。其。言。矣。雖。未。嘗。不。知。氣。之。不。可。不。求。然。不。以。心。之。不。得。而。求。其。理。於。氣。而。欲。守。其。空。虛。之。心。以。待。其。氣。之。自。得。是。循。之。置。其。氣。矣。故。其。說。而。沒。論。之。則。勿。求。於。氣。者。較。之。勿。求。於。心。者。稍。為。徑。可。從。其。說。而。深。思。之。則。豈。有。一。可。者。哉。孟。人。之。心。所。以。能。御。天。下。之。無。窮。者。非。僅。恃。其。空。虛。之。心。也。內。之。有。以。明。理。而。決。天。下。之。疑。者。存。乎。志。是。志。也。周。坤。天。氣。而。至。焉。者。心。之。主。也。外。之。有。以。安。理。而。待。天。下。之。變。者。存。乎。氣。是。氣。也。即。先。乎。體。而。次。焉。者。心。之。輔。也。志。不。待。則。無。以。主。乎。內。而。心。且。眩。眩。而。不。知。所。從。雖。

夫心者。人之所主也。心無主。則理之是非。不可不虛。故善治心者。必先存其心。而必有以持其志。氣或感。則無以補乎外。而心且震。感而不能自必。雖養之。中者無不至。而身之動靜。不可以強。制也。故善治心者。非第存其心也。而必無暴其氣。夫志當持則告子。勿求於心。心固不可妄。氣無暴。告子勿求於氣。說亦非真。可矣。然則告子者。固守其心。而自謂不動者。固是。真能不動也哉。

孟子

上孟

告子

律

九

自覺有不淨處。雖有不淨。彼終固守其心。絕不從言與氣上。極其久也。則亦不自覺有不淨。而美然得然而已。以美然得然之心。而應事。則人焉介甫之執。矣。故告子者。始乎陽明。終乎介甫者也。大抵陽明天質高。故但守其心。而能應事。告子天資不如陽明。則遂為介甫之執。矣。介甫不知治其心。而執拘者也。告子徒治其心。而至於執拘者也。然則學陽明者。其藝必至於執拘乎。是人不然。如告子天資剛強。故成執拘。若天資柔弱。則人為委靡矣。故為陽明之學。強者必至於助。弱者必至於靡。然陽明之徒。亦謬告子為老莊禪定之學。謂告子不淨於心。勿求於氣。如種樹

者。專守其本。故不求其枝葉。若孟子言志。是謂志之所至。無必從焉。則如養其本。而枝葉自茂。與告子之勿義者。異矣。然則陽明之所以言孟子者。乃正告子之。所以為告子也。故自記。若上對。則知言養氣。針線。積聚。下六句。仍以閑。不說。以起。止。則皆見用心。如確處。百餘年以來。邪說橫流。生心害政。壞成生民之禍。真莫甚於所謂波蕩。波蕩。生。使精神。翻然。改。至今。為。其。深。於禁。封者。雖前。輩。學。先生。六。皆。心。之。其。皆。和。會。而。不。敢。直。指。其。為。非。是。以。其。障。益。深。而。其。為。益。深。以。久。自。記。而。之。驚。歎。深。幸。必。理。之。在。天。下。終。不。得。而。磨。滅。此。世。運。獨。生。之。一。機。也。至。謂

孟子

上孟

告子

律

九

陽明天資高。但守其心。而能應事。即朱子謂擇善行。好。自是其資。實為人好。非祥之力。蓋如朱子所稱。必當。公。呂。正。獻。陳。忠。肅。趙。清。獻。諸。公。乃。可。謂。之。行。得。好。耳。按。陽。明。所。為。告。子。且。使。傳。不。誠。無。物。告。未。見。其。能。應。事。也。觀。其。通。近。侍。廷。中。朝。儀。下。功。殿。兵。律。律。家。門。中。拜。尤。甚。皆。在。寶。錄。可。攻。而。知。一。稱。其。性。學。欲。善。後。故。能。以。學。術。自。大。治。中。其。處。矣。四。年。是。非。則。未。無。所。然。然。陽。明。各。羅。整。也。則。朱。子。正。朱。子。不。可。兩。中。此。能。學。生。也。人。者。故。見。謂。告。子。不。淨。於。心。勿。求。於。氣。之。使。陽。明。之。徒。亦。謬。告。子。為。老。莊。禪。定。之。學。謂。告。子。不。淨。於。心。勿。求。於。氣。如。種。樹

不得於心

六

莊 蔣

心之不可強制。為其說以斷之。為其有心而不知有氣與言者。詳制底心。所寄仍在心也。不濟力求。亦當其不可不濟。且人。有事於神明之勝。則內治為功。食濟其自強之所。而補強之說。所不濟者。為其政人。和欲其心者。為心。而不知其心者。亦不足為心。然其不可不明指其非。而決之。耳。今觀不濟。勿求。子之。不物。心。是為高治。其心。與高治。其心。則心之所。心之所。非心之所。清而求也。而。之。與。言。云。遂。信。心。有。斷。決。之。勢。專。治。其。心。則。心。之。所。應。心。之。所。感。皆。非。心。之。所。濟。而。通。也。而。心。之。與。言。云。遂。信。心。有。斷。決。之。勢。專。治。其。心。則。心。之。所。天。蓋。樓。講。解。之。獨。要。也。然。其。身。無。氣。與。言。之。用。而。後。可。也。是。必。氣。與。言。皆。非。心。之。所。出。而。後。可。也。而。若。子。何。能。然。也。一。說。建。所。謂。不。得。於。心。勿。求。於。氣。者。思。之。心。本。是。靜。有。真。快。之。以。行。而。心。不。能。安。當。靜。之。夫。心。不。得。而。求。於。氣。則。似。乎。予。氣。以。權。也。以。心。之。故。而。求。氣。為。是。以。氣。之。故。而。求。心。將。求。無。所。得。乎。而。於。於。氣。之。決。策。無。主。以。自。氣。也。吾。獨。濟。而。得。肯。之。也。先。就。而。謂。不。得。於。言。勿。求。於。心。者。思。之。心。本。是。虛。有。言。得。之。於。微。而。心。始。是。善。虛。明。之。用。言。不。得。而。勿。求。於。心。是。真。以。心。為。無。用。也。以。心。之。故。而。廢。言。必。是。以。言。之。故。而。墮。心。豈。所。得。不。得。而。求。乎。然。將。使。心。之。寂。滅。無。靈。形。皮。止。中。吾。不。能。不。正。之。者。也。蓋。君。子。

大上樓講解

上五

不得於心

莊

蔣

之。於。其。學。必。存。其。似。是。之。見。而。後。清。以。求。其。是。非。吾。以。其。可。者。詳。之。使。和。心。之。性。成。不。似。有。散。分。而。是。於。勿。求。者。或。亦。可。見。物。論。官。而。官。氣。心。之。患。乃。君。子。之。於。其。說。必。及。其。符。正。之。論。而。始。有。以。大。服。乎。其。心。以。其。不。可。者。燕。之。使。知。言。之。於。心。內。外。本。乎。一。源。而。強。言。勿。求。者。天。下。豈。有。言。道。理。而。理。道。心。之。學。正。心。與。氣。一。而。二。言。與。心。二。而。一。言。也。然。則。即。所。謂。可。者。亦。豈。真。可。也。哉。則。豈。只。在。可。字。中。有。不。可。意。在。耳。然。辨。致。在。下。後。茲。不。得。妙。於。起。處。說。盡。吾。子。在。根。到。底。題。後。可。字。都。是。不。可。字。矣。

以發衝動志而不動其無治之功焉夫志為神之主  
 行志耳彼養氣者安清為善持志者乎今使人之一身但有主靜者  
 以掌行中初無至動者以形於外則不動心之學亦何難抑豈以神  
 為安唯有心所見之志即有心所運之氣兩者藏於一身之內而心  
 之動不動係焉以守約之功所不待精制而偏達之也告子勿求於  
 氣之近求之可乎夫而不待則其失在志之有不自持之虞曰  
 勿求則其失在氣且有聽其為之志此亦安知志與氣有相須  
 其故哉自吾言之夫志固氣之神而氣亡體之充也神明奮發若之  
 天長德偏評 上五 年十 一 久通難  
 除氣不待不受到而說則乃百為既動而志之無施不遂者非氣為  
 之用乎志以無耦而貴以有時情而不益資於未之不相為難也如斯  
 矣湖長當於動之時氣不滑不養地而待分及聲感既形而志之有  
 作必當者非氣為之從乎志以居而養以有所術而益重內外之  
 或例為其也如斯則謂志為常尊可也謂志能運氣而獨  
 尊不可也謂氣無志而大才此謂能不輔志而成之不可也  
 志是而氣即次焉告子唯志是則氣補志而達不先志尊為外者當  
 思所以降其神之權唯氣次則志取氣而達不離氣降其充者亦有  
 所以致其充之用故善事心者知志為至而必收其體以自存此

即次而必藏其功以相治非好勞也故其氣以一靜於志則氣雖欲  
 慕而志不予以權焉心之所以無不濟也不然志既持矣而氣獨任  
 其自暴天下安有孤立之印乎哉抑善事心者知氣不徒次而必攝  
 其志以為基知志不徒次而必資其氣以為輔非分指也正吾志以  
 受胡乎氣則志司其全而氣不獨以行焉心之所以自不動也不然  
 氣既暴矣而志并無以自恃天下安有不暴之印乎哉持其志無暴  
 其氣此聖賢守約之道所謂保其不動心者耳故告子者不能持志  
 而徒一不待不從無暴而後云勿求亦安見其可哉  
 語似平而實則剛說而取側意則盡處太分明每二句用提發則  
 才蓋橫偏評 上五 二  
 雖處而澤亦一決也蓋下文公孫氏說不在受氣一途而疑在  
 次字以為既分至於則句有輕重矣故至次句平置而前故事說  
 尤有手法

大志

越

大賢明志氣之相類。功有無致者。夫持志即以無私。惟無私而後成。其持志也。致至成。亦不遠之。特使人自悟耳。且學者從事於心。在明其理。思之分。固也。然亦有疑。思之。以相。學者。吾心。有甚。之。固也。其精。必者。乃以成。其。則。致。之。者。所以。御。其。之。一。大。君子。勿。求。於。氣。之。說。吾。以。為。不。可。者。固。以。志。神。乎。執。而。東。即。先。乎。體。者。耳。吾。試。言。志。氣。相。類。之。故。凡。言。制。心。不。動。者。世。以。為。知。志。之。獨。尊。者。也。然。制。心。不。動。者。心。不。動。其。氣。志。者。既。甚。焉。吾。則。尊。其。志。行。至。以。明。位。之。無。偶。者。在。斯。不。功。以。是。至。者。在。斯。則。志。誠。至。矣。雖。無。不。得。與。之。爭。衡。矣。凡。言。氣。勿。求。者。世。以。為。和。順。當。輕。者。也。然。氣。愈。不。求。而。心。愈。不。得。其。氣。也。又。其。至。焉。吾。則。尊。其。氣。作。以。明。權。之。有。為。者。在。斯。而。世。之。相。輔。者。即。在。斯。則。氣。僅。次。矣。雖。志。不。能。今。之。氣。上。至。則。志。氣。二。物。乎。其。從。事。於。志。氣。二。功。乎。哉。志。之。由。心。而。發。也。氣。在。正。心。或。發。於。偏。因。以。有。持。之。功。以。守。其。內。志。不。持。即。不。發。也。故。在。正。心。或。發。於。偏。因。以。有。持。之。功。以。守。其。內。志。不。持。即。使。時。時。於。心。獨。不。謂。之。持。也。何。者。無。覺。於。我。守。之。學。問。則。然。信。以。成。執。故。未。有。明。持。志。之。為。至。而。不。察。於。持。之。方。者。也。持。則。然。也。氣。之。與。志。而。行。行。乎。是。也。或。行。乎。非。因。以。有。無。最。之。功。以。防。於。外。氣。不。能。無。息。即。使。保。守。氣。者。供。謂。已。耳。何。者。無。古。人。循。理。之。修。

治。則。北。往。道。以。多。故。以。未。有。已。明。持。氣。之。或。次。不。意。於。無。致。之。方。不。及。矣。持。則。氣。自。可。退。而。不。致。又。可。致。然。而。守。一。心。乎。哉。題。意。中。見。以。通。氣。反。處。近。乎。以。有。下。文。既。業。其。下。筆。指。頓。之。妙。如。華。華。鶴。翔。氣。雲。處。影。夫。志。以。下。六。句。下。月。終。其。一。固。在。至。法。二。字。五。子。程。下。原。平。公。孫。重。情。義。耳。五。子。下。中。之。以。在。氣。而。公。孫。所。疑。之。及。却。在。其。錯。錯。處。在。以。却。預。為。消。疏。不。得。但。從。不。得。於。心。勿。求。於。氣。則。氣。至。次。則。平。反。都。見。恰。好。是。判。氣。可。不。可。不。有。持。與。無。致。六。節。混。然。通。去。無。此。體。會。精。切。

大義樓偶評

上

下

三

大題觀略

大義樓偶評

上

大志

三



我知言說 二句

雷鳴

夫發自明其不動心之由所以別於異學也夫言有不詳處自勿求  
心何能不動乎知之而善養之亦大異於告于矣語公孫也心不動  
心之學一也頗有諸名則無異焉格實則大殊者徒制其心使不動  
無入焉其心所受援之處以安心之固強自能不動斯其難易通  
達之別我亦不以彼易此耳我果何所畏哉君子於天下之物果不  
能受使外人之數其數不生則有義者矣天下之事王而能應使  
一身之山莊相得則居者靜矣受援物之處外而善感者言也  
是非之形雖遠而前能從其中之不為所搖乎然亦不必求焉却  
天且接佛詳 1. 言 大觀觀本

常而不當之者莫若喜怒哀樂然之氣得於天者全體大用雖不可以  
為而適息之存乎我者則欲其無不全所以心在寂時有氣以為之  
衛心在感時有氣以為之候而十以前心氣稍動而事有以  
無體之一假也則欲善養者浩然之氣也是有主而不滯即在外之  
言已誠意果照而心乎氣之有不消無致而靜使正氣常存即私邪  
退聽而何必氣之欲勿求我之長於告子所以  
以不動心為宗以不滯為求為照而人所易曉也無其精實平  
兩句說自己求不及得入告子請氣未充夫和雅巧使細味終有  
病此只指言後結出更高

天且接佛詳

上王

我知言

八



戒知言我

顧

不待言其心之所不得定有其求之功焉夫心不能舍言與氣而  
自存也明矣則求其不動必如馬養氣可孟子曰吾心之不動心  
謂即有不濟而一刻之不求不可也夫至不濟而姑求馬即成  
之有違乎心蓋心有必至之數則達有不濟不治之數求之於心不  
不得其時而有不求自濟者未可無動也夫天思乎我哉  
皮我其心可求乎天思乎我哉夫天思乎我哉夫天思乎我哉  
言其不若是有而無非若此人度言之雖深作我前若可無中於我  
心若也是皆不能則心之為時焉夫言有以與之是故求之求於言  
夫是雖能許  
者亦盡力矣方其求之於言心即不能不為言動而我不能為心信  
我久之而有以之群言之極即無侯於求而有聲人之道道者以時  
之心不能悟乎夫即不知而附不動較之知馬而不動者其相去有  
間矣況心以焉不知則不能不至於動心以焉知則必不至於動  
何如求所以知者使心與言無相遇則兩相釋度我日用之心  
可以齊我之氣使之無出於我體者可無與於我心若也夫皆不能則  
無最者也度氣之難出於我體者可無與於我心若也夫皆不能則  
心之為時焉夫言有以與之是故求之求於言  
之於言心亦不能不為言動而我不能為心信

不養而得即無事於求而有養焉不養者其自足者時之心不倍夷乎夫即  
心則必不能不至於動養者輔於心則必不至於動何如求於馬  
養者使心與氣兩相比則兩相濟哉  
到不得而後求已足補救不若先勿求乎知言養氣是不濟前一  
步工夫與告子之所謂求不同告子只強制於臨時孟子惟  
培養於平日以自然不至於不濟而心之所由不動也夫思英越  
道得此意精明

戒知言 顧

我知言哉

二句

謝子通

必有時以不動者。於言與無求。已。言與無時。所以治心也。知  
之養也。孟子之長於告子。不以爲然。若謂心不能有動而無感。亦不  
能有存而無察。則爲感而察之。則時吾人學術之所從出也。蓋鑒乎  
外以治內。而在外無以開其中。則吾人所以達外而在內有以統其守  
必意量之相趨者。不在一日之操持。而在生乎之精力耳。我之不動  
何以養其善乎哉。我于與學取舍之外。雖然念吾志所山。而不知  
由窮理直性以幾至於聖。操者不河謂無其具矣。我於人道危微之  
際。較然守吾學。所由歸而不知山。格致存養以漸進於安貞者。不可謂

天蓋樓偶評

上孟

庚丑

朱類觀

無其具矣。一在知言。天下之言。日出以窮我之心。而我無以衡量于  
其間。則心之數恒不致言也。數而不差。無有動其心者乎。我唯求之于  
言。而以理辨天下之同異。以道正天下之是非。昨日之言。其有不  
子吾心者。蓋亦寥寥矣。夫人恒有矯制于平時。同一言之。其高下  
知本深也。我自四十以前。所以辨其理于不知之時。審其義於方知  
之際者。固未敢自信爲知言。今而得以知言自信。知言誠若斯之難  
乎。不然。則其心使不與言接。置其言使不與心接。恐天下之言不  
勝其我之心。而不勝制也。我之所不於出也。我是以知言也。一在  
善養吾浩然之氣。吾身之氣。日出以樂善之心。而我無以衡量于其

間則氣之功。不能爲心之功。而豈無有動其心者乎。我蓋求之于  
而極其本于無可操達其用于莫可量。吾然之氣。其有不得于吾心  
者。蓋亦鮮矣。夫人恒有持守于終身。同一念之。懼而中。遂有養未善  
也。我自四十以前。所以還吾氣於浩然之初。服吾氣于浩然之內者  
固未敢自信爲善養。今而得以善養自信。養氣誠若斯之難乎。不  
知吾氣而不得伸。存吾心而失其補。吾善養之氣。受抑而不伸。爲  
至之心。雖補而難存也。我之所不敢出也。我是以善養吾浩然之氣  
也。故告子者。以言規言。以氣視氣。則宜心于養用。而心非其心。我則  
以心視言。以心視氣。即言與氣。以爲功。而心無與動。其爲不動心之

天蓋樓偶評

上孟

十二

道固未可同日而語也。  
古人謂作文須把得正身字。而所謂正身者。只是確切字面。更  
無他字可替代也。然此語正難。要有道理。難極。把得文字。難極。方  
能得之。今人之文。把得此字。春居者。已爲親切。其次或是解里知  
識。其甚者。所熟程陸子算數矣。只一字把得正身者。能使一句精  
湛。一段精湛。一篇精湛。古人之文。所以不可及者。只字不正身耳。  
更有甚奇時事。

我知言

謝

我善養吾浩然之氣

傳感丁

養氣以安心。所由與分求氣者異也。夫氣由心生。而浩然之氣。又由  
衛心也。誠善以養心之不動。蓋與孟子又自表其不動心之功。  
四人有性。而心形為心。可恃而不可恃者。也。人有性。而氣隨焉。此不  
可恃而不可恃者。也。恃其心。而無所恃以養之。則所恃者。強焉已耳。即  
任其氣。而無所任以保之。則所任者。亦虛焉已耳。顧我之所以養心  
者。予者。不僅知言已也。凡人有言。皆未有不無心之時。言至而心  
不感者。言往而心復冥。此時。人心待安。待乎。凡人有治言之心。未有  
治心之心。使一心以指言者。又一心以治心。此時。心將安任乎。我  
天蓋樓獨評 上五 十三 天覆龍吟

則果又何長。於告子哉。夫告子之所以制於心者。緣於氣之未馴耳。  
常未至。則無氣以居。而後禁其心。而心不寧。安洋既至。則無氣以  
為規。而後冥其心。而心不寧。安其有心。而無氣。十無氣。併無心。矣。  
我其無氣也乎哉。且告子氣之不能安其心者。又緣於氣之勿忘耳。  
未用則心不足。以充氣。而後其氣。而心勿忘。既用則氣不足。以快  
心。而反置其氣。而心勿忘。是有氣而非浩然之氣也。非浩然之氣。  
則非氣矣。我非浩然也乎哉。然則我與告子。固有此氣也。乃吾則浩  
然。彼則勿浩然者。何也。隨其本。而勿植之。則勿浩然。矣。達其用。而勿  
達之。則勿浩然。矣。是告子之無浩然之氣也。告子之勿養也。我州曰。

焉。致焉。恆然。此氣於漢之。間。仰告子。同其。浩然之氣也。乃吾則  
得養。彼則不得養者。又何也。體之正。而後用焉。則勿得養矣。整之曲。  
而後情焉。則勿得養矣。是告子之不養氣也。告子之勿善養也。我則  
肯焉。植焉。恆然。此氣於詩書之內。我德曰。十以來。率我之不為吾氣  
用。不覺我之能用吾氣。幸吾氣之足以補吾心。而吾心之不為吾氣  
役。我同善養吾浩然之氣者也。其所長。又如此。

評者謂我字與告子對。我件說為我。不知以下何句不對告子耶。  
蓋浩然之形容。善養之方法。俱在下文。生氣則無理。是則使位。  
致借告子反觀出來。如畫家繪雪。以至崇空絕地。耳。此正做浩然  
天蓋樓獨評 上五 十四 天覆龍吟

善養非做我字也。立說一誤。使開人走肉腔。施弄我字之弊。故辨  
之。先講浩然之氣。次出善養。先講氣。次出法。然。先講善。次出善  
步。踐既清。丘壑亦遠。他人鶴養。做去。非空淘。即金架矣。凡一句題  
俱宜搖折。刻骨。次之法。心與氣相問。成。以文能了。然。不似特作  
硬扯。不動心。閑話。

我善養

其為氣也

二

張戶根

大旨言氣雖不使其本然者而用者著其氣之則大本和是其塞  
天地者善者得全之而氣之則道義為不可想其浩然氣本夫  
浩然之氣其難言者何也守之者徒恃為一德之私氣之者受其  
動之氣而氣遠隨於不可知矣善因久為體驗而次真氣有清  
而人未易形也此與于克極性本然之體以觀其所以然之故  
而難之則清心誠之用則氣之為氣可得而知焉夫其為氣也氣  
之始有是元則無其者而人未易形也此與于克極性本然之體  
之所清物會開之原實有其動靈其者而人未易形也此與于克  
天蓋極白評  
體之自非勢之所濟也夫是言則人者莫過於此矣夫是以任天地  
之至望而外致天地之至遠而不就矣然非冥一而氣之勿  
求道足以合其固有之性而後其善焉而為明備而博厚分  
而聖初植何莫非此氣流行于天地間而吾已全其始量矣夫  
者雖中處乎乾坤否間體也為物與也靜有以自存動有以  
氣也恒到大之所也何知其然哉夫氣之為氣也  
而用之矣積累之功已至矣夫氣之為氣也  
既然而夫之未現然也夫氣之為氣也  
惟備明正人義哉夫氣之為氣也

天蓋極白評

上

十六

先儒語錄中未非兼秉氣時易到也

其為氣

張

自 序

其為氣

十八

則蓋于天

則為走

極言氣之所塞而所為浩然者可思也夫浩然者未易言以言乎天  
 地之間則俗矣氣之塞也自有待於善養者哉今人心欲其靜也而  
 氣不能不動宜和動者之已為大靜乎蓋其靜如心而氣有以存之  
 亡其靜如天地而氣足以輔之其養之未得而量有非金者勢必不  
 能用耳有如直養無害而浩然之氣何如乎多象未分我與天地同  
 實一氣之內即散處天地之間者亡然不察於一氣之內蓋氣之本  
 是如是也為早無事萬物得其理故復既用天地無或共操一氣  
 之中即操列天地之間者亦不操於一氣之中蓋氣之功俾如是  
 天蓋操備詳 上五 已亥 十九 未題觀錄

天下成能一身已為其塞吾山浩然者之難言以得其丁言夫不  
 謂塞焉者乎必塞于天地之間也氣之在天地者其能而道於人者  
 猶難是雖與氣不相接而能與氣自接也吾惟全其能焉而天地  
 而若其能其能者氣之塞也塞而不操於斯者得所養也達而羅  
 有事而者殺所能則不得其能而操之者乎之矣氣在天地之間  
 者有能其能者能者人者能者有能其能者不能其能者天地之  
 能也吾惟全其能焉而天地之間者其能也其能者天地之能也  
 能者乎至暗而不使肉之不足也非乎無方而不使外之有餘也則  
 不滑不以周決之能為之矣曠勝之域恒人之所易忘而靜觀者以

為與我非無故而然其氣通耳故氣散於天地無事不見其難氣  
 於天地無事不見其難則氣有以收斂而淨潔定者矣而命是氣者  
 不為有擾其初者乎建統之臣庸人之所易畏而體俗者以為與我  
 必有為而然其氣今年故氣散於天地之初無事不見其變氣周於  
 天地之淡無事不見其業則氣有以收斂而淨潔定者矣而命是氣者  
 者豈復有紛其守者乎所以心役氣以為用而氣不以動乎心何者  
 心藏天地也氣依心以為歸而心必以動予是問者氣藏天地也自  
 非善養事易致此哉

我之本未與究竟一天地耳而其所塞處却在天地之間若離却  
 天蓋操備詳 上五 二十

之聞此說氣盈天地直是寬廣大語蔡記云一動一靜者天地之  
 間也者世間許多事物道理皆聖賢之氣為之貞卦尤周上接下  
 應此氣參贊而身而三也必能通其所以然只是天地之間四字  
 不混至云天地純而人雜天地之間有此雜而人能人耶不會道  
 應理會正業理窟洞米

則蓋于 靜

辨氣所由生。集義之功不可誣矣。美氣必集義而後生。則養氣者宜  
 何從乎。是不可不致詳也。且言氣而及於行。養則其體立矣。言養而  
 及於行。配則其用行矣。要其始。體固不即立。而用亦不遽行也。必將  
 有明致之功。與夫應發之目。是不可不進求。生為養生者。自然之  
 勢也。必推原其所自。而後養之。功實有可據。生者根極之地也。必  
 詳究其所以極而後。此之致。為不可誣。然則氣可不求。其行生乎。氣  
 亦何自而生乎。則集義者。是善心原有一善。而相何者。不必皆義也。  
 則清而美。辨惟精以集之。不以必義。而或言焉。不以介義也。而或  
 天美樓偏評  
 忽焉。於其致。安與義相合。而廣內。仲明。操外。事物。清  
 安其機。之也。通如是。也。知為集義。由致乎。心。原。非。義。而。相  
 類者。不能盡義也。則致而無。無。惟廣以集之。不。皆義也。而姑家一  
 不義焉。不以時不義也。而致。一義。其。漸。為。積。累。以。美。義。相。深。而。致  
 持之一物。無所達。備之路。身。無。所。致。其。神。之。壯。如是也。抑知為集  
 義。非。必。致。乎。然。則。吾。向。言。直。養。充。六。義。養。之。而。已。蓋。氣。之。未。生。則。有  
 義。即。有。不。義。故。以。需。夫。集。之。學。氣。之。已。生。故。有。義。更。無。不。義。故。常。存  
 大。前。之。概。由。所。生。以。達。所。養。不。嫌。以。明。廣。當。之。學。夫。六。義。本。於  
 固。有。不。可。得。而。氣。為。非。吾。向。言。能。真。與。道。充。六。義。配。之。而。已。蓋。既。存

之氣。此。事。皆。歸。一。義。故。道。為。統。攝。之。名。方。生。之。氣。一。事。自。為。一。義。故  
 集。有。高。致。之。語。由。所。生。以。和。所。配。要。不。論。此。左。右。咸。宜。之。則。夫。六。義  
 深。控。內。求。斯。無。達。而。不。過。耳。彼。外。義。者。烏。可。繫。躬。哉。  
 句。二。對。針。義。集。外。故。集。字。生。字。皆。看。實。達。二。此。四。抱。上。二。節。自  
 有。精。理。不。同。針。一。膠。粘。之。說。

是義義 王

天美樓偏評

上五

我故曰也

之也

解

義以生氣未可為不知者告也。夫既已不知義矣。又安知氣哉。故欲  
將告于之言。氣不若單告于之言。義蓋任天下之事者。氣也。天下  
之氣者。義也。自義之說。不正於天下。而氣之說。蓋不待治矣。今欲  
使天下之言氣者。受吾法而大治。則必使天下之言義者。守吾法而  
大正。雖然。此可為知者道。雖為不知者言也。我故雖有單告于夫  
告于。非不自以為知氣者。故不單告氣。且恒有以為知義矣。夫既以  
為知氣。何以吾言氣。必曰。養彼言氣。必曰。勿求勿求。可為知氣乎。猶  
夫內者。吾言義。必曰。內彼言義。必曰。外。可謂和義乎。不知氣則當  
夫是。後儒評

上五

三

木題觀

我故曰也

之也

解

將告于之言。義為夫本足以相及也。天下有伯王之。而反不能不  
夫之事者。非其氣不足以勝之也。義小。故氣不勝而大。義大。故氣  
不勝而重之也。唯告于不能就然。其故亦不能就然。在氣也。是即  
不言氣。始於告之言。為夫原亦足以相及也。如是而我。可以罪告于  
之言義矣。罪其不知義。而固以不知氣也。如是而我。非可以罪告于  
之言氣矣。罪其不知氣。而於不知義也。我故曰。告于。本著和。其  
外之也。好以正義也。好以治氣也。  
必是推究出告于不求氣。病根非。辨義內外。前乎從氣字。翻出  
義字。後乎從義字。縱還氣字。詳見我故曰三字。則分別有告于一  
夫是。後儒評

上五

二

我故曰

解



必有事焉 長也

張永維

善養者惟純其功於事焉。蓋義可為而氣不可為也。直養而不暴，以人則其功有弗全者矣。孟子曰：氣以集義而充，則其國吾養者所從事矣。要道易致者，乎有當然之功焉。為之而不能，必其無聞不淨也。有本然之德焉，為之而不能，則其有復不可也。雖言者又在養矣。蓋義而曰集，則實而論，諸行而論，諸心自非以急勉之，端其精累義而曰生，則靜反其體之充，不充者其志之伸不伸，豈不以矯操之力，真其德，滑而故言之，明大之義，何所不充，在人而不能保其弟，斯也。是必求之於念慮之間，還要指中正之則，雖在隱微者，天是後記。計。上孟。士辰。上孟。大題。題。無不統與天地俱然。之作。則。作之。為。準。於。權。度。之。宜。雖。至。纖。悉。者。無不欲與道義合。必有事以貫致其功。不竟他有所對。致之而不期其成行之而不期其至。謂。事。之。所。安。度。如。是。止。也。功。未。盡。而。圖。復。之。念。生。焉。必。中。之。理。作。深。矣。深。矣。深。矣。予。良。實。有。是。法。然。充。塞。沛。然。法。行。者。在。而。非。可。以。必。得。也。勿。正。焉。吾。之。所。宜。盡。者。無。邪。意。盡。如。是。而。則。大。之。義。道。若。可。以。自。合。而。不。有。你。其。即。充。也。又。必。自。之。於。省。心。之。餘。而。涵。泳。者。加。深。焉。念。所。偶。領。者。之。天。地。而。不。排。非。之。作。反。而。之。力。而。操。存。者。不。失。焉。致。所。備。勉。今。之。道。義。而。無。私。心。勿。忘。以。自。其。力。而。在。豈。有。所。為。而。造。也。耶。不。其。於。自。得。積。之。也。久。而。或。

必有事

張

必有事焉  
三才  
孫嘉義之功。既基心於事而己。夫有事而勿正心。其終是乃忘之矣。  
以戒正而補助之病。又以矯忌而蹈集義者。可易致歟。今夫人學問  
之事。實其後之自主也。故有意與無意俱求。亦貴其力之可恃也。  
而不作者。與好作俱傷。乃或貪其速而棄就乎克習其善。而力勞乎  
銳利之心。履夫事而幸以累其心也。語與養氣者。集義可乎。宜也。  
為責難於天者。其實乎人者。必不力。乃愈人操之。夫所謂天可恃也。  
豈千鈞之失。而人謂人可奉也。誠謀事於心。何堪以收心之達乎。  
彼聖焉斯達於云者。其為人親者。必不為遠疾之詳所誤。必自托焉。  
天蓋操偏許  
上主  
去及徐已多所遺。而人作意為勉也。縱精心於事。何堪以一事而數  
強也。是必有事焉。必有事而勿正。萬善附於心。處本吾服去之。  
高精神未盡時。有不能自必之患。則率之資于實踐也。心得大益。以  
安。惟取禍之便。而端修伊始。則有無庸自右之端。功事之費乎。  
射鼓也。如是而欲之。用美報之。自陳也。則常急格事之艱。而顧  
非矯強而希其效。如而藏木主者。則天機之本洽也。宜重思致功  
之自。而何敢欲決以情見。然君子許為即事而攝其心也。奈何心之  
奧已有固正而生者。則亦有固多正而生者。缺計功之念。真能達許  
以有成久之德於所求。有以成內而消其銳志者。兵差行紫之中氣。

正忠助三審相國雖非朱子正說而文特精利有發明處○提心  
天呈樓衡行  
上五  
二八  
字以順筆意往助長以瘦下文損氣字以清過酸老淡森然

後



必有事焉

三句

達

完言集義之功。惟欲用其心而已。夫養氣必以集義為事。非心當此  
 安能其不以正之故。而由忘入助乎。今夫氣成而心不動。然養氣  
 者。雖心大無所為。然也。始焉有制其心於動。若之。成焉為人資。操其  
 心於流。定之。中養氣之節。使全至集義而氣生。其氣而氣成。夫不可  
 以知。而從事矣。頃莫大。不知所事。坐失形神。聖其之原。其心。竟而  
 無。操焉之士。稍知所事。即希盛大昌榮之報。其心。操而無序。若然  
 則。深。詳。思。之。安。得。不。一。為。養。氣。者。言。之。也。養。氣。者。念。吾。體。之  
 由。一。理。不。修。則。不。充。全。其。何。事。乎。終。身。而。操。之。一。朝。而。侯。之。服。道  
 天。王。樣。偽。評。有。事。焉。上。五。已。三。大。題。觀。本。

不。全。但。日。盡。力。於。有。可。用。之。處。愈。急。愈。體。之。內。滿。理。不。修。則。不。充。全。集  
 義。其。何。事。乎。日。之。而。操。之。終。身。而。侯。之。猶。遠。以。進。惟。期。危。危。於。操。自  
 至。之。時。必。有。事。焉。而。身。不。若。是。亦。可。謂。其。心。矣。而。謂。塞。天。地。配  
 道。義。浩。然。存。心。志。之。內。者。其。無。幾。矣。乎。若。猶。未。也。不。可。以。事。之。不。致  
 而。遂。忘。也。或。者。功。力。未。至。也。其。意。甚。心。也。許。以。固。未。嘗。有。期。美。之。意  
 何。主。乎。達。而。達。操。乎。心。勿。忘。也。半。焉。事。焉。而。已。矣。若。猶。未。也。不。可。以  
 正。之。不。得。而。達。助。也。或。者。後。將。有。待。也。無。意。焉。心。也。改。以。固。自。或。有  
 取。獲。之。使。何。煩。未。至。而。思。矯。乎。勿。助。長。也。以。非。事。焉。而。已。矣。中。事  
 必。在。春。之。事。也。勿。忘。勿。助。無。害。之。功。也。始。終。致。用。其。心。以。養。之。

心之所以不動也

達字解得鉅。操石出鼓。隨政而蓋。靜事。以。題。前。事。亡。味。遠。通。勿  
 字。作。三。平。者。多。看。下。天。註。云。舍。之。不。忘。忘。其。所。有。事。操。而。助。長。至  
 之。不。得。而。安。有。作。焉。則。勿。忘。即。對。有。事。勿。助。即。對。勿。忘。此。上。可  
 中。入。一。平。若。作。三。平。說。則。勿。忘。無。勿。忘。不。致。顯。其。乎。或。入。作。三  
 者。則。因。及。履。之。說。朱。子。云。不。可。萌。一。期。待。之。心。待。之。不。得。則。必。出  
 於。私。意。有。所。作。焉。又。云。有。事。勿。忘。是。集。義。工夫。勿。忘。勿。助。是。論  
 氣。之。本。體。上。逐。一。件。物。事。不。得。由。是。觀。之。即。有。相。別。意。亦。共。有。事  
 無。忘。相。同。正。與。助。長。相。同。若。忘。與。忘。無。助。未。嘗。有。相。別。之。說。也  
 天。王。樣。偽。評。上。五。五。二

故子款以藏對勤焉

上五

故子款以藏對勤焉



一、

詳義之所以養亡專其集之功以為養而已夫養氣之功專在集焉有事勿忘而勿有正莊此物焉斯非養氣者乎若曰吾所謂養者非求之於氣以為善養正以求之于氣以為善養也故始之以致其功繼之以俾其功者所以專養之功初焉不能有所期終焉亦不容有所播者所以無大專養之序則氣自見其常伸而一心之伸明恒昭定而不可泯然之義由於集義而非由養義既有然矣然集之功由於積善有分合之而難以連合之數氣之用易于往來有倚之而不可違恃之勢使謂集於外而集義即于外而生天蓋橫鶴評上立

而於集之之時先有預期其生之心即集義矣或有所集而所及集能集義以生氣矣或達其大氣之生終不能順氣之自為生而生于達之然不厭其播揚大氣之心則是集義之功不專而浩然之氣完不可得而生也豈所謂善養氣者乎吾所謂善養氣者以其從事于集而不遽期大氣之生者也以其一集則無所不集以待大氣之自生而無所作為于其間者也當夫養希之始必不敢任氣之自完而有不集大義之功故不敢以義之易其而謂事之合於義者亦不敢以義為難集而使一事之不合于義難外之棄我至紛而吾心所究圖必以集義為事蓋故謂泰山以集者氣即從此生乎如

即得此果氣以行所必然則謀理之心不勝其期致之而氣  
 終以不聚也則勿有正焉而已及其養氣之終人不可以  
 不聚大集之功故不敢以集義為速致而存心于戒之中  
 有正者亦不敢以集義為無致而存心于義之外更有所  
 學至變而吾心之所專謀但當勿忘其所有正義故謂期  
 思強以求氣之生乎如梓材使得之然而不必順其自然  
 氣多所振即吾心可義有所道也則勿助長焉斯已矣  
 以無為故以心從事而久行不致極其功氣不可以有為  
 心而初終不致生其肯是安可無優游漸積之功唯義為  
 天理使偶許  
 上注  
 勤之而猶慮其或弛惟先生性集之成故泰之而為感其  
 可有引功望獲一念此集義養氣之節處也  
 三勿字作三千詳者周為詳解即分上下兩截而兩截  
 一樣者此非也上句有事是正勿正是轉味此字而守可見  
 下句勿忘句是張勿助長句是翁朱註但當不可守可身唯  
 此其辭真善體註者

必有事

故

學不厭智

二句

夏長泰

全智仁之實者賢者即所至而推之矣夫孟子已而及乎物性智仁  
無餘矣夫子固不能解其說者乎且夫古今之所從事焉而若不  
及者智仁是也其理為虛人之所以可能其事為至人之所不有自  
非深明其意者亦不能得其理之論哉子貢之論則深明夫學與  
教者矣以為理其心本有不體之於事物也信修明之要深訓迪  
之思事知不足而知其心之有餘矣抑心錄理本有不忘之於心  
者也賜下學以勞者起予之助心雖至虛而知其事之有實矣則即  
夫子所謂學不厭者思之而不必刻求為智矣識之止乎偏者其  
天蓋操編評 上蓋 乙未 三

見有涯也哉之命其全者其理無涯也上下於古今之歸而致力於  
德之臻豈其以學求智哉夫六博於智者全斯體於學者至也味  
者之於學無所不阻故一往而易盡明者之於學無所不窮故深嘗  
而愈未不厭也乎哉已引我於萬里成見之始矣則即夫子所謂教  
不倦者思之而不必別求焉為仁矣道之守其專者其重難周也道  
之為成者其心易費也究極於疑信之中而相通以往來之故豈  
其以教見仁哉夫六博於仁者修斯密於教者深也存物我之見者  
欲加厚於人故及量而已足化物我之見者惟自盡其已故教思為  
無窮不依也予我已借我於華倫各正之初矣於此而見夫子之力

萬由乎無盡祇以積樂相生教學相長之事而讓善不有政未勝其  
範圍之深心控以而見夫子之心焉造乎已至歎焉上瞻古昔下風  
來者之難而大矣所歸亦且等為紛華之奪志豈非智之至而今之  
盡乎子貢之知聖若此所以推而尋之也

若將學不厭故不依六字極看方推出知仁又從知仁推出聖字  
節上遞落非不如此八字中全不涉孔子分上事理矣先釋  
聖字高置題前從以字中推出八字故所言皆高人百倍

學不厭

夏

三八

王  
找

戊戌

三九  
大道龍家

天蓋樓偶評

上主

四十一

學不厭

王

嚴不可為也。而夫子之不敏已。是謂一受學為不敏已。凡學之勤惰必視乎智之大小。非資資且控控之。莫焉。何以理無畫而心與之。焉。無畫。實有以理之。乎。焉。而所以理有否。而心與之。焉。為否。畫即在夫子。乎。以爲。林與始無聞。不過選擇吾下學之常。要以夫子之自他。大學則然。而賜之。祖夫子。則神明之顯。愈甚。必為愛加與。夫古今之智。不可謂改古今之學。不敏者不可謂信乎夫子之學。不敏者不可謂也。賜更執焉。教不限者。忠之正善無非已之謀。下士有由成之。望教之不可以已也。然大道之不道者。莫如教。而吾身之。而亦勞者。亦莫如教。則起赴訪之際。俄而不見。序焉。俄而見。薛焉。序焉。

之實。於中而棄置之。命形於外。則足哉。可為也。不倖。不可為也。五  
 夫子之不倖。已若是。謂止是教。為不倖。已乎。九教之誅。必視乎仁  
 之偏全。非不倖於人之無知。而所以舉知者。必求其至。若無不知。則  
 不倖於人之無能。而何以無能者。必求其至。於無不能。即在夫子。亦  
 舉以為慣。與性相需。不過達於無聞之語。要以夫子之自視大教  
 則然。而賜之視夫子。則與與之懷。意至此。為無與夫古今之仁者  
 不可得哉。古今之教。而不倖者。不可得。信乎夫子之教。不倖也。仁也。  
 過度語。宜提到既聖安住。故二也。今乃轉身不倖。但於上四字  
 脈。履間。得衍衍斯斯。四環之法。兩也。字便得悠然不盡。



繪美

大類觀者

知雄樂稱義義獨治之才然而不可謂仁雖然使天下之辭聖  
以為不能者而求未學焉未學焉則無足異耳即學矣故矣而或厭  
焉德焉亦無足異耳抑學矣故矣而不能極乎不厭之至以為智  
盡乎不厭之量以為仁則入矣其肝固然而不能誇其所未至也何  
也蓋如欲而加以聖之名使有辭矣曰天下有聖而不智者乎而  
我未智如欲而加以聖之名使又有辭矣曰天下有聖而不仁者  
乎而我未仁今以孔子當之何如也唯其神明之闡悟無方而心思  
所照自不容其有遺孔子非以不厭者問其智而即其不厭之所存  
因時智為之也然而孔子未嘗言智也惟其人已心通廉虛而精

६१

知其智以其不依知其仁也。字洛氣當如此看。又須知不厭不  
嫌是夫子自言智仁兩字乃自子貢點出則下文既聖不居兩意  
俱起矣通篇手法對着力在性處。孟子只欲說出孔子不居句  
然此意尚現著于貢下二句語氣未到妙直用孟子口中夫我子  
貢語則此意已立題上而子貢語氣仍是未到技巧皆生于胆  
識。

無不取 替





傷觀知聖之言而見孔子之簡其矣夫孔子之其則知孔子者  
 而三賢之言而知之者至矣夫豈私于所好哉余夫為千古  
 所獨尊之人則必為千古所共服之人此固無俟數人之推索而後  
 信矣然欲明吾獨尊之人則不泯夫共尊之言故余意之有言  
 于其言者可以微吾學之獨尊其言之有當於吾意者可以微彼  
 之無私而不必更有言以尊之索之也試述和聖之言可乎天下  
 之所不至則意有所尊而所見也病於拘力若其識之應及者必  
 其說之無或過也則以吾之意述彼之言可也抑天下識之所未達  
 天蓋後儒評 上王

則意有所尊而所澤亦不必其同力若其見之通相符者必其言之  
 亦無少異也則以彼之言述吾之意可也蓋于之則孔子者意以不  
 與伯夷伊尹則與堯舜觀而止耳與百之辭望而止耳又不過  
 相與於聖人之類而止耳乃自率我言則以為有意齊不可無孔  
 子有孔子可以無堯舜齊不可與夫子等觀也其知之者有若是  
 自于其言之以為未有孔子則百王之見聞當既既有孔則百王  
 之見聞可略百王不若夫子之無可量也其知之者人若是有若  
 言之以為凡民之類卒有聖人之類卒有孔子孔子之虛不可  
 以類華也其知之者又若是則三千之言何其不謀而同言

微三子之言我聞和孔子之賢堯舜越百王出類華也然微三子  
 之言我人何以証夫孔子之賢堯舜越百王出類華也故以吾之  
 合彼之言而知我意中所欲著之說時為彼所望焉而無餘古也  
 非三子之言則猶或疑孔子之與堯舜何以同與百王何以等與聖  
 人之類華何以一也乃今有三子之言我愈知孔子之賢堯舜獨  
 而三子遠不及堯舜者較百王猶盛而況乎不遠于百王者出後之  
 聖而不足以藝其威而不見乎獨在類華之中者也故以吾之所獨信  
 証于彼之所同信而不見吾之欲明于千者獨在三子所告表而無  
 異說也其哉孔子吾又何以尊之索之也哉  
 天蓋後儒評 上王

若于三子謀論後另出五子裁制使是諸王此只是三子謀論五  
 子未嘗下隻字也然却句上是孟子識見三子不曾有此一句所  
 以奇絕

章句曰 杞

詩云自西

謂也

律東義

引詩以微心服愈知王道之盛焉夫服而以思惟其德致之也觀有  
 祭之詩不足微服之謂哉且王者之德不可見即於民心見之故  
 觀於民心而知王者之德也觀於古王者之治有以服民之心而知  
 凡為王者之德無不有以服民之心也則民之終于誠然而為誠  
 味者不可達而志乎中心悅而誠服不獨微之孔子為然矣王者自  
 治於上初何樂以服德者為哉天下之賢然明道而無私即斯  
 世之性情自勤王者相感以心或反不為任力者有今行禁止之樂  
 德行仁義而後致知王道之漸誠無窮此其故也更題之詩矣詩之  
 天皇樓偶評 上五 大雅觀象

頌錫京而美辟雍十一人所經營者方欲教書正德養天下之人情  
 本非有聲靈操權之威以震動乎天下一時所指者止此論學業  
 獨立京師之根本非有微發期會之書以要諸於多方乃其詞衆  
 東而南北之來而從之以無思不服仰何其響應者廣成勤者深然  
 最難通者四方之聲教苟非德心廣被寧能強下土以同風詩言所  
 自固已宣天下而無事恭飲矣不可強者百姓之德微苟非德意成  
 乎豈樂而令君而共歡詩言所恩固已盡天下之心而無事歸往矣  
 天下各有一者定之主在其隱處則其深而不向風者思成其求  
 以就之君深于諸寐則志氣一而無異者成親詩言其同謂其工

大彰明教者乎使車土之順從不問乎君極則當自項王之  
 治何以不古功業獨頌投戈論道之時六指投之世有如此其  
 相感耳尊之以君師親之以父母必非諸信學修而後及也使其  
 心之儀應不出於至情則當日樂王之化或何以無事怨休己有沐  
 浴味飲之意六謂至誠所同如此其不可解耳忠愛在一特詎思  
 在妻世必非謀利計功所期而致也今天下而有以德服人者乎則  
 何異錫京定鼎之日辟雍起化之風哉  
 萬德弓則以力守觀托寓德之政則以力之致觀托意亡無異而  
 天皇樓偶評 上五

出之獨覺稍福者由基下語親切神態自然深存

詩云自 徐

詩云說天 傳人

周治於未然詩意可深輝也夫詩不言治國而治國之德安非用  
公不能作非孔子不能讀也則夫治氣無常形也而愛國固時之需  
不過數聖人為之舜重而已矣故或真其意而處安之不不可讀或  
值其哀而思老成之味後則味啖必嘆之除非讀我而猶可見其  
心焉今天下之求治者其亡求深求夫國治之言一嘉話人焉是不  
足為持重保泰之經乃有正言不若為言者改及虛頌膚之望而絕  
為以天歌也予則予者獨然無改而後思者个說清揚休豈不又  
見其國也矣之世乃有假言不若為言者改及虛頌膚之望而絕  
夫其後偶評 上五 夫其後偶評 上五 夫其後偶評 上五

言以天歌也予則予者獨然無改而後思者个說清揚休豈不又  
見其國也矣之世乃有假言不若為言者改及虛頌膚之望而絕  
夫其後偶評 上五 夫其後偶評 上五 夫其後偶評 上五

則知我言國治則言補尹矣室家難近而群安野桑何恃河山  
之險固也雖全女亦且不知而況於我哉我言大國詩則言下民矣  
豈難微而可畏即桑何忘天家之震驚此大一統者且不知而況  
於列服乃孔子讀之則以為知道有道有政之仁然不若教之於  
水也者一在書法一在教知此彼積德已久人遂獲樂於百年而公

周治於未然詩意可深輝也夫詩不言治國而治國之德安非用  
公不能作非孔子不能讀也則夫治氣無常形也而愛國固時之需  
不過數聖人為之舜重而已矣故或真其意而處安之不不可讀或  
值其哀而思老成之味後則味啖必嘆之除非讀我而猶可見其  
心焉今天下之求治者其亡求深求夫國治之言一嘉話人焉是不  
足為持重保泰之經乃有正言不若為言者改及虛頌膚之望而絕  
為以天歌也予則予者獨然無改而後思者个說清揚休豈不又  
見其國也矣之世乃有假言不若為言者改及虛頌膚之望而絕  
夫其後偶評 上五 夫其後偶評 上五 夫其後偶評 上五

便討好者相便而嚴只在用樂確係周詳之世夫極其花歲而神  
氣脫洒老珠意說更自不

詩云迄 焉



詩方迄天 道乎

詩有為言以喻志者聖人以為知通矣夫未雨而先傳公之意為  
 下不能知也知則以未嘗學道之故而為之則未聞也夫古  
 之人君遇憂如無上題天心下審物理而中周師孫老成之  
 世不獲知也而後時疎事徒見於有心世者之新惜此亡者天  
 人志氣之喪焉而不可為不知者害也仁則禁不仁則辱聖惟千言  
 古之人有先之者於其托喻以否若曰迄天之未陰雨德傳人若  
 最要如天言及陰雨天意未可知矣然否以為天之仁也人君不能  
 天蓋機偶評 上五 大過觀味  
 仁愛其民而天及之仁愛其君若災之未以擊未見風雨之思以傷  
 賜主不仁者以為辱仁者以為榮已足故敬政桑土細修備戶者以  
 承天也天災而不散棄之災也乎謀否根本為天怒而不散近之立  
 是以修善輔德為罪然天之通達人之通達也天之降高民之臨卑  
 也者之善惡因遷者以畏天惟在敬民故又而今此下天或散侮子  
 夫謂之曰傳則必強封之強大者也不然亦省要冕服也侯甸也又  
 不則四書之不庭反側之木轉也而詩乃以萬下民夫民豈敢侮君  
 哉然由是而知君以民為基樞后座所必誠也天亦以民為歸自  
 視自疑所必顧也雖然作詩者周公之時天欲陰雨而公故之

徐泰源

遂於不陰雨者也幾百年周道漸微天果降威陰雨矣對其時能  
 為人主敬慕土而細備戶者莫如孔子能為人主撫下民而外侮  
 者亦莫如孔子而孔子無位於當世道衰時微則公之事不數口為  
 以詩者其知道乎道何在無公在天人之際乎知道乎知然天  
 心而察天情之微乎夫天安能好萬物之所命不有道人所共見  
 屬物情之所避而天道之所居百世而上之周公百世而下之孔  
 子其以予言為不察也

所見獨高淵如王達原賦南山之田時惜不令平山見之耳。從  
 天字民字譯出通乎極古今治亂之要故論皆添功有本親拈合

天蓋機偶評

上五

五子

周孔之事者為兒戲矣夫柔高士持之而深為多

詩云迄天 徐



尊賢使能

五節

陳澧

有所以政天下之情。經制立而人心聚矣。蓋國所與立。惟士與民。一國之政。修而天下皆得其願也。謂非事之甚盛者哉。且人主欲速治。志於天下。必有根本之圖。而後可維國勢於不搖。蓋威以兵力。不如結以仁義也。勤其遠。不如定其經制也。朝廷有一日之綱紀。而百國之性情動焉。知此者。可與古治。今天下與政有數端。而致國外志。不與焉。何則。自漢王不好士。而賢才盡於革莽矣。且小民苦苛法。大入於市者。市征之出。於國者。國復征之。勢不至盡奪不止。嚴三其力。而二入於公。是一夫而兩稅也。聚廢而處。乃既征其夫。又罰之布。果

上五

五七

大司觀

一。而三征也。何者。士徵於室。民徵於野。而人且相戒。勿入也。蓋徵一。見起。不更禁。府廟鄉校。去而師。則市無所設。稅無所取。將徵。無所徵。則又不可。豈數者皆先王時情。以整齊天下之六。而後世之所恃。以治天下之大勢也。為今日計。惟有審時宜。當與民更始。而官不為。惟其替齊。同反。應也。惟其能二三。使保我。或者舊額之於。是有舊使之政。去其緣。習。嚴禁。稅之修。常有常刑也。或廢或若。以不。多。審等。於。是有不征不。之政。實。不。出。於。國者。其。貨。罰。其人。非。然。則。察。其。言。辨。其。服。而。財。贖。我。無。利。焉。於。是。而。不。征。之。政。農。之。不。力。於。田。者。而。吸。得。而。態。動。之。否。則。

一。之外。無。橫。征。九。之中。無。稅。馬。於。是。有。不。稅。之。政。受。辱。之。民。能。與。我。於。法。之。中。而。不。必。取。彼。於。法。之。外。不。必。之。刑。將。情。之。微。其。惡。獨。資。焉。於。是。有。無。夫。布。之。政。以。承。一。國。之。起。相。天下。而。然。無。不。稅。矣。且。無。不。皆。稅。矣。願。立。猶。未。也。也。願。立。猶。未。之。也。願。出。願。耕。則。猶。未。之。也。未。之。耕。也。願。為。之。則。猶。未。為。之。也。然。而。稅。者。如。此。爾。者。如。此。其。故。何。哉。仁。義。之。深。而。招。徠。之。勢。與。也。是。在。能。行。之。者。我。國。時。請。改。弊。壞。已。極。五。子。就。其。最。大。者。對。躬。以。行。仁。政。耳。仁。政。用。不。只。此。也。然。不。者。規。模。大。段。已。具。大。能。談。取。以。意。以。題。租。多。宜。翻。銀。蘇。文。派。頭。以。為。奇。古。其。實。謂。之。惠。俗。而。已。讀。必。真。有。古。人

天蓋樓偶評

上五

五八

氣。息。在。五。節。尚。未。註。盡。須。留。下。節。地。步。看。其。重。賴。上。手。截。極。致。處。提出。願。字。則。立。朝。歲。市。皆。理。之。應。感。如。必。不。是。行。漢。官。故。吳。武。虛。語。只。在。理。不。在。文。法。也。

尊賢使能 陳

有以牧天下之心者其政可服也夫人心不易說必有以牧其情  
 者由士及民何非剛故作君也哉孟子曰人上圖天下之居而不集  
 天下之心非治之善者也集天下之心而不集天下之心尤非  
 治之善者也善為治者使天下之心一如在我之心使天下人上之  
 心一如在一人之心而其勢遂然其至處善為有國者思之夫國  
 家不能無法理運動之資行是乎有士不能無禮儀化居之務行是  
 乎有商而且不能無賓客往來之事行是乎有教不能無禮記終止  
 之衆行是乎有農稼民之數者豈非有國者望其德應以成雄圖而  
 天是獲佛評 上孟 五九 大頤觀

序什以示無外也哉然而未可達清也以名法之嚴而求其悅也難  
 以文令之布而致其悅也則人雖以旦夕苟且之術而今其皆悅  
 不顧也則尤望其取一代之大勢而計之其休戚我者皆其求全  
 於我者也豈有可用之才豈有以立其才朴者有欲逐之私豈有  
 以極其私天下之望我者既深則我之慮天下也不可以無具又取  
 一代之京師而稱之其盛乎下者皆其曲體乎下者也爵祿為弄  
 走當世之名而名實存之以實財用為其慕死人之權而權貴通之  
 以意我之及天下者既周則天下之慮我也不遠其德教吾見猶是  
 朝也而蓋則賢能盡庸俊傑盡識之朝也猶是帝也而蓋則通市有

禁不征不歷之帝也若夫開以通天下之行旅而司閭掌節議而不  
 征必日之閭則已異農以勸天下之力作而庶人終勤助而不稅此  
 日之野則已異農以正人之版宇而力役有常征布絀有常賦無  
 夫里之布必日之眼則大異存乎下之心者即動乎下之心出乎  
 人之心者即入乎千萬人之心其悅也必不以名法強而以性情感也  
 其皆悅也必不以文令齊而以神明格也其皆悅而顧也不在且多之  
 故順而在百年之輪軌也則謂五者行而天下猶慮難一也哉  
 五節信實而虛只託感應之情理口必顧者求即實也其勢則  
 重下信能行至無欺而王方是莫效文之靈報錯組未足占勝也  
 未善齊餘步耳 上孟 六〇 占勝

尊賢使能 五

上孟

尊賢使 林



也哉。尊卑使能，餒餒在位，則天下之士皆悅而願立於其朝，時必能  
 大尊之，使之而動乎天下，理之所自至也。初，此以其文而感之，北  
 政世有秦士以博學聞者，雖列在千人之門，石千人之食，終不肯一  
 至其前者，王處以定，而世主以名也。此誠陽之分，  
 於天下時悅，情之所必動也。初非以其效而為之也。漢世有政，時以  
 國天下者，雖運籌千帷，斷折街作，雖端而逆者，已有以際窺其弊者。  
 王政以公而藉，以私也。此邪正之辨也。而其所以天下之大道  
 天蓋接偏許  
 上五  
 六三

所謂賢臣固非常將憑然結附之處也所謂導使固非常勝黃金百鎰錫千石之謂也孟子曰言士正指當日辱幣賢者而言非今日代玉于作大而其附日者猶然愚然結附之處其所謂賢者不過百鎰千石之謂而已孟子曰難乎哉得其胸中所謂賢者無如導使若無此見識如何榮祿時平地生荆棘此樣見識出來讀此文自見十分

市廛而不二節 成德

商旅至而國富。在有以致其民。而已大商旅之於人。國無定趨也。得  
其順靡不至。尚於市與閭閻。加之惠。為其國家之不可以思致。不  
可以利誘者。莫如上下此則無不可以思致。而利誘也。而商旅為甚。  
先王知此。故當予以寬。然有餘之勢。而卒有以自便其所欲。故兩  
端也。今大國之有市典。塗之有閭閻。賄之所集也。財利之所聚也。山  
海叢洋之所通也。各開其利。而不知其害。則木末之害。則去其奸。而  
即斥。斥則屬禁。以正之。木為不可然。而非也。土宜而資。為害猶纖。  
謁之始。求貨曰。是周禮有國屋漆林之制。自古有然。于今為利。則詳  
大吏樓坪評 上五 卷五 六 大觀觀

以稅市之法。為商勸。一曰。厘。明版有息。今在司徒。則取之一口。征。舞  
求。無。蕪。糴。及。苞。苴。則禁之。然而陳肆肆物者。取之。猶以為蕪。舉。携。入。  
市者。取之。即以為蕪。是制以平市之法。而厘則禁之。當其特征。則無  
不除。此法則無不行也。而厘則有至有不至也。惠商與富。國與子見  
小。本如市。弗加於小。魚鹽。麋。芣。加於海。天下之商皆吾商也。是惠  
高而國亡。日至于富也。無他。傾。故。則請以司閭之法。為旅勸。一曰。  
徹。士者。果。家有。或。資。在。往。吏。則。察。之。今。省。冠。雀。內。証。惠。在。禁。故。則。察。  
之。然而舟車。兩。指。或。閉。前。路。之。街。河。山。所。移。通。勤。肆。肆。之。禁。愛。殺。之。  
徹。而。征。則。禁。之。當。其。特。徵。則。國。之。利。也。征。則。販。之。害。也。徹。而。不。征。則。

有科而無害也。意欲與富國與。吾見洋之能備舟楫守之水之虞。所望守之天下之族皆善族也。是意欲而固。不至於日富也。無他。顧故也。吾聞天子有通市之制。而營土邑者必前朝而後市。故諸法平。債為明堂布憲之文者。所以成康秦州處之勢。而大其規模。吾聞盛王地山澤也。樂不後除隘者。必重開以守。則唯捐奇去暴。則僅索交。更之者為能。雖小國海國之藏。以蓄其東。益自以則。震明為。

起講概上士來。判清下四節。緊接以商旅為甚。即判清下業。以二節此格外之巧也。問市平對而市節多一轉。以向對。格得恰。好此格內之巧也。而文之通古典。旁入非空。來俗演之所能。

市居而處

人皆謂不 二節

論心行同而見全者。非易易。未不居人之心。人與先王無異。而行其政以治天下者。何以稱。先王哉。今夫官理而不要其術。大同時。稍有志乎奉制之策。論功而不推其行。獨至則持有安於智。依之心。生當三代。以法。謂德大業之必不可。有古。其大應世之用。而未。觀其體。倫之原。七。吾。身。世。之。無。窮。而。於。人。為。厚。其。責。本。厚。理。之。所。就。而。心。必。為。會。其。理。則。夫。不。忍。人。之。心。非。其。理。之。最。初。而。處。于。至。極。者。乎。今。待。類。而。概。之。以。人。斯。六。聖。凡。之。名。所。未。起。也。由。人。以。推。乎。人。而。彼。此。之。相。周。因。有。道。懷。即。易。者。安。在。而。可。見。大。道。之。公。天。主。接。講。評。上。主。大。題。範。略。故。原。住。始。相。觀。於。心。斯。亦。物。我。之。形。所。未。分。也。因。我。以。整。乎。人。而。見。生。所。各。正。同。有。應。合。而。存。者。安。在。不。可。立。萬。物。之。命。蓋。天。均。是。人。也。而。智。後。人。之。必。不。及。古。人。庸。衆。之。必。遜。於。聖。哲。而。視。之。所。不。敢。出。也。第。均。是。人。也。而。古。人。之。分。量。已。遠。乎。後。人。聖。哲。之。事。功。絕。遠。乎。庸。衆。實。而。微。之。亦。所。不。容。誣。也。彼。夫。持。乎。心。之。同。而。立。乎。人。之。極。者。要。如。先。王。而。先。王。豈。徒。有。是。心。者。哉。因。存。之。同。而。即。著。之。于。其。政。也。窮。理。盡。性。抵。無。失。其。內。而。初。非。有。加。于。本。體。乃。功。用。則。其。此。弘。也。事。有。符。而。心。無。特。差。人。而。同。其。性。情。斯。出。而。同。其。憂。患。矣。未。稱。度。祇。祇。輝。其。分。論。而。非。以。求。異。于。斯。人。乃。利。弊。則。自。此。遠。也。見。

世有所謂本心者。蓋內而準其物則斯外而準其生成之心。非虛妄之心。然其所以致其別詳而存倫一體則志實可通。此以知王道之易而升之。蓋世所不得而見。此非偶見之心。貽誤久大。而以其圖難而起。他有所則成。自格。此以知性量之。而心擊所存。治功即興之相。惟蓋先王之不能有其心者。定以心而行其政也。而治天下不已運之。掌于心同而治不同。先王固獨隆於親理之初。所異而心不異。成人望求詳在見端之。然皆不取皆有之心。而自者也。

此類正好此離章章者。心與物本一物也。未有致肝。先有心在。天美樓評

既有致後心。即當為以。如大之附。斯行字如舟之。生物只體貼二字之。美便已。得其不可偏廢之理。在此章人偏造致一邊。蓋下文美樓評。文于庫利中。特有所評。

一 卷 三

以不忍人 三句

楊雅焚

以吾心實致之於人。天下所以仰治也。夫本心以行政。而所為不忍者。已在天下矣。何治之難哉。乎且人抱一心。於不見之中。若能善用。而導引之。是以虛美自況也。又何論其信天下乎。知不忍人之心。固天下所敬求也。而先王有心斯有政。則知天下入不徒求吾之心也。也。一意之則有所自始者。必有所自終。此心為吾心也。窮於人而動矣。延及於吾而不動也。是以人始也。而竟不能以終。或負人而兵一事之端。有所自出者。必有自愛。而人不可也。感於心而應。疾速推其心。而不應焉。是不忍從心出也。而竟不能以人愛負。

天美樓評

上五

六八

吾心之難。以不忍人之心。行不忍人之政。地之於虛實。實之以事。非有所借也。乃勉之而已。以無所借之心。勉於事。而事功。故以事一時望。勤非自非以存之。則表者希。而盡廟則天下。而賴此。修清獨之理。中愛生於我。實致之於物。非有所加也。而賴之以無所如。如之事。推存必至之。心而無慮。平乃以終。一則之賴。非此。非以。為。最。者。廣。濟。陳。誠。天。下。亦。何。愛。世。深。宮。微。福。之。德。也。從。亦。心。而。求。之。或。謂。道。理。而。處。之。為。道。功。天。下。望。我。之。聖。教。非。一。也。中。自。以。此。情。福。之。而。人。不。知。以。解。楚。布。非。也。而。地。口。我。王。之。性。情。樂。如。此。其。心。也。故。廣。求。大。公。人。有。必。不。可。少。也。前。而。四。海。民。生。

然之福我吾心而善之為已性而教之為人能天下待其之  
 其理非一事也吾日以應之而不究其理則教之而分  
 其善之成說真與我相切也故政刑禮樂皆古人必不可已之事而  
 非徒無難論之和星天下可運之掌上兵王者無上奉之施政以初  
 我教北仁心無中止之勢必以達用究關人吾何不務先王也  
 以行二字即包下擴充義先王不待機至自然行之衆人必待機  
 充方能行得此三句是聖人與衆人交接處孟子就上文指示  
 人疊語最急以此曲筆傳之則參歷井無非奇曉

天蓋操儒評 王五 六九

心不思 端

惻隱之心 人  
 由心以通性其端可顯也夫心之所見即心之所存也仁義禮智  
 不已見端於心我嘗謂大人有性而情具焉情之分見於外者不  
 顯也夫人有情而性亦若為性之原始於內者更不容顯也蓋情出  
 於可見而性藏於不可見惟即其可見者以顯之而其不可見者則  
 已明於其端而端之至言不忍之心而和人之有惻隱處惡許讓  
 是與天下未嘗有無心之人則亦未嘗有無情之人故心統性情  
 之全其藏性而處者為心其奉心而出者即情之所以各見矣天下  
 未嘗有無情之人則亦未嘗有無性之人故心善存後之原其根心  
 天蓋操儒評 上五 七十 大頭觀  
 而發者為情其情而見者即性之所由花始矣然則人亦第知有  
 惻隱耳第知有惻隱而所以為惻隱之故有不可得而知者矣然要  
 其主指中者不可謂非有仁以為之也夫惻隱之何足以直仁哉但  
 就惻隱以思仁而仁端不外是矣人亦第知有羞惡耳第知有羞  
 惡而所以為羞惡之故有不可得而知者矣然要其存乎內者不可  
 謂非義以為之也夫羞惡之何足以直義哉但就羞惡以思義而義  
 之端不外是矣然則許讓之心可知也夫夫既無許讓手許讓者偶  
 然之端而所以為許讓者非偶然之端也則禮為之也夫禮蓋主於  
 辭讓幾而即辭讓以徵禮則禮之端非定非而是非之心可知也夫

觀德

人孰能是哉乎是非者然之也而所以為是非者非然之故也則智為之也夫智豈盡於是非哉即是非以思智則智之端在是耳豈有生之初則仁義智若先而心在後故心之偶開於外者性實主之則凡有其性者皆得而達之也其六無見於端而可矣海荷之則心在而仁義智若成故性之端形於外者皆實為之則凡有其性者皆得而達之也其六無見於端而可矣海荷之則凡不能也

與公卿子華語同而意別彼是役用而指其體以訂固有此邦族人設其體用而充廣之故以一端字便有一元字對待內之所有

夫蓋非儒乎

上五

須誰而求之使盡其望正見重在不忌人之改而現其步上

解撰文處○性情心三字時支難辨如此分明

大賢則知无之始已其可能之勢矣夫時變而无之此能之事也知皆無而三句

皆無而充之不具可能之勢乎始然始達有可以此顯而觀者耳若

我澤而有之即我澤而知之有之而不必其知之則難乎為有矣

知之而徒待其有也則又難乎其為知矣故不難乎有之不難乎

知之而要在乎知其有之者之不難以舉而止而因以知其知也

不惟以知而止何則先王之有其心也一有無不有不必以知論也

不其行乎政也一行無不行亡不亡以知言然而不待不以知言者

亦有其不止哲端之事自謂不能者之有其端也而有不知其有與

夫蓋非儒乎

上五

不有無異也而不自謂不能者之有其端也知而不行所知亦與不

知無異然而未必不以知者原有其不盡於知之機夫豈不現乎

其充之故而不欲謂有其端者之達費乎此也則應而无之可也先

王之不無而自充凡有之心未竟則先達夫是以有端而无之

功之不無謂有其端者之偶及乎此也則時變而无之可有端有

不無不可謂無有其端者之不竟不謂竟夫是以有時變而无之

皆換而无之其亦可以求合乎非王之行哉而當其知之則不敢謂

知之而達費乎此也何也知機而无之未必其機而充之也知皆無

而充之尤未必其時變而充之也然當其知之而不盡謂知之者



○此其時猶而充之也○知時猶而充之矣○換則自此而換矣○充則自此而充矣○外換而充○亦自此時換而充矣○若人之始然○莫之始達○然則自此而然矣○達則自此而達矣○無不然無不達者○亦自此而然也○達之矣○蓋知之而不止○作知之機○有若此者○此可為知者○道不可為不知者言也○知者以其達為始達○然然然不知者以自然為然○然不達而不達耳○亦欲為不徒知者○退不欲為徒知者○字也不徒知者以達之而始達然之而始然○徒知者以不達而自然不達而自然達耳○竟與不充豈不視乎其能哉○

天蓋樓偶評

上五

七五

如此其快起忽之文也○只一箇拆字○除耳如知字○換字充字○然達字○達字清朗周也○即皆字○始字而字○矣字○似皆產助字眼○而此中有多少好議論○意思存焉○被此一拆○出時處奇色○向令他人如此達字○換做打去○必然知字打作一機○換完一機○始然始達又是機○題而更替○西次矣○唯能于零星斷折之中○寫來又却是一字○事皆由其理明○筆下了無點滯也○○着眼只在下文一能字○後着得纏綿○分消脉絡○

知時換

自耕稼陶

分輝

無聞於取人者○故足樂也○夫既樂取於人矣○人安有閒乎○不若無所不取○不足見取人之大乎○今夫為道何樂哉○不自為而天下人皆代我為之○是即其至樂也○已雖然○有勉強以自為者○為有不勉強而自為者○人為至人有澤然忘我與人而形神俱忘○終始無端○此則非為人時勢所縛而方物者○如大舜樂取於人○非乎夫取於人以為善是尚未足盡舜之大也○天下最樂之事○夫獨一為之而不至行得之人久則性天○樂事不終即生人極樂之事○將身為之而不中或取而相易則人倫之樂事可變乃大舜不然也○舜之取於人也○蓋有可達

天蓋樓偶評

上五

七五

不須觀

之人久者也○有不自取而相易者也○蓋自耕稼陶漁以至於為帝觀之○已與人相易而喜矣○逆為是善之為於人者乎○已者半唯量米包乎其外則有取而不取而天地萬物之遠邈聖人有閑者矣○聖人洋洋然其人之不知我為我人之為人即併其一取一千之改還數當年亦自覺洋洋而無待於人矣○已相持而善事積焉是善之生於已者少○人多覺力尚待於其中則取或不取不窮達自煩之隔非聖人有勉然者矣○故聖人從容自然之態自見我之非我人之非人即併為取為舍之用還念生平亦自覺活潑而難達善以有所得然而精而守正指於無擇即舜亦以有所隱揚為智而舜正不

自見為德。德要所為。取於人。以為善者。忘物哉。忘哉。澤然有若料。緣身之意。又安定其執。為取之執。為與之。以為其取於人。乃名在是。裁惟其如是。則亦不得以為己之事也。但以為己之事。而已何足樂。即亦不得以為以人之事也。但以為人之事。而已人何足樂。取於人。以為善者。取之時。義大矣哉。

樂取句在上。推論意在下。節人無實施可指。只是上下通渡。語平。但刻畫無非二字。既不復存人。不復後。而先求四財全理。雖然。

自耕稼 俞

伯夷隘柳 新

韓 英

完兩聖之行。之所極。若予有以自命矣。夫隘與不恭。必從乎其行之。而極。而為言。非必為美惡。後也。學美惡。而無失焉。是在若予。且夫古聖人各行其是。於天下。豈必後人之我從。而流風餘俗。亦感動于不自己。大事之獨居。其至以示于後。未有不從。無失者。故聖人由後其失之所。必然斯亦。不干親聖人。不知其失。不以為無傷。斯人通于信聖人者。也。予達美惡之行。雖美。而人各執然。主意若此。而生而窮。則數百年。終稱並傳。後之君子。往而觀。然不與。可以砥也。且夫聖固有不可知者。有可知者。不可知者。無不聖者也。而得其者。亦未獲。而不可知者。偏足者也。而每易行。有所似。以成名於天下。是故。為夫。後之欲為。史。惡者。然也。而之乎。其速而失焉。以轉。為夫始為之者。之。則其。偏。即。美。惡。可以。解。免。幾。是不若。早。窺。其。所。極。而為之。說。此。君子。之。有。中。斯。亦。夫。身。之。志。也。且。夫。古。人。之。安。所。得。百。全。之行。而。居。之。假。今。當。其。密。領。必。求。無。致。之。累。于。吾。身。必。中。之。後。達。而。後。可。也。夫。古。之。君子。欲。行。其。志。且。能。天。下。之。不。違。而。不。詳。而。如。夫。惠。猶。未。為。其。善。者。也。即。論。世。也。安。所。謂。其。快。意。之。古。人。而。論。之。似。令。為。善。所。愚。不。敢。毫。髮。之。疑。于。古。人。之。必。當。同。傳。會。而。後。已。也。夫。誠。為。君子。獨。行。其。新。且。反。古。今。之。可。是。以。為。言。而。如。論。美。惡。備。不。于。

象說者也。則吾解日夷以爲不恭。是以夷患之行。所以  
而君子之決擇。誠不可以輕也。蓋古人立身。自有其非  
類之盡焉耳。而世必稱曰雅矣。而未能爲雅。唯患而  
其失而轉以爲美。是以處大聖人之時。予夷時予惠而  
與不恭者也。君子落之焉。杖是非之權。一無嫌憎之  
之微而已矣。古人措行。自有其全德。不恭養其師之  
時曰。非微不處。其爲夷。非不恭不見。其爲惠。猶其以  
何。其使往後世之。即予臨。即予不恭。而遂以能于夷  
者。爲定從違之志。不恕古人。陳正欲別諸古人之真。而  
上蓋伯夷隘

君子不山也。然夫臨與不恭自失惠問之。而將不知所極也。則立臨  
 與不恭。爾者。必有其意。惠問勿于此中求失惠也。唯不而而後可  
 以不為失。不為惠。即不然。亦可為失。為惠是在君子。  
 以失惠為辟面者。後人之臨不恭也。以臨不恭為辟面者。失惠之  
 自為失惠也。然則其處仍出之失惠與惠耳。然孔子又曰。伯夷不念  
 舊惡。孟子曰。柳下惠不以三公易其介。學者為慕此二觀之可也。  
 須識得臨不恭之外。自有失惠在矣。臨惠不恭外。更有自不臨  
 之失。不之恭之惠。在自不消為失惠。將欲而當將學術。後世流弊。  
 自能不前。鍊泰矣。不其咄咄。不為咄咄。

之故為相數之說則天時不如地利。吾將比事而觀之。地利不如人

和。吾持此而觀之。而又村援古以斷之乎。  
帶與及人言。秀才不會應發處。只是窮理工夫。發欠。雖博作用  
使非孔子曰。我戰則克。豈作用之謂也。孟子曰。正心如此。看蘇  
老泉好談兵。著權衡各十。以假孫子。以意假。如宋襄公不致  
不列而公子以為雅文王之戰。不是。六。屬德之論。并。而勾  
冒起全章。能着議論。而又不曾破勝。六。人。

天時不  
視

七九

其間必有名世者

夫名世之必有餘諸古而薛孟端矣。夫名世之與或然或否。則凡其  
名世者。可自勉矣。乃其間之必有竟如斯。聖賢君之難其臣也。與臣  
之難其君。常相背。而並為生之會。則臣之與也。恒負其君。卜之。是君  
之能有其臣哉。而當時崛起之英。初無生不達主之慨。則一日之  
而數百千之政。係之矣。如王者之必有如此。其間朝野安危之  
當極重。而難返者。知非元后所倚。何以仁人之獲。猶在聖朝。而  
數者。未聞藝助。此其間。物治息之。概然。固。而。美。者。又非庸才  
所勝。任何以元聖之求。及草澤而一德者。未嘗之人。蓋必有名世  
者。出焉。斯之然。世不能。有主。而無輔。則其間為。為。聖。之。間。而  
豈容有後先之過。故一世之命。自王者配之。以壽其。而一世之  
名。則自王者之佐。當之以。其。勳。其。必。有。者。微。而。後。之。人。後。古。而  
和之。井。使。居。其。間。者。難。辨。謝。傳。而。實。有。昭。然。不。可。逃。之。責。則。雖。更  
為之也。所可。詩。書。而。容。數。也。世。不。能。有。明。而。無。良。則。其。間。為。陰。陽  
開。明。之。間。而。豈。敢。有。升。沉。之。疑。故。百。世。之。位。自。王。者。享。之。以。一。封。趙  
之。播。而。而。世。之。名。則。自。王。者。之。補。專。人。以。昭。前。在。之。意。其。必。有。者。不  
第。旁。人。子。風。而。後。之。務。使。當。其。間。者。難。金。絲。者。高。有。雅。然。不  
能。謝。之。事。則。時。足。使。之。也。所。可。如。桂。音。而。遠。也。然。則。客。有。之。故。王



性之奉天下有諸人。功有德人之功。不德則善之功。全而不功。金功金而千之。性無不令。此固定辨之言。而不善三善之辨。故性在此者。氣當并康之。亦奔不爭。法象而有其事。性在體操者。親王。性之文。世不。法象奔而有善。性存存事。存而一人之性。與千萬人之性。無不存。則性善也。存聖人。為至極。而帝則性。凡庸為民。賢為民。而吾性言之。視一先。辨。道。也。性善。先。辨。則康。本。原。終。正。是。傳。引。看。眾。以。我。國。有。之。人。皆。可。到。也。終。正。說。甚。却。得。後。世。子。妙。明。

天章樓編詳 上五 八三

孟子而 御

孟子道性 發

孫東坡

性耳。孟子稱之。非明示以學之邪。宗於且吾儒所以自命者。必有獨異於天下之處。要其言。正非泛然而無本也。當世之君相。非正言不足。以陳于前。為示以同然之理。而仁義可以勝。力矣。為示以獨至之聖。而王道可以法。爾功矣。如滕世子之過宋。而見孟子也。知滕之特選。何特乎。世多假模之策士。則所立談。而取鄉閭者。每在詐功謀利之圖。而介齊楚之強。降則所舉。國以聽。謀敵者。必出諸儒。修睦之事。若夫天人性命之微。古之聖人。所以立極于天下者。當亦非世乎。之所思也。而孟子處此。則有異於近世之智名勇功。操非聖賢。計而惟循理去欲。可以為謀國之基。即當代之非同。則才。六非且。所為。而實法古立極。乃以持養正之本。是故。蓋人有天命。各正之。原。蓋人有聖人之學。之理。而世之言性者。或以為有善有不善。則似人生而靜。即限於氣質之偏。而其視聖人之理。皆所謂高遠而不。及者也。此孟子之憂也。抑世之言性者。或以為無善無不善。則將謂性。命之端。本無當于斯世之用。而其視聖人之理。皆所謂迂闊而不足道者也。尤孟子之憂也。孟子蓋不獨為滕世子言之。而其世。二。則道性善矣。其道性善。心則言必稱堯舜矣。既。仁。義。

天章樓編詳 上五 孫東

始天下之人必則焉其統作聖神以明理之變而有以乎  
少其能自習於枉道之說既欲以帝王之學勸告代之人主則必  
其端于性格以明純德之大而可慕而宜思待與人弗示以作  
聖之奇蓋言性善則理之同然者也言克己則聖之稱至者也其  
忠爭勝之將莫若先正其本原而其流自正无子有人焉之責尤必  
侯遠夫功利而致治有基此孟子之學所以大異於天下也然  
兩司是孟子無假借無離辭平生模範頭本也學問作文六要如  
此以模範頭本也文字選他一著後則辭即遊之也也語  
語切世于語二切後二章此是針線細處

天蓋樓偶評

上五

孟子

卷一

成雖端恭 一節  
引古訓而道一之古明矣夫知難雖異而道則一故到舉古人之  
言不外性善之意也孟子若曰人之有失其性也與古今人則樂  
就之與言古人則難而後之與言法古人則難而不敢當與言可  
自至於古人不以爲迂則以爲從性善之言持無窮難然非窮也觀  
古人之言而知非窮也古之人有成則者顧則者公明儀者其言不  
皆同而皆則一非一於言也通與不一也便通而有不一則不獨庸  
人異乎聖即聖人之中亦有不相一者奈何古人不教道一己不  
重現聖人相衡而無所懼然今天下之人非不欲爲聖賢也聞之  
天蓋樓偶評 上五  
而即以爲迂以爲誕者始於有時要而必指不能爲以爲古人  
我耳夫至於此則不獨聖賢可畏今之人亦可畏即今之庸儒亦可  
畏也亦思稽其夫者獨古之人乎雖甚聖與甚愚而均之也惟是私  
濟路難力關重大不入於愚斯已耳而何畏成端告蔡某之說也  
今之始於此者何不取成端之言而觀之至於不能爲則其夙夜所  
究關乎居所謂習非將不可對舜即今之庸愚者亦洋而愧焉使其  
與庸人居而我見材與材人而後我見舉取世之所甚少與其至正  
者不隨約圖之何從歎重華之絕業也必賴調之說也今之不能爲  
者易不取賴調之言而觀之以古人之爲於我者徒神聖出於性聰明





古人唯為之而不從有異則進我於古人我濟古人而快意焉耶  
置古人於今日古人得我而快意焉使非信之專也一室之內有不  
相謀者焉敢取千古莫逆之人以激昂其志氣哉知其任道之勞焉  
謂道不自古人而止則古人之頗有我也甚急於人之頗有我也  
甚急唯傳之而不復有升降則古人非難不遇為我所宜為者焉我  
而非固不遇盡古所宜盡者焉使非任之勇也百年之間有不和師  
者矣敢取帝王至陰之號以振其才力哉衡重控使我之分而去  
其畏之心抗情於舜與予之間而報其志信從於公無文之言  
而服其師之當可見為丈夫者我也為舜者也為文王者我也即

上五

八九

為是者其性無不善道無不一也世千六為之而已矣  
一連打破疑團一連使鞭策為信力行以見人皆可為處只引註  
三段不下一指點語而指點已在言外若向三段中逐句體貼以  
今上節銀一分親切是扶彈黃雀矣直取大意觸空類蓋自有故  
鉅削靡之弊

成淵謂  
朱

民事不可一併

當時若以立國之本，猶論詩而勝可達矣。蓋立國之初，民無定業，七月之章，若慎毋忘民事，或告文公，意謂謀國於農，農者民之始也。利害謀國，皆積弱之餘，其事雖微，而天子建侯以國人，居立國惟民為國之基，非一端莫先於勸民而已。蓋君有為焉，國之由中，朝廷以至百官，山官以受萬民之利，有方錄入有顧民，僅成一為然，國之中有田畝，不復有耕桑，有產產不，或有一井，若不得私臣，不得授惟民是賴，為故有為君陳民，不係以義，而國一且，才而不力，天下皆有以重，據所本可量者，民艱而力之原，君勤而勸之，國耳且夫農樸，偶評！

君始為國，一旦茲民而開地，天下皆有以制勝，所不可制者，取我四時，而自易驅，我婦子而自勞耳，稱處制之而應，必有不善，鍵打民者，或侯大與通之法，然思歸，所以廣行，何所以開民事，而可緩更無不可緩者，兵備處民習，而情必有不急，其坐者，或待夫督率之勞，然思若若止之，待養民與民之，所以相維，而利泰則君不可疑，民之事，民亦難自疑，其事矣，夫以成王之發，天下之大，宜慮民數，歲牧之地，狹小，財用不足，休養未見，以圖自立也，乃周公以壬午少新在，且天下初定，四方耳目，將觀王，新為也，不為根本計，而他是國何，以服天下，心故為遲，七月之詩，四畫而于茅，實而索，則庶其永樂，其

始有殷，想見其民，王時之功，不獲享一時之樂，非君之志也，然民既有志，其市安，濟不念之想，見其民，非君之志也，然民既有志，其市安，濟不念之想，見其民，其決不可緩，而後意之也，大民既無時而不意，其市安，濟不念之想，見其民，之至今，取而取，謂焉，棟獨難，難則周家所開，國而分，則利亦隨在，可以請求，豈非為國之急務哉，一句中，藥括全章，猶時名所能，恰是發端，語是對接，國治不後，庶一線而風，度人極高，拔土動是為難耳，

東坡集

五

民事

又事不可 餘

為國有本特引詩以証民事為夫國之所依惟民之所至惟事進  
 誦其可緩乎不可緩乎其經國有何遠哉不遠君與民共在無  
 遠之中而已若自任民之勢而民不自言其勢耳有一二老臣為之  
 代而共勞則小民之依恃大君之心體之也公問為國乎公之撫有  
 此國也是思夫然能乃蒸民之所治也從御此澤雖理宜誠之  
 所分也公而為一國計斷無余民事而他計者且則也者民之積也  
 有主伯重振不後有公孤卿尹矣有田畝室廬而後有非鍾封邑矣  
 國匪民其何以國而民也者人事之聚也有于邦于証而後有室室  
 未事獲勝評  
 錄事矣有政行我而後有爵祿髦士安民匪事其何以民而特不  
 欲若之見為民事也見為民事而緩之則竟緩之矣不知民間之爾  
 宋爾田即國家之大經大經古先王始和未布而先咨保介其屯重  
 何如者而緩之可乎又不欲若之不見為民事也不見為民事而止  
 緩之則殊緩之矣不知祖宗之康功由功時各民之爾徐爾止古先  
 王八諸告成而勢處不怠其致勤何如者而緩之可乎如可緩也則  
 必在我稼既同之候也如可緩也則必在嘉場圃既熟之時也介眉壽  
 而獻羔羊無最享報事其休之樂乎然且三時之功有其物而一再  
 之逸無其逸樂朋酒而聯公堂庶幾有節于年歲之安乎然且終歲

之勞乎其勢而平處之保其證七月之詩曰董爾于茅實爾素飴  
 亟其索屋其始播百穀民事之不可緩若此天岐周盛治也武王中  
 人如周公元老也以元老而告中人董遠治曾不閒修張揚厲慘嚴  
 新猷而唯是未問問之作若于員承意條條之報難于初服綸幽  
 公之所以公防落也陳無違公之時以基立政也其風既往其意猶  
 新公而為一國計斷無余民事而他計者  
 文之一氣呵成者必用是不用順孟用連勢則一句要一句一層  
 刻一層潮翻雲湧勢不可遏皆至終篇如如一句方住若用頓勢  
 則收行之後殆益溢然止矣有是父者必得其法  
 未事獲勝評  
 上五

又事不可 餘

聖人節於取民致三代之田利可知也。夫古聖王不以什一取民者實助微陳陳名乎而其實有不若已。若觀者皆后之理天下也。因天時而後地利導利而後國。亦司常不賦諸民為國經哉。而好生屏下節好優養之德時行乎其中。故聖王有不和者者政則易刑之類是也。有不可易者賦則自之義是也。不觀之三代為白水。初平之歲則三渠而賦中邦。臣校田元說。馬書言曰。先上者國物也。之宜而布之利也。非上焉。則書言賦先四者賦視。乃所產而等賦也。非四焉賦故民受以五十。而黃白塗墳復分上中下而三之。

天孟樓偏 上孟 大題觀

貢從出焉焉之可稱故土者治上。也。美土親而賦平。委及後人。充下土而利夏正終定其利。七十者正。以代是底定之。自幅員漸廣。於球米享之初。民情漸修。也。致其時百里之內。以共官乎里之內。以為御軍賦諸田。而歲頃費年之。權。亦豈非行動之休。慈。至我。國而法。法。係。矣。九。職。之。賦。也。明。賦。之。入。即。賦。之。而。出。自。民。賦。之。外。無。賦。也。九。式。之。先。育。也。明。育。之。入。即。式。之。而。出。自。則。賦。之。外。無。取。也。當。其。時。野。土。也。中。下。耕。于。遠。人。稼。事。之。貴。罰。掌。于。鄉。長。一。夫。皆。受。以。百。畝。者。豈。非。戶。田。與。暨。四。之。故。必。不。相。得。而。繼。之。既。行。且。賦。促。其。得。乎。今。貢。助。微。而。計。之。最。致。其。定。制。知。為。皆。什。一。而。已。矣。雲。王。

雍固時以建法而功極民隱之意則固易世而相符故計民終而授也。今天地無窮之利無不捐以予民而民享其九。惟君享其一。王心於是乎不墮矣。聖王即稱用以俗物而墮農經之志則因更姓而不改故約其額指百畝之內者。所以防地宜之末。蓋地定其則於百畝之數者。所以慮民食之或寡是也。今四海不竭之計無不歸利於民而又君用之一。當民用之十。聖慮於是乎幾功矣。世主何不法三代哉。

典制之文。珠則議。校則疑。繼。暗。不。求。曉。能。於。大。義。也。此。則。詳。于。天。孟。樓。偏。評。上。孟。大。題。觀。

古而不室於古。范董。所以為大家其風純如。老。

夏后氏 許

取民而有仁民之心可無繁三代之名矣蓋以什一為斷夏殷周時  
然也傳其意而行之即不繁其名可耳聞之田賦之法初自黃帝三  
代踵而行之然其間有以變為常者存一代故制之名有以不變為  
事者存百王無易道之實後之人雖改法本朝而無夫整古之意則  
存恒制於恒產之中而仁道為益廣矣詳得而言其制夫三代相承  
大約固而後作賦故親方之典定詳也步晦立則聚天下之諸賦  
以授之於上則民田皆石而不准正之需已定於則壤之日且固賦  
不後議曰故均田之制當者也計穀量散天下之貨財以錄之於  
末蓋樂傳許  
下州財皆民財而取民之法為萬其愛惜之情雖然庶田非是  
也疾民非是害也而有五十七十之珠有資於助無微之異何  
也夏田古之分田必人與上準而行之夏王平定九州沉諸未遠利  
楊之地而荒於澤他可知也及殷而積事既勤矣然大河為志即羅  
之開而多田也至周以農事開基微而居於久陽雖野任於司徒  
豈復有不耕之土哉此三代所以有多寡之分也夫是未可知或曰古  
人定賦必因農用權而出之夏后任六作實不食田賦三品之金而  
達於河洛可推已及於而貨利不殖矣然情願所共其味之類益控  
下國也至周則用金廣官制之為二千石徒之謀百焉何一不取

於田間哉此三代所以有多寡之分也人也未可知然要而論之其  
時什一也若取一尤式不於十出民取十八口不病乎人歲賦也定  
千夏書而殷與周相繼而不神明其用雖詳略不同乎而中正之規立  
千不數數代如一月也又何事接藉而計古民之藏今民之耗幾有  
派本賦之中者二十取一而傷上有增本賦之外者稅賦取二而傷  
下理財英倫于周禮而夏與殷開創而肇造其原雖通變各出于而  
不易之條垂于勿壞或世可華行也又何事步故而謀古田之廣今  
民之小要為國必先經產變而不失其常仁民尤重形民名而不惜  
其害而後可詳言其法也  
不蓋樂傳許  
三代井田制度朱子謂此雖平賦以同禮為本而春諸說証之然  
恐終不能無定論但不可不盡其異同耳詳朱其言真見好古獨  
疑無不知而作之為入嘗云今人讀書欲卒下如某地難其然用  
功夫未力朱子之所未詳者而後人必欲求而論定之其不至于  
穿鑿附會非聖時道如却取之解疑不止欠能傳餘群言擇其粹  
者以立議却仍虛道未定之論是真讀書善學者不第為下文稿  
虛空也校田多寡請解朱子云取陳餘二說為通或云易姓改  
號要居同定而數無增六民放長短以新其法耳是持殷周聖王  
制說相三義四賦許之祖公善也夫是世心術不正之論蓋  
道固不若此之正大也夏后

夏后氏五 三句

張新清

考田制於三代時不履民事者也。夫古勸職，張氏之制雖不同，以  
勤民為重，通殷周能非盡心於此者哉。蓋謂治世莫大於勸農，初農  
莫大於定賦，古制雖遠，可考而知。已後世祖自前之現以為因利乘  
便可重無事，人見前代立法多有異同，雖守若然則民保可安。  
而三代之保世長久，未嘗統之於此也。以余所聞，則大不統三義，  
不同道而王，不體國於野，無事不念治於民，取效上下相通之堅，  
畫勿厥其詳。三代不易民而理，而利用厚生，無日不若警其備，事故  
公私咸宜之中，極制勿操其極，蓋嘗讀尚書而為之明，德度也。任  
天立極，備詳 上五 九 六 通觀

考而更不一也。且下情既降，則初言而弗辨，而井使海  
多則田宜少，於青而反顧，蓋之則何也。古無不明農之，主陳求其  
地，則土不荒，力簡其耕，民則人不竭，一再傳而後，則拓以漸廣，則  
所費日以漸增，故度不西，仍其周，不為仍，故五十七十，所以其  
其數而民有各安之業，抑三代制起為用，漸廣則四之賦宜，則初  
而及微，通之又何也。古無不恤農之，今經理有許，限則都之稅可  
雖後世有所靡則，守府之用可節，一再傳而後，我政因以月更，則良  
然因以月更，故殷之鑒在夏，周之鑒在殷，貢助徹所以異其入而國  
有常足之然，近求其實，宜有外于什一哉。  
經制題無議論，堆垛保伏，只是神祠中幽傳，衆體尊煌，無生人義。  
以題本文疏解在下，著議論更難，而文之議論尤勝，然則天下安  
有無可議論之題乎。只提道不出耳。

夏后氏

張

考案

天馬樓船評

1.

卷

士

大類辭略

天壽樓代印

1

十一

4. The same information is provided in the following table:

天壽樓代評

詩云南義

二節

錢正昌

助法行而教與焉恒產與恒心兼濟矣蓋民得其養而後可以教助  
法不謀欲明倫比三代也難矣滕若其念民事哉嘗謂為國者在權  
其立法之所重而已惟民有事始於相養而威佐相愛惟國重民其  
親在刀田之際而其情則在孝弟之閒誠明於古制而次第布之斯  
法之善也世雖行矣而世雖暗由出者公田也豈得謂周行微而不  
助乎微者通乎助之意者也助以分民力而各足其公微以分民力  
而共濟其公雖其名互異而實有同於助之實也諸公之公田焉可也  
抑助者行乎微之中者也助以立公私私授田之日微以別公私于

天蓋樓偶評

上五

十三

木雅觀各

計祇之餘雖其制漸更而苟有存乎公田之名皆謂之助焉可也顧  
大田之什思公田之由信周之因殷而微之助焉夫因公以及  
私多寡相均而各守夫一家之產先王所為富天下之農而使厚其  
生者時也先公而後私精求厥厥而各生其親上之心先王所為仁  
天下之農而使正其德者即此也授教之義不於是與乎授於卿則  
微三代之隨世而異者序以射後以教其率鄉之人而明人  
倫者何法也後世則微三代之異世而向者夏都安邑朕都毫周  
都錫其分國之人而明人倫者何法也大父子兄弟民之天性不  
君卿大夫從而督責之而屈依所由成端視乎上焉禮義仁讓民之

教不從其用義可變而意不可變則不從其義而從其意何也七十

百祇者數也然私之少者公之少私之多者公之多則用也用有  
同則數可易計焉矣或微或藉者義也然私之分猶公之分私之合  
者公之合則意也意有所通則義不可易為矣然則周公之助也乃由  
詩觀之不可謂周之助微是說也不見于士大夫之責訓而見于  
小人之咏歌是知民之樂利于此者心不能舒而口自能言也人不  
見於開國之典文而見于載傳之謠頌是知民之沐浴于此者始則  
相忘而久則愈慕也此又可以見助之善已  
其論端作料亦俱是能品斯共而歸苾苾芳為天辟易獨有健庭

木蓋樓偶評

上五

十四

之才。他人說來是聖王政頭換面時陰陽權衡矣。將此洗刷更  
一見光明。大家文。須舉其本領。

詩云南 張



詩云雨我 一節

張貞生

明助法在周制為引詩以新焉夫助之未善則周定反其制也彼公田之米何為哉是豈可以鑒矣且今日為國而進以前代之規也亦及生人主之觀而繼書世之議矣謂法不可更而先王則已更謂制宜可循而先王則未始先王謀國之智反出我今日下乎試而之傳稽前制泰國典而欲歎先王有用古之才後人無觀古之識也歷今者世謀之行夫則世謀周制也至於助則以為商人制其疆理者也身為臣子而有反古之議此不可令周天子聞也勢處弱小而可行善之意此不可令諸強國知也而非也余嘗誦詩至大田之三

天孟樓偶評 上五 未題觀略

章不禁慨然以思曰是周詩也而周公何為也哉周之微田始於公劉公劉之諸侯而又值殷之全盛則歲事未辟身宜奉共主之規然而立名固已異矣夫天子之威則不宜與其名貽後世之謀則即宜異其策名異而實不異是既欲貽謀以開孫子之端又優其歲以守侯度之常也宜聖人之義乎周之田制成於元公元公有聖人之才而又行天子之事則經我土強宜宜及厥國之遠然而考其未大變也夫創新主之典則即宜變其實率前王之舊則何為變其名之變而老未變是既欲創典以明奉朝之治又欲率舊以奉志其心也豈聖人之心乎我知之矣數可異而用不可異則不從其

至情亦不必若上之聖賢從不愧感之而教化之既行斯及於下焉明倫民親斯然也蓋農之末為士也其民朴而多愚唯用其愚相親則身不入學之中而惻惻可以通饒饒矣歲之既為士也其民多智唯通其智於相親則身習於學之中而尊親不棄在哉矣吾矣有恒產然故有恒心教與養相為流通而不敝也此王道之成也

上節說助能清出微中之助次節說教能抱定養中之教微見既高針線尤緊密非特下新作者所堪為佐

天孟樓偶評

上五

十六

詩云雨我 歌

詩云雨我 一節

七

觀助之行於國未特而益可斷矣。夫周已行微而公田已沐何為十  
 觀於難周之助益知助之善耳。且一王繼起有變制之名無改道之  
 事即一經野闢而適意猶初師焉故雖典文幾則論雖周歸而作洪  
 範篇什之餘得一言以斷其不易則終無可見也。是如歷世推行而  
 獨難於助意也。謂事莫大於從王則當尊奉制之所尚而何得以微  
 都遺制則雖理于農人功莫大於法批則必循舊代之所崇而何敢  
 以保國除穢者先聘於保介。然則大田之作周之盛王歲時而勞  
 農田之臣工朝夕而事作亦言有與與南已耳而必同南我公田遠  
 天蓋接偶評  
 故先之誦冬較之學士大夫而可據法之善者其歷時猶永故雖義  
 當與革之際而一時之從頌不與無善物而俱遠吾若反還于順  
 助為有公田而知周之助不俟煩辭而足也。是以愚聖王定制有  
 同其名而異其實者如印神雖同名其祖是也。有同其實而異其  
 名者如助雖異其名其公是也。不然微田為穀已始於公劉矣而  
 大田之篇反不見於前頌之什不可斷事而起義幾抑有易其實而  
 僅存其名者如夏已為周而南山雖特為甸是也。有易其名而猶存  
 其與者如微已非助而公田不改商郊是也。不然通力為微則於

文武矣。而多林之頌乃反作于成康之朝。不可謂文公起悟。然則  
 之行微非為反殷則勝之行助云何。還為倍則也。予亡與世錄並行  
 可耳。  
 引經斷義。曲盡旁通。孟子善學左証。此又善為孟子善左証。文之  
 疏而秀逸。亦足以副之。

詩云雨 七

助行作則詩詩而知其制之善也夫使助法非善必不行作周矣公  
而之詩其意不可取而親乎孟子尊滕若意謂天下無久而不變之  
法此為法之未善者耳其意若則一代所共遵而古果朝野必守  
舊法所不易而古聖主所必從典章雖朝野皆之文可考而知也  
之行也詩而不行助也豈以助行乎商而不可行于漢世耶夫助之  
其下員者以其有公田耳即民之利夫助者亦以其有公田耳有公  
田而後中與外各止其畔而不侵有公田而後上與下各安其入而  
不侵也助之所以為善而非貴法之可及也然而非商人之私也周  
天蓋有詩  
先王惠小使民而民之善使者莫如助蓋商周之而不疑即其制亦  
屢廢矣而民法莫意未始不循天地之間周先王意存法古而古之  
常法者莫如助蓋商周之而不平即其藉亦無微矣而厚澤深仁未  
始不在於此之內千何知之於大田之詩知之詩云兩載公田遂及  
我私此周人之詩中使周不行助而何以有公田使周無公田而何  
以有此詩由是以觀不可見周之六助乎稽其名則一曰助一曰徹  
名不同矣然不同者其名不同其實中雖微能助而助不能徹  
徹周之制視商為詳要不過酌而通之耳而豈在酌更張也哉計其  
微則一以七十一以百畝不同矣然不同者其畝而同者其用也準

助亦開微之先而徹則盡助之意周之制視商為詳要不過酌而通  
之耳而豈在酌變易也哉吾于詩而知周之有公田吾于唯助有公  
田而知周之六助斯可見助法之善難明徹如周而其能廢則必終  
無有廢之者也難作述如周而弗敢異則必終無有異之者也而龍  
子之言愈可信  
徹滕于助孟子勸滕行徹非勸滕行助下文自明雖周亦助猶云  
雖徹亦助非謂周之法是助也若上文既說周行徹此人遂周行  
助不相矛盾乎蓋此節與龍子節是一套不過中言助法之善耳  
是以助與貢較非與徹較也向俱憤又此節要領在唯助為有  
天嘉樂備詳  
公田一勾特解俱重由是觀之勾云誤自此  
謂徹法莫貢助可謂徹滕于助未可謂助滕行徹可謂非勸行助  
未可看明堂堂尊賢使能章孟子平生實以助法為主善本善善  
徹也請詳元節是善貢助是勸行徹也為國中難行助處只得  
變通如徹耳然國中行貢之地原自不多究竟以助為主政先施  
無出於二節半言周之助法作得結也時論必有倚柱足正度中  
如雖周亦助猶云雖徹亦助善不善助與貢較非與徹較却直  
得明快  
詩云而  
錢



學制三代

對舉

再傳國學於三代而可議教者之所重矣。人倫教不明何以學為哉。  
 三代共此學也。則三代之所以明倫者。至無已也。且天下之理。有不  
 可以治宗師者。必不可以行。即色有不可以正性情者。必不可以定。  
 風俗。如庠序校。三代異名。至於學天子建中和之極。而祭饗太夫  
 以佐。曰朕將於是興學。為大命。所以從其實。以為學也。祭亦皆  
 言之。曰學而已。秋宗室諸樂。大官而有元子。遂子。以及萬民。及後古  
 皆將於是受學焉。大辨文。所以表義。其義以為學也。則亦其義之曰  
 學而已。是故三代制不相襲。至於學石。無異錄。三衣。其學于鄭。亦不

天蓋樓偶評

五五

五五

五五

相襲。皇同學而獨無異。其異之奇。莫為所以明。有父。財。焉。所以明。  
 有兄。族。焉。所以明。有長。思。門。告。言。卿。大夫。之。訓。地。同。國。俾。五。典。之。克。  
 從。其。無。異。焉。者。有。夏。氏。曰。傳。典。有。商。氏。曰。敘。紀。有。周。氏。曰。陳。常。上。小。  
 臣。羅。大。司。徒。之。奉。行。亦。以。重。義。倫。之。敘。而。稱。三。代。不。可。以。壞。教。思。  
 之所存也。愚。六。禮。以。節。民。性。義。八。政。以。禁。民。淫。先。王。之。所以。教。之。  
 者。非。一。術。也。然。而。思。義。勝。有。不。易。之。方。焉。為。教。有。過。而。不。備。之。分。唯。  
 是。於。人。倫。如。之。意。焉。夫。亦。曰。正。德。厚。生。治。有。善。而。不。懈。不。賴。是。為。  
 表。章。已。爾。天。意。作。除。德。中。禮。防。之。地。產。作。陽。德。和。樂。防。之。先。王。之。所。  
 以。設。教。者。更。自。從。也。然。卜。擇。而。入。學。通。人。道。指。鬼。神。在。神。而。歆。功。亦。

示。其。倫。于。教。後。惟。是。於。人。倫。深。致。飭。焉。夫。古。曰。既。富。且。教。道。有。相。須。  
 而。不。得。不。多。方。以。布。告。云。耳。四。國。故。同。觀。卿。而。知。王。道。之。易。為。方。未。  
 正。入。國。而。陳。大。學。之。書。庠。序。學。校。豈。健。健。也。  
 但以。建。學。明。倫。相。結。結。未。嘗。不。肯。題。然。極。不。肯。題。矣。上。下。不。相。互。  
 中。間。總。上。文。二。比。某。高。之。據。要。津。正。在。此。耳。

學制 刻

天蓋樓偶評

五五

五五

舉則三代共之

劉子注

舉則三代共之。可以明聖王之意。夫古今有不可共者。雖聖人不期其同也。舉之共于三代。夫豈無義也哉。三代不相復。各因世變。治不同也。至于教人。則人無二性。君無二道。安所容其異。謂于頌何以。舉之共。既其能。六則其行。而舉乎。然少其者。何其齊重。於國而千天下之教。又多方也。三王之興。亦更其間。都并于天下。未之有。故乃不憚大勸。是間而明。舉更相沿之。抑又何異。聖者曰。古之盛。王有所甚。隆首善之心。而古之賢才多。盡出于成均。之。所有技。記次大學之書。特稱行禮之事。鼓鐘而觀。四方之風。蓋皆而著三善之義。夫是以闡歷三姓。歲輪三子。未之有。遷焉。吾不謂不然也。而謂不盡然也。後世之重京師也。以兵力。三代之重京師也。以人才。何也。三代之天子。藏內于里耳。而外皆諸侯。諸侯無遠求于天子之義。而其人。之在其國者。皆足以使其國之盛。故舉馬。使天下有才。所在皆貢。於天子。而天子養之于學。而教之。昭謂周以人重也。天下之來者。望重于王。而王未至者。亦必繫乎天子。自來。自。無思。不服。于。有馬。混及。皆。舉。不。盡。上。不。歸。王。大。夫。之。賢。者。乃。期。于。外。國。而。天。子。之。勢。至。下。託。于。六。國。無。士。馬。子。給。時。以。為。三。季。之。衰。也。後。世。之。京。師。兵。弱。而。一。到。三。代。之。京。師。人。聚。而。國。出。漁。夫。三。王。安。得。不。共。守。之。

北。流。世。後。天。下。之。人。才。也。不。富。貴。三。代。後。天。下。之。人。才。也。以。道。舉。何。也。三。代。之。仕。官。平。屬。世。家。耳。而。生。而。富。貴。天。子。既。甚。重。乎。神。明。之。曹。而。其。人。之。承。其。宗。者。莫。不。顯。明。乎。先。王。之。教。故。入。學。馬。自。八。歲。小。學。已。通。皆。許。于。司。樂。而。司。樂。教。之。以。樂。而。時。之。所。謂。士。以。道。貴。也。天。下。之。替。者。既。度。夫。大。義。大。節。而。其。次。者。亦。不。入。于。其。行。其。言。成。人。有。德。小。子。有。禮。六。于。詩。有。焉。及。乎。降。士。不。出。于。大。學。而。人。各。善。其。私。教。公。族。之。才。者。乃。仕。于。異。邦。而。其。間。之。吏。至。作。談。而。作。書。亦。因。無。學。焉。成。士。所以。有。美。虞。之。言。也。後。世。失。富。貴。之。權。而。舉。無。一。士。三。代。失。道。學。之。意。而。學。亦。無。一。士。夫。三。王。安。得。不。共。明。之。也。哉。且。也。天。下。之。人。才。既。聚。于。學。矣。自。公。卿。以。逮。營。衛。天。子。與。之。論。道。而。致。政。而。其。未。仕。者。又。規。學。以。親。之。則。有。以。察。其。能。否。而。他。日。論。官。授。仕。于。焉。不。謀。故。三。代。無。致。選。之。勞。天。下。之。道。術。既。正。于。學。矣。自。王。世。子。以。逮。俊。秀。大。學。為。之。教。格。而。數。擇。而。其。主。尊。者。亦。甚。學。以。習。之。則。有。以。長。養。其。德。業。而。平。居。學。書。質。處。有。以。相。得。故。三。代。獲。論。教。之。榮。夫。三。代。之。不。同。者。前。助。職。也。乃。公。同。之。詩。可以。明。周。之。由。商。則。學。之。所以。共。者。真。可以。吾。意。疏。之。也。

雖。千。下。句。皆。有。侵。礙。成。然。其。議。論。典。雅。確。而。自。足。以。傳。故。存。之。以。用。黃。帝。白。堊。之。陋。

學則三代共

王成、本、無、重、明、學、也

和伯虎

一代不易名而教而國學之重也。三代之重學凡以為國厚此。故其向其意於國學而不罕其有以成也。且夫京師為四方之歸。故上人行教化而美風俗則必於京師為始。而士人雖欲砥礪而進成。則則至京師為終。美哉古之有天下者。未有不重首善之地者也。何以明之。庠序校之在鄉學。既易代而易名矣。前王非不足法也。古於四方。示王者受命。將格天下更始焉。至于學則若縣取于華。故何也。往制非不盡善也。布于華。則示王者得統必有一代規模焉。至于學則若縣取于鼎。斯何也。事之至者無可易比之重者同加謹也。

天蓋樓偶評  
上耳  
王成  
二七  
天蓋樓觀

與也。三代之君。謂是能知其大意者。其在學而己矣。是故其執於學。因而顯之。則學由農而入。則學由士而入。官將學為人君。為行學為人臣。為三代之君。謂是為士之歸宿者。士所降而其在學而己矣。是故一其施于學。則其之設。固于夏方其在鄉也。向教以文。今射以武。競于京師。不遠知其道之大同也。因循於彼。方其在鄉也。向射以武。競于京師。不遠知其道之大同也。因循於彼。之不易也。京師則必重學。天子時臨辟雍。親士大夫之講。海一將文教。數三代之先。所以興隆也。學難則必托京師。天子不親視。

學則三。老。五。更。之。乞。言。所。至。大。治。風。制。三。代。之。法。所。以。順。也。尊。京。師。以。臨。天。下。重。學。以。尊。京。師。雖。有。世。不。易。矣。

憶釋第一句立名之義。四句一例。共字則無意音。若道重學而共。則下時字統不方矣。是作而有後難處。然却下降虛活。人能整連。上三句來排。便歸時字氣脉。文之高雅古態。綽有而京虞風。

學則三

天蓋樓偶評

上耳

王者甚貴民之相親則明倫也。民事也。夫民不親者不可與國。上有  
明人倫者則民之親矣。斯非民事之不可緩者哉。且臣處君以民  
非一端而已也。夫民有衣食之事。勞其外而即有性命之事。急其中  
然衣食之事雖微。其不明而不可得性命之事。有與與明之而後不  
明者故其事專責上焉。三代主教。其趣于人倫一也。臣以為不特教  
化之事則風俗之端矣。三代以下。民率教者而背。卿尹故。使民  
厚矣。臣人以為不特典行能之事。亦急兵利之要矣。三代以下。民率  
天蓋機儒譯 上五 大類觀也

也。而小民有左右肯否之常。蓋末世上禮文。小民時修。亦未  
上古尚未質。小民知有不庭之性也。此意一明而東。感者也。且夫  
不齒人倫之意。今日不可得之。父兄百官而三代碩。得之小民何  
父兄百官上也。其人也。小民下也。不遇其民小也。董之以法。代物  
起以廉恥而或然者。則以其小者也。生不誦先王。以訓身不爭  
爵祿之榮。而或然者。則其小者也。生不誦先王。以訓身不爭  
民難。循良朝。優而得保。鵠為狗吠之樂。權在下則威在上。故民難  
於懷。慨而每立忠孝廉節之名。嗚呼。至小民能明人倫而不能親則  
上復何以為上也哉。

天蓋機儒譯

上五

三十

明倫義已盡于上矣。此只發得親字十分透徹。正見民事之余明  
倫責備更切。反復快論。於果莫當。

人倫



夫仁政必自經界始

成湯

高行仁者謀始重田政也夫國有田政而仁政第可行矣規始事者  
 可觀經界為法圖成且守文之主樂於觀成不積時之邦難與經始  
 二者相固所以謀政動經數千而行之未視一日也自吾言之以為  
 富者之所憚更而為仁者之所急謀也詎謂滕今日不可以三代之  
 而政治之幾三代之田政在則壞其時有故致不無古致故上中下  
 列以三等先定其賦稅之重輕而後百為可集今日之田政在分疆  
 其時多聚猶而并多虛實故邑丘甸畫以救區區反其阡陌之縱橫  
 而決無事可致且子毋謂此僅自田政止也蓋仁政方自此始也而  
 夫是後儒詳十五

置田界而米穀可平惟科既與而米降撫字之仁脫矣始以無準直  
 先辨者乎經其水道則小以深經其處須每廣以平下至園廬桑柘  
 之傷必必行時乎畫而重明其禁凡使延袤者無侵土而號匿者無  
 革則則孔通深恩則不在官司之牧而在曹孫之阻也國服數倍而  
 波下歸成之仁本矣始此無南來定者乎經我近郊限以溝遂經  
 我縣都城以成同則至應林瀉園之區必必從方布矣而畫一其畫  
 凡使封萬井者無說匿而管平誠者無餘征則惠此中國固不在時  
 登之時而在坊庸之日也議者曰棠蔭之界未可經也不知地大難  
 治地小易為天子九州得百里之闊萬區于惠誠未易周耳若諸侯

之井邑甸人即可以果事澤廣陰陽不數歲而疆理已平則亦即天  
 子之規方也規流泉夕陽之麓不令人道領仁風也歲歲者同戰  
 屬之界未可經也不知險阻難施平原易理七雄並爭居山川池  
 什九生養誠未易全耳若中原之曠野廣漠即可以限田丘遂洋洋  
 不移阡而經畫已具又何憂七雄之閑然也思求潤而澤之士定不  
 令人發宋仁林也豈以盡地力以清并無親理可以救民體而清源  
 義疏在下墾步甚窮但舉弄始字實可厭實從經界中做出始  
 字妙理俱切貼滕地立論移搬不滑也樂成又極華勝極風相此  
 夫是後儒詳十五

為記措矣

上五

夫仁政 經

夫仁政必

一

俞

政始於經。經之所謂昭乎辨也。蓋曰未可井以界之。未辨斥。經之  
而政即以自始。何意行仁之無術哉。嘗謂井田之制。與封建相表裏。  
然封建者。天下之界。而非田者。一聯一邑之自界。亦蓋疆域之界。  
非大分則不大合。而後合之。其惟至斯行其至悉。故越畔而先時。  
亦曰山辨之。不參辨而已。大井田。非先王之仁政哉。深居而念農時。  
我疆我理。甚傷阡陌之非。故一。於公自公。而私自私。要在釐高甸  
之。而。之。準。其。按。則。而。陳。清。流。但。阻。但。味。每。生。田。之。多。私。一。旦  
欲。爾。為。爾。而。我。為。我。要。在。其。原。田。之。每。以。坊。道。欲。行。仁。政。洵。自  
天。王。樣。樣。評。上。王。三。大。頭。觀。略。  
經界始也。仁莫急于或賦稅而或賦稅。賦勢不淨。不開荒。無試令。司空  
度地利焉。問之曰。高原。我。何。下。置。農。何。在。陵。坂。險。又。幾。何。除。斥。商。境  
碩。殖。澤。林。麓。石。外。有。不。疏。者。對。毋。致。如。此。則。天。下。無。不。望。之。土。而。經  
之。者。廣。矣。古。聖。王。之。露。滄。距。川。者。其。以。是。放。仁。莫。人。于。惠。窮。盡。而。惠  
窮。盡。勢。不。淨。不。抑。養。強。試。命。田。受。合。東。郊。馬。閭。之。曰。墳。壙。幾。何。塗。泥  
幾。何。塗。壙。墳。壙。又。幾。何。除。園。廛。墜。野。封。未。賜。外。而。外。有。不。經。者。罰。毋  
赦。如。是。則。天。下。無。隱。占。之。田。而。經。之。者。公。矣。古。聖。王。之。相。限。觀。衆。者  
其。以。是。與。如。是。而。經。其。行。道。平。其。騰。以。通。歸。于。之。位。獨。其。步。以。慎。平  
束。之。卑。則。封。陌。錯。錯。即。兵。式。之。系。亦。隱。然。矣。政。晦。廣。以。平。州。小。以。經。

天玉樣樣評

上王

三

夫仁政

俞

經。仁。人。之。在。數。在。原。而。求。之。者。也。可。以。寄。信。經。遠。之。未。皇。已。乎。  
而。經。其。水。道。平。其。庸。以。當。濟。遠。之。疏。焉。其。坊。以。淺。經。遠。之。德。則。此。  
澤。宜。即。水。旱。之。孽。可。無。憂。矣。政。澤。深。而。人。滋。深。八。人。皆。仁。人。之。道。若  
爾。止。而。度。之。者。也。可。以。地。防。水。救。之。無。事。已。乎。則。此。經。遠。之。德。  
東。海。然。內。政。也。非。仁。政。也。則。塞。耕。戰。以。富。則。中。然。我。也。更。非。仁。政。  
也。服。何。行。之。  
經。界。之。實。始。字。之。虛。近。日。將。中。稅。口。之。數。實。也。得。此。一。說。其  
也。

請罪九一  
三節

孫  
護

有善全乎助者擬來之而已則矣夫治地莫善于助之行而助之所  
及且無窮也其端不可殫舉乎且夫仁賦之行也有其事必審其法  
有其法必周其惠行法于法所難及之地而決不窮焉施惠于惠  
不及之處而惠蓋普焉蓋古先王之良規在遠人恪守而神明之  
行而無不足旁達而吏有餘矣自仲陶闢而井田廢升而廢則野  
最如稅而田賦興田賦興則國匱以達蘆坤縣以特蒸芬而使奔  
者聞隨無以資孤幼而遊手者家士好遊民好亂所由來也請行  
外其土可耕之其田可限也其數可按轉而求也予以止其怨求  
天孟僂野上五  
不加之民不加少如之何奔助不盡者慮之謂此五十里之中原  
什之七川林針之三四禮什之二三非若勾一原區可以膏塗而  
假權而經理也助不盡窮乎不喜以為無難也請為之十多寡以主  
制而當法以定額自賦雖云異名而什一可制九一幾知是而  
勸稼室家勸也庶雅增崇致遠邇中何憂其求我其謀有常各耕  
其各食其力征稅足以充邦家保無有缺枯澤而感泣者乎豈止  
足以宰隸子孫無有苦未稅而然者乎無謂世緣既行而外可無  
慮小請焚炭之憂慕懷而不知主田于于是乎善也請下今則兩分其井  
之一而鄉以下庶有以告雲斯乎又無謂一夫百畝而徒可無慮也

讀哉作之是也。蓋如餘天之不可忘也。請下今日四分其井之一而餘天無有以吸恐客乎是。蓋物之所可行者以法及之。而物之不可行者以意通之。思之可公。善者。輕乎物之中。思之可曲。被者。權乎物之外。請衆而不行之。雖雖小國。而上下各得也。朝野兩便也。依然中公外私道意也。官一民入。餘威也。稍可以為善國。

隨題主局亦無甚異人處。而損性從容。結撰不苟。其異人正在雅勅耳。孟子主意。只要行助。雖周亡助。正謂碑微亡助。國中則實周法。亦是佐助之窮耳。請野與國中不作平對。見識高卓。收處以助貫三節。尤見老手。

天蓋樓偶評

上五

三六

天、蓋樓偶評

上

三六

諸野

情野九一 三第

枕翼樓

蓋有初以法本朝而序於法外者人可待矣夫四制不定則無以待  
 君子小人而勸懲行而後不違於主而餘夫制國善矣哉且王者務  
 本重農則人歸耕而為士於民事也而尤欲使遠近多寡較若畫  
 一焉明貴賤皆得其分思其制備歷上可行夫六至深且厚矣  
 使君子野人非分制雖所必及者哉先王建邦設上版圖大哉未  
 可以一概而論也徒能建庶幾本可以常制限也故賦稅于四以  
 供賦而有歲行可分者則言田制而賦法在其中則有限于不可分  
 者則言賦法而田制在其中至于言分田言制賦而更有過於分之  
 天蓋樓偶評 上五 大題觀略

外井不統于賦之中無非先王法外之意也制之大司從學建邦之  
 土地辨其邦國都鄙野與國中已有不待不分之勢請以分之者  
 制之于野則從公上不必取寬于民上唯知宜力于上於國則從私  
 君不與民繁多寡民不致與君較輸將夫九一而公者可私矣什一  
 而私者可公矣制之名分而寔合者如此抑哉師掌任土之政今酌  
 惠遠道鄉原則野與國中已有不待不異之法請以異之者制之野  
 則財其力即于賦較盈而合作不以為煩國中取其財雖與助較  
 而分任不為難入九一而物宜力即財矣什一而賦率財即征  
 力矣賦率亦如之如此而君子野人不皆得養養乎乃

先王又命之謂吾以錄養君子而無以曲德其心三事人  
 秦唐之海而蓋茲未節于制于世雖外為主而不以十賦其  
 煩絲有差等國以別賢勞而恩禮雖厚薄所以一考思也先王  
 君子者抑何至哉吾以而校野人而無以通及其私止當日  
 以充食之故病吾父老乎則以百級外及餘夫而以二十五級為斷  
 夫服勞不逮成人賦之耕以觀作苦俯仰無事越營約其制以侯有  
 成先王之待野人者又何係哉觀于九一自賦可以見立添之精詳  
 觀于主田餘夫可以知用意之深厚及今猶可行之者以此  
 古人之制汗牛充棟而不能辨而明者此獨簡而實法外之意片  
 天蓋樓偶評 上五 三八

將復句而可約而舉者此獨曲而詳由其胸中自具審判故也

情野九

方里而井 一節

勞之弊

約言井田之制以別之者治之也。夫井田之制即九一而助也。觀其  
 法立而公私史得謂非以別野人者治野人哉。且聖王主耕必有以  
 相天下之勞而不待不勞必有以勸天下之情而不待不勞必有以  
 在理。理律應各處小人之使其合者性情使野井共議大后之  
 重迄今德其規模觀其趨事應業見古百姓愛後之心與古天子  
 獨庶人之意焉。同井之觀雖若必因得進而言其利考遺規于古  
 大約因田而後作賦稅步會立則農天下之強固以救之。自上則民  
 而皆居田而惟正之制已定于則壤之年。開舊典于先朝又皆因賦  
 禾蓋機偶詳 上主 三九 大觀  
 而後議田故計口授業。散天下之筋力以餘之于下。則若事皆民事  
 不安分之恩。隱寓在明農之內。是勸之法有取于井田。故一井之  
 地無我非有困。隱寓在明農之內。是勸之法有取于井田。故一井之  
 日百人。之掌無開而九夫為井。猶得循節而見於區之遺。一井之  
 故何限。其或或過多。則延宜延。延宜皆相宜之人。故延少則侯主侯  
 伯執為十千之場。而多寡宜縮一以九百為規。雖今日保介之客不  
 再而徵。而故猶得悉。而則原隱之平已。由是井田之中有公田  
 焉。有私田焉。而而有公事焉。有私事焉。公處中而私處外。既以家王  
 者居中外之觀。公處先而私處後。又以見百姓公爾私之成。其

明顧八家之衆其為或耘而或耔者一何人之養體也乎。必其故  
 不以為婦子之寧先以為常孫之慶公私之若是其不紊者何也。環  
 觀同養之傳其為戴笠而載柝者服眾氏之先時也乎。增飲則不  
 以為農夫之敬先以為邦家之先公私之若是其不紊者何也。所以  
 別野人也。別野之勢甚懸使野人不自安其為野人則別之無具即  
 其治之未全也。我唯以別之者治之則恩威共守其恒業而即為王  
 矣。所自亦若民之體故使野人而不處之以野人則治之無術由  
 于別之未精也。我唯以治之者利之則厚養各安其食息而即為  
 善。所自出野人別而若子之養黎此云公私治而田報之則饒此矣  
 未盡機偶詳 上主 四十

王平甫謂文章格調須是官樣然定不止于格調也。有官樣議論  
 不在制法而在唐皇有官樣詞彩不在切露而在疏而吾嘗聞于  
 前輩詩人云此為關聖舉之善技矣

方里 勞

以其大器

韓美

古制雖存是在師其意而加詳焉夫井田之法惜乎暮也然亦可以  
 吾兵何也潤澤自在後人也故終為靡君告之者謂法古之樂  
 有也於漢古者之所為是徒執乎古人已然之文即其人有傳不傳  
 而不入於法以存之也于是婚古曰詳而必無可行于當世士君子生  
 于今時不能傳也處于事外不能度也雖約舉之以俟出治者之善  
 為奉行而已以乎建則井田之制止此矣然先王之所以貽後者不  
 復以其文也勢我農人自有不言之美意則雖典事及今明俗而心  
 思之浸浸已多乃古道之成焉無遠者人不徒止其意也歲我繼述  
 采蓋機偶詳  
 非後者日之先鳴則即攻橋不通數言六父老之傳聞始半凡以言  
 乎其器云云焉君吾于法古情深而遺文荒廢毋云就馬太息而每  
 謂無慮也假使政府之圖籍猶新而京之親物未改若何師資若何  
 行助其器君子治野人者一具在然能行于當時矣無有稍不便  
 于今者乎能行于今世矣無有稍不便于今者乎焉猶云則有從其  
 略之說古人即規畫僅存其寓意已多不必廣徵舊聞擬合往事  
 反致折衷而難斷其則有不從其略之說古人即鴻猷猶然或歷久  
 而漸簡是亦當相其原照其風物使之通變不可久且吾聞之成  
 功者去時之序也教極者貨物之情也以夏后之則壞定賦也商一

起而新之而遂革其舊耶之習是亦有商之潤澤也越殷王之直域  
 四方也周一起而新之而忽改其舊焉之習是亦有周之潤澤也  
 助微執事以必義起者哉其在於滕尤至然吾言之亦不能盡之何  
 也今夫聖王法其良為定其厚焉猶不能立千百世之上以復廢乎  
 千百世之下而況未悉其勢未察其情未當其任其能狹此固之  
 見聞以潤見事哉乎吾云大約盡其情則曰潤澤之而已若其所以  
 潤澤之者于焉其與君經理之是務以大克民于蓋殺一特之策毋  
 取乎親之受則特久之謀生吾君吾子則其便易者而已治弱小  
 之邦毋取乎規其大則潤澤之樂起吾君吾子法其切近者而已  
 采蓋機偶詳  
 勿謂吾言略甚不足新于爾也

上五

四二

以其大器

對朕君臣說又存澤孟子自家身分在方是局外人為局中人語  
 以上數節是孟子事必節是感君臣事不厭甚明程子向司馬溫  
 公王金甫議論云如此

究許子之非術道也。其術行不屈。則吾道不伸。宜孟子力究其非哉。  
 且道統之傳。亦之者。孟子之者。舜而繼之。禹而繼之。伊尹而繼之。周  
 之者。周公之者。孔子之者。曾子而有子。子夏子游子張諸人而。允  
 之者。陳良也。氣之者。許行附之者。陳相陳辛而。繼之者。孟子也。夫許  
 行爲神農之言。自種粟而外。且一無所爲。乃欲責大人以耕且爲。以  
 視堯舜之命官分治。蓋得人而不要百端之不易者。其謀已甚。陳相  
 倍陳良而學之。不惟其異於聖門。不獲其屑于周公而。設舉齊物之  
 說以爲解。則是以黨物之偶。而愈見齊人之偶也。蓋孟子有以辨其  
 末蓋據偶評 上五 大類觀

以所聞之道責時君。信乎神農氏之言也。夫倉庫府庫宜自令日始  
 哉。于三代之後。而欲與民並耕。豈不通時變之論乎。然其言亦愈近  
 理矣。若謂天下爲君者寡矣。而開道者衆。寡則賢者之難也。幸而有  
 其人。馬人與不賢同寔。必非獨其君之過。蓋亦未有以其道聞之者。  
 于今道路之人。若不可勝數。皆賢者之遺也。賢者之道。如何賢者之治  
 賢者以聞道爲賢。而道爲賢者之遺也。賢者之道。如何賢者之治  
 是也。盖凡今之所爲治。名者賢者。早已衰至之。而後之人。徒以愛其  
 成。即凡今之所爲治。人者賢者。又已身親之。而後之人。是以享其  
 大蓋據偶評 上五 大類觀

爲而不可止賢者以其身爲萬物之所尊而名爲四海九州之所慕  
 藉有尊重以臨之則前朝漢中左金康必拜拜有官爵執事亦何不  
 可者而賢者以爲一人燕處于深宮之中有姓所服於其下是  
 即以自奉而屬其民也夫是故有所不爲也然若賢君未應有自奉之  
 心乎何足爲萬民之事是始而萬民生之於洪平不知金康之所  
 實府庫之所充豈從天降而出哉蓋皆取自民間者也夫民則非  
 甘心而自致也處此新張事事之途安易法制而不合於人情積  
 穀時米以養無害之人多爲財用以保未必然之患此無形之屬已  
 此銘于有金康府庫之中而屬人非一朝而遂已也漸且有禮事增

善之。臨難。大乎。而竟。遺乎。民。常。所。存。足。以。濟。所。創。未。甲。兵。之。  
 獲。與。所。取。不。足。終。而。求。則。皆。然。橫。征。之。獨。作。此。無。窮。之。厲。且。隱。伏。于。  
 有。金。庫。府。庫。之。外。屬。民。自。養。足。耶。非。耶。而。欲。與。向。之。並。耕。而。食。簞。糲。  
 而。治。者。同。日。而。稱。賢。出。焉。可。得。哉。甚。豈。道。之。不。可。不。聞。也。  
 先。儲。有。言。曰。微。小。人。也。須。素。性。惟。人。必。會。作。賊。正。以。其。素。性。也。全。  
 之。為。小。人。者。皆。不。素。性。者。也。今。之。為。小。人。者。是。亦。皆。不。素。性。者。也。  
 作。聖。賢。操。論。不。曾。痛。快。道。時。一。句。作。與。端。讓。論。也。不。曾。痛。快。道。得。  
 一。句。然。則。全。之。為。人。為。文。家。皆。誠。而。不。清。者。也。為。乎。可。哀。也。已。有。  
 通。海。地。也。是。自。宋。家。知。許。行。而。不。清。者。不。是。小。人。庸。碌。輩。



而無餘治者為大。而以治之無乎不治者為大。故自有天下以來。凡天地所不能無之事。與天地所不能無之事。而大人皆有之。而大人作於上。與大人成於下。故曰。馬期於所事。人說以馬。處其不克全。所事也。有之。而大人分其事。一大人提其成功。一馬有其一事。而更有一事。即勤。一馬有其一事。而不敢更有一事。也。有之。而前之大人。後者為之。明決之大人。前者為之。法則大人。而有天下者。其于天下。不必有所獨大人。而天下者。其于天下。不必有所讓也。故大事在天下。而事之者。在一。則有燕容并包之量。事在一。而所事者在天下。則有承天兩地之功。事其所有。而事之在

上五

四七

大人者。則有居焉。處下之。施事其無事。而事之。不必在大人者。則有執節御項之理。夫然決天下之入。皆大人之人。天下之事。皆大人之事。而事理其要者。道已居其全矣。然則明乎為君之道者。有不明乎為君之事者哉。與下句。只是一小字耳。然此人非獨下人字也。此事字非獨下事字也。即此有字。非獨下有字也。得此一洗。條出來。能以世人字。包下人字。以此事字。包下事字。以此有字。包下有字。延他懸室一句。而下文之意。俱覺震動。以一語括全章之意。不僅以嚴溫解

有大人

祝

或勞心或

六句

程夢

言其而食。亦異。則古言而知。通辨之。非矣。夫勞心以治人。大人則分於人。而安焉者也。古言若是。是辨之。反可釋。果自上下之分。既定。尊者。亦正食。而不以為傳。卑者。耕耨。而不以為。是也。既百代傳之。不為矣。乃或者不解。其說。又曰。十。從。言。一。二。明。好。之。人。歌。其。天下之。美。則。而。假。此。上。下。之。名。以。得。其。數。者。也。而。抑。其。大。不。然。人。則。好。道。而。為。勞。者。性。也。而。人。身。力。以。謀。一。人。事。手。而。或。倍。之。必。奢。然。不。相。乎。矣。况。一。無。所。謀。而。受。無。報。之。報。乎。然。受。之。而。人。無。詞。者。必有。倍。於。所。謀。而。求。謀。以。為。不。及。者。也。人。之。好。尚。人。而。不。欲。見。居。于

上五

上五

上五

此心與力之名而疑其飾也故合其上下相維之勢而明夫導求故攝之理向奇心者治人勢力皆治於人以見大人小人原有專事而兩取其相感也夫然故可正天下以食於人之故矣今一家之中主伯亞旅尚有甘苦不同之勢則州四海之共主乎故正其帝王不食之供而即明草野賦籍之說曰治於人者食人治人者食於人以見大人小人原有定分而非獨居其原實也如是古人可安受天下之食而無難矣爾計以已食於人而又分其食於所尊而己人似為屬民矣不知天下非一人所治則食亦豈一人所能私也世予制標以養君子而老舜得人分受之謂也天下之通義也

夫蓋樓偶評 上本  
引古語非公句是列而志上在勞心與食於人而句再於前通辨此意誤以粒視隨進而神氣飛動文之英快如劍仙擲丸非尋常錄月所有

義勞心

當竟之時 二節

張士紳

古大人之治天下者知勢難兼及也夫竟使奔走使為蓋樓契如是以治天下則固治其大然如是以治天下則又難兼治其小也耕乎我且大人者行教大政錄教大勢而天下固已受治仰知世數政教者正獲不易哉蓋國民而謀政政而謀尊尊有司固尊有司而謀德率之相臣而世一人之心為獨存于天下然則古之勢心者孰有如是哉夫竟之天下非可以優游坐理也其時民之大志有三一曰澤潤木息二曰為魚一曰粒食木息民且若銀一曰親遊未聞民且夫德天世三患者今竟不起而憂之即憂之不舉舉以任為

夫蓋樓偶評

上本

本題

觀客

蓋樓契諸臣則民居未真何由予一世以平歲之福民生未厚必不能開奕世以禮樂之華而至今猶受其被懷山穀於焉居之天下今弊不出而代竟即代竟憂而不為充授之蓋高樓契諸臣則或既治火不治水既治穀不治教而百姓猶在安危之中又未始治大先治水未治穀先治教持本末又有側置之患不何以真夫龍蛇通處人散離居之天下政教不能不舉舉之不能不任任為樓契而益為殺契又不能不舉小澤注江海勤稼穡教人倫者此勢也竟不能舉舉之不能舉為蓋樓契而為蓋樓契天各不兼夫契山澤注江海勤稼穡教人倫者此勢也竟不能舉舉之不能舉為蓋樓契而為蓋樓契人倫者此勢也竟不能舉舉之不能舉為蓋樓契而為蓋樓契

為經契之外有而為契契入不能於其小澤注江海動稼  
教人倫之外有而為契契入不能於其小澤注江海動稼  
桓矣而欲從事南嶽之中其可得乎禹不滑而位高者可知且使高  
者去無不可知也勞未巨直即一教而亮正愛勤不已矣而欲渡為  
小人之事其有暇乎故不暇而說有民之愛養以勞其心況有民之  
水火以勞其心也如必曰並耕為替持使免率舞率高是校契以  
從事一十足之烈一聯天下之自為乎又不然將使遠道之時又華  
泰校乘載之日又探桑麻播穀數典之年又載耘數好而竟無舜則  
朝處平陽之宮夕應冀州之野也吾忘神農為之有而不能

天章樓偶評 上五

因下文竟舜並未收先輩陳季字程文竟以竟獨秉之二句對下  
一百餘字作兩扇為奇然觀本文兩節起云竟獨秉未以放勳曰  
放出夏字畢竟以竟為主是正局此文起用竟舜對此始下而對  
中仍用竟則字將為是役契是軸兩比以波都用一筆提出更為  
精細○將通中許多人物較量只用一筆提出通中許多事為多  
少只用一筆提出玲瓏剔透切波極盡其有三段警靈之致  
又通化並耕而結其中補弊迴旋無不細密真奇作也

當竟 張

高疏九河 之注

聖人注水于海而惠以導江者達之馬夫水之未者北則河南則  
江也故雖河非江特注滿必以注江殊其功於今夫常八于天下一  
事有一事之理聖人于天下一事有教事之理如高治水竄名道之  
大極為原為方之分從九則散同之義觀之而非特治人又有無  
不曲盡其理者何也水未有大於河其源始於崑崙崑崙者曰不之資  
漢而委折于雍縱橫于冀奔騰怒號于宛之野歸四州以自北待播  
之九派而稍平故未論他水即一河已足竭神禹之憂思已深矣人  
有王屋之燕伏見無常水之悍者也介河南北之間豫有胎繫之淮

天章樓偶評 上五

漢注下閩水之頑者也又為河所容之勢為要則有分源合流如  
漢之江漢水之勁駛者也則更絕河表而控荆揚之域焉若夫漢  
者漢之支流也者誰之居其間他水尚然而不屈其勢之無不歸海  
故曰四海會同也而時以欲治天下之水則此條必首河而次濟南  
條必自淮以反江蓋察乎八河以在江在江必其清渭使河自為河  
漢千室之精華自為漢千室之精華河能使淮以接泗水必到其舒  
直使河入自北注于竟之東將淮入自南注于揚之北海江源在漢  
而至於荆而北并于漢江既在江南不難上訴而并并于淮必分其  
源使歸于河者今汝泗而復然相相之長淮不問而知其源

千揚之北。海已使。下。准。者。漢。川。而。摩。馬。為。彭。嘉。以。三。江。六。不。同。  
和。其。朝。宗。于。揚。之。南。海。已。喜。以。適。其。功。則。向。說。九。河。清。濟。深。而。注。  
諸。海。而。凡。水。之。入。河。入。海。以。赴。海。者。統。于。斯。馬。曰。決。決。溝。溝。井。井。而。注。  
注。之。江。而。凡。水。之。入。淮。入。江。以。歸。海。者。統。于。斯。馬。故。說。則。分。之。濫。則。  
海。之。決。以。通。其。塞。非。以。放。其。勢。神。機。乎。即。治。水。一。事。而。盡。天。下。之。  
理。盡。天。下。之。水。之。理。至。地。平。而。天。亦。成。上。以。懸。毫。髮。之。志。而。以。轉。太。  
原。之。壘。下。以。釋。小。民。之。怨。此。謂。大。人。之。事。  
水。道。不。合。一。則。古。今。建。復。一。則。正。子。行。文。取。大。段。不。屑。作。郡。道。  
元。也。第。怕。括。幹。放。却。難。說。過。在。足。子。中。又。自。作。翻。駁。不。得。蓋。不。

天美樓講評

今在下段為馬光授海為兩段之。上段先分入海之不同。則  
下段之入江不入江義所不重。輕視過去。幹放不盡。各要。輕。  
工。若。見。其。筆。力。之。妙。不。僅。以。錯。落。為。古。

馬光

王

竟以不降

三節

使佳府

二帝勢來。其心之所用者大也。且惟以不降人為要。則仁天  
之心至無差也。治如虎。非曾何耕之足云。當海聖人之生。凡以為天  
下也。為天下而生。而不能盡天下之事。而圖之。然為貴聖人。矣。為天  
下而生。而必欲盡天下之事。而圖之。亦無為貴聖人。矣。今觀觀  
舜之事。而知堯舜之要。其民堯舜之仁。而之也。堯舜之仁。其民堯  
舜之心。為之也。至問其心。所獨意。其仁。所由廣者。則曰堯舜舜。唯  
得禹皋陶之故。若人。而得也。足以代吾之憂。若人。而未得也。實足  
深吾之憂。此其要為何。如。而可以度夫之憂。易之。難。然。天下。如此。

天美樓講評

上五

大類

其大也。天下之待治者。如此其多也。以堯舜之主。立於上。而能其財  
不車焉。焉。不勸焉。獨一。一人焉。是。曰。吾。耕。以。行。吾。仁。也。誰。則。任。之。  
而。抑。知。其。不。然。也。何。也。治。之。不。可。為。而。不。可。為。也。治。之。不。可。持。  
而。不。可。持。也。自。我。而。養。之。不。如。堯。舜。之。上。為。愈。也。自。我。而。教。之。  
不。如。堯。舜。之。上。無。窮。也。堯。舜。之。上。為。愈。也。自。我。而。教。之。  
之。得。人。六。極。難。耳。故。之。千。萬。人。之。中。任。之。數。十。年。之。後。其。事。皇。易。言。  
者。而。論。者。何。獨。以。天。下。無。人。為。帝。者。為。節。走。為。議。其。用。心。所。在。耶。  
昔。亦。孔子。嘗。稱。堯。舜。矣。一。以。為。堯。舜。一。以。為。堯。舜。一。以。為。堯。舜。一。  
為。不。與。夫。何。流。連。贊。歎。而。不。能。已。乎。蓋。故。有。見。於。堯。舜。之。治。天。下。其。



孟子曰：天下之樂，莫過於此。曰：且慕之。何必選處實與之勞哉？  
以得人有恆天下之大權者也。或實坐論之謀，或需乎之任，必  
精其理，而自命者之說，得其人，則太室升庸之自許，養生待命之資  
寢皮思之，何必取取計吏之術，或給功名，既正，遂爾缺陷于地  
天德澤大，不負經營于君相謂之曰：仁，何疑？則是則心之不可已  
也。為天下也。

揚見勢心為大人之事，得入二字。上文已盡，顧新受失，謂之仁三  
字，又非本義，所重皆頌，非力，故為天下三字，直從得人之前有  
出勢心大處來，于日高，絕較徒作一通聖主，得賢臣，顧者，不啻輸  
天蓋樓，獨評  
上五  
榜間，明哲矣

為天下

為天下得之仁

馬世俊

由得人之道論之，大人勢心乎天下也。蓋得人之事，天下之事，有所  
其心不已，甚勞乎，斷之以仁，誠有見其為天下者耳。且天下有  
難兼之事，而聖人但擇其要者治之，力既揮其要，而又未嘗以身治  
也。聖人果有莫于從，莫明焉，屬於一人，而慈愛動於天下，蓋非特知  
勝不足，以理而小，蓋不足以名也。彼其與志，亦云然矣。然則未  
也。然則利利用之法，何必非財，但六府之生息，有在人間，不朝廷不  
關有推解之迹，或重於勤，勤之去，何必非善，但五典之精，庸原係天  
秩而深宮不，則有授命之頃，蓋既得人之而，澤被于下者，聖人所為，還  
天蓋樓，獨評  
上五

任任，未得入，而要在乎上者，聖人所為，勞於求也。夫仁記其為天  
下思之乎，天下之情，其日趨矣，而望之於衆，有司不若望之於大君  
者，以其有必得之勢也。乃公可得者，非探明倫之務，而不可必得者  
升開，求極之才，想其時得衆有司，不足以謝天下，而待客以命之者  
何心乎？從是勤之中，探為倒，惟倒性州之，所以莫可也。天下之勢  
其日矣，而歸之千百，事不若歸之於一人者，以其有捷得之效  
也。乃有得有不得者，非泰淺故之將而，得無不得者，先知後安之  
道，想其時得者，無事不足以應天下，而論考以求之者，何心乎？從  
藏之內，寓其於，非以應天下，而論考以求之者，何心乎？從

者其即此之謂也哉。天下不勤補救則得一任事之人不若得一任人之天下。已共其不私之意為天下而計安全則得一任人之天下。不若更得一明刑之人而天下不計其不詳已之誠。其所得者非必盡神制之胃也。即伏處歲歲上其下。能勿者為天下以勤之而無不應也。抑其所得者非必盡起之矣。即同利官耶。而拜稱相為護者為天下以勤之而不必深也。焉于此非亮舜之仁說能者之。

上文數要字是緊接勞心未此為天下三字。是緊接憂字。落得人二字。亦從此三字中生出他字。勤事就寫得人。此三字使透不起。

天孟樓偶評

上孟

五九

展不開矣。句。從未得人前。一層氣想。方得天下人勞心之音。手眼最高。此不是替教堯舜之仁。只極一勞心為天下之大耳。重補上六字。題下三字。仍以為天下三字結。皆是重上流真要手。

為天下得 一句

樂正書

聖人以仁天下為心。憂之所以大也。是仁不反天下。不可謂仁。非得人不能仁。天下也。堯舜之憂。有備切於天。有不得已。天下而聖人生。聖人有不得已於天下。而心思出一人之心。勞天下所以中勤于主德。見知人之明。急于旁求。誠安民之本。堯舜之皇。不有憂何憂乎。誠憂天下耳。憂天下愈深。則為天下愈切。一憂之上。若樂于前相告于友。無念敢越。然天下也。此後一憂之上。或幾于憂。或幾于憂。為天下愈切。則所以為天下者愈周。一憂之上。或幾于憂。或幾于憂。無念非哉。然天下也。此後一手及之。則可見我手。吾難其為天下之心。而知仁之無已。則觀其得人之與。而知仁之獨生也。天下之大。一民未真于生。成即聖心之憂已。而人不能役其身。以編為物也。齊觀今日之天下。當必有人焉。執其熱而安之者。雖身不下堂階。而時常何所不及乎。當南臨而展其從人。以為聖世無遺。賢也。而不和得之者。豈日為斯民請命。中則其有功天下者。甚厚耳。天下之大。一日未享其和。而六聖心之憂已。而人不能役其身。以編為物也。思與日之天下。當必有人焉。執其熱而安之者。雖身不下堂階。而求何所不寄乎。天工我而帝。義然人以為聖人之類。製也。而不知得者已預焉。卜世貽謀也。則其有德于天下者。甚遠。則其夫人之可。

上孟

五九

不類觀

異仁天下者必非無故而升庸也明矣唐虞之世雖甘自棄願與  
已未至則陶器耕稼不欲輕試于賓門水大其義不致違分其一  
經人之利乎天下原視得人者之利乎天下也至于平陸極坤以成  
此時之聖人則惡過焉其利已濟矣若相之無勞應如是止耳抑  
天之至聖乎仁人者必求其利乎天下則矣唐虞之世皆足致治  
特安牧之未滿則曰皆曰何所度于矣故之懷已漸已既嘉善  
于則故之德天下之被澤于人原被澤于得人者之人也其若無  
款功以成此時之聖人必甚難焉夫大舜已至矣若相之殷憂自  
煩過計耳哉曰仁也

天象緯傳詳 上五

根勢心對是耕曲折為遠為天下三字急心靜氣中自有真矣  
是得舜時為真為率以下至無司皆是勢心中人但其勢心有  
大小耳舜禹商周之勢心皆為先得之而後勢若未為先得則亦  
無從勢也論至此則憂憂為更憂而勢心更大後二此故得之極  
暢此美

天下

為天下得 而  
明仁之謂謂而得人之事大矣蓋仁原合天下以為量者也而唯得  
人始謂之然則為天下得人者不慕大德蓋于意而大人之心之勢  
以大人之事之大也功不必有己出而天下之言功者莫隆焉莫不  
而自已成而天下之言名者莫而為力知大人之事之若此其大也  
而其心亦概可原已是不可由德忠而進究又乎財者人之所務而  
分之以其公必仁天下者之所以為厚生善者人之所賴而故之以  
為同此仁天下者之所以為正德從而謂之仁之為也而不以為仁  
者何也以其無異于天下也天下之大是人之所賴也仁及天下是  
夫象緯傳詳 上五

分財故善之謂德也然而勢心之大人者不有仁性者非無善在  
天下也其無意于天下有深乎焉天下者也為天下之不能以自養  
也而欲為之厚其生則不能不出於德矣而意人之必無留意人之  
事常覺其有限受吾意者感吾仁謂意之即仁可矣而謂仁之有惠  
有不惠可乎為天下者不廢惠去不為言惠而能使天下之人康  
其意夫且使天下之人康受其惠而不必言惠者何也為天下之不  
可以無教也而教為之正其德不能不本于忠矣而忠人之心無  
盡忠人之事雖上而無成故吾忠者知吾仁謂忠之即仁可也而謂  
仁之有惠有不惠可乎為天下者不遺忠去不為言忠而能使天下



此八德誠其忠大立使天下之人悉誠其忠不自為忠者何也為  
其得人而得一人則得眾人以惠天下天下之利未幾有為之其天  
下之害未幾有為之其害不遠分人以財耳不分人以財不可  
謂之仁得人以財其分財之惠斯不言惠而惠在其中焉有惠無不  
惠之謂也而此乎得天下之生人有以正天下之德哉得一人則得  
眾人以忠天下天下之倫未明有為之明天下之性未發有為之發  
要其事止于教人以善耳而教人以善不可謂之仁得人以廣其  
教善之志斷不言忠而忠在其中焉有忠無不忠之謂也而此乎正  
天下之德先有以厚天下之生焉以是而謂之仁王國若此其大也  
天蓋德備詳 上立

下得人容易得忠  
蓋人之性得即為天下之有大人之人未得則為天下之心勢為天

所謂仁者原只是惠與忠之通耳。唯其要蓋人而惠之忠之。此其  
法非得人不可。得人正所以為天下也。所以必垂得人之故。得人  
所以謂仁之故。其著眼只在天下兩字。天下兩字緊對上八字。只  
得上下兩句觀出本句。得得點水成木之義。而筆力四轉無不奇。恰

為天下 疏

為天下詳

通得得人者之心。而仁及於天下矣。蓋愛在人者。即仁在天下。世有  
不知仁之謂者乎。何不取得人之心而思之。且吾言聖人好憂之深  
而不推聖人好教之大。則當日之德。上於完彼者。亦以為及人之淺  
教而止也。唯其教未所至。欲安天下千數人之身。而先勞天下千一  
人之心。爾今奕世之後。德忠純簡之懷。而如親承其佳澤焉。吾由分  
財教善者。進求之。私意出自大者。則猶底之禮不拜。而唯以顯俊之  
心。同草野而勤其考侯。小基由於教布。則懷保之情不替。而唯以時  
答之念。進民隱而不大其需求。然則古聖人之夢心于得人也。果何為  
天蓋德備詳 上立

而無如此九州之托命者何矣。在聖人審察之心。憂無轉焉。而求諸  
側陋之蒙教之神明之膏其心。止為師錫乎為師錫之足以澤天下  
而已矣。以天下之重。使分獻而理獨懼。而亦望則遠。更其庸焉。而無  
如此四海之望。渾者何矣。在聖人明揚之念。愛國雖焉。而爵之矣。教  
之前升諸才子之上。其心止為服膺乎為服膺之足以利天下而已。  
矣。若是則惠不必自己。而忠雖得人以厚天。之生道于惠矣。而忠不  
足以盡之。其不謂之罔。漢于仁心者。歟。忠不必自己。出也。雖得人以  
在民之性。進于忠矣。而忠不遂以視之。其不謂之漸。漢于仁澤者。歟。

蓋天生數聖人皆有仁天下之才者也而使無一聖人爾衆行上則  
以教聖人者不過一天下之人而已定以天下之人仁天下之人  
家保為無疆也近今思廟拜之休如親斯民之樂性而孰知其時從  
憂勞而得者哉神天生一聖人獨有仁天下之量者也而使無數聖  
人統理千下則必一聖人者亡不過一天下之人而已近今教聖人  
之仁在一聖人之仁而德施為彌厚也近今懷靡勸之風如親明時  
之喜起而抑知其時從慈惠而出者哉古聖人之仁天下原于得人  
者如此然則惠與恕不能進絮其大小而況貢來而從事者乎  
有天下即有天下之人一世之人自足以結一世之天下特為之  
美善接編詳 上本 六五

為天下

孔子曰大 二从 徐藻芳

此聖人之論二帝特獨見其大者也。夫堯舜之為君天下共見之。不若孔子為能見其美而言之盡矣。孟子引以開許行之說。謂神農之

言吾不知其何所始也。有為之者高而狀有美之者焉。于何矣乎。父

之許行也。堯舜之治吾亦不知其何所始也。有斷之者焉。而後有

奉之者焉。予何本乎。本之於孔子也。人即不服堯舜。本有不

信孔子者。非堯舜之上更有其非堯舜之化孔子者。必不言之。必不喜之。人即

不信孔子。未有不信堯舜者。使孔子而外更有其情微之說。堯舜必

不同。二馬必不盡也。乃觀孔子之論堯舜者。有之矣。曰夫我欲是之為君

天蓋接編詳 上主 乙亥 六十一 大題親

也。觀之則天極其量也。民無能名焉。是帝力於何有也。堯之所以為

堯也。有然又觀其論舜者。有之矣。曰若夫舜也。震之以天下。奇其過

也。有不與焉。安天位若固有也。舜之所以為舜。有然而由是而思

其言堯也。堯以上無與焉。此其言非也。舜以下無與焉。此其言堯也

以無名無倫庶績之所不及也。即不詳堯之要。亦且為嘆之。然吾

之言堯在功業之中。而不詳堯之言堯在功業之上。至于功業之上

則在功業之中者。已無來而無遺也。其矣孔子之言堯也。其言舜

也。以不與氣。皆細務之所不事也。即不詳禹舜之要。亦且為化之矣。

之言舜在度量之內。而孔子之言堯在度量之外。此堯舜之要也。

之外則在度量之內者已來而無盡也。其言孔子之言也。然  
 後知至先齊而後可以言千古之為君。孔子而後可以論千古之  
 為君。先齊降孔子而後知先齊真無欺于千古之為君。孔子而後  
 而論之。而後知孔子真無欺于千古之為君。然則為君至先齊可  
 以法矣。論為君至孔子可以定矣。孔子之論先齊無以加矣。論先齊  
 而得孔子之言無以易矣。自孔子言之。其建傳之為之。後齊降而  
 建之。如此後所謂神農之言。其傳而後聞之也哉。  
 題龍冠冕。而其神聖字。只要引起不用心于研耳。與此教語全  
 既交結。實舒脫。非虛翻已無味。相其播。出亦真有發波振風之

天章樓偶評

上五

六

孔子曰天 徐

孔子曰天 二節

祝異惟

達至聖之頌二節。而論斯有所歸矣。夫君至先齊而極。然非孔子之  
 論。猶未見其是極也。則請述大哉君哉之頌。且于古之大人。即千  
 古之聖人也。凡大人之事。與聖人之言。皆非得以意為。亦求其可據  
 者而已矣。故於古聖人則詳其事。而略其言。於今聖人則固一聖人  
 之言。而不可以概古聖人之事。其間轉相稱述。有失之誤。而不敢者。蓋  
 聖人而為君者。其若先齊。故君之所不可至而獨能至之。君之所不  
 可忘而獨能忘之。其若先齊。聖人而不必為君者。其若孔子。故凡  
 為君者之所不能。而獨能數之。凡稱述君道者之所不能傳。而獨  
 能傳之。亦莫若孔子。孔子則嘗頌大哉矣。曰大哉。竟之為君也。意即  
 吾所為大人之天。有如是也。而且求之于天。以為天之下。唯竟之  
 上。惟天也。而且求之於民。以為竟之所。民之所為。竟也。惟天為大  
 唯竟則大。而民無能名焉。若佛竟之所為。竟洪水。竟粒食。竟遠  
 居而無敵。俱不必以頌竟也。則何也。又有以頌大哉矣。曰君哉。君也  
 意即竟所為大哉之君。又有如君也。而且謂以天下任之。已不見已  
 也。猶之以天下無天下焉。以天下公之人。身不見人也。猶之以天下  
 運天下焉。幾于乎有天下而不與焉。若君之身。為勢于得為勢于  
 運勢于得。與勢于得。又勢于得。不必以頌君也。則何也。余由其言解之

自有克齊而死後于克齊。克齊者時可以克齊也。自有克  
 齊之為君不見焉。之以無為與焉。以有為者時可以克齊之為君  
 正之。自有克齊之無不與。而不見哉。天動民之文。是勞天下之速時  
 可以克齊。人無不與。其之孔子聖人也。而何其頑克齊者不獨夫  
 人之頑克齊者。也。且不獨夫聖之頑克齊者也。然則則孔子之  
 言者。即謂克齊之治天下無所用其心可也。而豈其然哉。  
 主者只說克齊有所用其心。然語及則要說克齊豈無所用其心  
 句。要說得克齊絕似無所用其心者。然談談小小。豈字未意更  
 靈活。蓋以上數節。正是此節道理。却做不得。以新註脚也。又將細  
 天蓋樓編評 上五

其君子實 六  
 於迎周者。惟其故。又可得行王政之一証也。夫君子小人。各以類迎  
 如此。則惟救民取殘之故。不然。而何獨受于周哉。且聖王奉事天  
 下之人。而應命。惡後不惟原其故。待天下之待王者。得厚而王者  
 之待天下。或有其術。乎。惟直道秉事之由。而王者當日之心。與天下  
 當同。事欲得王者之心。保不昭然于觀望之下。東征一役。舊言如此  
 吾意其時三宗之烈。猶存數代之澤。未泯。其君子豈無一失。忠義者  
 其小人豈無一杆。故懷者而執意。又不然。其君子非獨不顧為商之  
 君子也。唯恐不得為周之君子焉。恐不得為周之君子。而人未能通  
 天蓋樓編評 上五 已亥 七十 大類觀略  
 為周之君子。于是見周之君子。而殷勤校聘焉。言其之迎如是。其小  
 人非獨不顧為商之小人也。唯慮不得為周之小人焉。慮不得為周  
 之小人。而又未能。遂為周之小人。于是見周之小人。而欲然相體焉。  
 單食壺漿之說。又如。是。豈君子果無一忠義者耶。小人果無一故  
 懷者耶。抑向背于盛衰之際。轉移于要約之間。耶。吾緣東征之事。想  
 東征之心。而知此日之武王。有大不得已者也。此日之君子。小人亦  
 有大不得已者也。問之朝而播棄。矣。因修矣。君子謀頃刻之生。而不  
 得。時武王。堪頃刻之安。而不得也。出險難。定腹中。若一秋。挽氣  
 飲之外。更無可自解者。凡屬君子。其信之矣。問之野而茶毒矣。率割

矣。小人。足。且。夕。之。命。而。不。能。則。式。王。求。旦。夕。之。命。而。不。能。也。除。去。其。切。于。隱。若。一。會。而。無。之。內。則。無。容。轉。念。者。凡。在。小。人。意。見。之。不。及。慮。萬。世。之。形。迹。不。及。詳。必。惟。有。致。民。于。水。火。中。取。其。殘。而。已。矣。彼。君。子。豈。必。盡。有。用。戴。其。主。之。思。而。謂。殘。不。除。水。火。不。出。也。即。欲。不。相。戴。而。不。能。也。彼。小。人。豈。必。盡。有。獻。納。新。朝。之。念。而。謂。殘。不。去。水。火。不。免。也。即。欲。不。獻。納。而。不。得。也。天。下。誰。大。推。與。執。者。以。為。能。行。王。政。之。一。証。

金。為。米。句。取。勢。全。善。而。已。矣。取。勢。開。闢。并。注。氣。局。甚。大。其。君。子。天。益。權。衡。詳。

二。句。是。解。臣。厭。主。黃。句。不。是。從。新。形。容。前。二。比。只。輕。為。得。言。若。子。小。人。所。以。知。此。者。以。天。王。政。民。取。殘。之。政。以。起。下。回。海。望。之。對。針。露。楚。惡。後。就。要。從。君。子。小。人。看。出。教。民。取。殘。不。可。從。王。看。到。君。子。小。人。擒。住。君。子。小。人。極。有。見。

其。君。子。葉

義。烈。之。曰。全。

薛。編。疏。

似。輕。試。以。市。義。者。大。賢。直。懸。其。非。為。大。什。一。去。証。而。結。曰。有。待。變。之。非。誠。已。也。特。借。此。以。市。義。耳。孟。子。強。之。以。非。義。非。義。者。亂。宋。國。之。君。臣。無。所。不。用。其。假。也。而。先。有。義。公。者。為。假。仁。之。君。其。政。有。藏。大。夫。者。為。假。義。之。臣。其。政。義。也。然。何。見。之。於。什。一。去。証。之。說。見。之。夫。賦。行。什。一。稅。罷。闕。市。民。法。也。勢。情。重。而。返。之。輕。法。難。嚴。而。需。之。斷。其。惡。也。此。言。一。水。當。世。必。有。以。義。予。之。者。而。君。子。獨。斷。之。以。為。不。然。何。處。是。便。為。魚。之。者。誠。有。見。于。民。生。之。日。艱。苛。政。之。當。去。則。去。之。之。邦。國。使。知。大。理。之。精。至。諸。之。徐。友。使。知。衆。謀。之。余。同。告。之。意。君。使。知。古。道。

天。益。權。衡。詳。

上。五。

天。益。權。衡。詳。

天。益。權。衡。詳。

可。從。而。平。小。臣。不。敢。有。惡。名。也。如。是。而。說。不。行。則。諫。不。聽。則。去。身。不。避。言。事。之。權。天。益。權。衡。詳。生。之。舉。豈。不。於。義。有。害。乎。然。乃。當。日。不。開。出。此。而。一。則。曰。請。輕。再。則。曰。有。待。顯。甚。矣。名。陰。陽。序。定。疏。以。吾。民。淫。利。而。受。其。害。後。以。吾。民。市。義。而。已。受。其。美。是。人。皆。損。利。此。為。義。也。然。利。者。為。貪。珍。後。義。者。為。奸。偽。奸。以。文。殘。偽。以。貪。貪。若。子。以。義。為。之。為。何。如。人。乎。孟。氏。取。之。以。援。道。無。之。以。非。義。蓋。直。有。以。施。其。心。誅。其。惡。其。直。以。義。政。可。行。不。以。道。已。道。之。盛。也。夫。天。下。事。不。是。其。不。知。意。其。不。行。不。意。其。不。知。而。不。行。意。其。不。知。而。不。行。以。斯。其。刻。不。容。讓。之。深。與。微。傳。當。事。者。撫。心。之。一。痛。于。國。是。何。補。而。見。似。此。以。為。



行是以治也。唯其地中行是以水大治也。水生于一地生於六地。水大也。雨大不相為家。是謂雨散。則災矣。江淮河漢其不勝。而小者亦按序而流。載水曰流。濕地曰流。濕地順水而順也。雨順不相為拒。是為雨比。則安矣。江淮河漢其能安者也。而餘者已次。第而畢。此水之一治。即天下之一治也。用力都在行字。水不行則不治。四者乃行之大道也。水源于山而歸于海。中間無行道則亂而不治。為貢山曰自海而同。而其治法全在行道。所謂地中也。有得清白下筆便有精意。固須筆休。可然出色。

天蓋標偶評

上五

水由地 實

水由地中 二句 陸製其  
觀水之順其道而知聖人之治非得已也。蓋水非出不治也。則凡雨地中行如江河漢者。非時為不得已而治之者乎。且當康樂之世。石有懷葉之憂。此聖人之無如天何者也。然當懷葉之憂。而終成既道之功。此天之無如聖人何者也。而遂之以一人之肝風。致天下之陽平時。聖人不得已而起者。耳。既自為之。濕地往海。而當日之水。亦向時之水矣。水能運行于流。淪水施之。前不能運行于流。淪既施之。政故須氣教。有年。不。以聖人之意。度無不。定水能年。不。以藏木來之。先不能。年。千。四。數。既。東。之。或。久。事。勢。之。孔。難。而。予。以

天蓋標偶評 上五 聖人之憂。勞無不。水。聖。由。是。向。為。使。道。之。水。者。至。此。且。為。不。能。則。先。大。水。無。不。由。地。中。行。矣。向。為。浮。洞。之。水。者。至。此。且。為。不。能。之。水。非。徒。難。深。之。為。水。各。安。其。性。而。無。所。適。即。割。揚。之。事。水。亦。順。其。常。而。無。所。適。則。凡。高。下。之。水。無。不。由。地。中。行。矣。是。故。於。於。山。者。江也。大。于。桐。柏。者。淮。也。而。江。淮。之。水。皆。地。中。行。之。水。不。同。而。水。之。不。復。為。深。淵。同。泉。自。積。石。而。始。見。者。所。也。至。大。則。而。入。江。者。漢。之。不。河漢之水。皆。地。中。行。之。水。不。一。而。水。之。不。復。為。深。淵。一。是。自。江。淮。河漢之水。治。者。言。之。水。愈。大。則。其。為。害。者。愈。甚。或。到。于。而。而。餘。之。水。

不得深。或到千北。而北條之水不得深。聖人在上不能禁之。使不  
汗。漢于一時。自江龍河漢之既治。者言之。聖人。其去害者。則周  
或分以行之。而水安於分。或合行之。而水安於合。故聖人一出。初  
非強之。而自安。則乎。世向微。則水安能由地中行。而江龍河漢  
不且真為。于天下。然則禹之治之。豈得已也。

江龍河漢。或作目前。前。然則禹之功。至今。猶在。意士。且。然。作。舉。其。最  
難。治。者。說。似。我。切。案。者。如。

章。於。一。片。腹。注。相。生。通。於。快。想。有。情。益。中。我。今。丁。達。其。間。叶。群。起  
伏。間。合。反。正。之。妙。無。所。不。備。準。持。于。支。華。者。知。之。上。句。是。聚。說。

天。星。樓。偶。評。上。五。

水。無。不。治。次。句。乃。格。其。最。大。聖。治。而。下。地。人。一。乘。說。使。似。江。淮。河  
漢。由。地。中。行。矣。于。上。句。發。處。次。句。不。煩。補。餘。更。見。其。高。

水由地

水由地中 二

即地以治水。而其可觀矣。蓋江龍河漢。即由地中行。之水也。禹之  
時。不。一。治。幾。且。事。當。既。治。之。後。而。遠。思。古。聖。人。不。獨。獎。其。明。德。遠。也  
即。不。得。已。之。心。歷。如。見。焉。治。其。今。而。使。之。同。有。所。制。治。其。分。而。使  
之。各。有。所。施。人。觀。成。績。而。以。為。悅。然。知。其。經。學。術。至。于。是。以。思  
禹。不。置。也。水。原。洞。下。而。忽。白。滔。天。是。失。其。所。由。也。夫。水。故。與。天。統。不  
不。故。無。地。統。焉。不。以。天。治。水。而。以。地。治。水。則。從。道。以。為。治。矣。水。原。皆  
坎。而。時。變。洪。流。是。失。其。所。由。而。開。失。其。所。行。也。夫。水。能。與。水。事。而。不  
能。與。地。事。焉。不。以。水。治。水。而。以。地。治。水。則。從。道。以。為。治。矣。水。由。地。中  
行。求。禹。之。功。不。及。此。天。下。聖。賢。足。以。制。動。以。水。繼。地。其。依。靜。為。動。也  
天。下。惟。順。是。以。守。險。以。地。固。水。是。蓋。陰。于。順。也。且。當。時。水。之。為。勢。何  
烈。矣。山。木。導。石。不。治。矣。樹。朽。未。導。而。淮。不。治。矣。泉。石。未。導。而。河  
不。治。矣。喻。家。未。導。而。淮。不。治。矣。漢。不。治。而。漢。可。親。江。不。治。而。江。可  
龍。淮。不。治。而。淮。可。親。可。至。河。不。治。而。天下。之。水。不。可。親。止。焉。若。曰  
吾。治。水。不。若。其。治。地。也。吾。治。地。不。如。其。治。地。中。之。水。也。水。由。地。中。行  
而。漸。則。聖。者。有。安。類。矣。問。之。江。而。江。是。也。應。條。楊。者。許。利。涉。矣。問。之  
淮。而。淮。是。也。始。矣。聖。者。有。成。功。矣。問。之。河。而。河。是。也。越。淫。潯。者。有。順  
逆。矣。問。之。漢。而。漢。是。也。就。禹。貢。之。書。者。到。禹。之。地。而。水。導。其。八



平。今江深漢廣。唯人河清。人以為為之。解水至矣。其澤已平。不澤已

開。黃由地中行。之。意。奇。論。至。理。方。知。歐。陽。公。不。信。洪。範。五。行。只。坐。看。道。理。粗。淺。耳。○題。而。是。從。既。治。水。成。見。山。高。而。水。清。題。意。要。從。未。治。水。前。想。手。解。與。足。眼。總。與。子。好。解。不。得。已。之。意。互。相。發。明。且。更。知。孟。子。之。功。不。在。高。下。先。然。非。要。格。阿。好。也。

水由地 徐

天下大統 六句

民。指。以。相。業。而。定。為。維。其。於。漢。馬。蓋。至。天。下。統。而。天。下。又。一。治。矣。  
公。相。武。以。承。文。帝。先。有。以。需。言。可。述。而。志。也。今。夫。治。治。而。至。行。周。  
大。約。一。代。之。功。成。于。相。而。百。世。之。思。繫。于。王。當。日。多。士。多。方。亦。清。指。  
號。之。力。時。其。決。起。之。規。模。而。前。此。之。稱。陽。人。康。人。心。率。服。者。固。已。紹。  
承。德。而。繼。維。獨。是。故。周。公。之。相。武。王。所。獲。所。堅。如。是。由。今。思。之。定。世。  
以。千。七。即。安。在。親。兵。而。獨。處。世。以。武。也。宜。未。必。越。國。而。據。魯。乃。起。  
稱。當。日。之。天。下。則。已。大。統。矣。究。其。統。之。統。成。以。制。天。下。而。賴。尾。蘇。  
於。則。思。以。及。天。下。而。士。女。休。于。室。不。同。此。而。伯。之。勝。謀。則。曰。是。宰。王。  
夫。蓋。饒。饒。詳。上。上。八。大。通。觀。也。  
之。機。定。而。神。知。非。周。公。之。治。不。及。此。方。克。商。定。業。在。武。王。猶。有。需。  
顧。之。思。公。以。一。言。而。決。其。業。不。依。分。段。以。維。南。國。而。天。下。已。基。  
其。孫。附。矣。時。與。勿。題。在。武。王。備。備。稱。考。之。心。公。以。一。身。而。任。其。事。  
美。不。待。居。來。以。歌。繡。索。而。天。下。已。統。其。其。休。矣。悅。以。天。下。推。公。之。  
力。則。一。代。之。治。軌。統。作。公。百。世。之。歡。思。亦。宜。繫。於。公。也。而。後。之。推。頌。  
功。勤。若。穆。之。告。君。牙。惟。曰。不。顯。哉。大。王。孫。至。承。武。王。烈。一。若。置。相。  
業。於。不。通。者。何。哉。問。曹。讀。書。是。此。而。知。言。烈。必。是。漢。者。本。之。善。則。稱。  
觀。之。音。而。稱。武。不。及。公。者。竊。善。則。歸。居。之。善。而。要。之。漢。之。顯。有。其。  
承。之。者。而。蓋。顯。也。孔。通。實。深。如。燬。之。陳。文。亦。思。所以。生。之。而。終。非。率。

此武而仁爲之相也然之承有其相之者而始是承也皆獨  
以榮尊安也業武蓋安有以生之而膏定承清公而嘉歎可也前  
王矣是令經其文而克續文謀者公之考元翼武成者公之志而  
相武承文以政民悅者無一不本于公之治也予能已于懷哉  
通前以周公爲主前梓文武波補周公亦接脈者所必計及特武  
王之事而常胡却平到文武以處無安損不得添出辨難不得如  
用則事之法則轉旋無逆服其針線之工頻宕通勁之見腕力

天下大  
王

天下大

王

王

天下大  
八

王書

相臣治業濟民心微之書而所成者大矣夫天下至周而一治也親  
民心之悅而知謀烈之金或時公成之年且聖人爲天下生民計而  
使一代祖功宗德於是乎觀成非其治前之光大故以補頌盛化者  
被拜於當時而以褒贊前謀者垂於後世即人事之克偏而氣致  
固之一段焉如武王承文考以興周之功相武王而戰則特我公  
依治之心宜有懷于天下重治之心豈有九十年以來久養仁人之  
德而惟大熟既集斯揚我武者一旦底于清明也即十三年以內特  
屋有通之惡而惟昭夜既行斯取其成者一旦拯于瘠毒也帝新創  
之餘而享安全之利則德于君相者益深承奉親而大和會寧止  
東征凡休之族于承續亂之波而獲無算之惠則彼舞於君相者益  
切服且僕而故奔走而止與矣而止之人乎以是思之何大也其  
在武王方今萬國之歸心也上之天子大明則歸親之義而天下  
頌者定者也于武王其在川公入將乘四海之謳歌上之天子或明讓  
善於君之義而天下之美頌者必于公蓋自公之相業隆而大典  
武之昭昭時代終矣觀易牙之書稱文謀則曰至顯而武思昭昭四  
國受多方者彼公之力何自于明宗宗祀之年光贊之也稱武  
烈則曰王承而故崇曆成命克紹前人者微公之力何自于數天

上王

王

王

王

義對之時而趨建之也。一堂之治定功成。賴以勤施。推上。下則繼世。之。龍光揚烈。如見夫輔之愛。發枯。故。人。咸。正。無。缺。非。文。治。之。武。承。之。公。成。之。者。乎。此。周。葉。所。以。興。隆。民。心。所。以。齊。悅。也。雖。文。之。當。日。未。嘗。以。取。天。下。為。心。而。心。之。相。武。則。勝。天。下。於。數。難。而。克。繼。文。德。之。盛。蓋。其。利。平。禍。乳。者。然。也。而。豈。潛。已。成。即。武。之。當。乎。未。嘗。以。得。天。下。為。利。而。公。之。相。武。則。登。天。下。于。推。席。而。盛。未。武。烈。之。傳。蓋。其。齊。與。政。若。者。然。也。而。豈。潛。已。成。故。天。下。至。周。而。一。治。也。  
 一。從。一。渡。一。牧。先。草。輪。元。法。度。未。隆。而。鐵。鼓。通。能。意。象。森。容。自。有。滿。紙。書。卷。之。氣。大。雅。之。道。也。

天皇樓餽評

上五

八五

天下大

張

春秋天子之事也

陳景仁

即春秋以明其事。使天下知有天子也。夫天下共知有天子。則春  
 秋可以不作。然則孔子之春秋。豈得已哉。嘗讀書而知天子之事。八  
 大焉。繼二典而環而每事必稱事。為貢以上。皆曰。虞。周。公。負。大。成。  
 粹。顯。然。身。為。天。子。矣。而。多。方。立。政。諸。侯。稱。文。武。蓋。以。事。為。先。海。文。  
 武。之。事。則。有。非。與。周。公。之。書。而。為。與。周。公。不。得。任。也。此。意。  
 者。可以。論。孔。子。天。孔。子。之。作。春。秋。是。直。得。已。而。不。已。者。我。以。其。事。為。  
 一。人。之。事。則。可。已。以。其。事。為。人。之。事。則。不。可。已。即。以。其。事。為。人。  
 之。事。簡。可。已。以。其。事。為。人。之。事。而。止。以。明。乎。一。人。之。事。則。愈。不。可。  
 天皇樓餽評  
 上五  
 乙亥  
 八四  
 大題觀

於下者俱由以受教則謂之天子之事無異也然謂之天子之事則義係之乎天子也義係之乎天子者義不繫之乎孔子也然何以有天子之事曰必有春秋何以有春秋曰以有孔子則義係之乎天子者必義係之乎孔子也惟不操賞罰之重則微文刺譏豈難獨行其意而必就乎統緒天子以承之其誰敢不歸諸天子而承之者故有孔子而臣子之分乃益昭身不列朝廷之中則革野者書其難時起其倒而必翼乎尊一天子以藏之其誰敢不尊一天子而藏之者則有孔子之春秋而君父之倫乃真定是故知義罪義可以施之而春秋不可以無作也

從春秋硬裝此例配王者刑賞時落後儒之弊但明時無天子有天子而無天子之事孔子不得已無札而返之治功在此焉錄論雄肆而王夫者老泉春秋論是私意耳

春秋天疎

昔者禹抑 成上陸

天生三聖者大氣之時而治功各千古矣天事為其難三聖其明微也不然禹周公孔子天豈無授而生之耶虞夏世者可以得矣其天有為之人必不主於可無為之月天不得已而生一人焉亦置其身於不得已其事極難其功極偉今古豈或殊乎而公輸作古者言之不文又表言之矣予觀天下一治於禹再治於周公三治於孔子何千古之治無歸之三聖人非禹而天下無以平非周公而百姓無以寧非孔子而札誠無以懷也今日承遠譯者或相背為固然雖從惡天下至大何獨三聖人任為己事而不敘詳代為之必有故

天三聖偶辨 上孟 壬辰 八  
辨而不濟者矣抑千百世而下或時慨然無已幸乎身建其世孰知三聖人協歷艱苦而始得安設身以處久必有不妥而不可安者天下之當治而索札也天何甚樂乎多事惟天欲使周公孔子盡出其非旁之才故不惜一時之禍為萬周者謀之於若為孔子者謝之以命則天亦無如之何而為周公孔子不然也但為周公孔子能各治一時之札而無不能使後世之無札不能使後世之亂必仍生焉周公孔子其權不他偏也天下之有亂必有治也聖向各有其專能意天於為周公孔子謹審其材分之宜使之成不朽之業倘生焉周於春秋之東生孔子于唐周之盛則為周公孔子而無

之何而為則孔子無惑也蓋周公孔子既皆以戰為心則  
之所遇之氣易地時然此所未遇之氣理德不為周公孔子而其  
心可相贊也事之有所止者即其所以始者也此上于焉而又始于  
公止于公而又始于孔子歷今百餘載矣如竟無人耶恐為周公  
孔子所經營之天下至今日而前功盡壞非不然則前事之績孰非  
為後事者開其先耶愚之有可防者必有不防者也為意變而  
矣秋狂欲公何意變而乳臣賊于孔子以未更何極矣又米無人耶  
恐為周公孔子所憂勤于天下在昔日徒自貽伊戚耳不然則未  
之謀不正以己成者屬其幾耶既見昔者行自念也

東萊樓傳

上五

是發上起下通連從新鋪針張魚使失話籠只將自己不得已  
心事翻騰出古人公案下節從字頭淋瀝灑足令人歎絕通  
篇神思都在青者二字得之

我亦欲正

淫辭

韓貞

人皆以正人心自任而歷歷那說之矣為夫仁義人心也播弄邪說  
也禍滋於彼深而人心始矣宜正于欲正之也夫今天下之生其  
生於人心乎而治亂同之矣強人心不能自為也也有乳之者也乳  
之乳至微而極其人心始矣若有憂乎天下之心而為之說  
不其禍深乎天下之人心而不可知君子于世有以自今因得歷  
窮其時至而大為之坊矣為周公孔子行事其教者也我竊要其  
時而以一言漸之曰正人心而已天地之靈教其此乳于後者仿奇  
則至於今而偏烈而聖賢之篤生其關於前者術蓋宜至於今而

東萊樓傳

上五

卷五

夫通觀也

運窮矣書此世可知也蓋今天下人心大可知矣唐虞以前世尚  
無文章之書乃為功既遠而邪說一作周禮既遠而邪說又一作文  
矣大邪說之為禍漸也商周之際世已多黨徒之才然猶不名一黨  
而楊墨乃顯出其書不帶角矣而楊墨乃各持其勝甚矣夫邪說之  
為禍也而因是為彼行即吾向所謂暴行也蓋為我受受各有  
後思之力而所以中人心者至矣因是播為淫辭即吾向所謂  
淫辭也蓋為我黨愛愛為流離之端而所以中人心者甚矣蓋  
不禁憮然曰是安得正人心者出乎有正人心者出而相夫人心之  
危則于邪說必息而有息邪說者出而極夫邪說之教則于彼行必

聖子孫必故。顧正之者。惟也。正而息之。以至於距之。故之者。惟也。  
 是哉之者。也。夫。之。貴也。人。之。觀。古。人。之。行。事。誠。不。必。以。其。迹。也。求。  
 上。戰。伐。之。功。華。則。下。之。重。此。其。理。以。心。者。事。而。一。原。其。震。動。之。  
 功。名。無。非。為。斯。世。斯。民。之。故。則。各。得。其。事。而。權。之。曰。此。用。已。正。人。  
 心。息。邪。說。行。故。邪。觀。君子。之。用。心。誠。不。必。疎。其。致。也。無。謬。語。  
 學。之。在。詩。書。禮。樂。之。數。此。執。非。以。言。擇。則。亦。誠。一。定。其。要。務。之。德。志。  
 蓋。皆。為。行。言。言。偶。之。防。則。各。得。其。心。而。知。之。曰。此。用。已。正。人。心。  
 德。邪。說。行。故。邪。觀。則。其。所以。持。其。奇。何。如。也。其。所以。迫。我。者。  
 何。如。也。而。我。之。所。以。自。持。其。奇。何。如。也。我。亦。欲。正。人。心。  
 天。蓋。操。偶。評。上。主。我。亦。欲。正。人。心。

下三句一氣不斷。蓋接下文看。他當說我亦欲三字之勢。如千仞  
 之度。欲前萬鈞之勢。未發。其端之說。古雅而全。精其為吾道之  
 言。方進而今。近周東郭說。必是最粗。至楊墨則已精。生老莊則又  
 精。其言尚有虛無。空釋。其直指人心。則滿庭理。而不可捉摸。其  
 說尤精。矣。世楊墨老釋。猶各成一家。至陸象山。則陽儒陰釋。更難  
 識破。彼宋性決。製劉底。至陽明。則從幻雜。講晚年定論。又思羅  
 活。統于朱陸之間。矣。學之叔賊。始猶持健。而未易辨。繼今則中  
 樞矣。始猶自門外入。出可防禦。今更屋裏人矣。進未多。講朱子之

學於立身行。已未必得朱子之真。其要有焉。焉者。開堂說法。未開  
 門。時。先已不是。又何論其講義。詩。錄。說。故。今。日。學。人。當。於。立。身。行。  
 已。上。定。箇。根。腳。無。師。友。定。下。為。己。工。人。窮。理。之。士。使。不。可。無。有。用。  
 世。之。志。者。使。不。必。講。不。開。講。運。全。降。前。我。亦。一。排。則。我。使。是。邪。說。  
 我。使。是。故。行。我。使。是。誤。釋。史。雖。急。排。誰。敢。耶。心。理。亦。彰。明。不。然。  
 至。偏。安。和。意。無。當。於。朱。子。之。學。而。此。日。為。朱。子。之。學。者。未。必。不。及  
 為。所。某。同。志。者。武。審。思。吾。言。不。共。姓。之。

我亦欲三傳

九十

同學諸子恭定 門人子姪集跋

五節

朱  
彝

以聖人行仁政發天下感矣其降焉夫天下非聖人不治而聖人非  
仁政無以治天下必孟子信其然而反覆言之者乎且今之人自  
謂奮其私智何遜出古人下然而古人之所信今人卒不能易者何  
也夫古人之謂其制則在造物使古人奪其私智則古人且不能

夫美備評  
以自治而又安能治之  
人吾私智則今人且不能與古人平勝而人安能與造物爭勝哉  
如從朱之善治天下者莫如堯舜矣古人治無多善也  
人以此齊之治則必以仁政之政則未有能信之者然使當時而  
無此則頌之夫然九官十二教之用則唐虞之民且將大陷於  
無熱而美之然難走奔且無如之何矣何也足猶今之民之虎八材  
而由禹禹各其利焉用此是猶令古者之省風土而商易食大  
谷之竹也則難以推委公輸喉之神且智猶或難焉而況今人之  
才其志慮其不及古人可知也然曰吾有心以何樂乎其有心使用

我亦知我道

善有聞風而樂于其有聞也存吾仁而謂之善者行吾仁而謂之德  
 人知徒法之不足用而不知徒善之不足用也我是以退思太平  
 之將其百度修明而治其舉奉人亦不曰此若王神聖之故而四  
 舊典克達之故而並以數古聖人之明德達矣何也聖人之生固非  
 僅為一人計將為天下計也且非僅為一世之天下計將為千百世  
 之天下計也彼聖人可謂千百世而存繼聖人而起者復聖人而且  
 世之林超而主者無非聖人也則聖人竭其心力以為之天下六  
 其心力以用之以難無濟而天下亦可以治績或聖人不必千百世  
 而存繼聖人而起者不必如聖人而且世之林超而主者又不能皆  
 未真模範許  
 聖人也聖人竭其心力以為之天下惟竭其心力而無所用之則聖  
 人之為千百世計者且將及聖人之身而從盜竄矣聖人固是不可  
 無以繼之也故規矩準繩刻磨力者也而所以繼其力為六律創  
 發耳力者也而所以繼耳力為不忍人之政刻磨心者也而所以  
 繼心思為將見德者守天威機對其所當繼而不美其德其德則  
 然之用未嘗不賴以至於教而不功以不肖智者悟大神明知其所以  
 然必循其所當然則難傳之故古未嘗不藉其名象也而功以不  
 道無度知先王之仁履天下恃此具也視若仁心仁簡使齊諸王  
 而澤不下究者哉  
 續卷之  
 卷二

其通有主賓有反正使恭脫收同無法換文新義必非陰之傳  
兵隨將轉得遂得行可正變化神也美圖先要計取這得存自家  
事裏

難要之  
衆口

本義後集  
下五  
本義前集

得而不離

引周詩以驗法不見遺之者必無遺也一之至品乎是明於遠之者  
將必有題焉之過矣假樂之詩何以驗其善乎則我且吾言善法之  
相而也然則舍先王之法母何遺矣設難者曰道之不闕事曰誤則  
何如同夫事違焉不誤也違之而幾格並殊則何如以夫事違焉而  
疎也然則持善言其遠之信且篤乎則使先王之成爲不闕事  
或虞其誤我務求或虞其疎則善亦朝奉而夕更之乎豈拘拘焉之  
虛名而安算今之實銷毀而無如其為不然也今且有以者行此其  
一師諸心而驗者也其一則驗者也則信其驗者乎抑又信  
其未嘗驗者乎夫先王之疏其輪焉者也施之有官而有官得其  
施之萬物而萬物得其理所謂無遺者此矣即有而驗者行此其  
一儲謀之而未審以者其一則久者之則將爲之未審以者乎抑  
必爲之久者乎夫先王之法又其久焉者也歷數百年承平之世而  
不可易歷數百年艱危之世而不可易所謂無遺者此矣石世  
之八主稍竊然鼓之可說或宜乎古而未必宜於今乎是或平世  
難辦之功而非戰時之策乎則試問世主之材何如我周之哲王臨  
臣之良何如畢召而今之國勢又何如魏宋全盛之時夫以成王之  
賢而又有去成之士為之謀而又當太平無事之際彼將出其智慮



一氣貫注連句連入故其開闢轉接非世人所為開闢轉接也先輩中惟萊峰有此耳

大蓋接偶研

下年

五

聖人既揚

劉作儒

傳言報法之聖見仁之及天下通矣。聖人之仁非以自為也。故必  
揚之繼之而後已。然則聖人之法非即聖人之仁乎。且古來報法之  
聖人第以垂其仁指無窮不已。至於傳其聖不傳其仁。遂有漢其報  
難報制之心。而為神列之獨。特見聖人之法至哉。於來滋而遠  
之者亦已。群矣。抑知天之主聖人實為庸人而勝也。所以為教慈衆  
無不盡其精微。即使庸者得之而庸不同於聖且天生聖人天為  
聖人而勞也。所以綱紀綱張無不致其廣大。即使上者復出而聖可  
安指庸乃報之為倫者。則為之規。聖人以範之。非其

天蓋樓傳

下五

天蓋樓傳

天蓋樓傳

準範以正之。并其準範以教之。為之六律以辨之。并其六律而好之。  
夫聖人治天下。其時教天下之具也。蓋乎彼惟聖人之法乃教  
此。豈遺其法而清過者哉。且夫聖人之為是法。未嘗徒在人。猶是  
耳目也。則亦備其心思也。惟能竭其力。而又不徒竭其力。致王其度  
數。考其教音至今。猶猶仁行不替焉。倘謂此法可廢。是充奔在上律  
度。可勿勿衡量可勿正且命。而分授安否。故教度不巳者。皆宜故  
遺其心思。急棄其應。政猶指人曰。我安坐而仁。復天下讓其信之。蓋  
所以聖人既揚其心思。猶以為仁。藏行心未可破。行廢物。道以不  
人之政。然之務。使百泰之度。不聽於天。澤流之俗。不聽於民。豈但不

作時作明。以安天下。耳目為仁。然則耳目有形也。而聖人以無  
形者運之。故不獨心思仁而耳目亦仁。心思無運之。而聖人以有  
形者之故。不獨耳目之仁。可傳而心思之仁。亦可傳。意道聖人之法  
而不仁者。未之有也。

評者云。三段實有前主。雖為一事。未幾少法。吾則以為不然。三者  
有大小。非賓主也。者。性中耳目心思。未嘗分別。政廢。猶有聖人  
不作。故作一統說也。仁覆天下。事也。雖其用不窮。總是此節六重  
訓為法度。平作三平。處其夫夫小輕重。且神無不舉。動無一事  
既合。性於上下文。人未始。正是得法處也。板滑。題滑。於玲瓏。幸哉

天蓋樓傳

下五

天蓋樓傳

今人變色改觀。又喜其筆妙

聖人既

聖人既

飛子書

[illegible]

朱華傑評

—f—

謂得盡聖智法聖人無上智已過下節而虛若復上即放下也。凡  
說聖人盡法也。善惡法在言下而佳耳。仁覆天下任種  
及後世三字其義分明而於上下文尤緊然於天下外再提伏義  
味看此而一日數周當時度人則後世已在天下中矣妙甚

卷八

陳雖恭敬之義而所以事君者嚴矣夫必恭與敬會而後可以事君  
使而恭與敬之謂何其事者非一義耶且奇字若通而重有責乎  
臣以事君者臣也臣之事君者義也而不盡于義也不敬不以君事  
其君而臣心之效在君者當何如矣不敢使以君事其君而臣心之  
自致者又當何如矣趙之當古今同體而有為則必有為規于是  
取人臣共有之心而為之求則乎其愛符為成必先為勸于是取人  
心無致之心而為之克則乎其自人之古四事君宜恭而足為人  
臣者其不恭則恭而所以謂之恭則非精神項事之臣所得以文  
不盡恭偶評

龍居之者夫人臣誰不以先列傳界君則亦誰不以罪望其君而  
獨有臣焉切之焉者之必持曰恭矣若臣之體也而不知非也故重  
不知難之恭不便于君而期其君不以為難亦不知貴之非所加  
于君而信其君不以為貴事惟恐君安為其易而致天下後世不知  
重我君為何如則則一日悅君之聖禁不足勝千世聖君之致辱也  
宜曰我以此表其恭乎然必如是而後謂之恭也哉自人之言曰事  
君宜敬由是為人臣者莫不皆曰敬而所以謂之敬則又非起真活  
名之臣所得以意處居之者也夫人臣誰不以先奔視其君則亦誰  
不納君于恭而則君于舒而後官臣焉過之為陳而聞之又必曰恭

矣若臣之達也而不知非也彼豈不知君善之在恭耶何以知其善  
必恭豈不知君邪之未萌而何以格心之必謹蓋惟恐君既即恭  
非而後諫諍諍諍水而犯君顏以塞巨責則誠正之德之德之不  
憤怒豈未然之預越也豈曰我以此明其敬乎然必如是而後謂之  
敬也哉為此說者徒恭非所以正君心誠敬非以榮君德始如徒善  
執法之說苟不能喻不知責難之義非所以勉為君不知陳聞之義  
非所以勉為臣殆與為君為下之說有不可易而外此尚有臣道乎

此兩句只是恭敬兩字落得斯若云謂臣忠則便不見斯義

孟子曰齊人無以仁義與王言者豈以仁義為不美也其心曰是  
何足與言仁義也云爾皆宗嚴所切切伊川謂方春發生不可無  
敬惟斯正合孟子之意溫公開之不悅豈可復謂之下焉若于恭  
敬兩字分覺則疏有未盡在劉安世之徒老大以為不然至蘇氏  
則定成宿弊矣古義不明可厭三樂然今日朋友間也只講得容  
此一法云云青藤陳善則邪者哉未之見第一有以大為達格而  
又何君臣之云乎文在此意細入

陳善開解謂之故

計瑤

源才恭而為敬者所為者極難而已矣夫陳善難開解難以陳善為  
 開解尤難故政難之極曰陳善開解恭之極曰敬夫夫人臣之立朝  
 也毋擇其易者則居之而難者則去之入毋擇其難者則居之而難  
 者去之夫難之名居之而難之實去之也平時多卑賈而來世無  
 觀此也然則言恭不濟不言敬矣夫恭為以下事上之攝體而敬則  
 恭之望者矣恭為先齊恭也而中材無不可為先齊者以念不  
 望上而不可解乎恭又為人執事之大節而敬則恭之性一者矣望  
 君而先齊恭也而一刻不先齊即禁射者以意不性一而不敢懈乎  
 未善獲傷身

政從容謀之非難而有非心焉集力遠矣為難勢集力遠之  
 雖而人又言人而謂善者見言隱者之為難此則恭之遺意而敬之  
 義善矣人言敬者如敬天非夫人未有敬謂天之當建者而忘臣  
 子敢顧左之當建臣敬勢而視君威方愈恬也夫一念之邪事將  
 飛長而臣固執之且安能自向乎所陳之必善乎陳不敢向之善則  
 必敬獲之邪矣然則念天王聖明不能念天或咫尺矣人言敬者  
 如敬父非人未有敬斥父之隱敬者而陳且乃敢斥君之隱敬  
 臣敬愈大而視君德乃愈切也夫一念之邪君得安之而臣固政之  
 且安能必善陳善而不故乎陳不必不親之善則不能不安之邪

若矣然而待君以聖賢不能待君以父母是夫善善者君將為分  
 未開出之君也曰三王不六五帝非特善立說以為然善之們心亦  
 以為然則彼不見為難也方見其易耳夫君能用我將為天壤間  
 獨隆之君也正其位而明其道非特以要問詢之直以善之身備之  
 則彼不見為難也獨惡其不恭耳奈何曰吾君不能也哉  
 未子謂陳善開解即是微邪貴難處工夫後引一句中繁一步說  
 是正解不是實核其難處處是以蘇氏之口此句行意在  
 開解然不知開之之道則穠粹而不入故必開陳善道以曉之則  
 解不難開矣每從開解轉出陳善極得來子之志然以俗見按詳  
 未善獲傷身

止非之人必以為爾耳

陳善開 許



鳳士貞

善正之大情時勢不可  
 濟者吾已勉之志其  
 凡竟有可辦者有重  
 輕者爲何人耶吾所  
 適而思大宜思之過  
 之矣爲人主感其隆  
 之尚不可以意而厚  
 當薄耶則理弗求其  
 或逾其晚哉聖人曰  
 我或真當改世庶我  
 有厚無薄矣而人主  
 仰其

和平之德故尚聖人。仁德之聖也。  
一。聖字便可將經理字並力處安經字字一齊掃却。作者偏將此  
等字看出聖人指人論無嫌其遺憾哉。詳見聖人。可以為百世法。  
詳見直二。又仁與不仁。聖字詳寫得真而且不混入到字辭去。其  
胸中無些子錫愛。實其行大能輕脫鐵鎖。破壁飛空。如神龍狂象。





其身正而

如下節

用余辭

天下有由端也。祖之傳可味也。人歸係乎天下而不係乎天下也。

正而致有公臣焉。微之詩言而有求其可已哉。且君子之責也。也言

其事不言其功。言其功不言其效。蓋言其功而以聞也。言其效而

求以外也。然功有必至。效有必得。自古言之。良有不與。觀介福之

集而從乎所以集者。不可以已也。行有不濟。無不反求。抑何自求

其身。無已乎。蓋求乎人者。人遠也。求乎福者。福去之。故不以為人

人所思。不以爲禍。乃至於此。故傷身厲行。其之歎。勉以爲天下

宜期我矣。傷身厲行。如是天下。誠宜歸之矣。然其心非無所爲而爲

不蓋樓偶評

天下遂不綜其事。而諒其心。以爲所爲誠善。未克有求乎人之意也。

則所以厥服人者。淺矣。乃傷身厲行。其之歎。勉以爲吾身其能

庶幾乎。傷身厲行。如是其身誠庶幾乎。然其心特爲其所爲天下

遂止其事。而如是其心。以爲所爲誠善。未克有求乎人之意也。則所

以應乎之者。至矣。於是思之。樂得而說之。以見身之偉大也。

有天下者。安可不務修身乎。昔我周之盛。萬邦咸懷。天下治安。坐享

多福。亦云可矣。然福可恃而不可恃也。禍不可致身無以取之。有不

可爲有也。禍不可常即身致之。而無以恒致之。有不可以爲也。故有

命也。公念之。必重念之。斯福之所由至也。詩有人。永亡配命。自求多

福。周公之舉。上於諸子。王者豈不連乎其身。正哉。夫身福不可必

之。命之不可必。上之自求之。有不可無言天下之福也。求之有而始

可言天下之福也。則福不可恃。而可恃也。則有天下者。故安可不務

其身也。

天下歸三字。雖受張皇。然非題意所重也。只在反求中。添動一

取正字。則天下歸亦只哲人。哲人治人。答中。方實一層耳。引詩不

重福命。亦只取自求二字。而帶紐天下歸。原微觀此答三字也。天

橋雖奇。時疏少。必筆力。

不蓋樓偶評

天下遂不綜其事。而諒其心。以爲所爲誠善。未克有求乎人之意也。

則所以厥服人者。淺矣。乃傷身厲行。其之歎。勉以爲吾身其能

庶幾乎。傷身厲行。如是其身誠庶幾乎。然其心特爲其所爲天下

遂止其事。而如是其心。以爲所爲誠善。未克有求乎人之意也。則所

以應乎之者。至矣。於是思之。樂得而說之。以見身之偉大也。

有天下者。安可不務修身乎。昔我周之盛。萬邦咸懷。天下治安。坐享

多福。亦云可矣。然福可恃而不可恃也。禍不可致身無以取之。有不

可爲有也。禍不可常即身致之。而無以恒致之。有不可以爲也。故有

命也。公念之。必重念之。斯福之所由至也。詩有人。永亡配命。自求多

福。周公之舉。上於諸子。王者豈不連乎其身。正哉。夫身福不可必

得其心者 簡也

勿得其心者一諸民之心之所存而已夫所欲所惡民所為心也與聚  
 勿能得其心之適在是矣有異道哉今夫民各有心而必使之公其心  
 而不放私其故可念也已不敢私而又當道而自謀其私則民之  
 公其心者非必有所感於中而不忍私也以其故愈可念也但使上  
 之求之者非上之校下之求之者非下之為而彼民深然念之矣  
 民以心而心何以得性情本獨至之物必使有之者無重而守之而  
 後得之者為可據使然而則達可徒然而予此而不善鄭重也心  
 安用也達微無解之端必使彼之者從容而出之而後得之者為  
 大直據偶評 下五 太通觀象  
 有故偶然而則亦達微然而應必其不待從容者也道安歸也於  
 得其道則研歎與聚所惡勿施耳惟民有欲民不教以為我之欲之  
 也然即以我之欲之則亦欲之焉止耳而道則忘善之說又從而  
 師之民愛有心無然傷矣與之聚也民不必言其所欲之事君有不  
 得自如其欲之待也後至之偶一反此而有道者以為成然或不  
 然之必不可以滿也除遠大異於人耳惟民有惡民不敢以為我  
 之惡之也然即以我之惡之則亦惡之焉止耳而苦則長利之說  
 執趨而文之民實有心惻然思矣與焉無龍民之惡不必見所惡而  
 勸君之惡也但遇所惡而更以此為道事去殺而有道者以為

不刺得

今然法不然之必不可以試也然乃遠无當其隨年上焉為所  
 謂耶於人即下焉者而持以要於我民有身家而不見有君之可樂  
 民有心性而安見無君之善可要乎益而益之絕而絕之不教則以  
 未求之故而不忍不問以淺深之權必其分別應戰戰戰或不止以  
 為分也上焉者能清民心而後之下焉者亦能清民心而中之以有  
 其權行之而不必行或有其意止矣而一任其終止于全而全之盡  
 而盡之自善其情於安尼之數即以通其意於害之十以其體則  
 亦無哉而民或不托以為體也利之則有害之盡傷之切者全之至  
 欲惡在而心在矣

大直據偶評

下五

太通觀象

得其心三字只好在起處翻揭透法找出形象使使下位但從君  
 民相與觀切莫反覆交想以曲尊達之真覺欲粘貼常惻然情深

得其心 陳



操步。有。王。知。

舟之渡。

我民心悅誠服。而如得之無異道也。夫民有欲惡而不能為之謀。未  
 有能得其心者也。與聚勿施。豈有其道哉。且論得失而推本指民心。  
 此為國勢所由分也。而斯為主術所從富。蓋民美不各私其心。而人  
 欲自慊其心。則凡心之公於我而無私者。必其心之精於我而無  
 不慊者也。一何則。民有心上不得。不可以為君。君非可以權力求也。夫  
 使民全其謀。心之必而從上。人謀則之心。亦皆之不能者矣。抑民  
 有心上不得。則亦不可以為民。誠非可以勢術取也。夫使舍民。仰  
 上之心。而又利求其戴。上之心。則亦理之不必者矣。蓋有道焉。而  
 又直操偏詳。下。王。知。

道無異也。惟在所欲與觀。所惡勿施而已。民情者。恒於民情之近  
 顧民之情。本近也。而所以求其情者。反必為其悅之。無道乎。惟民  
 有欲。莫不望於君。惟民有惡。莫不望於君。夫望之者。謂其望之  
 誠足以濟我耳。而吾實有以濟之。吾未也。與利除害之期。其輸情孔  
 道者。道不問乎。前也。集民志者。人恒若民志之隱。顧民之志。吾願也  
 而所以遂其志者。反隱焉。豈達志之無道乎。民自有欲。不能必若之  
 與聚民。自有惡。不能必若之勿施。夫美必者。謂其意之未必能及我  
 耳。而我定有以及之。吾未見。隨欲類情之世。其慕志不違者。道猶外  
 乎。則也。豈可淨為者。若之權。莫主以之。拂。服。不有餘者。盛王以之。官。

民而無不足也。夫天子無。而有於天下。民有。而無。

蓋大君之意。平則通。雖離今之故。而和帝王。惟此。歌百姓之誠。

歌者。民之心。逆其心。則失之者。必易。順其心。則致之者。亦非難也。夫

大君之典。非無藉於民。而猶陸於民。小民之身。家有精於上。而無感

於上。則完。雅。背之。原。而。

之分。則。民。雖。未。言。情。人。主。必。先。從。道。論。感。應。之。理。則。君。既。以。民。為

體。則。民。必。以。君。為。心。得。民。心。者。豈。有。異。術。哉。

玩。前。七。二。步。有。惟。其。如。此。但。要。如。世。之。須。如。必。之。意。慎。謹。克。

結。意。於。如。此。之。間。今。下。大。鈞。錫。缺。官。其。惟。初。不。誠。寧。公。刻。子。

下。王。知。

得其心

俞

忠誠者人之道也

夫發詳誠身之事者之忠而人無所逃其夫忠以生明則能誠以  
即難言誠其能以忠有則平當謂實理之在我者為誠人惟以理視  
誠而不以我視誠則誠與人為二矣人與誠為二而乃獨尊於人  
其善為格人心有與理相通之路所謂忠是也夫人之有忠也非必  
信是理而忠之蓋亦有理是理而忠之者夫疑之而忠之當必忠以  
來乎信之也即本必即至信之說以不敢安於疑而不忠之念已  
無則然自欺之我矣抑人之有忠也非必為行是而忠之或亦有處  
於非而忠之者夫處於非而忠之當必思以求降乎是也即求必即  
天蓋操操許  
有得於是說以不敢安於非而為忠之念人無則然自欺之我矣  
且夫天下之理惟善與不善耳當其未忠則善與不善雖明矣其忠  
之則不惟善與不善有別即善之與善其分量亦自不同是理惟真  
實者為可久有為而為之善與無為而為之善其分量則有間夫  
能惡夫無為而為之善以教之以用天之所不能限也且夫天下之  
善惟明與不明耳當其未忠則明與不明無據及其忠之則不惟明  
與不明有別即明之與明其分數亦自有其善惟窮致者為日精  
一念偶則之明與無善不齊之明其度深則有間矣人能求夫無念  
不存之真心以明之而樂與道也由人之道則井不必言天

忠誠者

之事忠臣孝子之  
後情者本天學問者本人心自其下人以忠天已若處信自然之域  
而適人以所以然之故由人之道則井可以達天之域致知格物之  
事出之於心即如命之造物者然不知明而處當人非天無因天  
非人無成方其自盡打思人宜不釋勉然之勞而漸入於自然之樂  
夫天下豈有不誠之人而無不能忠之人忠以生明上則能誠又  
何足於能動之說乎  
極曲折而方能光澤直捷通快若度華座扇以來直求快題中  
意思無足發淺者直是氣悶成人耳○至于六藝皆一忠字將中  
天蓋操操許  
下章  
庸學之弊已發括在內是明善乃忠誠之本也於忠字中補出  
明善工夫正漸從義而詳者乃反指忠誠為明善之本不惟背註  
將不為作者所切虛耶

忠誠者 喻

至誠而不

詩

大德決至誠之意以堅立誠者之心也夫至誠動物必決之理而有  
 必然者雖張為不動之說而天下安得有是理哉且夫君子以重人  
 之事為建天之事天下之過者皆以人而吾之過天下者不敢不以  
 天下之過我者以人而吾之過天下者不敢不以人之過我者  
 則信乎在我之天而不知以動乎在我之天何則過我以人者  
 政而自有人存此天推遷若彼則自有之原則有以動之夫固以復  
 乎吾向者之天而不知以動乎彼至小未幾之天何則過吾以人  
 之人者彼亦終有未盡之天存也夫惟窮乎彼所未盡之良則  
 夫至誠動物必決之理而有必然者雖張為不動之說而天下安得有是理哉且夫君子以重人之事為建天之事天下之過者皆以人而吾之過天下者不敢不以天下之過我者則信乎在我之天而不知以動乎在我之天何則過我以人者政而自有人存此天推遷若彼則自有之原則有以動之夫固以復乎吾向者之天而不知以動乎彼至小未幾之天何則過吾以人之人者彼亦終有未盡之天存也夫惟窮乎彼所未盡之良則

之道已至而友不見恭必說也親從而信之否以為尚焉其數者之  
 人曰積疑之端非微忠可格於諫之親非孤孝可悟精微之友非寸  
 心可懇必說也為禍滋大耳吾以為前存是數者之心即誠亡終不  
 得至矣果其至之豈有獨處隔絕而無雜染也哉上觀千載蓋未  
 之下觀于載蓋未之有必所以直信而不疑一而無二也  
 中庸天人後而分說則去其合處五見於中庸至誠尊就天道  
 多此處不分天人即接至誠二字是即思誠以極其誠由人以今  
 天如中庸致曲節之至誠也中庸至字不說功夫此至字盡功夫

下五

三二

至誠而

詩

前半天人合出極得此意至字深一步則動字淺一層動字抱  
 首節講得切實則至字更切實百尺無枝由拙高乎

不失其身

二句

對於此

從所為大者而合之。蓋知守身之要矣。夫以事守而守皆大也。則  
言之則親之事由於身。其所關不可忘乎。且人有身以處之事皆  
親之事。而事親之心。即其親之身。何也。親以其身為傳體于子。神  
亦子身。以其親而求命立。而性亦立。為人子者。不可不察也。守身事  
親。既已列其大矣。吾將合而論之。人之事親。即與事君不同。身一日  
未許君。猶得以自有。而至於親。則非己之所得私。其以身事親。為  
至重焉。法可傳而遠之。或不可傳而分之。抑人之事親。即僅言事  
親。猶傷身。祇云竭力。猶得以自主。而及其事親。即僅言事  
身。蓋親馬。達重焉。名以及乎其所生。實亦以及乎其所生也。吾嘗聞  
之。不夫其身而能事其親者。蓋有之焉。人月少而衣。棄者飲食之  
節。或得於天之教焉。擊刺。文物之交。雖處於世之故焉。此親之心也。  
而即事之。心一齊。痛之如一。為履之小。當其身者。反意而不覺。而  
有人焉。竊上意之。則所云得其歡心而奉之者。持在形體之道。夫亦  
有成言矣。人自生而之。力所不能。雖勉之。必欲就焉。勢所不可。安  
其於非所望焉。此親為其身也。而即身為其親。聰明者。造化功名者。  
福澤及其身者。在傳而有成。而有人焉。且計之。則所云皆指我生  
而無者。其以念昔也。人夫又有所受焉。然則求所以奉之。亦在數

其身也

求所以

親之也

亦在愛其身也

崇為世

事之偏

就未免

虛名

養自身家之常事。祇為達體。正恐大端未審。而受得之不讓。危  
二。人則有謂一失。口而不知。忽一舉足。而如傷者。每在婉婉。愉色之上。  
然則有善而歸之。是即配天之殷。有過而伐之。是即為國之戮也。  
學問為親父母之恩。則以千古為心。以和樂為順。父母之道。則以  
一家為心。正恐同氣精開。而五德之未。群傷及其德。則有增敬而察  
之。形恭。深而謹之。於思命者。非無大孝。中孝之名。是故父滿天下  
而親必知其人。懼其失身於君也。替道。謂非任為信友之。故。榮  
朝廷。而事以資之。父懼其失身於君也。戰。降。蔽官。皆有干非孝之。戒  
守身事親。豈有二焉。  
句。從不失身者。出能事親。來。不似他人。編章守身。事親。套語。常  
湊成文也。其意味。無窮。處。人愛之。為天上。醍醐。音。喜。其。為。家。常。淡  
飯。

不失

對

天  
地  
人

有來之以爲功耶有斥之以爲辱者勢利成而朋黨之禍烈焉周公之聖人也樂之在昧昧之衆人而鼓之反在親王之間乎以可解乎事勢制迫即便任天下必有不役於一人者恩然分而親之事作矣孔子之聖人也樂之於三月之政而先設然於三月之前事焉人乎安得天下設衆之人而盡無之也

非至于達於事情不能爲言非作者熱於史而不能肯與大談

二比引問孔左註小儒見之未有不將貽罵史者然吾善其精確

天章樓偶語 下五

痛快極似黃蘗生○社中衆已離人補出言外大意見王于學華

引處非僅作一番不午嘆嘆也起二比從親人說中二比從修己

說二氣中又修己爲重也慷慨激昂淋漓痛快如見胡致堂數語

歐歌水師來誦了翁表狀時

有不度

史



朱  
市

天下有故則即近之行從其本而究之則可一而二端辨也政有同  
原而不妨分屬之者則仁之實事親是也義之實從兄是也有一德  
而可以兼舉之者則智之實知斯二者禮之實節文斯二者樂之實  
繫斯二者而生惡可已乎手足筋是也夫人造極於仁義則已難矣  
而又兼夫智與禮樂之全並非易矣而乃不外於事親從兄然則勉  
為仁義與智與禮樂者不必勉之仁義與智與禮樂也此從實之道  
也

下年

此讀必和時文以名字翻背字誤。其醇雅俱從橫肆中來。沈

企鵝

米

知之實 二

推於知禮之實非二者其與也夫知不知之手禮不節文之手要之  
 二者其實也直則有知也節文之者乎且夫人有四德惟元長之理  
 一而不二也至其分殊則又不齊二也雖然人之孝其親而得從焉  
 受其人之義焉則仁與義兼出其間矣有共顯率也其與行也  
 雖然盡之與不可以有加也今節野云知禮者言之乎夫人之貴乎  
 能智不貴乎不智者以智為非盡事理也今有人馬于死事理之差  
 殊亦既鮮且盡矣可不謂智乎今有人馬于死事理之差殊亦既鮮  
 且盡矣而不詳者于焉觀焉先又可謂智乎矣非不智也獨不智于  
 天蓋傳鶴評 下五  
 智之所從本獨不智于智之所從則非智之實也何者智之實知  
 斯二者非去是也吾有親而知斯事且知其不可不事也吾有兄  
 而知斯事且知其不可不事也家處之聞至幾近焉爾然而以性  
 則源以流則大矣知非去焉不可強也迨于知之而得之觀焉兄  
 之所當事且從者則即非吾親非吾兄之所當推于事且從者身  
 焉若友之義推此而解性命神明之微亦推此而著也蓋智之極于  
 高深者多矣恐高深之有易託也人事之知實焉前人事之知則又  
 以不虛而良知者實焉前人盡云智也亦知斯二者之為智也且人  
 之貴于有禮不貴于無禮者以禮為系辭紐曲也今有人馬于死

則之紛紛亦既非格矣不可謂禮乎今有人馬于死則之紛紛  
 亦既非格矣而不悉格于吾親吾兄又可謂禮乎矣非無禮也獨  
 無禮于禮之所從本獨無禮于禮之所從則非禮之實也何者禮  
 之實節文斯二者是也吾有親而節文其所以事未嘗枉情而直行  
 也吾有兄而節文其所以事未嘗枉情而直行也家處之聞無忌諱  
 焉爾然而過情則裏過理則離有節斯稱文焉不可謂之知于節文  
 而得吾親吾兄之所以事且從者則非吾親非吾兄之所以事  
 于節且從者拜跪坐立之收服外而嚴冠趨步之微亦微此而不  
 也蓋禮之著于莊制者皆安慈莊制之能易飾也人倫之能實焉爾  
 天蓋傳鶴評 下五  
 人倫之能則又以下學而良能者實焉前人盡云禮也亦知斯二者  
 為禮然則更可進言樂矣  
 人倫之能則又以下學而良能者實焉前人盡云禮也亦知斯二者  
 去與節文乃夫智禮而知斯二者與節文二者乃智禮之實也若  
 人字則天下無所謂仁義智禮樂只有事親從兄而已仁義智禮  
 樂皆禮樂之名為害道之具矣奚可哉諸此文方知朱子謂定字  
 是華夏之實非名實之定其理分明老幹疎枝直抒所見胡思象  
 周蘇冰以最少見此境者

知之 王

周盤

夫五侯七貴

下

—

旅行

有之矣

太平樓偶評

丁孟

下探造以道工夫來矣。

書子孫



君子澤遠

二句

長表

功以積而有獲。君子務所以致之者而已。夫遠之於深而不循其道，不泥也。漸而積之，君子之不廉清也如此。且夫人從事於學，而其功古術即之，感無以異於恒人，則其所能望而求者何啻七葉而缺經。嘗之無以希遠，至人見有功焉，已反不計得失之故，心之所知不可也。君子亦自求之，其修明之常，將於數倍，頗非其心之所合，未可却以爲神明。雖其技藝，咸創於學，古有廢而君子猶不效，據也。唐博之稱，散打聞見，特非其理之所貴，未可遽以爲青觀，即急解偶通。近行雖形其格，而君子終不效，恃也。惟深遠之以道，爲理無遠近，其末茲接，獨許。

下五

一求而數至者，公茂深之士也。惟靜者求之愈深，其身子憤排憂。樂之中而無爲朝夕，馬與歲月焉。若有新益，信之客已者何焉。其無難易其一往而還，蓋者必遠成之，爲也。惟勤者致之愈速，置其心於是，非狀結之力而求之，打爲馬往之打今焉。若有所期而未即至者，何也。也。意者其將有所自得，數不數信也。然而終之也。夫終年之時，於此，不亦所願達乎。或一朝得之，然終年之勞，無庸廢也。積之遷改者，威復如始，其心期而能不留連，神往乎。抑或終然，所自得，亦不放安也。惟其勞之也。夫樹者，既所企慕，未審何時可朽而盛焉。事之然，後知出者之效，未可量也。決於勤者，實處若增。

天養接解

下五

君子

道

身者乃精，蓋於不可動，觀我欲得之思，以勵其慈忍之念，庶其可不自息矣。未至而頗急，亦或致功於中道，惟心餘於理者，乃引伸于不可竟談者，欲得之懷，以作人自然之變，斯亦何能自己。矣。由其所以致力，推其所以用心，而知君子其貴乎自得之也。

上句寫得切實，下句寫得雋永。精義如國委，屬如見讀書居業中，佩策始光妙的是，首句欲自誇不可移入末句，不在深遠，以道正下手，朱得方時着想。此中意味，出則景亦不確矣。

君子之德

二句

深於遠以為得惟君子能如其欲也蓋道貴自得而非強達其由也  
君子則有矣矣夫欲則宜適為勉乎今學問之可一蹴至者非其  
至也為之不竭猶之乎勿為之學問之可一蹴至者非其至也非  
日求成不如其成也漢深漸次之問不能不永懷君子矣修能有  
必終之教矯矯自無無庸也而期以必無亦無至乃入其中而不能  
之于自其履不期之以必無斯何如之深心而深心有要竟也理道  
無難致之機偶義無散傳也而進赴亦無可恃乃入其際而末始偶  
有所嘗又未始適有所就斯何如之調懷而調懷有難重也吾公知  
夫茲樓傷軒  
下五  
君子之德也造無量以意之則命為金木與理觀貴心端而夫其  
力既與理洽又資力盡而怡其心端為習焉不憚軒斯以獲事焉有  
如決之德也也謂是無所為而為之者與乎以知君子之深造以道  
也造無成以志之所期為城廣進得解常有皆次之可名屢進得化  
人見源流之守一適焉或為不祥委曲以刺致焉有如决之德也  
猶是有所為而為之者與夫惟其非無所為也此說雖形而不取言  
積累而不可言通如有故物焉不如决焉馬不得不如是道為人  
不得如决焉心解之擊若通也而有解不致通若釋也而有解不  
釋其深其情而不求急用其力有如决之怡情也而備能自前以仰

天茲樓傷軒

下五

為朱能句深字中既常得之。問多句。則必其承風韻太過。反  
露廉調也。故筆力須鍊令天矯愈曲而愈健乃佳。

君子深

張

波、濤

大題範本

希





原泉記

六句

錄

同原泉而格本可得聖人所取之亦矣。夫子之取水者取於原泉也。  
 取於原泉者取其有本也。其所以示人深耳。且一物而足當聖人  
 之心者必一物而足勝學者之悟者也。天地有不仁之理無心而已。  
 矣。吾人有不已之緒無偽而已矣。天下何物非聖人即物以觀  
 物而學者固起無窮之思。馬子謂仲尼何取於水。吾固知仲尼必有  
 取於是也。人皆以水視水。仲尼不欲以水視水也。人世無端之物入  
 吾人之流覽而別有深思。吾知仲尼意不在水矣。然人或不以水視  
 水而仲尼又即以水視水也。當司微言之示於後人之由輝而深。知

天蓋樓偶得

下五

原

大題觀

其故吾思仲尼意未始不在水矣。不觀夫原泉乎。夫泉也。而獨以原  
 稱。似原泉亦於乎其名稱。然泉也。而必以原稱。則原泉已竟有其突焉。  
 見說者不食言矣。天下莫若於其夜亦其永於晝夜。吾何以不  
 全如是也。吾見混者盈科而進矣。有欲進者進之。心有不淨  
 進者進之。勢益何以盈而後進如是也。吾見混者故乎四海矣。  
 則宗於海者造物之情。非河後海者帝王之德。蓋何以效之如是也。  
 則之原泉而原泉不知也。問之觀原泉者而觀原泉者不知也。而聖  
 人於此禁也。而知習坎之文。在川而有遊者之為之悠然。念心曰。  
 蓋有本者如是矣。天下有自然之本。馬天一之所生也。無窮天

下有積漸之本。馬資深之所及其及也。無盡然則形之不意者必其  
 神有以極之也。物當急欲一往之時。而能避而不赴者。知其所積者  
 厚矣。誰有聖人能無異洋而嘆哉。總之不揚者必其始有以蓄之也。  
 物當許徐漸進之候。而能無遠不屆焉。和其所藏者深矣。未足有情  
 能無遠而慕幾。子謂仲尼何取於水。吾固知仲尼必有取於是也。  
 夫之取焉。

人守其其重焉耳。吾獨愛其著諸有斤兩。與丈人蓋辨觀貼。強作  
 理學家言者不同。亦正有本者如是。之取焉。

天蓋樓偶得

下五

六

原泉源

錄



山仁義行

祝翼耀

康帝安行而仁義出焉矣。蓋舜去知有行耳。而不行。則皆遠世  
 所謂仁義。故曰由也。常謂大聖人行事。概為萬世所不能越。亦  
 心之所至。一發焉而即當也。故人固行已行者乃美其名以相加。而  
 聖人固已安之矣。舜于倫物。蓋使明察已手。當舜之時。太古未遠。百  
 物未興。天下之獲歸自舜始焉。而初無他途也。以唯見于己者推之。  
 而人之待以生者。時其所創。百代之率由有舜定焉。而亡無旁行也。  
 以獨契于天者出之。而人道賴以不絕者。時其所稽。然則倫物之存  
 仁義存之也。舜由是行焉。不棄著于仁義。文德成。有後則不天。  
 仁義存之也。舜由是行焉。不棄著于仁義。文德成。有後則不天。

天蓋橫偶評

下蓋

卷世

五九 天蓋觀

然隨時而起。亦與時而變。然者即老耳。舜心自有其當然者。而  
 事功之交通。有惻隱以至總辟。屢中容微。並未見有行仁讓義之文。  
 而所行之論。決特惠矣。制行各有定數。而任天者不然。天念而令。即  
 念而施。無不然者。經是耳。舜心固有其無不然者。萬化由之。四  
 是。自升聞以迄倦勤。治績屢勳。并不聞有稱仁頌義之禁。而所行之  
 流澤。特大矣。且夫明王良民。代有作者。後世方其治。每得譽於大端。  
 此厥贊美。蓋所行之未化也。舜則出以從心。而忠讓時也。故仁莫大  
 于克諧。蓋又義莫大於稱瑞。明時而推其輝。應之樂。豈以大。小殊哉。  
 即上。方下令。風象。虞。虞。君子。其。跡。往。各。勤。數。事。實。其。憂。危。蓋。所。

行也。未神也。舜則應以全體。而邪疑皆息。故舞兩階之羽。而並深其  
 仁。喪虜子之祥。而無妨于義。而要其不竭之原。豈容約略盡哉。于  
 舜之安行也。政之君子。盡學于舜之行。而已為行仁義。  
 舜之由仁義行。如規矩之于方圓。今下使如此。只緣聖人設形。非  
 耳目。鼻四肢。渾是一周天理。所感如此。他人亦意推高。大舜便  
 似以仁義為精。稍解。解。却又錯了。此文看。得。獨好。只是有舜便是  
 仁義。不是仁義之上。更有舜之精妙在也。

天蓋橫偶評

下上

由仁義

祝







王者之述

分

實

定

以魯史筆王述聖人一也於義馬夫詩之未亡也而史記詩亡而有春秋大綱非詩乎在明乎義之相合者乎今夫詩肯二南春秋肯三經周書之書而非周書也書也前乎此者有之矣康衢擊壤吟咏之始無虞書紀事之始孔子春秋列聖之傳記之我周之業而人奉文武之烈聖之義魯記者謂詩而吟咏感時係春秋其間免後之序孰非周書之義春秋之不先詩而作者則何也詩存而史不亡也王者以其德政入天下人心天下不能以其歌誦形王者之心而僅於其述求之詩道所由興焉即以雅論文王大明也篇鹿鳴天保

或義樓詩評

下五

太

鹿鳴天保

之什美矣盛矣變而為民勞為六月篇有民若天命之恩振興始事之氣運也未盡也唯是小弁雅而父子之恩哀哀離降主於風而君臣之分絕詩使人思者七見善而不思勤知強而不思味不能寄之天下義何能濟之人心其於古人詩史之意字有當哉聖人知詩之不可為文以為觀於天下庶幾詩亡而猶同文以勿止乎春秋之所以絕詩而作也君成宋盟木杵車攻河陽之狩國於鼎浦事在君父而出之以微言詩人固必有微言之者焉背王命者雖大必烈等作不載風遠導王朝者雖小必言同作儀我露梁事也在于而宗之以順言詩人固必有微言之者焉為詩人言之而春

秋尤更端言之者懼乎失於音義而周入於桓文也列國有保赤非引有春秋而奇楚之非必究其所以非音義之好是必其所以受采與樹桓桓重以春秋視之簡之不詳與於從風變雅之判霸者論功之端遇自有春秋而桓文之所為功業之不與於五服桓文所為功業之六等於五列事與文共其以春秋正之猶難自附於商周之制孔子曰其義則直竊取之矣義在則音楚稱大邦不敢擅其私文而功態之見于春秋會同者較美則則加威義在則桓文務大業何能上越王章而赫列之及于朝聘燕享者視此則加斷而或謂王者不作雅歌云云已無采詩之官徒有記言之文春秋亦采

不義樓詩評

下五

王者之

實

定

世之君子而明以法天則書正月華若則首春王小戒雖初不敢上除淵源之烈公孫云盛不敢引聯江漢之功而南風司鼓且題稱于位不敢並到宗邦也此與石厚風不名音風錄曹風不錄楚風者其周美以是與非先後一無哉則詩也作春秋也二而一者尊王尊之義也必專在詩與春秋此古彼作處於幾人雖同必意論却迥其氣魄光芒詩教之所以開王庭正典春秋義同褒貶並列而賞罰存貞淫並列而勸懲見其義一也卻儒乃以詩為有貞而無淫則春秋當著志奇而隱亂臣賊子矣諸詩亡處猶悲源流



陸龍其

焉別雅明吳非之權略馬撤能反正之功者焉豈事也文也而義  
 行乎其間矣孔子曰其義則止其統之矣取之辭以立其極取之端  
 湯以廣其畧取之文武周公以正其統於趙盾許止無米有糠見人  
 倫無物之正焉於鄭僂鵠澤見打應之謹焉於宋宣吳札見執中用  
 賢之道焉於大雩告雉都公夏五見視民望道之心焉於僕父衛字  
 安楚書國技那普次見不遜不怠坐以待止之誠焉於此其事非極  
 文之事而孔子之事矣即舜禹湯文武周公之事矣其文非史之文  
 而孔子之文矣即舜禹湯文武周公之文矣其事為舜禹湯文武公  
 之事大為舜禹湯文武周公之文天下於是乎始有事於是乎始有  
 天壤接微評下孟  
 矣而庶民之所去者於是乎存矣不幸而不得行其義於天下也獨  
 幸而得明其義於天下也然則天下何可無聖人也  
 孔子存之。功不止一時之義實舉舜禹湯文武周公之所存者  
 而共存之其所存果大而雖孔子之事亦不止春秋繼上章而言  
 其大者故從王孫說起蓋繼經為孔子之教而春秋則孔子之政  
 也非靜上文極渾孟子大肯不是花草文法。義字即在事文上  
 見極是

其事則 陸

其事則

14

其事則齊

二句

行

大發論春秋之事與文以明王施之存亡夫魯之有春秋不過載其事文其辭而已不有作者何以存王施而繼詩千收論之若曰世之盛也天子以其事正諸侯故諸侯之事皆天子之事王制以其文同則國故列國之文皆王制之文已而事在諸侯文申列國後之君子亦既為天子存其事王制繁其文而論者追論其所由來以為成述為王則則事亦為王事諸侯不得而與焉然而隱極以前之春秋王施猶存事之存諸侯與其在天子無以異此如詩之周南

天蓋樓偶評 下正

召滿登天保來歲之屬必皆天子之事而其一歸於天子使東

遠之後有文王宣王其人則先取康成霸之說且將繫之周公召公

方叔召虎之到而何至以霸烈爭雄哉召陵成能為功而不能無

應援於終以善始而不以善終察桓晉文之少與而王者之迹

矣二有餘年之開小伯始於齊復伯終於晉悼知有強宗盟主而

已鳥觀所為天子哉至於今讀春秋者皆知有天子且知以諸侯之

事歸天子者春秋非魯之春秋而孔子所作之春秋也夫孔子所作

之春秋豈惟以春秋之事歸天子而已其亦以春秋之事上承夫

夏商周之事者與既有其事不又有其文乎文以載事為王事

則文亦為王言到國不得而泰焉然隱極以上之春秋王事未聞文之在列國與其在王制無異以異如詩之變風變雅及周官水

之章不必皆王制之文而其事文符尊乎王制使宗國之齊而皆為

傳公其文則雖編年記事之詞必著於採風詢俗述職陳諱之例

而何至以周史擢長哉史佚文克作者既無繼起之才何相董孤良

史各著尊卑之學要盟北告之文繁而王者之事無德矣一十二公

之概焚秦爭齊晉之壇吳越辱龜索之簡六推據事修詞而已豈嘗

計及王制哉豈於今學春秋者皆得尊王制且得以列國之文尊王

制者春秋雖尊之春秋而作打孔子之春秋也夫作打孔子之春秋

天蓋樓偶評 下正

衍得以列國之文尊王制者何也其亦有以春秋之文上繼夫典

訓語之文者與

後世如溫公之通鑑史例也朱子之綱目經例也溫公只詳作記

載至於尊天子奉之義金來見在得朱子綱目凡例一卷而後大

義炳如日星朱子於通鑑久何嘗辦一事朝一案以為異同也要

知緯經聖人手中便可為天下萬世之法後人讀星簡如兩傳便

要味未刪春秋豈不是古人說若耶須知未刪春秋也只是今之

春秋耳。文之據要處在從既作春秋後送入使下句俞一欲標

其事則 趙

李作棟

1. 1

野人傳

天下之言

金

徐

果

大賢正言性之者。有無事於鑒者焉。蓋性之不明。智為之累也。然由利以求其性。固不難見乎。且來言諸君之時。而欲以一言定其指歸。必非無所據而然矣。天下事理之繁。或有其要。即其要而求之。則極難。我之難。難斷之端。無不可靜觀而得。此所謂理之具於心者乎。吾所以意以正天下之言性者。今天下之言性。不既紛然。其可見而求諸不可見。因其偶然。而疑其或不然。且謂其私智割焉。其既下中物理之性。上達自然之性。是皆未全乎性之說也。而未全乎性之說者。皆自謂言性之人也。吾將何以正之哉。夫理存於中。而時

又其據儒評

下孟

子思

七五 木 題 觀 時

於外。是故者存。之所自形也。體立於靜。而動見其端。是端者。體之所自見也。則故而已矣。何必多為之說也哉。顧與人言性。人既誣乎性。與人言性。人又托於以誣。故而孤性。則安得而取所為故者而重思之。亦予之愛欲。聖賢非有加焉。理之所為。待也。儒者之忠孝庸愚。亦有合焉者。義之所自動也。以利為本。可無疑於故矣。可無疑於性矣。而言性者。必以己意與之。然以為智。吾已惡其鑒也。蓋鑒則不因乎自然。而夫其所利。不術乎已然。而夫其所為。故既失其利。其故則夫其所為。性而何有。性而今夫人有心。而物無心也。人有性而物亦有情也。不智者。性乎。性而同拂乎。物宜大智者。明乎。已性。

而即達乎物理。而之行。其能事則既致矣。由今思之行。其所無事也。世宜有大智如禹者哉。何因其自然而行之。之。今夫人有為而天無為也。天不愛而道不與也。得故者。元會之理。可通於晝夜之間。忘故者。推測之勢。未暢乎環餅之則。于歲之日。至亦浩渺而難窮矣。苟求其故。可求而致也。事既有遠。難明如天與。成者。幾何。勿煩其已然而求之也。猶其已然而所為故者。見因其自然而所為利者。見即利以觀。故而所為性者。見是道也。地平天成。其有外焉。而行言性者之紛也。

又其據儒評

下孟

七五

木 題 觀 時

身為智而發。不知從末言性者。我不周用智。智鑒錯却。孟子言四端。便是故。言乍見入井。便是利。乃所以為大智也。然則程子言為智。之云。正對孟子及荀楊韓蘇諸言性者。而說平。奈何。成兩件乎。況既知言性為主。使不是性。為主矣。智字正從言字生。未如何。以牙利盾耶。

天下之

徐

解 矣

七七  
大題觀略

不若留堂迫之高然則有如是則安不如是則不安者以為吾性之當然而已性之藏於廣則性之定矣也必有形可求者吾性深觀吾心之暗動覺意念之性復原審此心而性可獲豈作而發之數固有得此則達不得此則不達者以為吾性之然者已吾故為下性者得一境焉曰故也故何以性則以其利也然則至理為安其自無萬物觀其固有率石行之何多事焉而人顧非之察也偶亦不智故耶而吾反意大智者何也不智則無所是亦失所非猶可隨其明而智則丁偶而辨擊非而傳其能窮其解愚矣夫智之慧將使吾省近其才識以微觀性也毋務為斯喪之徒毋更為泥濘

1894

韓

即水以勝水原用水者也。蓋治水土安能無事而不為順其性矣。  
 為之計所以不可及乎。且人成性以成。即有率性之名。況聖人之  
 治天下也。故有所矯拂其間哉。故凡天下未成之事。聖人不始  
 有聖人之為其事者。卒不見有喜事之憂。以是知聖人之行也。喜  
 言智而及為之行水夫。為之行水為何如乎。水與竟爭而水不備其  
 故。然則與水爭而水不勝其利。為之有爭於水也。寄志志字之徒  
 所不容已也。夫為在順則藝龍門。在逆則藝砥柱。計為之于水。亦何  
 在不用其製。而吾從當日觀之。蓋未嘗不居服其智矣。夫非治水  
 天蓋樓鶴評。下。

智所以不勞。即如河淮之異。大小也。作汝人之論。指繫誰可以通。  
 而為終不敢繫也。吾無事水六條。歸於無事。則其智所以不窮。然  
 而為之行水。欲何如乎。以水行水而為無事也。以為行水而為無  
 事也。然而至今則以為為智也。  
 牟利人所易及。定選其愚。愚之機。黃。艾千子母。以汝世事實。  
 言不宜入。四子。口。中。是也。然議論。舉。快。處。借。川。意。現。士。別。見。精。明。  
 其。辟。史。論。之。力。聖。賢。實。學。原。則。實。微。古。無。誤。舉。于。題。義。平。安。  
 必。拘。字。要。周。朝。口。角。思。當。時。此。無。此。排。佛。語。矣。矣。如。此。要。二。點。  
 用。汝。世。事。作。翻。何。害。其。為。清。辨。耶。  
 天蓋樓鶴評。下。



今有同室

二節

齊爾隱

觀聞者之親疎和救者之緩急矣夫同室鄰部聞同而救不同地使  
之然也何疑乎再復顧子嘗謂欲觀古人之心者銘之於令父之情  
而後可夫白其出處之故矣越之聖賢無時漠然于天下而天下有  
漢然於聖賢其遺除有盛衰亦甚非得已也以此而將為復顧子  
皆然世之人也而所處之地固殊焉先具區濟之略者遇則救之以  
力不遇則救之以心將無而道終不棄抑資拯災之才者用則救之  
以功不用則救之以心將無而道終不棄抑資拯災之才者用則救之  
聞者焉其救者必其人之同室也否則本有不聞戶而進矣又或遊  
於五都之市而見關者焉其不救者必其人之解部也否則本有不  
救者焉其救者必其人之同室也否則本有不聞戶而進矣又或遊  
其勞者焉其救者必其人之同室也否則本有不聞戶而進矣又或遊  
可施其救也則彼僕之說是也夫必聞戶不往又何心乎先給與  
表獨樂之心同其漢者也幸而聞者在解部可以不救不幸而為  
鄉鄰之聞欲救而無從也則聞戶之說先也然則同室者其即當小  
世之人也欲救而無從也則聞戶之說先也然則同室者其即當小  
同室故其視彼溺亦無異於同室之聞病瘵一體百代猶將見其思  
然則卿部者其即當世之人也欲救而無從也則聞戶之說先也然則同室者其即當小

朱孟樓偶評

下五

天下其視天下非懸然於卿部哉其視草芥亦非懸然於彼爾隱  
同探萬姓皆能白其需要之佳故者非好勞而惡逸也當其遇卿部  
亦能聞戶而不救者非獨善而忘世也當其處同室亦自能被髮  
纓冠效曰易地則皆然也  
全理上已竟盡此只以喻言結之兩：相形其義自見是孟子文  
章脈絡處文亦就兩：說未使讀者自見易地皆然意只結處描  
出直是道子畫圖光若有神助可謂照蔭極矣

今有同

會



孝子之章

焉在際觀古帝王之孝一也蓋未有孝于而故平親以目者焉而惟  
 帝王之孝則能極尊養之條惟無感下武之詩與武有同符矣且  
 上古聖人而有天下者其父子之間乎大世及至孝而以下天下  
 與人說者謂堯舜禹湯之傳舜虞夏之祀其孝乃垂天下以昭其  
 親乎蓋其初帝堯身為天子而履以行孝也夫孝有天子下奉又不  
 能不為孝幸而為舜難也則定天下位也人與取天下位也人雖其  
 功德宜然則要所以大奉其親者亦示教矣若此者皆聖人之孝為  
 之乎今夫孝之典也有小孝中孝大孝之別然而孝于親生則書  
 天章樓偶評  
 下孝  
 孝則盡其力之所得為者無不為之自天子諸侯以至大夫  
 庶人莫不由是是以自古迄今有無人之孝有天子之孝而程二  
 者各得其通可以垂之萬世而無疆矣如虞舜故古聖人而有孝子  
 之名者必自舜始也蓋其孝親之心則其孝者皆為天子時蓋考  
 舜之為天子也稱帝舜孝親則宗室而於生身之微僅列大義與窮  
 蟬鵲牛同其時終沒不能盡其孝而陳孝萬少於玉食  
 有嫌乎然舜終竟而有天下為人後者為之下舜之不行却睡者  
 禮也其不能不以天下之孝目之者情也况乎古之天子未有及父  
 之身而膺享四海者舜則三十登庸至性九上卷初生間世之孝考

康強而躬無其子之為天子蓋亦優渥有年矣以視夫父在而貧賤  
 父沒而窮賤徒以聲香黍稷之陳將告其霜露傳德之悲痛者其為  
 衍樂果幾多也者武王未有天下之先亦猶然股已盛諸侯也乃  
 又考未集厥初九年遭桐及戎宋大定泰望告成而崇祀明堂羊  
 斟享始獲以天子之禮樂上奉其一本之親其與夫虞舜之時成  
 中即為美錫賁青州海濱淮酒珠魚澤於河雖道於其即以速事  
 之歡斯已異矣然而以推之孝下之心則固未始或異也聞之武  
 王之事親也文王有疾不脫冠帶一飯而飯之則作何其服勞之不  
 倦乎彼歷下耕田號泣昊天以孝養厥父母者其臣不遜之談亦  
 天章樓偶評  
 下孝  
 猶是耳而聖人不以此遂止也蓋一為庶人一為諸侯其緣皆  
 一且崛起率有天下以見顯其親是天之贊兩聖人而為孝之大成  
 者也蓋平身為天子則當熊之強可配升中以神禹之即轉而禮不  
 以為其身不為天子則當熊之強可配升中以神禹之即轉而禮不  
 以為其身不為天子則當熊之強可配升中以神禹之即轉而禮不  
 必者心為之也詩不云乎永言孝思孝思維則是詩也蓋頌武王之  
 詩而我謂亦頌大舜之詩也  
 是辨臣父之誼非頌舜遇之盛只從孝子心中推勘至盡養來  
 之之更不負其匪懈奇之定其精力只在細微○引詩只謂為

孝子之  
三  
卷

風興權

經 6-594



[illegible]

為天子父  
 說尊養以言孝。國有獨隆者矣。夫治尊養王。而孝至。無以處孝。至而  
 孝不至者。也。乃奔之過已如此。而事親而以孝名。非人子之也。  
 顧奔之事有盡。而孝之心無盡。乃事親如其心矣。而猶欲其甚。其  
 將奔之事能而孝之心亦應。今論奔而以孝之大行尊養者言之。天  
 下則有能為養而不能為尊者矣。疾水可以明思。而使肅然以致敬。際  
 錫類之感。有窮於分之無如何也。特有能為尊而不能為養者矣。世空  
 可以志耀。而足楚。以士庶當違棄之日。有僅於時之不及待也。二  
 者惟野無歸焉。夫古未有以天子父名者。士未有不養者。野有  
 未盡。非律評  
 自邱之事。股姑一考。於歷數之得如也。皇天以降。蓋隆世及之保  
 類。魯以未皆屬一父之子。按圖而稽。終述不用。有以于爵榮其先之  
 父。其創陋而不升聞者。猶歷山之聖。耳擊然而事異量之禁。賊心必有  
 而不要。乃皆則父本父。不足繼則父天下。下有餘。奔國有以安其  
 心矣。特其時大章尚簡。諱諱無聞。僅得毫之四養耳。而奔已無他求  
 也。以為如是而尊之可矣。奔之可矣。即以為孝之可矣。也。一考於郊  
 廟之典。而見之上古無祀法。本天者。統乎尊聞。庶祭制本祖者。親  
 子親入廟而誦功德。絕無合萬國以享其親之說。其甚矣。夫而稱宗者  
 獨窮輝之胤耳。意然而多推崇之制。當日必有疑其私。乃生愛。王食

為方之準。漢可祖。孟天祖之。問舜。固有改史其制。其特其特。欲頌不  
 作。魏賢無傳。僅得觀之。曰。養耳。而舜。非尊傳也。以。為如是。後尊也。  
 至。養之。已。早。未。教。為。本。之。已。至。也。蓋。以。得。天下。為。本。而。加。功。德。於  
 其。親。與。以。存。清。天下。而。始。今。名。於。其。親。其。廣。供。有。間。矣。竟。不。得。私。其  
 子。者。亦。不。得。私。其。父。必。至。之。無。可。至。者。也。而。尊。豆。是。養。至。是。無。天  
 子。之。名。而。有。天子。之。實。舜。之。為。父。子。者。定。抑。以。天下。賜。其。親。不。使。親  
 樂。或。為。天下。與。不。以。天下。為。其。親。而。使。親。忘。我。為。子。其。大小。德。殊  
 異。不。以。宗。族。而。先。其。為。君。者。即。不。以。紹。堯。而。敬。其。為。父。以。至。則  
 俱。至。者。也。而。至。是。而。尊。至。是。而。養。天子。必。有。父。而。天下。非。傳。之。久。舜  
 之。為。父。子。者。定。舜。之。為。君。臣。者。亦。定。奈何。殊。舜。之。心。并。其。舜。之。事。哉。  
 只。得。尊。親。祭。親。之。具。寫。得。十分。是。臣。父。之。要。不。斷。自。明。舉。模。排  
 恭。歷。不。厭。道。現。法。既。為。則。當。字。四。句。是。例。應。不。足。平。分。中。比。得  
 之。為。孝。子。而。至。尊。親。天下。養。乃。為。至。耳。非。尊。親。天下。養。即。為。至  
 孝。也。漢。高。心。善。家。令。言。乃。尊。太。公。故。是。分。美。餘。智。耳。宜。得。為。至。孝  
 哉。後。二。比。深。澤。中。意。言。人。所。未。及。與。余。論。中庸。大。孝。章。有。合。如。時  
 大。言。則。古。未。作。順。窺。伺。神。器。者。皆。可。謂。之。行。孝。矣。可。乎。

為天子

孝





人有言至

謝千道

後天以定辨結之美。過者正而祥者權也。蓋父有天下傳諸子為世  
不易之正也。唐虞備用其權而天意終歸結世何窮哉。蓋止古聖  
人行事無不可為後世法而獨有聖人創之以公天下後世義之以  
私天下者則莫悲於辨讓之一端。君子知辨讓之不可復行也而紛  
紛之說思染而漸之於天。以天為屬賢亦屬子則天無定而人不散  
無定以天為屬賢而終為子則天有定而人愈不散。爭矣戰國之  
論多誣聖人至以傳子為德業也。夫傳子豈自為防哉。自有天下以  
來。月之矣。即堯亦以唐侯德業而其後來均弗類始不得已而傳

天蓋據儒評

下本

其

木題觀

賢誠若人言何不哀堯亦反哀焉也。孟子曰吾不與之論德而仁與  
之觀天。而與子天之常也。天而與賢天之變也。天與賢而當堯  
舜之祥焉則與而不失其常也。使若堯舜臣非堯舜天必不使傳  
子之天下。愚為傳賢之天下乃君即堯舜臣即堯舜而子或非堯舜  
天必不使傳賢之天下。愚為傳子之天下。故唐虞之後但有與子之  
天而無與賢之天。而蓋堯舜之唐之民從堯舜之民從禹矣。其之  
民何以獨不從堯而從故禹未嘗為益可為禹外也。禹為益七年而  
欲以益不有天下之故外焉上不任受也。是不當益而當堯舜天。使  
堯舜應亦多施澤以而人生未均以離四海之心。復益歷年少施澤

木久。人生故以整天下之望。蓋所以有德有焉而不有天下也。故  
仲尼生於周。一幸有德無焉而竟以匹夫終。又何足為仲尼惜哉。是  
得先之天定矣。唐虞之時天之所廢必若桀封豕伊尹周公皆以先老而歸  
陳法三代之時天之所廢必若桀封豕伊尹周公皆以先老而歸  
田君子觀故桐反淹之年與獲時明農之歲即欲效箕山故事而不  
可得矣。而必謂祥隱之有與同帝王之有升降互歟。降三代而長教  
唐虞也。不亦遠天而昧于義哉。蓋繼世之合子即不賢尚得中主若  
揖讓終行是名祥而實篡也。三代而還以兵取天下者皆不以祥取  
天下者皆賊而已。故湯武可學堯舜不可學也。

天蓋據儒評

下五

六

準天子以養衆全題。亦千有折。同若徒作寬皮獵論。又是兩章合  
著文字也。許傳賢降子句。靠者益為說。其因益為而博論伊尹  
周公仲尼處亦句。根著益為說。方是此一章文字。長江大河之  
文稍細如此。讀者莫顛預有過。

人有言

謝



本賢能教

一句

宜重无

觀君道之克繼而夏有其千矣夫與天下并傳者道也而能教承  
之為何愛其不繼乎且人君而能學天之事者即天之子也而能奉  
父之事者即君之子父子之間無事不可相授而有父不能傳之子  
子不能傳之父者則道也道也升朱不能承之克而奔承之者也  
克之克道不絕于升朱而升朱則不可謂繼克之道則道為舜之道  
可也克道也商均不能承之舜而禹承之者也舜之道不絕于商  
均而商均則不可謂繼舜之道則道為禹之道可也若夫禹之子則  
何如也克賢者也何賢乎能教承繼禹之道也禹以天下為公必不

天益樓偶評

下五

大道觀

以天下之道而反私之若當日繼二帝之子大道而并失天下固以  
自義其于是欲以傳道者借以傳天下也非禹之心也而修則自敬  
之矣平成永土之功諸聖人已身任其事則後若無所求見祇是就  
業之心舉若父而受于帝而為道者不敢令其廢墜也則後能自見  
于未有天下之日者也禹以天下為克必不以天下之道而姑待之  
若後日如湯武之子有天下而後學道且以重累其臣是將以抗世  
子者借以抗賢人也非禹之意也而修則自敬之矣有克不道之征  
夏天子本身及其事則始若無所補立唯是飲樂之意奉吾父所錫  
於天而為道者不復其其以儲七則故能自立其傳天下之先者

也人心之去留亦大可見矣百年之內而立其主而二易其姓矣  
天子之子尤危于庶人之子也庶人之子不賢而繼為庶人天子之  
子不賢而不為天子繼宗先帝之後而不肖則凡不至其悲  
不肖者皆可繼君之志也道也而不意其衰賢也則雖有他人之在  
如舜禹歷年之多者止不能繼我天子之後國勢之安危又大可定  
矣三朝之上各多其臣而各一其子甚矣虞夏之子尤難于殷周之  
子也殷周之子賢而多而又當傳子之天下虞夏之子不賢而少而  
人當傳賢之天下觀于朱均之外而不復有賢嗣則凡僅有其一子  
者未必能繼吾君之道也而不意其衰賢也則雖有他人之在位如

天益樓偶評

下五

八

立周雖乎其為賢也  
讓論奇快易入飛橫家言以私意窺測聖人如蘇氏史論李贄之  
說書評罪名教驗功莫賈矣此特辨而嚴確而肆屬照閣之警備  
與流又不故借以志其私以真可以論火



臣夫而有 二節

張居昌

不盡以賢為典者亦天下之常也夫使必與賢則仲尼不以回夫老  
 子且蓋伊尹周公何以不有天下乎是尚論也世之論為不及仲  
 其說亦似也君而稱帝者至齊而終相而不王者自蓋而始則天下  
 之故將以繼世為不利乎雖然天之知意於西夫者一而加意於繼  
 世者恒十之九不肖為不可致是命之所難保也若使西夫皆有天  
 命則奸雄分竊其勢不可以矣而為帝王于孫一髮而處人亦甚足  
 矣也故西夫而有天下者其事至奇而不安至從而末易以為施濟  
 焉而後未聞有以天下相讓者獨恨以仲尼之賢不生於克奔之世

東漢書傳評 下五

遂使其能為奔為其位不奔焉也且奔焉獨非西夫哉有天子以篇  
 之力而天故許之仲尼之時東周之天子不能為人即有為之而人  
 亦求之許也然則仲尼之德日大仲尼之心日小矣蓋以為前乎此  
 者蓋與伊尹周公已知足也蓋與伊尹周公不必為天子仲尼何必  
 為天子哉夫居處之天下不歸乎德世而歸乎世夫者豈臨謀不善  
 耶抑天為之耶如委命於天則德世之君天豈不思廢焉耳乃米  
 內未嘗為君使之為君亦未必即如桀紂而預廢之何哉蓋仲尼之  
 德若奔焉而天不待以奔焉也米均之不德米若桀紂而天已待  
 之於桀紂也且止於奔者焉有天下蓋竟不有天下臣於桀紂者湯

東漢書傳評

下五

十二

武有天下伊尹周公亦竟不有天下是蓋既成王也德世者非為也  
 周公既不得志於湯武復不得志於太甲成王也德世者非為也  
 萬之子故也德世者入非湯武也在湯武之子若孫太甲成王也而  
 後知蓋與伊尹之所設處印仲尼之所制行耳焉呼能為天子之事  
 且以志在春秋矣彼相於夏商周者其才智豈有得而不為哉重  
 言德世亦以我天下後世西夫之為人臣者  
 西夫傳賢繼世傳子也及之推定則升庸之事絕而節者成一片  
 揚快言之使平純人乍晴而駿細思而善胸中便開多少門徑

臣夫而

張

臣夫而有 二 拜

新曰 疏

有德而不王者不獨義亦各違其勢然也夫以仲尼與伊周之德  
 之於均不能王非其運過其時而天意不在不可與也且天意有在  
 不可廢也獨益乎哉吾觀軒轅帝嘗以有明眼世聖神代典自唐  
 侯代禁國以有天下之名師之至舜禹而後聖明必復其好尚  
 始以政夏商傳國歷世不攸間或龍祥或起而傷之然或四百年  
 或六百年而止易世而家世之相承使然也降而春秋周德若二代  
 之季矣有人焉建王事休暴廢功不在宜伊周公下惜乎王人微弱  
 既無自營變賢之勢暴廢功又多帝制自為之心故終行不遇  
 未幾樣佛降 下王 不雅觀事

之不卒未若仲尼之不卒也夫仲尼之人也一姓不再與地如伯  
 也之不幸未若仲尼之不卒也夫仲尼之人也一姓不再與地如伯  
 不能以德王諸侯王之不能以力事一也信若是天其降於夏商乎  
 非也天之為夏商猶之周也周德其降也世知之矣禹以一身而王  
 其先非有世德之承又觀示舜校禍壤之統未定使禹之子者猶未  
 能克繼前烈天安得都神禹之為而不以并諸益哉乃天子之舊典  
 仲尼與而不有天下此仲尼周天意若四天下重器傳天下若斯之  
 難而更相推讓表以安富其其漢安畫揖如舜禹益之相之可托者  
 故於之於朕兩賢相視同無足怪獨是伊周公助先王匡定天下

然索爾馬周是以據商邑而朱尤有開中土以幼一而美而六與益  
 國以相業終故以前周之先皆有明德數傳而後大皇無紂王顯前  
 皆以見耳而今禁村不朱夏商之祥至今存可也夏天之祥商則德  
 世之君自其待度而其事已定天之待伊周公之相其待益而  
 其德已開然傳賢之典至行益而運說不為大其後無以服益德之  
 心故伯野之姓先於泰十世及之齊至伊周而文安不稍弱其後無  
 以消漢鄭之漸故學於之齊世守微封天之意而伊周且降去反四  
 朱均非忠世故天今亦相朱而相均亦可也武祥亦為之然與益  
 伊周公伴吳若謂天益舜而不降不履朱均則生仲尼何以不移隱  
 未幾樣佛降 下王 不雅觀事

乎其天之親寵二帝又何傳也美譽海之運當隆古天亦神奇處見  
 不願遠遊之誕世漸說天六極守故常慈黎民之體抑風俗淳  
 厚人無觀寵之私竟舜讓而朱均亦不與舜為爭智為典家有開  
 于三志崇封公而漢人而以湯武為陽君子以世變為已極矣聖人  
 周風令之從而用其權非聖人之為而天之為之也  
 於於解中我世極不可解指難解中我世確有可解說得造物歷  
 然不爽天也二字時之或出案無海主之文

臣夫而有

拜

周公之不節

劉發

詳則周臣之過可無疑於要事矣蓋宜有天下而不有天下者自  
 與尹始而公其後親也知周公則知其大以聖人之德而不符  
 強起在位此亦千古之遺憾也然學者多指其不義而不得後  
 之人又氣後而信之吾謂不親後人不足以見前人之過不親前事  
 而足以徵後事之符而雖世一揆者夫同河同堂而論吾言蓋之  
 不有天下請退尹而周公可乎夫公固宜有天下者也公之為公  
 不賴尹亦不賴蓋何也蓋與尹皆異姓之臣而公則叔父之至親者  
 也蓋與尹固有功於先世而公則沖人之貧賤者也公固宜有天下

未章據傳

下

章

木

者也然而欲為公解不得不先為蓋解蓋為蓋解尤不得不先為公  
 解欲引公以証蓋尤不得不引蓋以証公欲引公以証蓋欲引蓋以  
 証公更不得不先舉前乎公者與後乎公者以証公若曰如公之有  
 於公之勢如公之德位公之過公之不有天下不自公始也公之先  
 國有前乎為公者矣以求建植強之聖而性與望與舉散同其尊榮  
 豈者謂得就若斯之難也而不知即望山然事數百年而今再見矣  
 人何論有商之世乎是宜有天下而不有者公所以克紹夫蓋也而  
 尹則中主而傳之者也以多材多藝之彥而弟以能蒙危錄錫之土  
 山說者謂天心誠不可同矣而不知即七年舊輔一再傳而知一撤

此人何與一德之臣乎是應有天下而不有者蓋也然則公之  
 而尹人起而行之者也故明乎公之不有天下則尹之有天下  
 於臣節也德世之與自為而故者不自蓋而後蓋之後尹且然矣  
 何獨於公而不然耶且明乎公之不有天下不事公之有安於臣  
 節也與子之法至公而結者不自公而開彼公之先尹已釋然無  
 矣何猶於蓋而不釋然無故耶知必而德家之誤可不辨而自明矣  
 金書則蓋為主伊周為賓必解又周公為主蓋尹為賓周公與蓋  
 立為賓主伊尹則賓中大夫有國須賓主庶然公之不有天下  
 不賴蓋尹而所以賴蓋尹者大君讓論與格在豈可僅以油鹽則

未章據傳

下

十六

執了事乎必巧力虛實得則可以為法

周公之

劉

孔子曰唐

一節

馬世傑

神聖皆原於天可據聖言以斷焉夫神聖與殊類之異以天而然不一也  
也孔子之言以此義而較然其常謂仲尼不有天下而天下之氣  
運於其仲尼倫定之春秋之盛衰之故論如孔子為之然功以神  
德印之為尊天而神中夫義指天下之唐虞禹安嗣此而大統三選  
由今思之莫非天表千古然為其任天下也易其謀天下也亦易乃  
獨嚴建師至夏后而諸姑嫁則以夏后之法為法者知天物不可以  
虞更二帝揖遜無留天下之運亦無去天下之運乃創深德故至夏  
而心愈危則以夏后之心為心者知神機不容以松按蓋神與德  
未盡樓偶評 下五 木頭觀

武以神也也無則唐虞禹先無從乎同有五德過勝何吳  
非神則之骨乃當其外則頭項可謂軒赫之統當其不特則常學不  
可續焉辛之祀唐虞擇人而身亦備行古之道耳更夏后而備有道  
更世改之然則設周以後無禪乎曰有之有世雖知或更有非常  
之舉乃德非其人則天命未改猶有守府之思禪非其人則約望所  
憑遂有恭藉之事唐虞時泰而命早已立後之防矣夏后而禪無  
亂紀隱宗之體為乎舜禹何必不問辭未均可獨無德而禪者終  
禪矣何謝叔父何必不於七年祖宅昭謀何必在祥于日而終  
者終繼矣豈非天哉豈非天哉

天益樓偶評

下五

十

八庸子便只做得一也兩字矣以據其義一也得由天字是其  
義之所從出中六唐虞無私之意夏后殷周之祖皆親見之唐虞  
不變之道夏后殷周之世皆遵承之其義之相循將不一翻一  
見其義之無定引仲唐虞之前三代之後見其義之不窮至其  
授契夏后給分章旨猶彼彼伐獨也

孔子

馬

人之生

張永樓

維氏生之者而覺之權有焉焉。蓋天之生民非以知覺也。而先覺自足是可不識使之。蓋乎今大事而無其人也。必其無當。行天者矣。而聖賢出處之大端。宜任自善焉。已乎其有獨殊而。降成者。廣以是為前在之理。誠不可與以私也。尹之念及丁天。以為天之性此民也。宜無其意。此厚薄之念不分其愛。二人者必不過。於愛千萬人。故其生千萬人。也。即以生一二。一理而不關其。乃。因付之萬自若。其生千萬人。者。未始不詳。一二人。故其生一二。人也。雖養子之以生千萬人。之理。而不病其私。此其意吾得而求之。

下五

下五

下五

彼民何嘗無知覺者耶。則教之資。天未始限人以不足。蓋業已生之。當無不可生者。而天若以為非生之事也。故民亦何嘗不可覺者。耶。昭明之性。人無不。天之同然。蓋既可覺之。則亦生而固有者也。而天人若以為非。此民之事也。是故知覺原無二也。必有一獨先者。而天若後先。亦非。也。必有一擇覺者。而人待其應清濁之。蓋天生之不能一之。而有使之。一者。夫固有先焉者也。即此生中之。一人而行而著。而察。然其萬物一統之懷。而不能已焉。天固使。一使一人。而不妨多子。生能人矣。知悉之。質天生之不能同之。而有使之同者。夫則有能焉者也。即此知覺中之一人。而思若然。行若翼。

下五

下五

下五

陰宰其相協厥居之意。而不必遺焉人。果有以代天心。而天亦不虛。于使一人。矣。由是觀之。知覺之權可授之天。而已耶。餘陰陽之心。而不。不甘于獨善。廣我成之化。而不。于自私。是則尹之志也。此民中便介于在。華民也。只覺處分先。幾耳。方見下。于天民三字。神聖接全于首句。中關提。不急出下二句。善局有。而自任。天下之重意已。錄于言下。

天之生 張

知康公之

辨

上 授

辨要君子誦者即其知與賢辨之而夫美而非知且賢則謂之要也  
可也觀其去廣制泰之事人奈何以要為實乎且古人之心所以  
不句指天下後世者其皆不在古人也後之人性一皆古人不必然  
之事以自便其私而古人之心遠不可得而自矣惟為之跡其終終  
和其去廣而後知古人之誠與古人之才皆有存焉可見者則雖有  
好中說人其誠而信之誠以食牛注百宜者亦奇非其仕康不  
諫之故歷一觀之乎君子之論人也不觀其人之誠堂則不可與辨  
是非不考其人之才能則不可以定優劣假令美之為人求其間則  
天蓋樓偏辨 下五 廣成 木通難

不智乎知康公之辨士也者之必昭身也龍知廣也不可謂不舒  
也將康公而知得公之可與有舒而相之非也龍知廣也不可謂不舒  
謂不智乎美非特智而心蓋以智成其賢者也常觀泰穆之伯也三  
置者君一教則禍其斯也孰謂之相之者顯之也其可傳也孰傳之  
相之者傳之也度非賢者不能也今而後可以辨食牛粒主之誣矣  
天鼻之初泰將以成其君也以此其君之貌而自其其身即卿堂  
自好者且不出外曹是以美之賢而顯出卿堂即好者下哉泰故曰  
真蓋智士亦賢人也奈何以食牛粒主之事疑之君子指此亦可以  
得觀人之一法矣

天蓋樓偏辨

下五

二

五子木文已極花發好希作者實難下筆味之則無情詳之則冗  
實凌駕則夫口氣煩致則無奈思須看其持說單折則處如虎  
丁之鮮牛將刀於漆理之開不意龍祥之從游矣

知康公

上



即智與賢而通辨之蓋見霸佐之器舉行矣夫使真不自覺要若必  
 非智與賢而可也通辨其為智與賢而真可厚誦哉嘗思有天下之  
 大端者立天下之大功者立天下之大功者操天下之大功者皆  
 政即天下而論者以辨古人之通明古人之心則古人之出處也  
 六六六可見之何以所非食非食非食非食非食非食非食非食  
 必其不知忠信廉潔之為美也必其不知尊身賤行之為美也必其  
 不知通不可也夫失之於上必其不知守而守之為愈也必其  
 其不知策名當時顯揚後世為賢者之明焉也而美不能之大矣  
 不美操偶評 下五 卷二 本題觀  
 為智者也雖然使言美而不明乎美之所以去虛與美之所以去  
 何何以辨美哉夫美苟為之泰美和虛公之不可謀而士之泰者  
 為不美矣使不為不美矣是美不可為不明矣其過也數不  
 也十當世之泰美非人而後可知而美固智者也非不智者  
 也使美而不可謂不智何以知虛公之不可謀使美而不可謂不智  
 和虛公之詩也而未使美而不可謂不智何以知泰穆之可與有行如  
 定美哉智者也雖然美之相泰固智不能於智者也大泰穆之獨  
 是君耳一日功顯天下禁於世之人在人耳目跡若前日非

美之於德泰穆而相與以有成也德泰穆而相與以有成也  
 而止賢者也誠非不知忠信廉潔者也非不知尊身賤行者也非不  
 知進不前退不失之為正也非不知清若以事而策者當時顯揚  
 世之為賢者者也而通明古人之心則古人之出處也  
 自鄉黨有奸者下也亦也通明何也美哉智者也誠哉智者也  
 也

全節只留賢兩義耳智見其知所不為賢見其品行必不為惡  
 作六段反覆議論見立乎文字已極其精妙作者隨手數行  
 亦皆可誦然止順不放如平作宋之失人當知逆水行舟不難  
 不美操偶評 下五 卷二 本題觀



熙承都

夫伊尹者以爲區土之分權不足以易吾之大計萬一稍懷顧忌之  
少疑故殷之來求今天夫乎斯須神龍見乎茅茹國許民生讓  
職其休否傾波世之士無徒將卜相宮爲榮權進爵之謀又勿以  
說湯五就禁比之朝觀暴楚之故何則彼慕作固不同也天物忘  
功方設不贊以自戕之量而狹非常之初究之清可師刻亦可忘任  
可畏事亦可危這柳下惠寄家而執以任平定家之閒以志之余使  
其色立朝廷不鼓然偉大夫哉最何不得高華行三鼎鼎去乃使  
爲處柔從安不強容予之悲使其依仕親世視伊尹仍而不奔美蔡  
叔圖句虞竹不正伯之間以與漢世之知我書世使是責任

大義樓賦辭 丁未 伯英堂 何 二八

你自得而不知其聖之和者也程之古人之行事不同而聖賢之論  
各別孔子尊君而柳莊氏失忠雖不至王季海者之伊尹雖能主  
魯論不當孟子肯不而腹的故管仲錯其若君甚誤以顯其君春  
雅善鄰之伊尹惜其君子甚責以荷其君魯論雅著之其義一  
也林至協蘭風興起亦及夷亮而不及於天矣此清和可學而任不  
亭款

有士亦有以聖稱三千者稱之自孟子始是孟子定以凡得如是  
政足爲千古定論詳考者每謂孟子於尊孔子敬聖三子以臨事  
之是三子之聖出於一人之初而非數世之公非孟子心盡其而

孔子之謂集大成

矣

聖以大成。大者其能集也。蓋孔子雖無聖之長。故曰時也。進而  
 觀之。所謂集大成者。非耶。且。聖人孔子。於聖人之後。而以時歸之。亦  
 足表其異矣。然必有其體之大。而後成其用之成。宜則所謂大儒  
 者。吾又何以名之。故。謂得專論夫孔子。孔子非有所出於三子之外。  
 而有以合乎三子之全也。夫三子。雖守其偏也。故能各極其至。乃  
 孔子。極其至而又能合其全。馬則何謂也。孔子非有所加於三子之  
 上。而有以綜乎三子之衍也。夫三子。雖各極其至。故平至於偏。乃  
 孔子。綜其偏而又能極其至。馬則何謂也。吾觀于聖矣。夫集有小成  
 矣。集有偶評。下五

夫集有偶評

下五

下五

下五

夫集有偶評

馬有大成。馬小成者。取一奇之成。方者而蓋其變。大成者。合八音之  
 先。野者而會其全。然則伯夷其一也。也。紫吾之類。至此而觀。止矣。抑  
 下惠入其一。成也。和乎之。聽至。而無餘矣。伊尹又其一也。也。探  
 之。探至此而無餘矣。然此謂之小成。可也。謂之大成。不可也。唯我孔  
 子。以明備之。第而建中和之極。故求一成一成。在是也。求之衆成。  
 衆成在是也。唯我孔子。以能而極情文之。德。故有時用其一  
 成。而無奪倫也。有時用其衆成。而無凌節也。夫是之謂集大成也。或  
 謂三子。闡荒略也。如故。僅得其專。孔子述文明之。後。執獨者其備與  
 其說非也。夫人亦論其成之何如耳。而如謂後來居上。則差六代之

言。謂又勝於北成之其善也。有是理哉。或謂三子。承偏勝之餘。故出  
 其偏以相救。孔子得大盛之後。故用其全以相統。於其說亦非也。夫  
 人亦論其集之者何如耳。而如謂時勢使然。則建或係之。大如無英  
 於四時之族。宮也。有是理哉。然則所謂集大成也者。人不可不進論  
 之矣。

分別已在上。義解都在下。指此句。人多若反其安。符如許意。論  
 發盡可極。聖耶。通篇不離清任和油調。高絕。

夫集有偶評

下五

三十

孔子之

矣

金穀而玉振之也

趙炳

一人而操萃聖之金。猶金玉之足以概金樂也。夫鼓與振者金玉也。而能使非金玉者皆入其中。聖之大成猶是哉。密謂萬物之形體各殊。能以一人而備衆人之道者。聖人也。人有大宗焉。以備衆聖之道。萬物之形已各殊。能以一物而通萬物之情者。穀也。人有大宗焉。以備衆聖之情。知樂則知聖人矣。夫孔子於三聖何以謂之集大成。選一物動時不能使衆音皆響。然律動未成。必有一物以開之。還乎八音。律作仍不離一物之聲。而後知其已舉之大也。一物靜時不能便諸類成寂。然律動時息。必有一物以藏之。是以九奏既成。成歸於一。此其理也。

一物之本而後知其意者。固也。則折謂金穀而玉振之也。鍾磬亦有猶作之時。金自盡金之事。玉自盡玉之能。不相謀也。惟律于衆音之中。則二者為獨。獨則從金出。振從玉出。則絲竹之類應不相通。何以異人。要若而入於耳者。如期一鼓。則統之至精也。鍾磬亦有相通之道。金出之以歸於振。玉藏之以養其鼓。如相濟也。故起於諸响之上。而二者有同功。謂穀專屬金。振專屬玉。則穀者之藏。應不相存。何以異人。要代而平其心者。猶同一日。則定之至神也。律以黃鐘為本。金鼓高則衆音高。金穀卑則衆音卑。至亦有不主之律。以黃鐘為夫氣高而特之以辨衆之所以歸。歸也則非玉不為功。耳金以從革。

為性火。律者不用金而用竹。量衡者既用鈞而亦用石。不若玉有自正之操。若夫氣衰而衆之以藏。非之所以藏佳也。要於金為餘事耳。設在金內亦在金外。故有穀之物。金皆得與於其中。振從玉生不止。玉受鼓有穀之後。玉皆得收於其內。孔子亦猶是也。

曰。服為之。不過一鼓。無不穀。一振無不振。穀言斷壁而已。安能于典則中獨取精華。始定智聖關提。并下節聲由于智。意亦乞攝在裡。豈非神解。

金穀而 趙



趙人鑑

---

曰入王城者劉也達君七雄據鼎六卿分國之要此周先王列爵  
分土之始制失職也變矣矣今而其藉不存之失也即以其言  
之爵有班於天下者天子其一位矣自天子以下曰侯曰伯曰  
子男位多不同而等凡五國是有兵行之令有建職之典有社稷之  
鎮典矣茲又經爵有班於國中者君其一節要自官以下曰卿曰大  
夫曰士曰士曰下士下士係官不同而等凡六國是以有朝聘之典有  
享饋之章有許官紳眾之教典司馬司徒之官凡此者先王所以  
賦賞之典大小相維而成一統之望者也自有秦而隸六有班於天下  
者天子之地則以十里定其規模下世為公侯伯子男爵異而諸公

斗

天子之節

劉 剛 舒

則則重王廷所以尊天子也夫侯伯子男為天子治外者卿大夫士為天子治內者也雖鎮而厚王官必制以內治而外交乎天下之治必先觀內外輕重之勢而已兵勢不可偏在內偏在外則強法亦朽此在微天下之權於外使權不可偏在外偏在外而靡藩固則以在整天下之勢指掌師王宮室而天子尊天子事而朝廷正朝廷正而天下治矣苟同盛時殷建侯邦以屏王室如盟府而義初臣于京唐虞夏商之許許吳楚不亡卿高二十七大夫馬八十一元士馬六天子所以能布天下者特備良臣外有侯伯子男以據其大率集諸卿

下  
卷二

不願觀本

山中猶  
 幸賴晉安  
 有吳郡七  
 夷遂於今  
 則與典師  
 始曰王朝  
 弱而後入  
 惟知有諸  
 王人雖從  
 不遠接偶

安我  
 十星  
 共越  
 之不可  
 王朝然  
 考字必  
 諸侯故  
 猶從諸  
 侯之上  
 見天子  
 重先王  
 臣彼夫  
 太宰之

一即此  
 外是侯  
 爵為內  
 之士士  
 萬之制  
 而元辰  
 有仰

如打天  
 子三番  
 川釋大  
 大而散  
 打天子

故軍喧  
 辱聞來  
 救書志  
 明紀法  
 之壞

美王風  
 者重守  
 周而罪  
 世所哀

天子之名  
 以示教  
 人之意  
 平桓而  
 及天下

惟有大夫  
 錫命未  
 聘雖不知  
 凡數乃

侯某至今不殺書名上士。會稽戴有子男之孫。雖德有後者。而  
 周宣統繼名。以天子之臣。見丹王之。蘇則重叔。叔周家  
 良。也。子孫失其意。而體操。經夜出之。諸侯有桓夫。劉伯。以果害不  
 可勝。兒自是而子。歲千。里不以。馬王臣。而漸矣。於諸侯。吳。以周之所  
 以。於。群。於。恭。也。



班議者內同於外公天下之心為之也蓋卿大夫士與侯伯子男為  
 天子臣無異也臣爵等政受地土等寧有私于其間哉昔周之為封  
 建也既分外藩還立內相爵異其名而樣同其受使內外之臣分編  
 則情安情安則勢同要本映大公者以聯為一體而重內輕外之議  
 未足為常年立制之心也凡列之地指與公侯伯子男共之而天  
 子千里以內其味人何以能乎說者曰周初封建五侯七伯羅列天  
 下天子恩雖深員因政深有九卿二十七大夫八十一元士後其秩  
 而厚其權以尊天下而散羣辟焉若然則示外臣以私也夫亦外臣  
 未真接偏評  
 以私則班議內臣天子更何不可以私意異視之亦安用此不同之  
 哉乃其受地之視侯視伯視子男此何以稱焉而此正可以見周先  
 王公天下之心也蓋天子家四海而君萬邦自內建燕宋外能同異  
 姓之君長天子視之同焉臣也原本嘗以卿大夫士而內之以侯伯  
 子男而外之也蓋夫同室而與與分隄是內之卿士可以外之侯  
 伯任之矣洎乎周室東遷晉鄭為相是外之侯伯可以內之卿士用  
 之矣夫然而天子之待卿大夫士又何必舍此公侯伯子男者而別  
 示以私也哉豈可異則異之以位等而下焉不嫌屈也樣可同則同  
 之以地等而上焉不嫌就也此視侯視伯視子男之制而由是也

是有以安卿大夫士也夫身居天子左右不獲出操亂叛之權其  
 勢親而不尊等之以侯伯子男尊之也豈盡土田哉若有各為其國  
 之勢使知天子恩我與極敵諸將有同責也所以視內臣服望之  
 私也于是得有以安侯伯子男之心焉職任天子藩宣不獲入參軍  
 執之列其勢尊而不調等之于卿大夫士親之也薄海封疆盡同此  
 上掌其主之職使知天子恩我與職職再拜為一體也所以杜外  
 臣猜嫌之漸也夫卿大夫士之心安侯伯子男之心安先王封建  
 之初心當如是上矣若夫以內制外以重取輕此亦制之善勢使  
 然耳先王何庸心哉不然意主外重則侯服而稱王者有之矣意主  
 未真接偏評  
 內重則世卿而分國者有之矣先王亦安能遠計其變而由為之防  
 哉吾故曰此公天下之心為之而非有私也  
 重內重外此老生之常談而度世經國者亦只講得大牙相制然  
 則立制之初已就是一團權詐又安望其淡世之無弊也讀此文  
 譬如太陽當空懸露盡消而世且必曰此老生常談也奈何也  
 蓋猶大世界千年來樣是一個私心結成牢不可破耳

天子之

魏

10

食。上九人。大案以八。為常。石九。為底。分辦以下。應準其。馬。今。違律九也。上也。下則上。次食八十。舍七。其平義若夫。出食六下。食五。所共歡乎。此足以準天下之戶口矣。而無人在官者。即以是差焉。農夫終歲辛勤。獨不先打倉廩。而官司之守不得不獲坐犯富強之利。刑又誰不樂在官令親朝廷。所以器操者一似謀腹分動。瞻也。而官與官書數官令乃各圖報稱。而不散有微辭。乘之心。庶人身軀味飯。既無望於秋成。而官亦一事不察。利隨其後。突則相應。不免被文何樂於在官。况朝廷所以養食者。一者耕分。或勞而不取。而取私富。私貧乃冬安煩簡。而不致典葬稿天差樣倒評。  
下王主律者之  
雖實之。蓋恐此先王之所以待庶人在官者。使同打士。而人不司行下士也哉。

此節原以為庶人在官者。定制操之準則。從此推之。則若卿大夫士之制。祿義必盡此。而凡操之制。皆起於農。則爵位之原。亦起於農。若王臣民而立。君師義皆從來。蓋此題妙機意也。文但貼定。庶人在官說。不著滋而謹協潤大。以備作爲尼萬。周封建變。即縣仕宦為歷傳全。而世吏生長子孫。仕宦素不練習。而齊虎皆弱。熟典。雖足一律一物。必不能止。此聲之。于天下者。皆吏之天下。乎。蓋類多力役。則可求能作。則宜以其期人有引乞餉。然不廉索。始不約。約。何有。行。

年貞

小一夫之上有上農上中農中下下農亦耕未分封之有大國次  
 國小國之妹也一夫之有食九人八士六人五人一人之五等  
 之有公侯伯子男與卿大夫士中士下士之階也近者周官  
 之有經野之等按國圖考先代之制封建之本於井田而先  
 王重農之旨於是為無主天子王食萬國諸侯各有方畝然  
 耕許而不圖給穀難不穀焉屬民之養比之無人之勤勞而不  
 受為食之不外餐屑一命之饑即飢食晏樂而引咎虛告不敢  
 民之管比之在官之食報而無差然則稽此井田之制者可不審  
 辨之義而詳辨者是為

大新報

耕籍期者二字五起。原從上文代耕二字生來。代耕之義上通指  
若公。直至天子。亦不遠代耕之望耳。天生蒸民。俱合一夫百畝。特  
人各致其能以相生。故有君卿大夫士之稱。君卿大夫士俱各一  
夫之食。特其功大者其食倍耳。皆所謂我乂泰有王。耕華此義更  
分明。而歸本重業。尤為從來所未發。

●

雖平竹廣得代射之美而明矣蓋攝終終無人在官而始得者所  
 難虞雖不古法準之矣其所以代時者而重祿重祿者原大  
 難自上述而祿如下起自上述者見天子之尊引下起者明民之  
 重國所以永平二者其故也及乎既棄矣費則無暇而祿則過優  
 重爵以守而長賞故天子獨存其名祿以優而愈多而祿民兼受其  
 德故爵祿之制雖略而庶于推夫祿所由來則又在中稍加詳  
 為祿多千祿人重矣此外則為祿大夫無祿者也然而田天子以  
 正人則祿終于在官由祿人以推展夫則祿物十耕者治而不為  
 本奉養得下五  
 以為增之祿上之以為基也故先王制祿若有職而於其祿而不  
 及焉者費之足其勤情之不辭野庵之勿等則有上中下上中下  
 之祿其人焉思其主之豐費祿獲之多少則有九人八人七人六  
 人五人三之祿其主之豐費祿獲之多少則有九人八人七人六  
 無則祿不特以既通而上之人後相乘而相倍焉羅宣百部以  
 輸公猶無益之且夫周室之言則如孟英而在官之人則悲其六  
 卿之祿不下萬有餘人惟此以現厚侯又不下萬有餘人是故夏  
 時之農四十萬不盡周時之農四千萬不盡也今此有萬有餘人者  
 以其祿支巧法之能以出入微無于香署而此有祿之貴者竭其

父子夫婦之力不齊也遠子則必得其人一人之數者真無類于一夫遠將使一人之勢者則必得其人  
 人八七六五四人于室若然則若不安于聚無大夫不安  
 子通食士不安其無餐而祿人在官者又馬降樂爵之者而無  
 意若故以費動情以嚴好惡取其樂為祿去農人而已然豐者以  
 重多少取其準焉祿農人而已然其由上而聚積輕焉祿者之  
 利也由此而後祿取焉非止無人之利也省費此而祿將降之  
 利河親  
 氣者為古波瀾壯闊所帶完不是唐宗以下法祿故月空田海  
 本奉養得下五  
 即解周禮中游史各使計之已自不少外而侯國家臣更多可知  
 必當時必先安頓此一策而後其上可清而安也則周制較四事  
 十古亦成其一端此意雖關萬乘更極通暢

10

時

即年<sup>一</sup>國<sup>二</sup>量<sup>三</sup>有<sup>四</sup>公<sup>五</sup>之<sup>六</sup>衡<sup>七</sup>蓋<sup>八</sup>夫<sup>九</sup>以<sup>十</sup>耕<sup>十一</sup>者<sup>十二</sup>所<sup>十三</sup>獲<sup>十四</sup>之<sup>十五</sup>星<sup>十六</sup>代<sup>十七</sup>耕<sup>十八</sup>者<sup>十九</sup>  
勸<sup>二十</sup>收<sup>二十一</sup>時<sup>二十二</sup>子<sup>二十三</sup>先<sup>二十四</sup>王<sup>二十五</sup>田<sup>二十六</sup>吾<sup>二十七</sup>以<sup>二十八</sup>此<sup>二十九</sup>詔<sup>三十</sup>若<sup>三十一</sup>卿<sup>三十二</sup>大夫<sup>三十三</sup>士<sup>三十四</sup>之<sup>三十五</sup>粒<sup>三十六</sup>之<sup>三十七</sup>無<sup>三十八</sup>可<sup>三十九</sup>差<sup>四十</sup>者<sup>四十一</sup>且<sup>四十二</sup>  
夫<sup>四十三</sup>國<sup>四十四</sup>家<sup>四十五</sup>之<sup>四十六</sup>典<sup>四十七</sup>以<sup>四十八</sup>五<sup>四十九</sup>等<sup>五十</sup>歲<sup>五十一</sup>到<sup>五十二</sup>上<sup>五十三</sup>下<sup>五十四</sup>莫<sup>五十五</sup>不<sup>五十六</sup>有<sup>五十七</sup>差<sup>五十八</sup>五<sup>五十九</sup>等<sup>六十</sup>六<sup>六十一</sup>等<sup>六十二</sup>之<sup>六十三</sup>差<sup>六十四</sup>也<sup>六十五</sup>千里<sup>六十六</sup>  
出<sup>六十七</sup>以<sup>六十八</sup>五<sup>六十九</sup>等<sup>七十</sup>之<sup>七十一</sup>差<sup>七十二</sup>也  
而<sup>七十三</sup>以<sup>七十四</sup>降<sup>七十五</sup>級<sup>七十六</sup>之<sup>七十七</sup>差<sup>七十八</sup>也<sup>七十九</sup>卿<sup>八十</sup>差<sup>八十一</sup>於<sup>八十二</sup>若<sup>八十三</sup>大夫<sup>八十四</sup>差<sup>八十五</sup>於<sup>八十六</sup>卿<sup>八十七</sup>上<sup>八十八</sup>士<sup>八十九</sup>差<sup>九十</sup>於<sup>九十一</sup>大夫<sup>九十二</sup>以<sup>九十三</sup>極<sup>九十四</sup>若<sup>九十五</sup>  
庶<sup>九十六</sup>人<sup>九十七</sup>不<sup>九十八</sup>止<sup>九十九</sup>雖<sup>一百</sup>差<sup>一百一</sup>於<sup>一百二</sup>若<sup>一百三</sup>卿<sup>一百四</sup>與<sup>一百五</sup>卿<sup>一百六</sup>無<sup>一百七</sup>差<sup>一百八</sup>大夫<sup>一百九</sup>差<sup>一百十</sup>於<sup>一百十一</sup>卿<sup>一百十二</sup>而<sup>一百十三</sup>大夫<sup>一百十四</sup>與<sup>一百十五</sup>大夫<sup>一百十六</sup>差<sup>一百十七</sup>於<sup>一百十八</sup>卿<sup>一百十九</sup>而<sup>一百二十</sup>大夫<sup>一百二十一</sup>與<sup>一百二十二</sup>大夫<sup>一百二十三</sup>差<sup>一百二十四</sup>於<sup>一百二十五</sup>卿<sup>一百二十六</sup>而<sup>一百二十七</sup>大夫<sup>一百二十八</sup>與<sup>一百二十九</sup>大夫<sup>一百三十</sup>差<sup>一百三十一</sup>於<sup>一百三十二</sup>卿<sup>一百三十三</sup>而<sup>一百三十四</sup>大夫<sup>一百三十五</sup>與<sup>一百三十六</sup>大夫<sup>一百三十七</sup>差<sup>一百三十八</sup>於<sup>一百三十九</sup>卿<sup>一百四十</sup>而<sup>一百四十一</sup>大夫<sup>一百四十二</sup>與<sup>一百四十三</sup>大夫<sup>一百四十四</sup>差<sup>一百四十五</sup>於<sup>一百四十六</sup>卿<sup>一百四十七</sup>而<sup>一百四十八</sup>大夫<sup>一百四十九</sup>與<sup>一百五十</sup>大夫<sup>一百五十一</sup>差<sup>一百五十二</sup>於<sup>一百五十三</sup>卿<sup>一百五十四</sup>而<sup>一百五十五</sup>大夫<sup>一百五十六</sup>與<sup>一百五十七</sup>大夫<sup>一百五十八</sup>差<sup>一百五十九</sup>於<sup>一百六十</sup>卿<sup>一百六十一</sup>而<sup>一百六十二</sup>大夫<sup>一百六十三</sup>與<sup>一百六十四</sup>大夫<sup>一百六十五</sup>差<sup>一百六十六</sup>於<sup>一百六十七</sup>卿<sup>一百六十八</sup>而<sup>一百六十九</sup>大夫<sup>一百七十</sup>與<sup>一百七十一</sup>大夫<sup>一百七十二</sup>差<sup>一百七十三</sup>於<sup>一百七十四</sup>卿<sup>一百七十五</sup>而<sup>一百七十六</sup>大夫<sup>一百七十七</sup>與<sup>一百七十八</sup>大夫<sup>一百七十九</sup>差<sup>一百八十</sup>於<sup>一百八十一</sup>卿<sup>一百八十二</sup>而<sup>一百八十三</sup>大夫<sup>一百八十四</sup>與<sup>一百八十五</sup>大夫<sup>一百八十六</sup>差<sup>一百八十七</sup>於<sup>一百八十八</sup>卿<sup>一百八十九</sup>而<sup>一百九十</sup>大夫<sup>一百九十一</sup>與<sup>一百九十二</sup>大夫<sup>一百九十三</sup>差<sup>一百九十四</sup>於<sup>一百九十五</sup>卿<sup>一百九十六</sup>而<sup>一百九十七</sup>大夫<sup>一百九十八</sup>與<sup>一百九十九</sup>大夫<sup>二百</sup>差<sup>二百一</sup>於<sup>二百二</sup>卿<sup>二百三</sup>而<sup>二百四</sup>大夫<sup>二百五</sup>與<sup>二百六</sup>大夫<sup>二百七</sup>差<sup>二百八</sup>於<sup>二百九</sup>卿<sup>二百十</sup>而<sup>二百十一</sup>大夫<sup>二百十二</sup>與<sup>二百十三</sup>大夫<sup>二百十四</sup>差<sup>二百十五</sup>於<sup>二百十六</sup>卿<sup>二百十七</sup>而<sup>二百十八</sup>大夫<sup>二百十九</sup>與<sup>二百二十</sup>大夫<sup>二百二十一</sup>差<sup>二百二十二</sup>於<sup>二百二十三</sup>卿<sup>二百二十四</sup>而<sup>二百二十五</sup>大夫<sup>二百二十六</sup>與<sup>二百二十七</sup>大夫<sup>二百二十八</sup>差<sup>二百二十九</sup>於<sup>二百三十</sup>卿<sup>二百三十一</sup>而<sup>二百三十二</sup>大夫<sup>二百三十三</sup>與<sup>二百三十四</sup>大夫<sup>二百三十五</sup>差<sup>二百三十六</sup>於<sup>二百三十七</sup>卿<sup>二百三十八</sup>而<sup>二百三十九</sup>大夫<sup>二百四十</sup>與<sup>二百四十一</sup>大夫<sup>二百四十二</sup>差<sup>二百四十三</sup>於<sup>二百四十四</sup>卿<sup>二百四十五</sup>而<sup>二百四十六</sup>大夫<sup>二百四十七</sup>與<sup>二百四十八</sup>大夫<sup>二百四十九</sup>差<sup>二百五十</sup>於<sup>二百五十一</sup>卿<sup>二百五十二</sup>而<sup>二百五十三</sup>大夫<sup>二百五十四</sup>與<sup>二百五十五</sup>大夫<sup>二百五十六</sup>差<sup>二百五十七</sup>於<sup>二百五十八</sup>卿<sup>二百五十九</sup>而<sup>二百六十</sup>大夫<sup>二百六十一</sup>與<sup>二百六十二</sup>大夫<sup>二百六十三</sup>差<sup>二百六十四</sup>於<sup>二百六十五</sup>卿<sup>二百六十六</sup>而<sup>二百六十七</sup>大夫<sup>二百六十八</sup>與<sup>二百六十九</sup>大夫<sup>二百七十</sup>差<sup>二百七十一</sup>於<sup>二百七十二</sup>卿<sup>二百七十三</sup>而<sup>二百七十四</sup>大夫<sup>二百七十五</sup>與<sup>二百七十六</sup>大夫<sup>二百七十七</sup>差<sup>二百七十八</sup>於<sup>二百七十九</sup>卿<sup>二百八十</sup>而<sup>二百八十一</sup>大夫<sup>二百八十二</sup>與<sup>二百八十三</sup>大夫<sup>二百八十四</sup>差<sup>二百八十五</sup>於<sup>二百八十六</sup>卿<sup>二百八十七</sup>而<sup>二百八十八</sup>大夫<sup>二百八十九</sup>與<sup>二百九十</sup>大夫<sup>二百九十一</sup>差<sup>二百九十二</sup>於<sup>二百九十三</sup>卿<sup>二百九十四</sup>而<sup>二百九十五</sup>大夫<sup>二百九十六</sup>與<sup>二百九十七</sup>大夫<sup>二百九十八</sup>差<sup>二百九十九</sup>於<sup>三百</sup>卿<sup>三百一</sup>而<sup>三百二</sup>大夫<sup>三百三</sup>與<sup>三百四</sup>大夫<sup>三百五</sup>差<sup>三百六</sup>於<sup>三百七</sup>卿<sup>三百八</sup>而<sup>三百九</sup>大夫<sup>三百十</sup>與<sup>三百十一</sup>大夫<sup>三百十二</sup>差<sup>三百十三</sup>於<sup>三百十四</sup>卿<sup>三百十五</sup>而<sup>三百十六</sup>大夫<sup>三百十七</sup>與<sup>三百十八</sup>大夫<sup>三百十九</sup>差<sup>三百二十</sup>於<sup>三百二十一</sup>卿<sup>三百二十二</sup>而<sup>三百二十三</sup>大夫<sup>三百二十四</sup>與<sup>三百二十五</sup>大夫<sup>三百二十六</sup>差<sup>三百二十七</sup>於<sup>三百二十八</sup>卿<sup>三百二十九</sup>而<sup>三百三十</sup>大夫<sup>三百三十一</sup>與<sup>三百三十二</sup>大夫<sup>三百三十三</sup>差<sup>三百三十四</sup>於<sup>三百三十五</sup>卿<sup>三百三十六</sup>而<sup>三百三十七</sup>大夫<sup>三百三十八</sup>與<sup>三百三十九</sup>大夫<sup>三百四十</sup>差<sup>三百四十一</sup>於<sup>三百四十二</sup>卿<sup>三百四十三</sup>而<sup>三百四十四</sup>大夫<sup>三百四十五</sup>與<sup>三百四十六</sup>大夫<sup>三百四十七</sup>差<sup>三百四十八</sup>於<sup>三百四十九</sup>卿<sup>三百五十</sup>而<sup>三百五十一</sup>大夫<sup>三百五十二</sup>與<sup>三百五十三</sup>大夫<sup>三百五十四</sup>差<sup>三百五十五</sup>於<sup>三百五十六</sup>卿<sup>三百五十七</sup>而<sup>三百五十八</sup>大夫<sup>三百五十九</sup>與<sup>三百六十</sup>大夫<sup>三百六十一</sup>差<sup>三百六十二</sup>於<sup>三百六十三</sup>卿<sup>三百六十四</sup>而<sup>三百六十五</sup>大夫<sup>三百六十六</sup>與<sup>三百六十七</sup>大夫<sup>三百六十八</sup>差<sup>三百六十九</sup>於<sup>三百七十</sup>卿<sup>三百七十一</sup>而<sup>三百七十二</sup>大夫<sup>三百七十三</sup>與<sup>三百七十四</sup>大夫<sup>三百七十五</sup>差<sup>三百七十六</sup>於<sup>三百七十七</sup>卿<sup>三百七十八</sup>而<sup>三百七十九</sup>大夫<sup>三百八十</sup>與<sup>三百八十一</sup>大夫<sup>三百八十二</sup>差<sup>三百八十三</sup>於<sup>三百八十四</sup>卿<sup>三百八十五</sup>而<sup>三百八十六</sup>大夫<sup>三百八十七</sup>與<sup>三百八十八</sup>大夫<sup>三百八十九</sup>差<sup>三百九十</sup>於<sup>三百九十一</sup>卿<sup>三百九十二</sup>而<sup>三百九十三</sup>大夫<sup>三百九十四</sup>與<sup>三百九十五</sup>大夫<sup>三百九十六</sup>差<sup>三百九十七</sup>於<sup>三百九十八</sup>卿<sup>三百九十九</sup>而<sup>四百</sup>大夫<sup>四百一</sup>與<sup>四百二</sup>大夫<sup>四百三</sup>差<sup>四百四</sup>於<sup>四百五</sup>卿<sup>四百六</sup>而<sup>四百七</sup>大夫<sup>四百八</sup>與<sup>四百九</sup>大夫<sup>五百</sup>差<sup>五百一</sup>於<sup>五百二</sup>卿<sup>五百三</sup>而<sup>五百四</sup>大夫<sup>五百五</sup>與<sup>五百六</sup>大夫<sup>五百七</sup>差<sup>五百八</sup>於<sup>五百九</sup>卿<sup>五百十</sup>而<sup>五百十一</sup>大夫<sup>五百十二</sup>與<sup>五百十三</sup>大夫<sup>五百十四</sup>差<sup>五百十五</sup>於<sup>五百十六</sup>卿<sup>五百十七</sup>而<sup>五百十八</sup>大夫<sup>五百十九</sup>與<sup>五百二十</sup>大夫<sup>五百二十一</sup>差<sup>五百二十二</sup>於<sup>五百二十三</sup>卿<sup>五百二十四</sup>而<sup>五百二十五</sup>大夫<sup>五百二十六</sup>與<sup>五百二十七</sup>大夫<

天蓋樓印評

下

東

太極觀音

人在官無人在官何獨爲差也曰權有簡煩可差也功有動怠可差也而其人不在此等之數可差也高差奈何曰吾名其權爲代耕即以耕者之差之耕者之差又奈何曰耕者百畝之獲其人有上中下之分必與下之差其食有八九至五人之差而同以定在官者其人之差而同以定其祿而食之人之差是爲庶人在官者之差止夫先王一舉事較然而皆有所聽以權爲農夫之出而即以農夫定祿之差使人不想粒粟大抵其較然者也以耕之食不耕之人而不耕之食不能多於耕之食又使人不想使人在官者又具較然者也而皆非其隱志之所存今夫先王之意蓋在不農不庶而要

末並作偶評

4-11

7.1

大類

者之嫌以勤之使知臨人至卑謙而不敢不極也。由是下士上士必其功果足以相格也。大夫士主其功足以相格也。御必果足以當大夫也。二三之四君必果足以當卿也。十大夫而後食卿之十卿足以二三四乎大夫而後食大夫之二以十乎卿而後食卿之十卿足以二三四乎大夫而後食大夫之二之止也。四大夫上中下士足以相格而後遞食上中下士之倍斯則能受祿者也。不差之若也。夫先王之期乎士上者如也。然不問言其尊而第於庶人在官者徵示其終與純王也。是亦先王之澤於斯也。於斯也。而或者以為神庶人不防奸之共夫先王時吏何能為其奔走使一再出於後世之為者打官而必深忠而曲防之邪。且

作文初家慈時如向萬里外歸出只在肩輿之間耳此語之善也然方其初發端時便已開口見流談讀之終篇却入悠然不盡此又法外之善也斯文其盡之矣天生民而立之若必思以殫斯民石後尊斯民之義故自天子以至於一命之衆皆謂之天都天標不於農標自農生故差自農始山莊人在官者總推至天子止此一義故心此註通齊不陸野在官一類也古之天子諸侯卿大夫皆視其標位為苦事今則皆視為樂事惟以爲樂而民生之苦有不可言者矣

下

四九

與

大夫道控天下而德之重可知矣夫友道自大夫諸侯推之至天子而極要皆齊賢而非族貴也然則論友者可不以德爲重哉嘗謂五倫之中凡君臣父子夫婦兄弟其分皆當使之皎然明著獨至朋友一類其分乃貴乎相惠有反道不諱而使勢分之說得以害之則害吾身無幾也蓋觀昔之賢公卿侯上施聖天子所以與人相接者乎易筆問人孟子所以所扶爲戒何哉蓋人之取友取其德耳則德也者則猶夫大有之諸侯有之而匹夫亦可以有之者也則所稱友者又無取乎大矣自與大夫爲友諸侯自與諸侯爲友天子則竟無友

下通

七、漢

五十  
大題觀

不與大夫友邪。諸侯莫不皆然。以予所聞。孟獻子於樂正襄故仲  
 簡。實惠公於子思。顧殿以及王順長息。何風流。下思。豈天獻子  
 雖。伯來猶然。然耳。有忠則亂。然有國矣。猶可護者。曰小。若魯則大國  
 也。乃平公。侍宴唐。能。於月。苑。進。反。飲。食。微。細。必。減。必。敬。如。此。云  
 斯。方。希。希。觀。然。而。飲。者。尚。有。致。焉。以。爲。人。主。取。友。與。上。人。其。患。難。言  
 也。耳。而。能。往。藏。化。切。無。非。常。之。理。是。本。遠。唐。虞。之。密。也。世。人  
 爲。之。外。大。率。謂。之。始。焉。若。臣。他。日。所。與。代。不。有。以。爲。親。戚。其。親。我。以

化通之咄。入我。雖非熱熱。若大錢事。議論之法者。不易得。  
以得。倒無一妙。臨交在。今日但有。判罪。不致。不賢。以。吾  
彼。然。不賢。以。青。某。有。獨。婦。則。風。詩。文。堪。學。為。繼。舊。之。犬。寧  
車。胸。中。中。為。馬。背。一。舟。相。終。為。友。友。之。大。船。枯。不。知。和。何。得。一  
輩。小。才。護。生。都。願。狂。鳴。呼。喚。亦。可。意。也。

敢問友

仕非為貧全

辱不行道之責者則為資者以立制焉夫使為貧而仕亦宜如孔子  
 為耳彼立朝而道不行者責容道哉且君子之立身也莫嚴於始進  
 始進不正其後未有能正者也故古人得時而為則斂謙謙而不得  
 已而窮處未幾銷分成功皆不得於時者之所為也而所為皆食厚  
 祿者仕也亦得此托斯焉吾不知其入為何如人已則也君子有茲  
 道而仕也志無為資而仕之志惟道不行而士始以貧見矣惟士以  
 貧見而士始有為資而仕者若意仕非為資也而使仕有時乎為資  
 此非士君子之過而在上者之失也故為資者指尊不嚴居而居乎  
 末茲據偽傳  
 下五  
 下五  
 大魏  
 下五  
 大魏

此可位小在義也。有其位而無其權。則曰權不重。故曰若夫其位  
 有其權。能事可見。天下矣。而謀職不立。律職無利。權職之予之  
 皆亦帝同。三百之職。平與實則人。寸之舉。與實則也。索之。反不若也。  
 聞擊析者之得。展微勞也。可。知。此。子。以。知。立。乎。人。之。本。朝。者。必  
 不可以為官。而仕者自謀其利。何。一。為。資。而。仕。一。為。道。而。仕。也。  
 此章論聖賢出仕之大。微。聖。乎。是。矣。顧。人。之。自。處。何。如。耳。毛。義。奉  
 微。而。事。伊。川。不。為。要。乞。封。其。義。一。也。退。之。事。臣。論。永。叔。司。練。書  
 俱。從。此。章。脫。出。故。作者。只。隨。題。煩。極。隨。題。轉。折。皆。之。使。能。有。二。分  
 具。未。

不恭校偶評  
 下孟  
 五三

仕非為  
 微

大義路也  
 所親  
 謂道

義禮全乎君子所以持世者重矣。夫義禮由君子安平。視哲所履。所  
 親如是。路是門足為天下。則矣。見賢者。志思賢之。自處我當思。則君  
 之見賢。所以不敢輕者。以賢人之自得先不輕也。在我身有難移之  
 操。則在斯世。即有共範之起。為未之來。以考其常而不往見之。理  
 明。即不可召之。理亦無不明。則見賢而不以。是不知其門人何能  
 知其路。要夫君之所以行止者。必體士不自菲薄之意。而士之所以  
 待己者。必全己。卿重出處之心。故由往見之。為不美。而愈有忌于美  
 也。由不敢見之。為禮。而愈有思乎禮也。蓋以義即路也。而禮即門也。  
 夫蓋樓偶評  
 下孟  
 五三  
 大義路也





論者也。是故。而論之。有遠。相。當。而。不。可。以。自。限。者。我。而。不。自。足。今。人。斯。或。古。人。矣。子。是。友。古。人。如。友。一。鄉。馬。同。道。猶。同。也。友。古。人。如。友。一。國。馬。同。道。猶。同。也。友。古。人。如。友。一。天下。馬。同。心。猶。同。也。則。豈。非。知。之。者。深。而。德。之。者。至。哉。以。是。特。用。焉。友。誠。哉。其。尚。友。也。已。不。然。安。哉。固。而。物。文。亦。餘。教。能。自。謂。于。天。下。士。之。則。而。抵。切。古。人。此。又。尚。一。鄉。之。士。所。差。也。

上。節。言。人。之。分。量。下。節。乃。其。後。見。耳。上。節。教。廣。只。要。觀。出。未。足。三。字。來。以。見。其。尚。論。之。機。如。此。也。若。分。上。節。為。友。一。鄉。友。一。國。

友。夫。下。而。以。下。節。為。友。古。人。兩。節。一。串。立。下。有。層。級。而。無。異。同。則。真。不。會。誦。讀。詩。書。者。也。皆。此。文。即。知。之。須。知。論。世。尚。友。不。是。教。人。教。師。是。論。師。解。是。批。駁。古。人。一。通。如。韓。氏。文。章。以。謝。案。見。奇。後。世。此。不。論。矣。則。則。師。焉。現。之。於。此。太。尚。友。之。罪。人。也。五。子。大。古。是。教。人。去。格。物。窮。理。則。亦。謂。思。知。人。不。可。不。知。天。耳。明。得。此。義。上。下。節。不。是。一。串。

以。友。天。下。友。於。古。人。而。友。於。今。夫。天。下。善。士。亦。今。之。人。耳。人。道。而。謂。我。乎。士。人。友。之。為。道。固。如。是。其。無。盡。乎。且。夫。居。古。今。人。之。天。下。即。為。古。今。之。一。人。則。此。一。人。者。必。能。歷。天。下。古。今。而。視。其。全。者。也。且。身。不。偏。歷。則。不。得。事。不。編。次。則。不。盡。性。以。一。人。會。其。同。亦。以。一。人。視。其。異。此。其。事。行。友。道。見。之。夫。友。而。至。重。天。下。之。善。士。斯。亦。是。矣。若。子。曰。家。傑。有。起。世。之。才。性。王。為。風。俗。之。所。使。其。事。不。歸。乎。古。聖。賢。有。獨。往。之。學。并。不。為。氣。運。之。所。留。其。事。不。越。乎。今。處。一。日。而。不。知。于。古。之。與。亦。猶。處。一。方。而。不。知。天。下。之。與。也。蓋。一。世。之。耳。目。心。思。士。而。不。過。往。

武。美。樓。偶。評。下。五。篇。友。人。不。過。往。

好。尚。也。所。至。盡。千。古。之。耳。目。心。思。出。而。不。知。天。下。之。所。歸。夫。處。分。而。不。可。以。見。古。人。亦。猶。今。一。室。而。不。可。以。見。天。下。也。由。此。言。之。則。求。之。古。人。蓋。意。已。矣。所。以。求。古。人。而。論。之。又。必。有。道。矣。夫。而。謂。古。人。者。何。想。其。時。必。有。先。古。人。而。生。者。古。人。用。其。先。而。生。者。我。我。友。也。不。可。不。有。以。紹。之。明。之。而。古。人。之。既。以。明。其。必。有。後。古。人。而。生。者。古。人。四。其。後。我。而。生。者。是。亦。我。友。也。何。可。不。有。以。垂。之。教。之。而。古。人。之。統。已。一。則。為。之。書。以。紀。焉。詩。以。歌。焉。亦。既。詳。止。等。矣。後。之。人。欲。見。古。人。者。余。是。何。由。哉。天。既。有。以。為。論。之。而。又。請。其。遺。言。我。之。所。以。求。於。乎。古。人。亦。足。矣。猶。然。天。下。寧。待。今。人。不。可。以。適。嚴。待。古。人。不。

不以不刻去古人垂言近故家有我之言然古人固有言而事  
亦不無者非故知也蓋用經則難事則不可觀一古人之性一深其  
意行不言之表以授後人之後來則千載之下亦有其人已而水學者  
乃以明古人之用意抑天下事在古人必觀其大於古人之必  
察其微夫古人動為秉則具有淵源之理說則有行之而不以立則  
者非以為我之用則用之則難以上求其意於一  
書之末以為古人之成感則有世之上不而多其意於一  
而明而後古人之能事已盡則高而必其世也世而知其  
古人亦快得此真友矣夫士生千百世之下而欲上交千百世之前  
天孟樓偶評 下孟 以表天 葉 主九

此雖時時錄後世皆論世乎至宋說得洋一痛然以魏各詩  
名名飲之好處馬須原其所交盡得唐魏魏之徒雖學何苟望  
林注佳居然於命佩難以應其體全無以不復知世間有廉恥事  
不知竹讀書論古何如也三復斯篇惕然有省論世惟孟子為  
至如伊尹伯夷柳下惠之為聖人孔子之為至聖皆古無敢言而  
雖無定之至公無以易或以待言或不以詩書論世孟子尚論  
世於後二也 空湖海

論其詩讀

四句

史尚微

其讀讀而知古人則論世之功大矣夫不論其世即詩者亦未可恃  
也欲知古人者尚其詳哉常觀今人難處之事古人有行之而極當  
者古人已成之事今人議之而反不詳其情豈古人之不相及哉  
有道焉可以五吾身於千載之上又能見古人於千載之下則有傳  
人且有傳文矣今大南論者將論之其人乎抑促其人之所傳者以  
為論上之古無不可傳之學則凡其生平所遇無一發為文章以自表  
見立數傳而服古者遂據以為論斷之安古更無不著作之人材凡  
其意焉所存性上勒之名山以為勸懲之資而好古者遂取以為  
天孟樓偶評 下孟 成 六 永觀錄

論辨之本有詩焉有書焉其為後之誦且讀者亦我乎可得其人  
矣耶然一奏之中我守其成說而人入有其異同遂使古人一人之  
身忽變不於千萬人之意見則古人以詩書而愈多不明數世以上  
從自其隱深而必為欲堵其解釋遂使古人一生之事平拘牽於  
千百年代之編摩則詩書以誦讀而反多不愜然則人何自而知論  
何自而定乎君子曰否有論世之法焉古人一事必有一事之始  
終故我輩未定在衆人皆出其辭謀而身其責者不言也何則其所  
見者大也吾輩所察其不欲明言之裏而輒以成事論之則愚者  
之說敢行若卜若以為不敢壯大之所能任英雄反以為不能追

其本末觀之而若人也。心哉。然。且。古。人。為。一。事。必。有。一。事。之。要。焉。故。變。難。當。前。准。前。人。已。有。其。規。模。而。生。其。後。者。不。踐。也。何。則。其。所。處。者。其。七。吾。未。嘗。由。於。其。不。清。不。然。也。心。而。難。以。同。事。論。之。則。有。賢。人。之。所。安。不。得。求。全。於。神。聖。區。夫。之。所。快。不。能。上。施。於。王。侯。近。取。其。當。燒。觀。之。若。若。人。之。行。斯。然。孟。敬。知。其。人。者。可。不。論。其。世。哉。不。然。是。同。其。人。之。有。詩。書。而。為。之。誦。讀。又。同。誦。讀。而。不。知。為。何。人。之。詩。書。此。華。南。心。學。非。尚。友。也。

春秋之書。而折衷於孔孟。漢唐之書。而折衷於程。此世不泯聖人之義。是非衡決。徒以書稱天下耳。今日議論。亂甚矣。其我

天。星。樓。偶。評。下。五。從。而。折。衷。之。乎。讀。中。後。四。比。沉。酣。瑣。偉。令。我。遠。想。茫。然。

諸其詩

史

是以論其 二句

視其推

意。無。則。世。而。友。量。極。矣。豈。非。如。人。難。云。友。善。而。非。論。世。非。云。知。人。尚。友。者。徒。泛。焉。而。論。云。乎。哉。意。謂。古。人。之。心。甚。矣。其。不。易。知。也。尚。論。者。徒。以。古。人。論。古。人。則。論。之。有。未。詳。即。知。之。猶。未。悉。惟。能。以。我。論。古。人。則。論。之。必。詳。方。人。得。弟。而。快。意。焉。知。之。必。悉。我。亦。得。古。人。而。快。意。焉。古。人。之。所。處。而。古。人。各。一。天。下。我。亦。處。乎。古。人。之。所。處。而。我。其。古。人。共。一。天。下。無。後。知。友。之。量。為。至。無。窮。而。與。世。而。相。遇。者。有。幾。焉。之。世。而。無。賤。焉。之。心。也。如。尚。論。者。必。知。人。而。人。何。以。知。則。唯。世。之。不。可。不。論。矣。或。謂。友。善。之。心。固。非。世。所。得。而。聞。也。有。歟。可。以。感。性。情。典

下五

卷五

六二

未題觀

事。可。以。博。諸。論。見。古。人。之。詩。書。即。如。見。古。人。之。心。焉。見。古。人。之。心。即。如。友。古。人。之。善。焉。詩。論。古。人。者。論。其。人。而。止。孟。然。而。有。一。世。即。有。一。世。之。人。之。所。傳。世。不。得。而。聞。之。也。故。論。人。可。以。不。論。世。若。力。有。一。人。即。有。一。人。之。世。之。所。異。人。不。得。而。同。之。也。故。論。世。力。可。以。論。人。小。夫。古。人。之。行。事。未。有。不。因。世。為。其。同。者。也。綱。常。名。教。之。大。一。世。行。之。一。世。或。不。得。而。歧。之。則。古。人。不。能。為。其。特。世。變。遷。之。除。千。萬。世。行。之。一。世。或。不。得。而。仍。之。則。古。人。又。不。能。為。同。流。之。尚。論。者。徒。規。之。焉。均。牽。文。義。不。能。神。明。于。千。百。世。之。上。格。致。乎。千。百。世。以。下。以。無。定。者。神。其。識。以。有。定。者。上。其。衡。不。惟。規。議。古。人。古。人。不。受。即。專。估。古。人。古。





不順性為不順則性為收性為收則天下無全人天  
 下無全人則仁義為人禍此為之可不行於杞柳桮棬而必不可  
 行於性與仁義者職是故也夫性即人之所以為人耳故必自愛其  
 人而後謂仁必自怡其人而後謂義如必哉賊其人而曰此仁也善  
 也則人已賊人已賊而仁之為義人為義人安所則以見哉告子  
 之言孟子所以窮之而不能解也  
 告子說美於黃白仁義便差告子仁內美外儀苗此處破達後  
 食邑五十千二章冰來却見陳定宇以為前一仁字指顯指在  
 限定一為守信義者或謂起義無非古大義氣脉

下五

六七

性猶杞柳 全

徐範學

梁任莊仁義而二之大於所並排也蓋杞柳有待於為而仁義無待  
 於為如告子言是成仁義性也孟子故亟斥之且言性者言理而  
 已理與氣同受於天而其施備者為理一非氣之謂也自大以氣擬  
 理則氣之無常而謂性亦無常將反之以為功從事於所不易則天  
 下滋懼焉如告子之論性足已告子不辯指言勿求於心者也故其  
 言性者不一始欲自堅其說必為之設辭以達意以求勝於聖賢而  
 終亦不能自解其言性也謂生而有性特其氣耳機動未分之時不  
 知兵馬性則喻之杞柳其言仁義也謂行事而有義不問性耳材  
 天益樓偶評 下五  
 力既用之後不復已而為義則喻之杞柳言性必言仁義性則有仁  
 義之其言性可不言仁義性本無仁義之名性無待而仁義有待觀  
 乎其為而已天不能以生杞柳者生杞柳天必有資於人不能以  
 成杞柳者成杞柳人又德遠乎天杞柳無待而杞柳有待亦視乎其  
 為而已此告子之說謂然無以難之也孟子曰是為是與言仁義哉  
 杞柳一物也杞柳一物也始之杞柳非即後之杞柳天下始有其質  
 繼有其藝者則在彼情質而不在此性也孟子言性者言理而  
 觀曰仁而仁即性也人之性即仁也孟子言性者言理而  
 不在此說而在此性也孟子言性者言理而





其本華者何如也。水之下也。青流注。無迴淵焉。而不能不從其勢。  
 而為逆。順在山之水者。將擊使之然也。又況於人乎哉。故知其本則  
 無邪。打生初之學也。如其勢。則無設於所為之不善也。苟善惡分。出  
 行。為也。告子亦華言善是矣。而斤一。致辨於無用之性。善為哉。  
 告子。屢設譬喻。以言性。即佛老之寓言。則雖支離。不可方物。其  
 定時。適到耳。儒者。只與格物窮理。則終無通處。孟子。知言。不領在  
 此。程朱。則膠。只與論理。從何來。亦此意也。告子。先不識杞柳端  
 水。乃大等物之理。如何。性。孟子。知性。和天。其指。知言也。何有。方  
 知杞柳端水。為受之理。皆吾性。所有。以格物窮理。為驚外。此。所。謂。

未盡樓塘評  
 下五  
 義外。七。伯安。若善格竹子。竹子亦未必不可以言道。其不識良知  
 先不識竹于耳。格則及。大非恒程。所到大致。重要。更足以盡其  
 奇。

雅猶  
 李

生之謂性 今 賀 賈

傷於生之說者。說所以中。而窮之。為大。不與生俱。惟有性。以生之  
 性。也。乃孔子。之。時。性。性。多。故。言。理。言。氣。而。性。自。理。以。重。  
 孟子。也。時。言。性。者。多。故。言。理。不。言。氣。而。性。不。從。氣。以。性。則。夫。道。理。而  
 專。言。氣。雖。則。論。甚。屏。而。勝。之。以。人。物。相。殊。之。理。則。必。不。忍。以。物。同。人。  
 而其。說。殆。適。若。告子。之。言。性。固。道。理。而。專。氣。者。也。以。杞。柳。方。之。以。端  
 水。方。之。而。皆。不。能。伸。其。意。乃。生。之。謂。性。之。說。則。有。不。可。至。非。致  
 思。吾人。未。生。以前。有。天。命。為。之。主。適。推。吾人。既。生。以後。有。人。事。為。之  
 主。蓋。樓。塘。評。下五  
 性。而。獨。以。天。與。人。不。善。相。分。命。與。性。不。甚。相。接。人。之。所以。為。人。即。物  
 之。所以。為。物。皆。有。性。焉。以。司。其。用。者。也。然。諸。萬。物。與。人。均。受。性。於。天  
 則。可。若。謂。人。與。萬。物。均。出。於。一。性。則。不。可。不。使。其。不。然。則。何。以。人  
 較。物。即。以。為。物。之。中。無。端。而。受。一。向。之。名。則。不。必。計。其。所以。為。之。物  
 而。明。之。與。靈。之。與。玉。問。其。多。則。其。間。其。實。亦。無。倫。而。為。非。乎。此。孟  
 子。設。為。變。辭。以。致。之。告子。聽。其。固。然。而。然。之。使。告子。於。此。一。曰。不  
 然。再。曰。不。然。則。句。與。句。同。名。生。固。無。所。為。殊。也。月。於。靈。與。玉。異。類。所  
 以。為。生。者。自。不。一。也。能。護。生。亦。能。護。性。惟。其。初。護。生。之。為。然。護。性  
 之。為。然。則。知。句。為。格。物。而。即。此。是。生。者。即。此。是。性。也。物。皆。一。體。而。生

猶有不同性則無有不同也木性不能生火之性火不能生水之性水不能生土之性土不能生木之性此五行之相生也  
人且降而之物矣孟子有平火之難也告子人何應之哉告子  
之說主氣則以天而無人也創之者雖近於自然之說久則  
人蓋安於難達且以爲無可知何之事而北性之名以自寬孟子之  
學宗理則以人而爲天者也辨之者固出於辯亦之以異則人  
始覺其說之全且如求所以相殊之原而就生之名以自立此本于  
率性之說而欲以救天下之政與告子辯出獨詳率其能離焉  
學力清老故無含糊補助之言而其指極處尤脫然如生龍神馬  
不可控制○生之謂性視孟子如此詳闡後人祖述其說謂告子

本草樓傳評

下五

七三

未嘗不與孟子爲流弊也故馬瑤柱之言者爲呼使無孟子哉  
何其不以告子爲聖人也

生之謂性

公都子曰 全

馬芝

合才情以明性求諸聖言而益決其大才也情也皆性也一証之詩  
并註之聖而性善之旨不益昭然也乎且性之善孔子所未言而孟  
子言之且微稱孔子所未言非先齊次武所未言而孟子言之言之  
從而行之性不折不衷言之從而行之性不折不衷言之從而行之  
不善之說可存也性之始見於氣者然也可善可不善之說可存也  
性之既入於習者然也有善有不善之說亦可存也性之偶殊於質  
者然也而孟子概置之爲非曰吾不其原則其說不可得而止矣  
不愛其趨則其愛不可得而問焉天下而不善之性也天下有不  
不善之性乎我無不善之情而容有不善之才乎蓋人而側隱人而羞  
惡人而恭敬人而是非可謂非情乎惻隱爲仁羞惡爲義恭敬爲禮  
是非爲智可謂非性乎充之也文武也曲屈也財也欲也此十  
也人無異人心無異心也心無異心才無異才也才無異才情無異  
情也情無異情性無異性也惟粹鍊之惟孔子讚之矣詩耕物則不  
忘本也稱好惡對倫歎也孔子言必有新之以理也言故好決之以  
情也性善情善而才無不善人豈得以非才者而罪性情才善情善  
而性無不善人即起性又何辭乎起才情乎  
長題以標舉大義使須簡脫枝葉然五討好處又正枝葉然

得妙頭現尾。東塘西漲。不測其金針之所度。然畢竟是枝葉也。其本領只是一氣直下。知性善之理。則三說皆可以作證性氣質之分殊。然無善無不善。畢竟不是不可存也。

公都子 馬

七五

乃若其情 二節

以情之善徵性。則亦可無疑。性才也。夫亦有可為善之情。乃有可為善者。才耶。兩証之。而性善最明矣。且天下之不可為善者。天也。其可為者。人也。自吾言之。近乎天者。不可為。而有可為。情乎。人者。有可為。而或至於他焉。而要非終指必不可為。情性之使然。天人能極之。我為不善之說。者。非知性所謂善乎。初生之氣。以漸而趨。與有情之仁。而此屬不必獨基也。性神明之物。有給則易。遂性之所至。而情亦至也。情之所至。而才亦至也。性依其由來。而由來。有性而生。而聖賢天。藤樓錦評。下。無生而狂也。而獨性不可知。乃於其情。亦不可知。聖賢之性。也。若而鮮然。說之以父子君臣。而聖賢覺有性之人。無復情之也。也。然而情之不可殺者。即性也。動之以中和。而猶然思動之。喜樂怒哀。而無不快然。有矯性之人。無矯情之人。也。然而情之不可殺者。即性也。故有過情而忘返者。終是人之過情。非情之過人。則性之善者。有若不及情。而欲望者。而終是人之未嘗及非情之不足於及。則性之善者。亦自若如是。則盡人為善可矣。而何以天下亦有為不善者。必為之。故乎。性才以為不善之才。故乎。既有其為之。一能則反而用之。其於才必大可。或且反其為之。能。

孟子言性皆從端倪發現處溯細而上故極明顯其實而謂求故  
以利者也二節虛：發凡下節曰者之心必先說情之善而志求  
會乎致方是說非才之罪此處但以虛衍挑弄則意過不盡而整  
然指陳人過是太直所能直取下文義辭言之却仍能歸題不盡  
此天下惟明者能會其耳不明使而求合皆都是模糊影響

第...  
...

仁義禮智 耳矣  
性有自足之善人不容其棄其心矣夫仁義禮智之見端於心者  
也此非性之固有奈何有弗思者哉且吾論性善而必論性之動  
者情也才也而所以受之者心也心未善不善而其動無非有  
不善之心能為善亦能為不善而其善不善之人有必善  
之心也原始於內者不容誣也人有為善之心之愛裁於中者  
尤不容林也故言性論不一其則大約謂仁義禮智心之外為  
耳宜知論賦予之有則性先而心後者今作先則善之根心而  
者性為之藏也論應感之接則心動而性靜者聽於動則善之本  
性而形者心為之始也受於仁義禮智蓋外練而非我固有者  
太始之未利也無有乎性并無有乎仁義禮智然而流行變化  
循於印者天不得而私之人亦為得而謝之一理足以生一心而  
心不能離一性則右中而御四者之在人原無易窮之義也人生之  
陷溺也不見仁義禮智并不見有性然而乎清明則心之存乎氣  
者天不得而操之人又為得而絕之一性足以滋落心而為感不能  
乳一性則連始而命四者之在人情有至足之源也然又非可順其  
自然而真為以真之也當其克尼於中則心既真性而處及其形見  
於外則思又精心以行故吾心察具之良滿之者無不全則始之者

無不誠一慮而可致者豈非思之有獨重乎而何人之意昧  
 也理繁而心變其多心亡不理傷其意以不思之心棄心不可言也  
 以不思之心而即罪心尤不可言也吾心自是之理守之肯不顧  
 其惡人之者深服其臨數十慮而一合者非思之有獨重乎何以  
 之宜制然也就私心而論幾生逆理則能明立誠以不思之心罪  
 不可言也以其不思罪心而即罪性尤不可言也其故言性不言  
 天下行以性自曉矣吾猶其依性之心而性之從心分應者確有可  
 慎之良見性不見心天下又將以心自誣也吾深具察性之心而性  
 之同心不昧者乃復其本來之善然則仁義禮智夫人而共之矣我  
 禾義漢偶評

則下忘而妄言不善豈才之罪也哉

從理必須如明者痛痒他人馬釋然接老大不快以惻隱在惡情  
 也其義之而發者心也仁義禮智性也能惻隱惡愛探至仁義  
 不勝用才也知其間有而欲泯之思也教者一上分明下筆自無  
 蒙翳

仁義禮 殊

詩曰天生

性善之說本於詩與聖言無異者也夫東夷好  
質之亦可以見性善之說之有自來矣何異說之足惑哉若謂今之  
言性者紛紛然吾不知其於經何所據而於詩何所傳也蓋性情之理  
前人言之已詳吾儒立說亦止尊其所聞以與天下共明其學之有  
於本理之不可掩而當世始不惑於新奇之論顯性善之說宜創之  
自戒者蓋六經皆言性之書而言性者皆情者無微不著風雅之詞利  
聖皆明性之人而明性以明性者莫如指漢河之熱則試地蒸民之  
詩曰天生蒸民迺罔于性之原而言之也曰有物有則民之秉彝指其

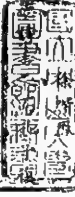
承秦樓鶴

下孟

下孟

木題觀

性而善之也曰好是懿德從其情之發於性者而言之也夫成齊之  
役方行而清風之節書作其所以有令儀令色之善其野重者有  
不若不止之德乃必本蒸民而著其重德而徵其好德是詩也豈猶  
然屬詞比事之文也哉定乎孔子之嘉歎不置也夫性善不可  
謂知而詩之言物則也如此則其情已不隔於人生而靜之初  
不知情之為性者亦不可謂知而詩之言好德也如此則其所欲  
已充會夫歲而通之陰美雖皇之降柔無未季而理先具焉則乾  
始坤生相成以結善之體而豈有無則分物之事哉生之稟受形  
肖聲而理即托焉則靜而動直既共承其公正之質而安有一物無



則之時且物則之者而為德以善性之德而為德以善性之  
則有非謂之樂而庸惡亦多為善之德而為德以善性之  
好而即為善性之德故忠孝皆非德強之為而節義俱見從容之致  
此孔子之言非有如乎詩之言言而詩之言言得孔子而益彰也然  
則有異於性善者請以古甫之詩正之古甫不言一人之性而必統  
蒸民而言之夫亦可見人性之無所歧矣抑有疑於我之言性善者  
請以孔子之說証之聖人欲明萬世之性而即舉詩詞而釋之天亦  
可見論性之有本矣彼三說者何林耶  
理在氣先亦即在氣中惟程朱分得明白故其合一處決然無間

承秦樓鶴

下孟

二

後來欲說即氣是理其所謂合一非孔孟之合一也孔孟之合一  
重在則謂物必有則後未之合一重在物謂物便是則此正彼說  
之非與孟子性善作頭故矣於以獨見分明有物句是証結性  
善民之秉彝二句是証結情與才之善即性善孟子立說正同情  
而見性故引哲之意宜好德句人都平養不以此層次之為器

詩曰天

徐

孔子曰為

平第

詩法

引聖人之言詩者蓋欲性善性情天大非情乎而曰則中秉非性  
乎孔子無味詩之知道而性善復何疑矣今人性之善不明而取  
指情之善既明而通性善性非于之私言也理關性善者目  
善而愛詩一道表諸聖者原衷而端緒諸天蒸民之詩為山甫作  
也原其原於天不緣感而性善之旨矣雖然詩之難明  
有二一在物則之平衡也夫平物則而分者其有以兩重其惟打  
兩有石稱著其必有始焉有不重耳其一在東好之分屬也夫分東  
好而各予以美歸之各六不稱矣惟以好歸之故于東美始內

有詩焉耳乃孔子以為詩美詩也

下主

女辰

三

大題觀

道也由東好之歸而觀之自體合用之道也詩人其知道乎焉言乎  
自外合而也夫物其外焉者也而古聖哲之察形者不以為外不以  
為外是以知內焉者也何必也故有物必有則而不過此有物有則  
以詩而善著之以美著之以必而詩人其自外合內之道誠明見大  
原矣焉言乎自體合用也夫東美其體之存也而古聖哲之立於者  
實見其體實是與體而後知發焉者之有故也民之東美也故好是  
詩德而不過此民之東美好是詩德之詩而吾子之以故子之以故  
而詩人其自體合用之道誠實微本末並然則聖人之說詩非有遊

辭也增如其辭而已而要有德于者焉明性其必而知善外然  
實於其故而知性善外無情善也要其性耳物而善則虎  
而善曰東美因其可好而歸德而好然德者情善也其能好者才善  
也其則之東之而能好者情善才善性善也孔子蓋舉我  
引道先生善言德不榮華解勿釋下字訓詰有詩乃轉却一兩字  
然批地合通便教人省悟其於益澤之此節但將山字數字托出  
分引通章筋脈詞義又正得明道接詩之妙

天章集偶

下主

孔子曰為

詩







離存乎人 一節

黃與堅

原良心之所由失與山木同其數焉夫存乎己者而已自失之不可  
 路登梓也人心而等於山木不須可歎或意謂物之成敗無所  
 關於人也而觀物者猶不勝慨歎焉臣則物之成敗豈有極乎人之  
 得失以二者相較而人之得失與物之成敗果孰重而孰輕乎時不  
 得不深其辨以致微於人矣夫存乎山者木也存乎人者不可思  
 乎人欲於此身之外求一莫可致之物以為存則其存也雖人欲於  
 此身之內求一所有之物以為存則其存也乃是有足人即有是  
 心有是心即有是仁義所謂仁義者非由偽飾而始有也非由外襲  
 而始得也乃人所有之良心耳而無奈何之故也此苟其存之  
 則仁則於萬類義則於千古而有發苟其放之則給仁於一念微義  
 於一端而不足於山木也夫其美也由於乎人之伐人心之失其美也  
 由於乎人之放然山木失其美而天未嘗不欲使之生人心失其美而  
 天亦未嘗不欲使之獲也人自皇降以後天即以此良心界之無量  
 此良心也夜氣此良心也寧以時之動靜分其得失哉當理盡之  
 於人心也動而天心隱於人之過也而非視之過也當夜氣之清明  
 人心靜而天心見此天功也而非人之功也當人心之遠離打天  
 而風夜之能作猶有若或過之之時此在天之功

天基樓稿評

下五

大觀龍吟

解故篤元長題只如無有

解有 貴

其日夜之  
十句

趙  
衍

人不存其心則非人矣夫日夜之所息足以存其心而旦晝之所為乃必反覆以亡之之心亡矣復得以為人乎哉且夫人之所以與竹食獸者何也以其良心也心之所以為良者何也為夫雖放而未始無不放者存也使一放之後不可以復存則以為無貴乎心之良矣而使既放之後不能以復存其得自以為人之存乎哉人誠有心而以存其自伐則亦不可以為人矣然而牛羊未牧萌蘖猶存則也其所息者因得與草木爭此日夜也一旦而伐者日也乎哉夫既伐之久安息之然而伐者自伐息者自息節中之息已固能周物中之息已矣

實之好焉乃不當惡其好焉則好無由以自存乎且之所惡亦  
實之好焉乃不當惡其好焉則好無由以自存乎且之所惡亦  
在不仁不義而足盡之所為且不當好其所惡焉則好惡更何由以  
復息此如形而格之者然其亡也可不存卦而決矣而或者猶幸其  
今日之亡則他日之可以復存也日下之亡則一日之可以復存也  
而無如其特之者之反覆也一反十覆而所息之氣既以屢動而不  
寧反又反覆之又覆而所息之氣益以復微而若氣盡且不能以  
自存而又奚暇以存其心之良哉心既不能以自存而又烏得以  
存人之類豈嗚呼人而人則人之人而禽獸則禽獸之故心之人其  
以存存其心已死而猶硯然人而哉夫猶禽獸也牛羊有知亦得而

其日趙

斗

笑之而況於人乎  
此不是言人為禽獸之易。正言為禽獸之難耳。如昨日馬渡河而猶未至禽獸。直至義及戰獲而後始不追。每句作逗。每段作斷。方知為禽獸如是之難。然細思之。却正言為禽獸之易耳。可畏哉。可畏哉。集義養氣求放心。是孟子實下手工夫。費前聖所未發。成曰仁義之心。曰良心。曰仁人心。曰說箇心。便指著仁義。未有端仁義而單言心者也。此文說心說氣說好惡俱緊。非定仁義又能補出養氣義外之理。亦費前聖所未發。處其痛快老辣。極似周榮峰。

藏  
書

人近而不惡我疏也者可知也惟士君子旦之義則精明寧死之  
無所為好而其好可見無所為惡而其惡可見慕德未交雖未必  
與人有所必相親也者可知也最希獨在獨可惡哉蓋氣每離乎  
理發不潔好惡以氣而必治好惡以心至性好即為仁惡即為義終  
不使血氣之強入而亂天理在躬心樂理又時見指氣改反好惡以  
歸心皆即反好惡以歸氣是行好舍乎仁惡舍乎義亦不過乎旦之  
頭應而不復接然至夫之初人其可惡哉好惡之義非耶不若已何又  
時止之也

大境澄瑩如琉璃泓水波脈縈回珠泳定滅絲縷不隔此良心  
本來模樣

一五

字是仁義之良心與他處乎心不同故悅心便須根仁義氣所  
神可驗良心之前集所重不在處故悅氣便須根心好惡是心所  
費處相近處希處是良心前集非無仁義而但有好惡故說好  
惡便須根相近義希此數字都平來不滯

其日夜

藏

攝則存令 四句

人安可不知存養乎孔子之言示人存養也且人生之始所得於天  
 者性也既生之後所得乎性者情也情與性相入於虛無與之  
 言情一源於動覺是為妙範無據之端欲求人之克自性得也難至  
 如謂性之係於養者果何物乎求物於有形有見之倫縱見於物者  
 雖形色以相求又不一物夫不見一物將挾何方為擬議與歟物  
 於無名無象之先未始有物者雖名象以相擬人未始無物夫未始  
 無物將挾何者為說說與由前而言存乎人者其此本然之質有存  
 而無亡者也若介於有存有亡之頃焉可任天而游由後而言不足  
 以存者此以彼失之幾有亡而不存者也若處於我亡或存於餘焉  
 可造物而變無他存亡之莫不惟操今之自主耳吾將測之將乎  
 情而止豈其出者不可隱也時而平且其入者不可自閑耶時時之  
 反覆其入而復出者豈危也時而息之日夜其出而仍入者不亦易  
 微耶如是存焉乎知也持欲問之以仁乎有存仁而知有仁者雅更  
 欲則之以義者有義而知有義者雅抑欲示之以好惡乎自有好  
 惡而知為與人近者雅不亦出入之無情又何難之得而知也茲  
 人之運用吾身者有氣誠善養吾氣一亦樂為吾用人之主宰乎身

賈

朱蘇樓備詳

若又不止有氣若忘任乎氣乎人反為氣則其何也操則其得為  
 長不能操則為失為消能操則為日夜之生息不能操則為晝夜之  
 亡亡能操則為仁義而無難不能操則為禽獸而不通孔子曰操則  
 得令則士出入無特矣如其師求何操無則惟心之操耳  
 我士未句便成虛縮心字直指不得妙至一絲著竟如拳拳盤拂  
 打盤膝履不成現信為用上文觀花影射於盤膝應接不暇  
 題指原自虛還有肯摩青天足龍浮雲已勢其所以用詳上文  
 者者竟在玉子口中掀翻樣樣以為通車取捨之地末幅一點便  
 徑正將引結意例若順孔子語義一句便都用不着曰玉子所言

下五

十六

操則

賈

學問之道 節

大賢明學問之要而人可知其矣夫致心而不知所以求故為  
所以求之學問而不知求其心則亦其非學問哉孟子曰為  
示其道曰夫人食未別酸醎而生其長樂喜怒之情非無以異  
人然則其心豈未嘗不在此心哉則心為中故也其一曰不仁也  
心之為事者仁也物至而化焉是夫其所以為心也其一曰  
不義也心之所以為新制者義也欲勝而從焉是有心而無心  
也其則心之故也六仁義之心故耳雖然心故也吾求之之心  
義之心故吾亦求之仁義求仁斯仁矣求義斯義矣且吾之所以  
求仁義者獨非仁義之心乎哉而又不然也今天仁義准本乎天  
而氣稟既殊則同心而每見其理之難合仁義非在乎固而有天機  
日茂則日習而每覺行事之多違吾自以為仁義矣烏知其見之不  
精而不無少過與不及也且又焉知其持猶之非至不少味而復失  
之也聖人曰是非學問不為功是以為之詩書易之師友皆所以開  
仁義之理焉耳仁義之理既明則知幾漸充而有以充其清明之  
德為之物極典禮為之極盡刀劒皆所以深仁義之養焉耳仁義之  
泰既深則威儀辭而有以復還其純一之美然欲知古聖外之焉  
學問以迪來世者甚有具也今人為學問者則不然誦其詩書習其

作反行其物與典禮俱其無益乃問其所以致之則其則曰  
我若也問其所以為學問之道則曰我弗知焉不更故其高者焉  
宜處止欲守以空虛之心而已宜虛之心不可以執立而其存  
而強制為寂滅然則使入之心目致其香冥而不可知者未始非學  
問之為也其平者薄於無用六欲皆其無用之心而已無用之心不  
可以謂之而窮源控是為訓詁為博雅然則使人之心日就其支離  
而不知返者人未始非學問也夫是以世之人草相或曰學問  
無益於吾心也如以學問之不惟無益於吾心而且有害也如以  
而問其所以為學問之本吾是以正告天下曰學問之道無他求其機  
心而已矣  
下主 李問 卷十八  
正惟求致心所以要學問知求致心乃要學問之道而達說來方  
澤心乎從首辭未求而仁字也故第三節性云上兼仁義下薄  
論求致心則不達於仁而義在其中即亦亦云三心字皆指仁而  
言時文空說求致心便是陸學故辭精神本領更進此止得上  
恭知是定仁一層耳映能兼統仁義主說直達求原非徒生膚見  
所及蓋孟子此篇中自公都子季子季主求皆指仁義之良心而言  
求有泛指血氣活動之心而言者蓋小提唱先立其大者是錯認  
孟子與紙帶只知二字之術同皆指虎為馬也



此天之指 二句

人有見於天之分。而立則未可任天。夫平日心思天與之天。不能為我立之。也。亦曰。我固有可恃者。是所貴在。先立耳。且論人於賦形受質之初。無一非自然。而具之者也。然受之也。以自然全之也。則勉然雖健。處於皆降。而功固有歸。尊天者。貴揮術者。之知。所從事。非人生有耳目。人有心思。必皆如天之所與乎。天與我以。致靈之事。即予我以。制乎。致靈者。之。事。苟虛中順應。雖強明。皆為有用。如。我之賦形。原有。兼重而。縱不及。持也。則奉天為已。察矣。天與我以外者。之職。即予我以。用乎。外者。之職。苟靜觀不惑。雖聰聽。皆非無用。如。以

夫真樸獨詳 十五

體之在我。不妄偏。蘇而不。防也。則承天為已。極矣。是故。世以耳。目為天之。所與。喜。以。為。天。所。與。也。世。以。心。思。為。天。之。所。與。吾。不。得。謂。非。天。之。所。與。也。第。天。既。與。我。之。心。思。以。耳。目。授。心。思。也。聽。以。心。思。授。耳。目。心。思。之。天。固。不。能。入。人。之。心。思。不。可。謂。心。思。之。天。也。然。天。之。則。授。耳。目。者。天。之。意。而。後。心。思。者。不。可。謂。心。思。之。天。也。然。天。之。期。予。我。如。是。其。不。苟。也。且。天。既。與。我。之。心。思。以。心。思。治。耳。目。而。耳。目。為。有。功。以。耳。目。心。思。而。耳。目。為。有。過。天。亦。至。存。其。用。以。觀。吾。心。治。之。力。要。之。盡。其。在。我。則。為。過。者。不。必。于。耳。目。即。為。過。者。六。併。不。於。耳。目。也。然。後。知。我。之。受。于。天。如。是。其。津。輕。也。吾。思。之。三。重。思。之。世。亦。有。先

此手其大者乎 我生之攻取多端。惟此要而居者為可恃。我思理

在手其大者乎。我生之攻取多端。惟此要而居者為可恃。我思理。至而能持。欲至而能辨者。何為乎。此不恃天下之。不來而恃吾心之。不往也。去馳騁之。勞而高。寧乎。心志。此日之神。明。既。盡。驗。耳。聖。賢。之。致。力。無。多。惟。詠。天。懷。純。固。者。為。可。久。試。思。御。物。而。我。常。安。却。物。而。我。常。安。者。何。為。乎。此。不。貴。無。治。於。其。始。而。貴。治。於。其。獨。也。絕。朋。從。之。援。以。獨。守。其。至。貞。此。日。之。操。存。嘉。覺。靜。乎。惟。有。其。大。而。知。在。我。之。掌。導。唯。先。立。乎。其。大。而。知。則。微。之。有。主。世。有。先。立。乎。其。大。者。乎。吾。思。其。人。吾。愈。重。其。人。矣。

此字無心思耳。目天授以付人。從大從小。却聽人自擇。甘旬開示

夫真樸獨詳 十六

辨。分。別。則。下。句。義。理。自。聚。而。不。盡。語。義。亦。自。輕。放。安。恰。矣。○。孟。子。為。都。說。以。理。義。為。外。故。其。文。言。每。直。指。本。體。示。人。間。有。處。多。而。不。及。其。大。如。被。心。字。之。求。字。自。體。二。章。之。養。字。此。章。之。立。字。皆。懸。空。說。在。三。字。中。無。有。二。夫。非。前。後。際。斷。空。洞。森。嚴。之。為。立。也。象。山。以。先。立。其。大。為。宗。音。聲。示。唐。阜。民。安。坐。館。日。用。力。操。存。平。月。一。月。下。操。息。覺。此。心。中。象。山。見。之。曰。此。地。已。頌。也。然。日。小。山。之。所。謂。立。在。其。時。立。非。孟。子。之。所。謂。立。也。孟。子。之。立。欲。於。此。地。思。之。職。如。處。小。論。乃。不。立。其。大。耳。



吳大澂

明體之皆出於天而知大者之當先立矣夫平日也愚乎天而  
蓋天之功不容已也先立其大豈非能審其時從者哉若曰人之不  
能從其大體者以徒任人欲之衆而不知聖降之何若也惟明乎天  
所以居人之原與天所以承之之實乃格神明獨厚其範圍則兼備  
者原有所謂聖不得謂天之無藉於人也如耳目則不能忘心則能  
思此雖萬一之乎大盡人有耳目而外為聲色之擾惑焉耳目由  
來盡人有心而無能思之功遂并昧心思而自出然竹此路其坐  
竹耳目而耳目不變察之以人有再任耳目之時而天原不專予人  
夫蓋格獨評 下五 原 二二二 大類觀象  
以耳以供其視聽者竹此路其過竹心而不受過也人以  
有親視吾心之時而天原盡人而予之以望其作處者則耳目  
心思非皆天之所與我者乎天自生人以後其性夫心也天聽之其  
任大耳耳也天亦聽之夫不能入人之心而彈其功而獨是天與  
我以耳以動心思之用即與我以心以為耳之體要不以物而  
無主者使人有什修之愛則天之不容察已如此矣雖天自生人  
後其聽夫大之人為之其不從天大亦以為之之人亦不得恃天之  
典而居其德而獨受耳目用心而或聰明之德心云用耳目而顯研  
慮之才原以操存在我者望人以事之一之功則天之無可議有如此

矣所慮者知其皆與於天而不失大體之行也  
 先心也等而視之至耳識行中流之無形而行  
 則學念不致其發急者自無念不極其精明而  
 之何從所慮者知其皆與於天而不知大體之  
 先已發昧而無所覺耳誠行形般之末著而作  
 則所以斷其幾者即知所以植其體而神明之內  
 有足所資先立乎其大者也彼不審夫大體之  
 者則不獨與以大體惟聽人自為從則其費天而  
 人何以為大也哉

天竺樓偶評

下五

118

所以爲當先立之故。不必更生枝節也。上文云耳。目之官不思而  
裁物。物又云心之官則思則明言足矣。然則先立之工夫如何。  
曰此孟子之引而不發也。孟子引而不發而我仍以不發遺之。則  
是計小便宜法。非大家手筆也。請復比見其力量之大。本領之厚。  
方知金溪所謂先立其大立其兩立非孔孟之所謂也。

此天之  
威

詩云既醉

節

上

文

志

字

所

以

不

顧

結

陸

龍

其

大

賢

引

詩

大賢引詩以明貴賤人知所品也蓋人惟不知良貴則以在人者

為可願取既醉之詩思之何必外仁義而有祈願哉今夫仁義之

於已者仁義而已矣仁義積於中而達於外則天下之至貴也自人

不之思而始覺在己之可願不若在人之可願之在人者曰蓋

重則可願之在己者曰蓋輕遠不復知其有貴焉者矣試反思焉而

已之可願者固昭然也則貴之有於己者亦昭然也詩言之矣曰既

醉以酒既飽以德夫詩所謂德非即仁義乎是豈仁義不足貴而詩

重言既乎抑蓋天下之貴猶有加於仁義而詩重言之乎夫欲仁義

天蓋接偶評 下五

然則貴則在己無可貴矣使天下之貴猶有加於仁義則在己亦

無可貴矣吾以為是未取仁義之積於中者思之也抑未取仁義之

達於外者思之也未取仁義之積於中者思之也抑未取仁義之

若齊梁之可願何則齊梁之在我者實仁義之在我者亦也進而思

焉而仁之併于萬事也義之宜乎萬事也何其充實而可集乎鍾得

亦有時可易而仁義不可易吾自較焉則竟優矣吾欲飽焉則竟

飽矣人欲我齊梁之飽而不能禁吾仁義之飽天下有飽焉如是

者哉所以不願人之齊梁之味也是何如貴也未取仁義之達於外

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

者思之則仁義人之可願必不若大備之可願何則大備之如我者類

仁義之如我者類也進而思焉而仁義不期乎今開而令開至也仁

義不期乎廉泰而廣泰傳也何其短絀而可慕乎蕭張之華有時可

移而今開廉泰不可移吾欲崇焉則竟棄矣吾欲施焉則竟施矣人

能禁我蕭張之施不能禁我今開廉泰之施天下有施焉如是者乎

所以不願人之文繡也是何如貴也今而漢可無舍其所固有而求

人之所有矣今而漢可無舍其所至貴而求其不足貴矣以此為

貴則真能貴者也以此欲貴則真能貴者也吾願人之思之也

良貴即上章天爵孟子以仁義為宗良貴者仁義也引詩但取飽

字大意無即仁義也仁義之積中為飽其影響於外為開泰俗眼

未蓋接偶評 下五

倒重德字以仁義誼德貼詩則今開一段苦無根株須增無數分

解開文終不膠粘直提仁義二字作主自然妥頓平穩眼大心細

便見斯文

詩云既

陸

龍

其

大

賢

引

詩

云

既

醉

以

酒

既

夫孝之道

已矣

孫

曾

子

孫

子

孫

子

孫

子

孫

孝者乃孝弟之見可為之是也夫孝弟不可為豈孝弟不可為

乎然而孝弟之道在汝矣其餘言父慈母聖人即恒人所

為之事恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

之介而恒人所處之倫即聖人所處之倫也此其間有盡善盡美

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

孝弟之不可得而二之此所以獨得其神也

飛玉書

蓋者。親之。義。貴乎。王。我。知。其。無。所。逃。罪。矣。嗚。呼。豈。非。怨。之。不。終。以。至。此。哉。○  
使。古。今。之。人。于。盡。以。康。舜。禹。桀。則。當。其。始。保。山。種。漫。無。不。可。格。之。心。○  
決。不。至。有。身。遭。放。廢。之。事。及。其。凌。九。廟。蒸。嘗。無。不。克。其。之。子。職。○  
更。何。至。有。餘。天。隨。痛。之。時。其。怨。際。者。其。仁。足。其。仁。畢。者。其。孝。大。明。乎。○  
可。與。說。詩。已。

其。實。高。子。之。怨。與。孟。子。之。怨。不。同。焉。于。忌。字。內。即。華。不。可。成。意。孟。○  
子。忌。字。內。即。華。義。字。意。如。以。則。不。宜。去。而。為。丑。矣。文。於。以。處。有。時。○  
分。明。故。辨。大。舜。平。王。七。子。說。辨。嚴。橫。貫。穿。打。成。一。片。而。無。雜。錯。牽。○  
大。義。肆。傳。碎。

下。五。

為。于。田。一。張。

高子曰小

金

慈以全仁小舟之孝也夫小舟而不慈仁觀之謂何觀於溪非孟如  
慈之不足非矣為得親親風同日浴戲嘗錫於湖服而遠錫之大  
棠已成蘇申奪嫡而面岐之王延遠地父子之間事聞宗社誠非細  
故也然仁人積其善考其遺事責得其用心之所存善惡是非誠  
而使仁者之志終不明於天下也昔我周自日月告出岐嶺結髮赫  
赫宗周遂基維泰疆山之鴻千古肅心道宜曰慈忘大仇修小德  
東遷避患棄九廟而勿頌成中及甫胡討賊之無開太子姬仁愛其  
親而若美君子讀史至必未始不廢書而嘆曰宜曰不可為人子  
不慕操傷評

已善改為之平者不痛心疾首以冀觀之悟者蓋又安所藉  
仁其親者愛然則平之事當奈何曰如非之事雖而已積誠以通  
之歸所以悟之以齊變而致先若厥天毀可殫人怒可釋而幽之受  
禍亦不至若是之烈也乃平能言之而不能行卒以出奔全其身坐  
使西京遺債傷然不存平非始作於隱者要之小舟之詩無足多疑  
也或曰平不知慈而其傳教之為作小舟是亦小舟也平之不慈也  
高子奈何反以慈起之哉  
平王之孝可議而小舟之慈不可議論亦人所窺及而出落融化  
損性跌宕非熟於古者不能至此

天蓋樓傷評

下五

三二

高子曰

三

宋理得之

全章

成 德

大發以仁義信作爲肝心力辭之馬大仁義不存信諸侯而仇  
士不以其說遠年以與王之辨孟子寧獨爲宋理得之  
時國家之興亡直決之於說士之口耳完之其所謂也  
所謂此者未必凶則非其說之不殺而操之無其求也  
波得與者即其野謂其具之害者也一宋理得之  
獲兵之說以非其請保其意似與孟子兵之於民爲  
然理之說以利孟子之說以仁義理得而天下之言利而不止一  
理也孟子言仁義而天下之言仁義者獨一孟子也宜乎理得之  
下五

有目於紛爭而君臣父子兄弟之廣有宰宰矣幸也冠兵之說發自  
宋理得則仁義之說可先揭於衆也其端之不出於王也秦楚而  
利秦楚而天下之爲秦楚者不可殫乎秦楚而仁義秦楚而王  
矣天下之爲秦楚者不爲秦楚而秦楚之王爲之也秦楚之臣  
爲之矣秦楚之父子亦爲之矣秦楚之兄弟亦爲之矣秦楚之  
之君臣父子兄弟爲之也秦楚之王爲之矣秦楚之臣爲之矣  
其國利權危言利者初不及此而已比據正大之辭而秦其國危  
險平言仁義者信其必然而通無不然故不明在彼之失者不知在  
此之得也不知彼說之淫者不明惡說之善也此何也秦楚然假以

是說秦楚二王必將有所遷就雖然必有一人言也特以秦天下  
爲理得者抑以李天下之爲秦楚者而仁義之說固之大著矣石丘  
遺是偶然哉  
說秦楚罷兵之說孟子與理得者不同凡所爭者說耳所謂理得  
只在針鋒之間辨之然而究其所歸如是則王如是則王如是則  
之不可同日而語也夫六龍君亮亮之關決其千里之誤而理得  
之起忠幸力之矯健遂若不可向通

宋理得

三四

此名實者 全

馬世德

觀於名實之益而君子所以自處者矣夫名實者用觀人之大較也乃君子之所為則聖人之所為耳而聖人所處哉且夫急位  
 時者無過人焉世之說而往於術者多矣早倫俗之見處世  
 不遠聖賢則聖賢之心則多有不白者矣此何也名實之心太昧也  
 如孟子竹蘇千里而來三宿而名耶定耶當將靜之人皆疑之有  
 凍于荒者素辨士素言于王曰能賢者之稱也問士指荒若杞水控  
 河而取火於旋也一旦有為人作為之論而孟子於先俊之聞幾幾  
 以自處焉呼名寔之性人善矣哉以予觀於古金有石異而不同者  
 元蓋樓偶評 下主 三五 木題龍吟

或行歌而懷虞夏或樂道而變夏商或義橋故微而棲蓬行柳下吾  
 得三人焉曰伯夷曰伊尹曰柳下惠有聞焉焉而未聞其定者舉公  
 之世魯亦多故矣彼身執國政而僅著被泰之節何廉子也閉門却  
 絕將無同耶季得三人焉曰公儀子曰子思子曰有以此為其名而  
 據其寔者璧馬之朝無苦詐而玉璞之下有老臣吾料一人焉曰  
 百里奚有其名亦不恐傳而其寔亦不可掩者欲工要婦聞有鞋事  
 可者而知也吾得四人焉曰王豹曰韓駒曰羊斟曰梁丘之妻世數人  
 者或為能或為不能或為賢或為不肖孟子之所論而要之孟子所為  
 于固領譽孔子者也司寇亦三卿之位也不用不簡於者豈為人乎

朱草樓偶評

下主

先名實 馬

三五 木題龍吟

嫌與非非鍾之泰也不至而遠行者豈自為乎孔子名寔水如作主  
 下而去之仁者固如此乎而仕止久遠且跡控三聖而何有於諸賢  
 雖諸子之歎婦人之哭孔子有過而無憾焉然時謂之幾危極之所  
 孔子早有見處而去者矣夫孔子不費去麻乎孔子接斯粒而孟子  
 以流涕大孔子治敬僅此粒而孟子不費去麻乎孔子接斯粒而孟子  
 豈能眾人之所識哉要差眾人之所識哉  
 從進之去記變來其弄奇詩好又都在開處處處用力此等  
 文字不讀我本線業書徒何慕仿

史大廟

下

己未  
庚申

大題觀答

命功也似宜無地歎所如王靈千里之數而東侯封為方百里今其父猶我舅前王靈無幾是侯實賦者乎而欲封于魯此豈公又未嘗頗得封百里中泰山巖上如水湯之謂之以長子孫矣吾之封蓋始太公六太公文王師也即援鬻熊之例以舊傳之愚亦祿所必及耳况赫之鷹揚又親與從亂列也似宜隨地能雄加三公數倍之祿而當立肇封亦為方百里令其制猶掌職方焉是至少開四百里建州即者乎而欲封于齊如此即公又未嘗頗增大郎百里中王靈無幾是侯實賦者乎而欲封于魯此豈公又未嘗頗得封百里中泰山巖上如水湯之謂之以長子孫矣

數能入之者之志之金之米之分之當之王之二之既之則之實之不之再之累之  
也伯叔之南之爲之兵之而之衛之下之此也勇二既存雖許降以視  
此故還方無成帝制自爲之而之成之其之強之特之弱之枝之之大計之計之舍之說之稅之法之代之  
王之級之六之典之兵之入之衛之而之未之開之製之禁之都之掌之環之禁之而之侯之且之喜之歡之者之百里之說之封之  
則之遇之無之誤之也之淮之夷之貳之而之魯之平之之之魯之不之得之併之之之山之旅之號之而之鄭之王之之之魯之  
不得之則之之之故之除之蕪之無之敢之將之食之土之固之六之統之其之後之將之暴之家之之之深之憂之嗚之呼之周之  
公之以之戡之定之周之不之以之戡之則之魯之故之魯之可之弱之不之可之也之公之以之戡之佐之武之公之以之戡之  
政之蘇之枝之聲之易之伯之士之易之基之今之何之勿之登之打之旗之而之非之忘之其之魯之也之  
有之典之雅之之之无之有之昌之博之之之風之有之古之秀之之之韻之控之霍之林之周之姜之宗之中之別之括之一之

11

201

子華曰民說周制深討便止竊得膜應以來權略私心費長沙衆  
建少力非王道化也直說到周公太公意中六只合如此樣是儒者  
見本之言絲服得慎子例

馬公之

史





君子之事節

凌龍其

大賢於我民之使石正者以事君之誅焉蓋當道忠仁事君之正也  
君子亦務此而已慎于立備官而末之聞耶嘗謂人臣事君不得不  
正誼為朝即功星天下與庸矣蓋國家之本務不在一時之強弱而  
在主持之純與壞人臣之忠忠不在一日之功名而在操術之邪正  
古大臣正色立朝傳錄無聞石天下頌醉臣馬其道用雖能可致也  
今日者而陽之樂以事言之則非道也以心言之則非仁豈未聞  
君子之事君耶君子以尊王守錄為孝九一事不可贊錄先王者不  
較為也一合不可贊之先王者不敢存也而來此以為野錄之共為  
天壤殊偶錄 下王 天壤殊偶

勸君若仁耶夫豈以爲利之必使其善哉其所無須程先  
 君之責於是而釋焉豈不密維之在也能有功於社稷君子以  
 非道與仁而有功則害無焉耳即有時整頓以出而天下覆其  
 必其畏之者即道即仁所以君子在朝雖則乖謬則君子以  
 守正之外別有奇功豈不知權衡之學亦能有利於國家君子  
 非道與仁而有功則害無焉耳即有時整頓以出而天下覆其  
 必其享之者亦道也亦仁也所以君子東園雖千李萬桃而  
 伏歲之外別謀大利君子之事若如此吾子何不聞焉  
 矣蓋操偏評

句一對針俱于伐藏句一照應一戰遂有止不可止大典皆見  
道之言有功利而字無功有利而害無利此是聖賢打穿後聖本  
領今此而求必濟便達靡所不為先有歲行地約董江都之得為  
他法亦只解還正而不據利明道不計功利博考文侯有德者衆  
亦只解造成數利此非能達觀今狙獢細士習聞陽明後人頗釣  
者然之悖論概以經濟害際自命終其身徇狂奔競自陷於狂惡  
而不知者蓋不少也嗚呼為孔墨為王霸為儒釋為秦陸為人獸  
只在此間辨取毫釐耳可不慎哉

君子之

德

君子不亮惡乎執

韓 奕

君子有善其說者持之以心而不失執而不亮而後能也不亮是人未  
必不亮也然惡乎執哉且夫大往小好語而方而惡聞節何哉  
則以惡之類皆托於通而非至性之人不能全其介也世徒見  
其行事執守之或拘不知彼笑之中心自覺誠之難已即何得輕  
變其操持執守之固一事而不禁志慮之居易者無從定焉故也  
吾惟自齊魯公乘天下得執吾意之事則一人而不禁初終之異  
致者無定也故也吾既自他吾力遂破天下以說吾力之權是故  
君子之執焉欲有新執也必無能以不亮而致之也應天下之事

朱熹集傳

下五

朱熹集傳

大雅觀

必先致其心而後可奉為有主君子貴早自自信矣自信其孤情  
之可告惡志之靡他而後知必之誠可以執也不然者非其中之所  
索隱而忽起而守之其如吾意中欲此事久不相合也則必日之遷  
徙焉倏焉以然其志其志其志其志其志其志其志其志其志其志  
可服之勿或君子固執其無愧矣無愧於明且之相賢而獨之自持  
而後知必之誠可以執也不然者非其中之所誠然而強進而持之其  
如夜性情乎與除自不能安則其處之二三焉與焉吾以知惡微  
之多新致致致致致致致致致致致致致致致致致致致致致致  
之反及不知惡夫是誠之更真者不能惡也所以介然不後之操

即至動天地之感畫節烈之奇而欲卒非終焉遂其一

之惡願虛言致殺之奇而欲卒非終焉遂其一  
流於才人愈見之矯持者亮不亮異也所以執然不固之志即至操  
行之良苦執道之甚窮而後病安之若素蓋以快其性今之持律則  
君子之執誠君子之亮也強夫世之人始且驟語從通繼蓋輕言有  
守抑知忠信未為存誠未至彼執非不亮也然惡乎執哉  
議論能肖物情切事理盡發德態曲嘗見黃閣卷議論文字如  
此其為能持不意復見此文。今之作家無他技也。只以字眼配  
貼一法而已。如此題單道不亮兩字。必可以字眼配貼者也。單道

朱熹集傳

下五

朱熹集傳

不亮兩字。亦可以字眼配貼者也。今日君子不亮惡乎執。次要  
從不亮中做出。所以不能執係故。未必不可以字眼配貼了事者  
也要知此題意思。議論。正在上下兩句之接縫處。

君子不 韓

15

[illegible]

趙

齊發於歐 節

孟亮孫

歷稽古人之有為者其遇殊可異也夫仲與說通諸人皆卓然千古  
 矣乃所發所學如此其故不可思且夫居今之世而必曰處困者  
 為聖賢履順者皆庸混也亦何以服天下之心哉然而有志之士當  
 其流亡之際因取我今日之折為松之古人之所處始要古之人不  
 其生而須榮者也亦在乎其人之自振興耳予嘗上下古今豈無  
 身居華顯而其德業傳之不朽者耶然而與不具論之夫前無所  
 倚後無所憑旁無所代一旦起而與有加也如是者謂之林論夫上  
 無所援下無所仰身無所建一旦過而大有為也如是者謂之樂望  
 不蓋樓偶評 下孟 庚戌 四七 大雅龍吟

乎自有虞以迄商周其間之尊而為帝與夫為王臣為伯佐者則不  
 乏人考其執事誌其生平抑何屈於始而伸於後耶如文祖格而弄  
 微靡良賜賚而說作相爾後周而四內有盟仲相桓而一匡著績孫  
 叔敬佐楚則廢丘封百里美入秦則西戎伯之數人者或以德升或  
 以才顯數升數開豈非其謀以為非常之人除非常之遇天下後世  
 所大服者豈乃當其始也供仙耕也齊康榮也斥南魏肆義終身也  
 堂阜景臣數靈鼓也德震海濱者雲丘之據非所計止秦走兒者牛  
 口之下彼折登也豈乎此將之奔局處有一天子在其意中說動諸  
 人又局案以為師為相之遇早結之因約也哉乃非也忽焉而發說

謂諸人忽焉而舉抑何屈於始而伸於後耶吾思發者主之已而已  
 舉者感之人而人應發者舉者皆有可必之數也點何以當之不  
 當賢以祿之資不遠貴賤以基之似乎資之賤之日遠是以當之  
 貴之而有餘也必何故也抑思發者臺然而舉者名見而功成  
 發者舉者斷非偶然之事也然何以顯不能顯微之極而始顯不  
 能達抑之至而始達似乎微之抑之以日即所以顯之達之而可  
 也此何故也夫也  
 此案也漸在下役俾不得剝生枝節不得止於詠嘆中寫未淋漓  
 慷慨下意欲露仍含最是于衣論贊之妙  
 天星樓偶評 下孟 八

齊發於 孟



欽天將降 一節

陳微

天若大任之降厚固之而善成之焉。蓋因之而不厚而勤思增進者。恐有未善也。大任之降。豈輕言哉。昔謂降天。當思聖賢而責之以非常之業。則必以非常之厄試之。而觀其能勝任與不能勝任。故意其天未定若無意於斯人。而厚固之者。而不知正天之大有意於斯人也。若其說諸人也。遇是。非天數。未嘗責斯人之試。以艱難之事。思其一概不振也。故遇其人。而不能無慎重必望之。意天若未嘗責小智小賢之人。而試以大難大難之事。思其得乎。而即止也。故得其人。而不能無選回審顧。則吾有以知大任將降矣。其義何詳。

夫其義何詳。非大任之人。不足為世有無之數。則心志欲其筋骨。欲其遠體。欲其能身。與其制其體。而傾遠。庸冠之。望於天者。不過如是。而天亦必不吝而應之。以如是者。是以禁色之內有斧斤。要安之中有聽者。斯謂順之。遠以敗之。而大人不悟也。人為大任之人。乃為高閭道。斯則有必志而苦。有筋骨而勞。之有體膚而然。人有身。其為而寬。其操札之。聖賢之所見於天者。不意其如是。而天亦不吝而應之。以如是者。是以陽和之氣。始於皮。刺于骨。之妻老。枯水雪。其謂困之。遠以成之。不。是人。不。懼也。若是乎。其新上。西。先者何。則。蓋以聖賢之心。為天下當大任之心。苟非勤之使出。則才智

不生。無以解紛糾。而不惑聖賢之性。為天下當大任之性。苟非忍之。使則勞。冬。太過。無以經陰難。而不迷聖賢之能。為天下當大任之能。苟非增益之。使。則大武。則柔。無以為左。宜而右。有。此。天之。能。乎。斯。人。而。使。之。勤。思。增。益。以。當。大。任。之。降。者。也。故。其。人。類。不。生。於。華。中。而。生。於。單。門。以。華。中。之。易。於。陷。人。而。單。門。之。得。以。奮。志。也。又。其。人。類。不。得。於。冬。遇。而。得。於。地。成。以。冬。遇。之。禍。不。長。而。晚。成。之。報。始。夫。其。義。何。詳。人。其。左。養。與。

資士。不。展。雖。非。困。苦。者。然。其。所。志。只。能。進。代。廣。其。官。多。錢。絕。營。苟。苟。至。老。死。而。不。悟。人。以。為。伏。機。壯。心。吾。以。為。反。駒。遂。與。平。五。品。四。立。二。

下五

立二

維從頭不識到底又何曾動思增進乎讀此全義莫念不已

欽天將

陳

柳乎天者全乎天德與才兼資者也夫德在心性才見乎肝能動之  
 思之且增其德之必天事非人力哉且天下有二德而其一則格無所  
 事而自恃以爲多平福也其一則躬履窮愁服勞之日而猶不解其  
 何爲而然蓋性情以久淬乃堅才欲以充得斯壯吾於大任者之履  
 欲諸張而識天心之必有以爲才然一身會成開於天下傑士所願  
 而滋慙也不可慰者有貧賤之過無貧賤之力於世知天之震勵斯  
 人必欲取德微之地而震勵之者也思治有時聖賢不能舍我識者  
 所無而自信矣未敢信者有聖賢之舉無聖賢之舉於必知天之  
 禾嘉樓佛評  
 阻勢斯人焉爲其平生所少而祖學之者也蓋所以動心忍性增進  
 其而不能也勸名皆後起之精未出而問世先退而問心欲止也  
 止之而已心欲忘也忘之而已自古至人成無不淡一於心者要之  
 得力在震動之端耳天若曰天下皆靜而此一人則不得處靜動之  
 即所以靜之矣震動皆處勞之美木外以見功先內以見性有將  
 榮則榮之而已性有時厚則厚之而已自古至人成無不坦一於其  
 性有要之得力惟忘之力耳天若曰人情欲適而映一人則不屑  
 苟適思之政所以達之矣張營有遠大之略未進而致其能先進而  
 考其而不能百里之才非長才一日之治不為治自古至人亦無不

統之如不能者其之所貴在日新之盛非天若曰人各有能期自樹  
 生而此一則不可期樹立增之盛非天若曰人各有能期自樹  
 之向得乎天者天未嘗不姑終維護之也心與性同乎天者年  
 惟恭非萬生之器而神無端達獨遊常心之養助其神明人之  
 期盡乎人者天未嘗不姑終維護之也其所不能期盡乎人者  
 平日月皆在薄之情而英雄百折焉情必感憂之載以生其智愛  
 大任者何得天獨隆哉  
 增益不能正動忍得力處似微有次第所以一字直貫語氣無  
 創折蓋動忍其心性而增益其才者也作一子理固無害所以  
 禾嘉樓佛評  
 二子之說余自預責任天下許多若能因釋人到底擔頭不起原  
 非來債也責重是人仍從天亮寫出必着着之妙  
 所以動大



能其所不能有天馬以命之矣夫欲濟老人而任之一有所不能非  
天意矣其伴之增蓋也殆將有以爲爾曹觀古來之最大功主大業  
者必有軒輊持以著其能於天下然所以爲以者非一日之故也蓋  
志常藉於敬節而才先充於歷變不經艱苦之後不知天之所以愛  
之者良厚也若老人之苦心志勞筋骨空乏而排氣也欲不動心忍  
性濟乎人常動念之時其能於一無所用然無所用而務求其用  
則不容不勤爲之計矣故成人之智勇若有所待以相成人惟心性  
之內其重可以無所不能故有其重而欲極其量則不能不力爲之

宋陳傅良詳  
去矣援處世之功名何有斯道而後起增蓋其所不能者信然者夫  
能之何嘗之有或此能而彼不能則至於拔而窮矣或不能而一不  
能則至行一而窮矣惟事變備嘗而天下難大之役始有以當之而  
無阻故增蓋於平日者必強諸積漸以爲開成之助始若有無相若  
其間者且能又何蓋之有或此有所能而不能於拔者出矣或百  
有所能而不能於一者見矣唯張尾過歷不字而非常大事始有以  
拔之而不驚故增蓋作困危者必盡其敗績以爲度估之資始若有  
陸降于其除者已蓋足於增蓋而其能殆不可及矣使其德之而有  
所或數度天心亦有所不安援之以變乃所以爲常夫人未有能從

大題龍吟

變而不能處常者也。所以感憤憂虞。亦有時動鬼神之日。神聖托孺  
蓋而其能愈不可量矣。使其措之而。或有難周。即天心亦有所未歎  
胎之以安必欲之。惟夫人未有龍虞危而不能處常者也。乃如艱  
難之際。有轉移造化之機。時之遭逢。宜其卜人卜之。卜人卜之。宜其  
卜人卜之。非特其能卜之。能若天乎。其  
公之到。而亦極其意說。其就辭散危。自見其根本。其  
理蓋其

王，  
庭

木履

愚不知改也。使不作者哉。而作改矣。然未達能也。達過而因心  
術爲矣。中懷蕩辱。反躬愀然。有計思之。而鮮見者。無落也。惟無心胸  
猶見此乎。而復驢而思起。向不努力。令勢力矣。作矣。尋見其向之  
能不知。輸也。使不輸者哉。而輸焉。改矣。然而不達能也。達過而微也。  
故脫世情險阻。達人。雖然。無指。應之。而到也者。皆是也。雖有面目。  
行亦好。而復然而知者。而不使事令曉事矣。輸去矣。其作且輸也。  
豈時有之。世俗亦有之。世俗以制功名。門徒始而賤貴。卒而榮富。  
生以成修省之益哉。始而行辱。卒而尊榮。是雖淺深大小之量各  
然。而成就得失之理相似。或淮上智生而神靈苟凡。中材不敵屬。

五八

人恒  
五

其心者 欽章

張玉吾

大賢論天人之極功。務全其性而已。夫性本於天心。之所以盡此  
 知也。不至則無以事天。而何以立命乎。且夫天人相與之際。君子學  
 問之大原也。天日在人之中。而不思天命于天。之遺人。自具天之理  
 而不求無愧于天之功。何哉。牛氣數足以動之。而盡仁愛之事。遂  
 也。自天生人。而性與心併焉。性原於天者。心統乎性者。也。論功所  
 由。入則吉心。而性與天居。其始論功。所由。合則言天。而心與性寓其  
 中。要之前其理。而終身以從事焉。可也。心之思能為處。而不能離性  
 以盡其思。蓋文章收。故於後而知之。蓋事致於先。而性全乎其知  
 夫。其。傷。年。一。五。不。道。觀。象  
 則。天。之。以。理。予。人。者。無。不。知。其。心。之。才。能。為。變。而。不。能。離。性。以。盡。其  
 才。蓋。盡。之。量。得。其。無。餘。而。知。之。量。同。乎。積。累。也。惟。漸。極。其。知。則。人。之  
 以。事。承。天。者。無。不。知。矣。然。知。天。之。學。也。未。及。於。知。天。吾。願。天。下。盡。心  
 者。求。諸。於。性。也。既。及。於。知。天。吾。又。願。天。下。知。性。者。加。功。於。心。也。蓋。心  
 處。於。至。動。而。性。處。於。至。靜。持。其。動。者。而。至。靜。者。優。游。以。俟。之。以。非  
 近。諸。生。我。之。初。而。可。輕。言。未。若。乎。且。心。處。于。有。而。性。處。于。無。為。操  
 其。有。而。無。者。從。容。以。順。之。以。非。求。諸。有。生。之。原。而。可。無。漸。昭  
 事。乎。夫。養。性。無。至。不。獨。知。天。而。即。以。事。天。是。則。天。人。之。相。與。非。知。不  
 能。領。其。事。而。非。事。亦。無。以。實。其。知。須。知。我。是。有。不。可。或。棄。者。而。安

不盡其德

一五

仍復還他節次排旋最為精察

盡其

張

五

統則表我以性者前六無所載其表義者蓋夫人不明性又之性  
 非不明性又之性也不明性人之性故也性雖天者則性天雖性  
 者則非天說明聖哲之理皆天德之精好而後能知有性之實有  
 知神化之宜矣下  
 性固性可  
 有相因之學焉固性可以  
 成性固性可  
 不妄異不明者成性而出之故  
 成性之性不有全性而性無性而後可以全性達天  
 不外性見性極未明之理無不從其難明者推廣而得焉故擇之  
 識有兼功必心性與天合一之學也  
 性人分處處說辨開原委處得令便知屋裏人宜在屋裏  
 性人分處處說辨開原委處得令便知屋裏人宜在屋裏

平易極矣。然試觀時子而之。又格上闕。宋乃知其平易真切。正深奧之至也。理既明。筆又快耳。

太其心

鍾  
創

正天下之求人也。得其有益者而已。夫求固求其得乎。而有益無益何如乎。則亦盡其在我而無慕于外焉可矣。觀觀此人心之功力。每欲出而與時數相衡哉。聖賢之所謂人者。庸惡恒見。以為又聖賢之所謂天者才智又見。以為人也。豈待與天下正之。天下有自外而至者。曰得。我非有而致者曰求。上固欲其清。必事于求也。蓋天下見道者。枯于得。按令者急于求。有求之終身而天之二旦未有舍之終身而清之一旦者也。論求之。功由于得之。合則清在求。失論失之。慮危于求之。特則舍又求求。發死乎聖人而索銀員求在道者。

未盡義備詳 下注

似亦拘于令。中材石屑福乎坐而得者。弄無事于求。當者求之。可以惟我而用清之。數可不自外無之乎。吾亦以為是。石無求。特其求之責者所處也。求必無得。特其清之無快于難之。全有一事。求則得之。舍則失之。道有一事而求之。有道德之有令。使一人而求。當此而求亦必有其勞運之。殊使兩事而並發于一。亦必有其微。先之難。而功力必有其相困。雖易自有其較甚者。何哉。當其求也。已操大清之。或則求之權重。當其清也。不係于求也。一功則求之權輕。其無益。亦可明于我之分。而衡于內外之勢。蓋天既名之為求。而更賴于清乎。則求其有清者。求其無失而我之為我。已

且蘇名之爲外而人何事于求乎則喪其好焉得者先失其所焉求而外之與我自遠吾欲于求者以得之之功正不必辯于得之欲于得者以求之正又奚庸辯言求我大意在兩結句是也者也詳氣指罪得神兩扇對相用矣古格近月止以物執折過木同上嫌讀此妙義善家知點水款龍今人應持以爲然而處對已指點之意今人主動直覺其外無

求利之

一章

徐

大發欲為以下正其求而明夫在義與在外為夫在義為有益之求  
在外為無益之求奈何其在義而求之外義非夫求也者人情之  
所不能免也人以求欲之心求理則理無不精何也天下唯求欲者  
力甚難也人以求理之心求欲則欲不遂何也天下唯求理者顯  
易漢也吾謂宜勢者予理而險者予欲夫豈遠哉也望人之取兩  
求而得之耳家計不論是非幸不論得失在聖賢固有每慎之舉  
在惠庸亦有銜堂之心求欲則欲失即當論有益無益但反庸懸計  
功之心可成聖賢安命之學今有事于此人惟欲一欲得之始皇  
末蓋難哉  
力求之求原周而生也彼高有不可知之義焉亦甚惜此求矣唯  
求則得之舍則失之求乃大難其生平曰吾百年以來誠不可少此  
求也求有甚于得也哉思所以有是者何故今有事于此人既憂  
以求之必且優將以得之得原為求而報也使竟無不可必之數焉  
古思樂此求矣唯求之有道得之有命夫乃善悔其生平曰吾百年  
以來徒費此求也求無益於得也哉思所以無益者何故吾身至  
長之業非愛義者所能助而難哉者所能害此士實有主之而不必  
謀之他人之風夜也布衣韋帶之士何念不忠獨有一事焉克望而  
不吝其計之不吝哉以如取如携天下唯在我者差堪信乎人世

餘年之類同諸天而天多吝惜也愚問諸人而人有違而之故唯  
靜焉聽之而不必勞此中之虧寡也趨榮利之予焉有供我而  
完一事者士均從而願為之則不力或亦以向有何天下  
在外者起雖軒耳哈非所代求其在我也但明志以有是無  
人自保而已其非人求其在外也但轉許清與不陳以待  
之自求而已何貧不可暇者常分道德之尤甚焉不其導者後事  
之禍即彼利俱無益君子尚不以彼易此奈何有至而時  
細可不計之熱我趨慕而望詩書之澤其用力原勞仰以食朝  
人榮其用心尤苦耶使兩者俱得君子當求此而不求彼此許者  
而失者矣  
不言今孟子曰事與始於客而可求幸俱是為最下一等人  
一此道有無醒語有詩亦以益有益無益醒語也有益  
以之求無益何故以其在外始云語也然在我者雖無益  
外之求亦不當求末二比補出此意未方是至終  
試進一步之大以觀古之是有以希之理也  
求利得

與讀者約者以信其必然而立難聖人之群以事天而立命者舍是復

強恕而行 二句

則球

心有以強而過恕。可然身行矣。夫恕所由達於仁也。而不強則易達。  
 仁固不干心。以達達哉。今夫人素於後起之意。而謂偏至之心。以  
 於中。吾甚見之。此心也。不要於斯。斯誠者意也。而必有愈生之處。迨大  
 格。而安其指。理而妄則聖賢鼓。以從者不微。得人何以克若  
 以根也。然必用此。若之志。又何者。人心處自便。必其達於私也。  
 見可。其則夫公之。裁來。善有藉乎。推致矣。人心治私。不若私。不  
 通者。亦見則夫公之。裁來。善有藉乎。推致矣。人心治私。不若私。不  
 得。避也。特公不若公。不可得立也。蓋數戰而難。忍而。而後此心。  
 未盡。其。下。士。六。本。題。觀。中  
 之初者。明。者。亦。明。則。畢。施。也。有。當。夫。且。獲。於。自然。矣。反。象。而。欲。集  
 固。未。易。言。也。則。吾。為。求。仁。者。進。強。恕。之。法。焉。立。義。於。物。外。應。至。而。然  
 不。然。亦。觀。靜。翁。之。安。行。一。道。義。之。中。順。於。物。者。必。從。於。我。斯。婉。轉。自  
 復。情。緒。於。能。制。其。安。制。之。意。漸。長。而。達。也。引。物。於。我。心。意。生。而。不  
 可。邪。既。大。著。之。矣。行。數。精。明。之。事。作。於。初。者。恒。倦。於。終。斯。隱。忍。自。道  
 也。強。以。使。行。達。者。所。易。無。以。小。善。而。終。授。之。以。報。無。以。氣。甚。而。懼  
 夫。而。後。志。果。於。能。堅。而。受。然。之。意。漸。習。而。安。也。雖。有。天。資。是。刻。時。存  
 乎。說。之。所。禁。則。來。動。恒。見。其。平。淡。此。以。知。伊。未。有。不。無。忍。像。也。惟。本

有不與。辱也。一室而通。厚威之。指視反其持。已之勇。為防已之勇。  
 轉移不致。提我雖有學力。醇謹時勤乎私之難。已則滋長。彌見其憤。  
 為。以此。初。一。月。之。來。復。不。達。終。身。之。勿。施。難。也。深。道。而。治。中。心。之  
 聖。聖。聖。之。品。成。夜。維。初。慎。刺。讓。之。我。困。勉。力。能。可。終。身。行。也。  
 從。其。有。未。被。轉。下。是。原。不。會。恕。在。我。氣。力。全。在。強。乎。決。作。認。河。床  
 仁。龍。沈。不。切。此。幸。去。論。視。其。強。乎。刻。入。處。取。心。肝。割。去。乎。也。  
 強。恕。而。周



仁有濟于力行者。蓋知在我之不可不修也。蓋保揚也。我即仁矣。有  
道于此者。矣。強勉而力行之。其教志誠身之樂哉。日有終身求之  
而不滿。以至悔。悔之徒勞者。必非其身。以內事也。事在身內者。能  
使惡人與智者同功。不肯與智者等重。而特不肯扶。惡智之情。以  
為類之。以斷天地之心。稍有怨惡之志。以力待其間也。誠身而樂  
樂其仁耳。所可患者。有其心。而操之不能如其心。而求之也。相於于  
晨夕之間。以明其便安。而發漸生。遂至為聖賢所不許。如其心而  
付之。不能如其心。而求之也。相於于微渺之端。以獲其遺。而繞滿  
未盡。佛佛

天下之人。皆欲為仁。而不知其所以為仁也。故其所以為仁也。不  
求不相。也。一。二。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

人不可以一節  
聖人不可無也。大賢動之使知，知而大使人，而不可以無知，則必其知  
之不悉切於人也。觀於知者，可以遠知，人不可不知，所以自用  
其知，今夫入身於世，而欲其可以自然，而後全者，不多見也。  
大率視屬之功，居多焉。故遠之，心不致其極，遠之，心則慍，志之端  
亦因於拂忘之端，而此心之為功於吾身者，正何卓然自白，自天  
下而思之，人一方於此，餘為德義之大，隱微之間，而復就其入  
而相與而思之，獨若有不能自若之故，以漸廣於其中者，此為  
何意也？抑見人一方於此，時止屬偏然矣。夫偏然之聞，亦復就其  
本真，備其  
運而相替，而反而計之，人若不能共容之，故以檢動于其內者，此  
為何情也？曰：和也。夫則人時有之矣，所可意者，有其心而使之不  
能如其心，而守之自能，千微動之，以生其真，微而初念，即因之以  
用亡夫，使人而可聽其或也，則何以嚴然而名為人也？所可意者  
如其心，而守之不能，如其心，而推之，相忘于歲夕之內，以忘其題，此  
得其來，然無以自補，大使人而或然，於無補也，則何以獨然而名為  
人？一各則謂人，誠不可以無知也。果其一日者，惕然曰：聖道亡，吾樂  
而余之，何以大非理之，非見其自今之，時各其能，無懈  
真矣乎？用是行其心之，是無行其心之，則非則下，吾身于知之

外而然，其潔清亦可，其身于知之，內而不顧，其操持而存信于是有  
察時之，乘其一日者，惕然曰：聖道亡，吾樂而余之，何以大非理之，非見其自今之，時各其能，無懈  
之清，反見其聖賢自負之，自喜其能，無悔焉矣。于用之為其時之  
順，非為其心之，所愛則可有，而遠和而澤又也，強亦可無者以  
遠和而澤又也，強亦可無者以  
於其知，若其有不能為恒人之，隨其善，無恥，即有可教于人之  
理，以是言，和其下，無也，也結然矣。  
由有可恥，而色于無恥，由無恥之善，而善不以無恥為恥，今即  
作文辭之，則作志，爛文字者，其初未有不識羞者也。中藉本頭，惟  
人見現而情出，示人而皮漸老，使然，然則梓梓世始不識羞矣。  
今有人從廣大聲疾呼以驚之，曰：若輩之為，是惡爛文字，真不識  
羞之甚，其入初聞此言，也覺悚然，說而聞之，猶執便腹，然答曰：  
我國不識羞，預何事耶？于是遂不以無恥為恥，而恥始絕矣。  
然則要其可知，必先去其無恥之遠，要其無恥之言，又必先其  
求恥，無恥之意，再作文之，心即為人之心，七十不識羞者，

人不可

和之於人

金章

趙衍

大賢為天下存心。則不用者之非合也。失人之所以為人者。和也。而猶之以免。取者之斯。雖至于欲。何仙笑。而寬然自以。為有餘。曰。為變。而通。可知。是矣。而又焉能。用其蓋惡之本心。焉且。常教人者。設此。心。以。求。傳。人。之。生。平。而。吾。能。巧。入。于。其。中。矣。孰。知。其。所。為。者。之。不。若。人。造。化。之。生。人。生。物。初。無。甚。別。擇。于。其。間。而。人。常。不。至。下。同。于。物。者。則。有。所。無。恥。之。別。也。凡。為。人。者。皆。能。以。人。自。異。而。內。悅。于。心。吾。然。知。其。與。天。地。為。使。已。而。不。然。者。好。惡。之。心。一。舉。而。鼻。耳。目。四。肢。之。與。禽。獸。無。殊。其。可。以。自。容。于。萬。物。哉。吾。儒。之。傳。人。待。已。又。何。所。厚。薄。于。其。際。而。人。常。不。能。自。有。其。已。者。則。不。能。所。取。使。然。也。使。為。人。者。皆。能。以。已。自。全。而。外。漸。乎。世。吾。以。知。其。為。聖。賢。所。取。矣。而。不。然。者。蓋。惡。之。本。心。既。亡。而。惻。隱。辭。讓。是。非。之。端。亦。與。草木。同。矣。人。何。以。視。列。于。禽。倫。哉。焉。大。矣。夫。大。一。箇。世。界。無。人。焉。以。士。不。立。志。也。志。之。不。立。而。物。不。知。人。必。和。為。下。流。而。後。能。向。上。故。曰。知。恥。地。士。勇。士。大。夫。以。嫌。嫌。嫌。索。為。得。得。使。館。條。以。錯。刺。欺。詐。為。街。下。至。秀。才。布。衣。無。不。甘。弄。汙。之。行。習。脫。之。文。但。求。騙。滑。功。名。貨。財。入。乎。便。以。為。天。下。之。至。巧。曰。索。條。曰。作。用。才。智。之。士。方。羅。然。獨。之。惟。恐。其。不。及。孰。知。必。正。孟。子。所。謂。無。所。用。恥。者。乎。請。必。作。字。：。刻。心。寒。骨。病。必。辱。其。根。害。必。極。其。至。令。人。無。地。可。容。有。功。世。道。人。心。之。文。也。

天章樓獨評

下章

安五

大章

天章樓獨評

下章

安五

大章

古之人得

天下

邦至者

古人無必得其志之心故窮與達時善也夫古人之志將以善天下  
而有不可必得者自其其身則善矣何疑于善哉今夫出典與  
時也持乎出典與之則者身也自天下士曰出典與之則者  
有明其學無則所執之善不善也無術已此古之志也觀其深  
見內而不見外在國之重與野之重原非以善外之志也吾學之  
盛衰古之人貴躬厚故見已而不見人時行與時藏與藏更不以  
人也之功名分存性之榮辱莫志之得與不得有不甘不身之發  
與不發以為深要也天下之大一民不待渾于吾身其心愧恥而初  
未嘗預生其欲望也幸當大道之彰明我知其必有濟矣然而時張  
引多阻也皇上馬騶不行我志而遂觀偉夫當世之我從此身不既  
屏乎間之耕莘釣渭之間以一身為萬物引重始功施未著而閑望  
已滿然也天下之大一日不施渾于斯民其心憂患而並未嘗時生  
其恐憚也幸當大道之極典我知其有德德安然而遠達之不易也  
皇上馬騶未明我志而止厚則夫吾發之必濟此身將安待乎我祖  
集行憂達之人以一身為萬物倚賴始功施未著而益生已待命也  
然則古人之所自見者善耳何分窮達哉功利紛爭而定賢達此  
非我之窮天下之窮也礦石觀焉詩書禮樂之煌煌豈關時數者

乎天下皆憂而我身自樂下皆憂而我身自樂下皆憂而我身自樂  
方彼而獨舒觀與磨之故則一旦天人為望即自自其身者愚以  
傲人之何家境相焉且王教浸衰而功存乎則此天下之窮矣  
之窮也道之志之商周夏虞之教文不即備吾一室乎吾有義不與  
學可肩吾德而聖道可尊難始一身無此乎天下而獨預泰然  
之故則一旦朝野歌求即自自其身者愚以彼之何明震驚焉  
此世仍三代之世豈非三代之學否矣以重思古之人矣置之  
此不覺張張語句一般件八概線走皆已不更望之矣上二分地  
未嘗預生其欲望也幸當大道之彰明我知其必有濟矣然而時張  
引多阻也皇上馬騶不行我志而遂觀偉夫當世之我從此身不既  
屏乎間之耕莘釣渭之間以一身為萬物引重始功施未著而閑望  
已滿然也天下之大一日不施渾于斯民其心憂患而並未嘗時生  
其恐憚也幸當大道之極典我知其有德德安然而遠達之不易也  
皇上馬騶未明我志而止厚則夫吾發之必濟此身將安待乎我祖  
集行憂達之人以一身為萬物倚賴始功施未著而益生已待命也  
然則古人之所自見者善耳何分窮達哉功利紛爭而定賢達此  
非我之窮天下之窮也礦石觀焉詩書禮樂之煌煌豈關時數者

修身下二分觀善字皆見眼力

古之人

達則美

陸龍其

觀古人道行於達。惟其能事德義也。蓋德義有以自重。斯無往而不善。古人不必皆達。上則善及天下。豈非所養之深哉。且論人之功業。至化被天下而止矣。而古之未化被天下之人。無非內重外輕之人。惟其內有以自重。而外之顯耀。不足以累之。故適處其顯而達行于勝。若過處其顯而達行于顯。我又詳觀古人之達矣。古人未嘗有求達之心。則道焉天下而天下。不得觀其休者。其常也。然古人未嘗無達之心。則望隆天下而天下。即共尊以權者。亦其分也。自人觀之。則口能自潔于窮居者。未必能自振於明時。能以一身立道義之防。

天美樓偶評

下孟

廣成

九

大觀觀

皆未必能以一身擴道義之用。而觀古人。不達則已。達則政教所由有以振起一世之人。而天下共安于善之中。上而善夫居之不疑。至有以滿溢一世之人。而天下共安于善之中。上而善夫居之不疑。以富強諸君。而必以學術匡君。君若故植術數。俱有所弗逮。而必以正心之學。所以感格于風。夜者常極其至。則居心漸清。于正大之德。伯之習。自其日遠矣。下而善夫民也。不以勢分臨吾民。而必以情動吾民。故周術苟且俱有。而弗事而正德厚生之方。所以維其于風俗者。常極其周。則民心介。歸于淳平。而達誠之俗。自其日移矣。蓋其德義有以自重於內。而義利之眾。不足以眩之。故其見理也。

則見理明。而天下所當與者。為天下典之天下。所當去者。為天下去之。所以一日之謀。必周有世。柳根勢既共息于外。而得與之念。不達以接之。故其用心也。一用心。而天下所不敢與者。有以與之。天下所不敢去者。有以去之。所以一人之志。必為輿情。而民之被其澤者。此民之不失望者。此也。若此者。夫孰非尊德義之驗乎。夫孰非臣之給乎。舍是而道。非士之所以為也。當明達說者。但知有功利其術。揣摩似乎。勝充其寔。自待極平。或志于以繁。語勾踐。正是義利王伯之辭。又詳此旨。故字。積寔。月五子。一身身分。本亦皆托出。必傳之文。

天美樓偶評

下孟

廣成

八

大觀觀

達則

防

待文王而節

大賢固天下之無雙王而深望於索條焉  
 也然今天下而無文王也今天下而無  
 耳家庭之觀感哉親而虐弄無父月  
 人何論若相作人之澤乎商周以未  
 王當日亦無聞之集如元氣之野夫  
 香我乎而州姓有志於與者可以類  
 一出之人如元公之道德為父之熱  
 此則可以自與者反不類與文王同時  
 美善操偶評  
 夫與而有待必是後也皆凡民且所  
 柳惡文王未生以前文王既發以現  
 乎最望乎是殆未起索條之士耳若  
 柳文王或為之我為之後我之  
 使我必待文王而後則大王當日  
 待文王諸文王之無待於我哉人同  
 文王但恨文王不見我我必待文王  
 聖人必待文王有文王而不與者聖  
 必欲以之自為非原非復不聞矣

王即引  
 文王即古未索條之士  
 與者哉且吾人願自  
 之受其初而孔子無  
 起天下之人有才者  
 文王之時也然古有  
 其下臣民不能獨奇  
 獨奈何曰待文王而  
 上本  
 數百年來我將不降  
 餘之士其抑文王猶  
 文王猶文王之後有  
 人而此也耶抑謂我  
 心人同此理不恨我  
 不與則厚處夏商以  
 得之修必慨然以是  
 有修必慨然以是

美善操偶評

注

待文王 三

待文王而節  
 待文王而與也哉且  
 之門之書利月見  
 人多矣  
 有舞快剪英氣逼人  
 激昂與字錦典起  
 功名使是三代以  
 漢唐總三代朱子解  
 力甚高知世元作  
 更說甚十登萬職耶

此謝顯道胡濟堂陳田甫議論今人  
 道慈實有為在聖賢路上說若但得事業  
 孟子之所謂善餘王孟子之所謂善者陳田父  
 孟子之所謂善者陳田父

大賢即民以服王霸之制而臨等王治之隆為大治街執手王而民  
 心自不作行霸者得其所以錄上者而君子不已與天地同流或主  
 子明王道然霸功而從以解之若曰治則子進街而釋取驗於  
 民情自有天下以來王之治遠乎霸而霸之難獲于王也久矣人  
 知霸而知霸者之民乎豈非之思然然之思不能其民而故或可  
 宜民而察之我觀其民權廣如也然然之思不能其民而故或可  
 如王獨不知王者之民乎道廣如也然然之思不能其民而故或可  
 可宜民而察之我觀其民錄上如也然然之思不能其民而故或可  
 其錄上之思之王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 忍矣美大焉皆大焉矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 而不腐矣美至德若然然矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 亦何其非遠焉也而不知焉之者矣美至德若然然矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 亦何其非遠焉也而不知焉之者矣美至德若然然矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 子不必過也而之行猶今之耶及不期化而化焉君子無不存也而  
 洗心處家之所喻不期神而神焉惟其天覆於上化育無方而主極  
 偏而端之應地敷於下生生不息而懷柔於阿安之至矣至羅而  
 損之所能比量或一諸治街之時則稱王者不期化而化焉君子無不存也而

其錄上之思之王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 忍矣美大焉皆大焉矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 而不腐矣美至德若然然矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 亦何其非遠焉也而不知焉之者矣美至德若然然矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 亦何其非遠焉也而不知焉之者矣美至德若然然矣王者不害而正利以相求亦何非其也而不  
 子不必過也而之行猶今之耶及不期化而化焉君子無不存也而  
 洗心處家之所喻不期神而神焉惟其天覆於上化育無方而主極  
 偏而端之應地敷於下生生不息而懷柔於阿安之至矣至羅而  
 損之所能比量或一諸治街之時則稱王者不期化而化焉君子無不存也而





民日遷善 一句

趙 始

王民之善以其不知為王者之民也夫民之遷善實自王者為之而  
 當時之民不知也斯為王者之民乎嘗謂天下風俗之原成之者  
 在下而為之者恒在上在下者不可不令上如也而不知其自變  
 則去古日遠在上者不可令下知也新之而漸所由來則不能與古  
 相忘今人不生王者之世以為我去王者數百年忘其事思其人猶  
 有一二可知者況生其時者乎而其實不然夫使王者一歲而布一  
 吳金斯民寧不樂為更始若欲以變化善俗為民間朝夕之事則必  
 不能以至上之神胡與小民日而計其淳薄夫使王氏一事有成  
 一鳴聲使世事不與為流傳若欲以移風易俗為斯人天降之事則  
 必不能以惡服之惡則與人君月一而某其淺深由今以思王氏之  
 遷善豈非王省為之乎而當時之民不知也夫使公棄其時景為而  
 勉其時未為一旦固之較月安之耳乃旦之所就夕思之而又有美  
 于此者則又相與德之矣意其時民間之飲增報田無非王者治誠  
 勤民之事乃竟以為小民之性情而忘其為聖人之訓勉無臣天雖  
 惡豈無一事出于性情而願引為難辟之樂惟乎夫人恥與斯未序  
 而斯其所能厚年放之一日遁之耳乃夕之所就旦思之而入有  
 良于是者則又相與勉之矣意其時民間之教悔慶桑無非王者教

聖里社之意乃竟以為魁士之可蒸而不念其為天子之可師似風  
 夜勿道庶幾一事同于長者而推執為聖主之風聲乎然而無以異  
 人情之自為民士與夫為人迫而使為民士者必有樂與不樂之  
 辨故當時流風為厚斯民和吉之氣或時之于父兄或時之于鄉里  
 乃歲久漸磨而相忘為父兄鄉里之德何從居主也然而難盡也  
 有姓之教而帥德與不待教而自能帥德者必有深與不深之異故  
 當時民氣雍和民間攸好之德或養之以衣食或風之以詩書乃日  
 漸薰陶而不覺為詩書衣食之事何開賢代也緩俗既成但為庶  
 去人不速淡溪可愛始知誨後世為多待與盛哉

太皇極傳

下本

八

太皇極傳

遷善有定際便是王者為之有定際在緯一只于不知二字形容  
 氣象耳若作標枝野鹿說則未免荒世界矣老翁言矣孟子所謂  
 王者蓋指三代也於切實中見起承頓挫斯矣

民日遷

趙

一人敵以推之天下人之效則顯長。問不同而仁義之事不為  
 大人而能之矣。見此立愛立敬之不啻合於天命之性之自然而  
 鮮生焉。性合正焉。復以推廣而無疆之。則有始家邦終四海樂  
 行而遂成天下之通義者。斯後知仁義為外樂者皆不啻觀之  
 教長是義者也。而有象而不知得則人不能由學以我推不學  
 慮以全其不達。雖不達而終不謂之知。不謂之能也。此大  
 聖而夫子只在無不知愛敬有由無不謂學使達之天下上下下  
 斥堠洋溢快空明人。附有其狀。誠無其乎。曰。為當時不明仁  
 義之實。反以為外雖無復打孝弟用功者。故孟子為指其固有以  
 為善。第其  
 良使之傳字猶文以全其本欲其重在熟體故不用功非謂可  
 意慮之害意欲廢之也。文能補出學處。真有力吾道之言。以  
 居正止焉以來耶托之矣。

經 6 - 682

即愛也。明不能之義。而知仁義非外來也。人愛親敬長。必無待於  
 親。虎者也。而仁者即在於虎。焉。不有以敬人心之用乎。自性導之  
 說。紛而仁義之原。亦歸是求。夫生而有之。此惟而學者一重思  
 之。而為之類。喻以呈切之者。而知敬倫者。之有其全堂。大乃體然信  
 人性之善。為足據。而仁義之理。未不外斯而得也。致言之天下之事  
 有孝焉。而後能孝。而不孝者。夫豈有孝焉。而後能孝。或不能者。矣。天  
 下之事。有為焉。而後知。而不為焉。而不知者。夫豈有為焉。而後知。  
 親者。然則均非所論。指良能良知。一善夫。以家履教朴之行。而指



及其間一 四句

善以相感而神大舜有異焉矣。夫言行善之盛，中安能相感若是乎？沛然莫禦，所以與人耳。且天下兼衆善而成其善者，必無善之可見者也。使有善之可見，則天下之善不入於神。天下能得一善而成衆善者，必無一之非善者。唯無一之非善，則天下善者衆矣。如舜之深山無與，以至善而遊于虛，非獨一善於中者也。必至善而居其全，實爲善於心者也。雖然，一善弗獨則天懷遠，外至之物不足入其則矣。矣何有於言？何有於行？焉善矣。倘則中藏格美，問學之功不能盡其高深矣。何有于善言？何有于善行？止也。其善于一善之中而不見其多，存一善于萬善之中而不見其少。小物之功不能極其神明矣。何有于一善言一善行？不知善之無乎不有，而若無一有者，當其春間也。善之無乎不有，而若無一有者，當其冬間也。其間而何？若乎？蓋猶若何？之未聞者乎？及其見而見何？若乎？蓋猶若何？之未見者乎？天下善之不深者，其應之必竭。消能一善于中，則所蓄已淺，安能應之不竭乎？舜之心，則見理之盡而無一理之可執，則天下之理能入矣。觀理之同而共一理之可授，則吾心之理出矣。以吾心之教天下之編羅，以一端觸之，而時可以全理歸之也。天下有理之歸焉，若此者乎？天下存心無

本者其發之必盡。雖一善於外，則所存無數。安能發之無量乎？舜之心明，則萬物自藏于吾心，而無一物之可蔽。則無外之非內矣。吾心曰：流于天下而無一物之可滯，則無內之非外矣。以吾心之公愛天下之分，誰以百端感之而皆可以同源赴之也。天下有善之處，焉若是者乎？若是乎一善弗獨而無一善之不獨，則其無一善之不獨者何若也？若是萬善實備而無萬善之不備，則其無萬善之不備者何若也？若決江河沛然莫之能禦也。

此題須倒讀。不是從江若決江河二句原在上，又四句中至北方。且四句中聖人全體是善，再他文六節須讀及其即多讀成兩

下平

及其間 矣

及其開一

樂也

幸胡

居帝應善之速極觀之而如見其心焉蓋帝心之善不以聞見而有未始不以聞見而動也江河之喻其心如見本本人人中無時得則應感本必歸于心即其中有時得則愈發心未去念其理唯心裕于無所遇之先而始顯于有所遇之先則投而即合之機有平聲而得者如舜之無異于野人也亦何當期于言行幾凡事之有所期者即有可預料然而機之出也其不可預料正即其所謂者以觀聖心之應通凡事之有所行者即有可待無意而出之也甚無時行矣正即其無時行者以觀聖心之純儉齊唯無時則已及其開一善

又美機備詳

下五

下五

大類觀

言而若有善不善不盡于言而善傳之善更不盡于一言而一言又傳之夫入而誰無聞也聞之而未必無所凝滯也非則有洞其理于塵遠者矣不必前有所迎不必後有所距是人之聞善于言者奔則聞善于心也聞善于心而曾有所凝滯焉吾耶無時見則已及其見一善行而若有善不善不盡于行而偶與行遇者更不盡于一行而偶與一行遇夫入而誰無見也見之而未必無所行格也非則有通其理于甚周者矣前此初無所行當此出無所行是人之見善于行有善時見善于心也見善于心而曾有所行格焉吾耶無時見則已及其見一善行而志意動動非需時之所能備備之之行則有善不善

然深山之奇也而其開見一至此誠為如心之機抵覺其無為而靜虛之象歸于其而不動非真不可少矣

總其形容聖人之心萬理畢具無間見時不可得窺一有所觸全體皆露及其以下正是形容上載之妙非謂開見後有此光達也

章句倒端及其二字如響無張及暮下截即在上截中不可分作兩段固也然深山云乃孟子致言只形容箇無間見時靜然

又美機備詳

下五

四

景象耳俗解便要坐實奔與野人同在山此較然矣可美云始終皆格壁山時不成升膚淺便不勝然則高貴而進定往阿

及其開

幸



朱應

天道觀略

聞者諒者易聞之所學恭以已見之所定古今人品太略可見矣定  
之謂身有正也謂負者於世澤其人焉蓋志于其職之謂則所謂  
社稷柱石者世無柱石而也蓋藉其蔭香以爲其有足重乎才于  
不在身名也有一人者蓋天之謂時知命之謂順吾於其  
爲焉遊于宇宙之際則所謂天氏者宇定智與焉養現其出處  
以其業可乎哉定於榮一定於時數之不二樂於行先彼  
顯顯也哉物之行無吾身不在天下也有一人者蓋有成之謂仁  
成物之謂智吾於其人焉蓋功於全性之內則所謂大人者

18

遺訓

不  
不  
不  
不



有沃民者

下節

馬世俊

臣有不臣於世者。而臣品已至矣。蓋必可行於天下而後打。則其達也。豈獨哉。斯固不可僅言臣。而當進稱之。以天民也。然其夫。衡臣。一忠貞之概。與之安定其國家。則臣心已竭。而臣品已昭。更有加焉。上者。蘇我。蓋也。然一箇之士。與天下之士。必有其為。可同而事者。君與為天下。而重道。尤必有其則。如臣。而安社稷。稱亦不。惟於臣。夫。既用。則觀其為臣。未用。則觀其為民。乃為民而已。全乎臣之理。則當其需。勢觀時。而恒有。惟主功名之志。且已出。則為君之臣。未出。則為天之民。乃以人而有。選乎天。受大則當其藏。修。行天氣。僕僕。評。下。蓋。九。木。頭。擊。本。上。天。以。故。君。之。肯。命。我。何。數。以。小。就。之。事。功。負。簡。并。君。師。之。重。故。當。世。而。無。可。輔。者。焉。不。敢。行。也。即。當。世。而。有。可。輔。者。焉。猶。未。敢。遂。行。也。必。冀。計。大。君。之。心。果。為。天。下。而。求。吾。則。吾。之。道。果。能。輔。吾。君。而。行。于。天。下。然。後。可。達。之。明。疑。也。否。則。未。可。輕。許。也。思。上。天。以。長。民。之。責。付。我。何。待。以。偏。偏。之。術。業。負。區。區。之。心。技。蒼。生。未。知。望。我。焉。未。敢。行。也。即。蒼。生。已。知。望。我。焉。未。敢。行。也。必。冀。計。夫。民。之。果。齊。天。下。而。賴。吾。抑。吾。也。道。果。能。偏。斯。民。而。行。于。天。下。然。後。可。達。之。期。端。也。否。則。猶。然。獨。宿。也。雅。天。民。隨。世。就。功。間。有。以。公。庭。萬。舞。自。安。錫。爵。之。

然。然。未。委。質。而。為。臣。是。即。托。鉢。列。邦。而。猶。然。民。也。而。以。去。就。轉。如。而。不。致。輕。身。以。陪。進。則。臣。王。輔。世。之。略。何。必。不。在。魚。塩。販。菜。之。中。雖。天。民。達。權。衡。亦。有。以。一。司。六。職。小。試。行。道。之。機。然。未。蒙。名。而。受。祿。是。即。位。處。省。師。而。猶。然。民。也。而。以。卷。舒。自。得。而。不。致。辱。也。以。爭。時。則。所。何。為。父。之。豈。置。故。遠。忘。釣。銷。拏。爭。之。樂。然。則。有。時。既。可。行。而。不。行。者。是。以。舉。身。為。萬。而。不。知。大。樂。行。之。最。者。也。有。時。未。可。行。而。行。者。是。以。未。時。為。急。而。不。知。大。要。達。之。理。者。也。安。得。有。出。處。同。乎。天。下。如。天。民。者。哉。

著天民二字。便是吹噓塞亮帝之通。不啻狂仕者。固非抱流激石。天氣。僕僕。評。下。蓋。十。大。道。觀。照。

聞人亦非淵德林。慚客也。寫可字而後字有身分。得待柱中不見。以不悔之意。猶手取冠。是唐皇不覺流霞出。須臾。應不求則。少。科。昨。腸。不。萬。世。大。是。處。矣。

有天民焉

施於四體 二分

施於四體 二分

觀四體之從心。有自然而應者焉。夫心無期於四體。而四體應之。有施之而自發者矣。德容因其盛衰。止夫人身莫不有心。而動然但可。以視其自應而不能強之使然。故遺教之士。各親迫于捨莊。而生德之人。威儀著於無意。夫亦其性使之然。根心之色。豈獨待而益青哉。

顏色之發。無非為功。若夫正儀容于動靜之際。則非事關所涉。及兵中。見而中抑者。不能無意。其間與止之符。蓋為之強。若夫春輝吉于庭。追之間。聞非氣質舒濟治矣。或可要乎。可學者猶鮮自然之致。歷力追親于四體之施。而相發者又若決其不言而然矣。形之深

天正樓偶評 下章

中。以矣。凡人有雅亂之神。無不顧有寂憚之態。然以吾心所不。而欲強設之。動容四體。可以達而不應也。惟本天性之全形。為物作制。存于中者。不意不及之。其外者。亦不意而應之。智身而忘。自有有心。而亦忘心也。遂然相和而已矣。氣之泛志也。又久矣。凡人有覺情。其志亦不能有自然之氣。苟以吾心野木安。而欲勉致之。中何體特以博而多矣。也。惟循性命之條。見為衣止。則內之所發。不期然而動焉。外之相符。亦不期然而肯。心安焉。上二體。安其心。而亦不疑心也。怡然相就而已矣。天道望之。一也。勞而措之甚速者。無意焉耳。仁義至而舉動見應者也。我訂。

尹明廷

明廷

而形跡其肅然之然人之心亦不致於不慈矣帝俱者證之  
動說有若此之儼戒不存而無端從容也幾曰禮之為道也動正  
多感而應之甚安者內之為耳舉止恭敬者之氣居多動復安詳  
仁禮之容可敬大舜明堂有美度于爾寫庭前約者不容于作起又  
何如此之告誠無煩而左右成有也幾復知外必山中形色所以為  
天性而從能為顯盛德所以善則顏子之所以性知必  
此等題無理脉則者語自浮然致謝運乃易者無點染則村俚  
可罷若斯難製不易得述化也

天堯樓偶評

下五

乙

127

大題題略

施於四

當民得其道。不化之。所由成也。夫蓋其驚之上。方而又。屬其。則。其。之。吾。民。耳。而。仁。即。由。此。見。焉。固。知。必。立。其。本。也。若。端。上。觀。至。治。之。世。何。其。淳。施。之。厚。化。被。之。深。而。非。後。世。之。所。可。及。也。故。國。治。之。半。者。謂。吾。如。是。以。澤。天。下。矣。木。政。則。其。度。此。之。功。故。國。治。之。高。者。謂。吾。如。是。以。化。天。下。矣。義。以。忘。其。政。此。之。本。而。充。之。均。無。效。也。焉。知。深。遠。焉。有。名。第。力。至。其。始。事。則。有。相。同。而。全。上。理。者。乎。吾。試。論。之。蓋。有。日。月。星。辰。也。無。自。馬。悲。之。計。則。有。自。得。之。從。而。生。之。之。得。而。窮。者。也。日。月。星。辰。也。取。物。則。適。自。然。之。候。經。費。則。無。可。守。之。則。而。節。之。財。又。窮。積。也。二。君。以。而。日。復。于。所。矣。養。育。而。事。家。起。有。而。禮。義。衰。于。是。存。一。曰。民。之。心。也。出。矣。吾。止。後。其。所以。一。節。之。者。而。治。其。心。之。為。至。一。曰。而。教。之。上。而。金。窮。我。謂。且。毋。以。之。之。者。而。先。張。生。與。野。嘉。地。之。無。餘。力。有。吾。人。之。日。之。之。實。也。上。時。不。食。取。者。皆。下。之。不。竭。之。源。也。此。日。見。不。竭。之。所。致。者。不。能。于。民。而。安。在。乎。如。是。以。生。之。而。民。之。既。富。矣。然。金。有。有。者。有。者。之。所以。得。成。其。美。也。出。入。必。有。節。焉。當。此。浮。弊。其。通。也。凡。此。欲。食。出。入。之。所。餘。者。不。給。于。用。而。安。往。乎。如。是。以。節。之。而。用。亦。有。餘。矣。乃。今。可。以。起。而。復。教。乎。不。知。別。無。所。謂。教。者。蓋。教。之。上。道。即。藏。于。生。

之。節。之。中。而。人。不。知。也。何。也。財。不。足。不。可。以。觀。成。不。是。也。不。可。以。觀。成。夫。民。多。失。德。之。怨。矣。矣。觀。于。水。火。之。相。通。而。民。得。無。失。德。感。鮮。大。道。之。公。久。矣。龍。行。水。火。之。非。惜。而。民。無。非。大。公。以。其。至。是。故。也。而。吾。以。知。聖。人。矣。聖。人。知。民。之。不。仁。也。時。起。于。有。相。讓。之。心。而。心。之。相。讓。也。時。起。于。有。可。欲。之。見。乃。輔。相。成。而。五。行。無。偏。持。求。之。者。不。感。乎。心。與。之。者。不。形。于。色。也。安。澤。不。事。奪。齊。成。而。共。德。乎。同。一。道。之。中。聖。人。知。民。之。不。仁。也。時。由。于。有。相。隔。之。形。而。形。之。相。隔。也。皆。由。于。有。自。身。之。利。乃。為。害。而。不。知。在。彼。而。與。之。者。不。知。在。己。中。安。所。不。教。睦。以。處。而。相。忘。于。事。生。正。德。之。世。而。民。焉。有。不。知。在。己。中。安。所。不。教。睦。以。處。而。相。忘。于。事。生。正。德。之。世。而。民。焉。有。若。子。愛。乎。教。以。敬。君。而。民。疑。故。以。愛。親。而。民。又。疑。有。若。生。其。財。而。以。生。其。禮。義。之。心。也。教。以。防。欲。而。民。畏。教。以。華。非。而。民。又。畏。冒。前。半。提。激。教。字。似。誤。者。仁。字。到。後。惟。仁。不。仁。原。只。在。至。是。無。與。上。見。則。教。字。仍。在。局。外。仁。字。自。在。富。中。縱。橫。文。未。嘗。走。作。一。線。其。處。如。長。江。大。河。千。奔。萬。流。激。中。無。波。紋。時。滿。不。熱。于。唐。宗。嘉。家。不。易。見。此。景。致。

聖人治天

明句

張標

聖民而即以仁之聖人亦務其致仁者而已夫聖人仁天下之意猶  
如指諸掌天下之民而與之以是乃仁則必自致其出也故得在  
此而不在此今夫風俗之敗斯民受禍移其間而身在在上者先  
而不知之是故上之人未嘗深察於下而之皆以謂方古未嘗有  
聖於上一旦風俗移下之所幾於上者勉出於上之所為之外是  
聖人治天以下之所易觀者然水火之性民善安而民頌之至於  
水火之性相與爭之不已且決澮義之坊而爭之而不顧聖人  
為之原其自曰貧故也蓋陰之細私之指已而不出且喻以相恤之  
天蓋樓偶評下承夫觀觀  
聖而不以為然聖人而之然其曰少故也於是起而身治之即有  
進於此者亦即於斯而並居之且入我粟天下所有也以天下自  
有者運之天下而不必雖其有餘亦天下不自有者也天下不自  
有者可使天下有亦何至苦其不足蓋使之如水火而聖人治天下  
之心蓋求諸有術而術有無然道成之自上見之自下夫成之自上  
以穀粟如水火也為聖人言也也見之自下者穀粟如水火也為民  
之也而聖人乃以通矣今人於物產有以不能輕出也輕有以不  
能盡出也彼有相資而無相憫者好行其德亦各用其所輕也即以  
聖人出上此意其能與天下明之且人之清無也新即自顧

天蓋樓偶評

下五

十六

確求句倒吸入上二句中有藏文更難增入古

聖人法

張

進決養民之政。而見聖人政治之實功焉。蓋治天下者。率以仁天下  
 萬民。而直如栽粟足而民有無不仁乎。故聖人之政治。為不可易也。  
 蓋謂古人政治之方。必得其大本之所在。而從事焉。是其政治。安而  
 功成而後。人心服。而天下不手也。故有勝足者。以  
 意圖其始。即有勝必政者。以終。其終非以明。委報之不可  
 述也。夫所以明本計之不可緩。非喜。因言。言民足用之。道而思。水  
 火之至。足可以進斯聖人之治。夫有一代。治必有一代之聖人。  
 蓋聖人者。能取乎為治之本。而權之也。故古治必以聖人為斷。有  
 天蓋據偽詳。下五。大題觀略。

而民得以其愛之。上情非不變也。以至養者。而如不愈。斯其望。  
 之至此。抑民之所共貴者。故養。有聖人之節之。而民固志。其貴  
 之。豈非不貴也。以其貴者。而如不貴。斯則樂利之極。則其手。使  
 有栽粟如木火也。天栽粟如木火。民非易矣。而如既有以如。持其  
 此日之民。無志。厚之。風漸長。無所聞。其修明。禮讓之心。即今。村。薄  
 之。習。本。欲。自。日。生。其。致。崇。應。節。之。意。而。民。焉。有。不。仁。者。乎。凡。聖。人。所  
 為。意。圖。焉。而。無。數。疑。也。自。非。然。者。上。之。所。擇。者。在。性。情。下。之。所。要。者  
 在身。家。雖。古。聖。王。豈。能。遠。涉。志。於。天下。哉。  
 以不足。是。是。養。政。教。也。不足。是。說。即。養。是。教。只是。說。治。天下。重。在。使  
 民。富。足。富。足。則。恆。心。自。生。仁。仁。是。富。足。之。效。與。聖。仁。上。字。相。似。而  
 是。帶。說。故。不。曰。民。仁。矣。而。曰。為。有。不。仁。也。故。文。只。重。指。肯。句。道。一  
 全。理。以下。只。指。勢。作。跌。略。不。費。力。甚。體。焉。有。者。于。四。字。語。意。而。文  
 衆。通。撰。就。有。藉。人。風。音。

聖人治天

孔子從來

陸叢佳

聖人而有本則學聖者必以漸矣夫聖道之大不能無本以也  
希聖之有漸則道為能達哉皆五子之學孔子者也其於下學上達之  
之皆深有發矣然則曰今天道莫大於聖人聖莫盛於孔子孔子  
同何如者乎其德之所成不易則也而可形容而許之其其道如登  
山然在魯為東山而孔子則小晉在天下則為太山而孔子則小天  
下孔子者天下一人而已夫天學山而不至於山亦學海而不至於海  
哉哉觀於海而後知衆流之卑也觀於聖而後知羣言之淺也大矣  
是故六如矣然則孔子之大不有所以為大者乎言大則必言其深  
夫蓋後儒評下本已亥十九太題觀象  
宗源有源字萬則必言其明而昭者有自致觀於淵而如水  
非此也觀於淵而和日月之明亦非無能也孔子矣其是焉然而  
其人也學孔子者得一蹴而詣之則又不可謂始然以木喻大木之  
能達乎海者以其術之為而不能已也則亦安見無淵之木不盈科  
而行乎夫孔子學為登泰山登太山之道者乎是故孔子達者也君  
子成事者也於山見求太山之為於水見海之大且深於日月見  
其明而於流水見其逝吾思孔子而不可見也吾願為君子而庶幾  
遇之  
題本宋孔聖切文亦道其聖聖切以為奇而為中國衆之明也  
假之焉哉羅所成之然皆一老字字之

鷄鳴而起

趙瑤

以善利分天下之人而為利者庸乎其止矣夫好利而不能好善  
雖而不能利利人之情也苟和善無即分于善利之間天下無其體  
而修乎其夫天地乎人之後日分之分之也夫賦性以養人之心而又  
生而養人之身心之所養者身本必樂其身之所樂者心未必全  
也若夫一人之身有必分之分之勢矣我無從故之我將以二人者故  
以分曰第一一人為身一一人為養也若初立我前求其美  
亦求其美也亦一而美者在乎此而美者在乎彼或彼或此我  
不能不一身適指而人之外利必有而入之於我故擇也則其  
夫蓋後儒評下本已亥十九太題觀象  
如及其未入者而擇焉天地予我焉我之神智日往來以引我之  
之情好亦日往來以引我之我勝我則勝我勝我則勝我我勝我  
然我既不能以一心而合兩人之美則必有兩處而擇焉我勝我  
則其如及其相隣者而擇焉為聖人聖人相遠也己而相相相也己  
而相相相也一言決之曰為善為利而千世之人未有不出于其中  
矣而物皆靜也而于錫焉一動焉其致焉不動焉錫則然聖人之  
也然而無多時矣稍遲焉則動焉動而之于善者利則能為之誘動  
而之于利者善亦能為之動也萬物皆動也而于錫焉一動焉為  
其然也然心所為處一而然也然心所為處一而然也然心所為處

止也。然此皆在此間而已。而幸也。猶存齊節之名也。古者言一令平  
 詔則何限。詔其名者一人耳。彼詔其心者何限。然而人稱我詔則惡  
 我。本無詔于其心也。人稱我齊則樂之。本有詔于其心也。吾樂以動  
 之于其間也。而惜也。猶多齊節之名也。世之爭奔者。初考之皆詔之  
 使也。之爭詔者。苟受之亦皆不之使。詔中亦有奔者。有以爲齊故。詔  
 也。奔心中亦有詔。懼其爲詔故奔也。吾是以慎之于其間也。不乎辭  
 之于先。而曰來利爲宜乎天下。爲詔之乎也哉。  
 以通文也。人手只做得利與善耳。此處是利與善之間。字微掩。  
 卷之四 陽浮 下五 丁未 大題龍峯

孟子四雜  
全書

極善惡之分分其幾也。甚矣夫難鳴起念而奔馳逐分也。其間之相去幾何哉。孟子曰：「性善之言。」  
若金之聲，雖有其端而端之所到必與其量不侔。其度量之可也。抑其初動之時而欲中立焉不能則亦何容以自恕乎。今天止有善而無不善則其始可以不辨也。乃人有善而又有不善則其始烏可以不辨也。天下之為善者未必曰吾即舜天下之為利者未必曰吾即桀。有一人於此為善者七月之為舜則疑之。又有一人於此為善與為利未定者也。為利者七月之為桀則疑之。又有一人於此為善與為利未定者也。  
天蓋優偏評  
下乘  
大易  
去題就事

賴有後日之奔以故前日之趨其間可自和也而處于性定有善哉  
 之舉一念之動有善惡焉初念而善則善矣繼念而利則利矣所恃  
 有此念之奔以去彼念之趨其間可自和也而君子性是有恒獨之  
 功利與善之間信乎不容以中立矣吁可畏哉  
 其有地洋之添因其腐志求快辭之暴民父子者他處設有勢  
 都只為道中我側座亦取神而文之與說萬狀人自一戰回旋彼  
 此引索安能事見脚板也

孟子曰樂

余

三

湯武身之已

樂永昌

二聖以身體道而知其所有之貴焉蓋以清于身而性乃為養育也  
 人奈何不法湯武哉且言道者必歸于性性之為固盡人之所  
 慕也而有不能皆然者故勉強之功聖人不為焉蓋非此無由自盡  
 爾吾力克而思之上哲之資天稟亦自較於常人學問之達  
 然亦不廢一二人則以學之見功之所藉必如是而止矣不知  
 而止也天稟之貴即聖亦未敢輕信以自寬其思而力故常利  
 置一建焉爾而行之以見之而解其如是而不至者即不如是而亦  
 矣也故性之外有身之者吾亦得之湯武焉人倫事物之理何者不  
 天且獲偶耳  
 下孟  
 壬辰  
 二四  
 大義觀本  
 其備之身而後以為名而已本身之固有者亦即以其身要之一  
 日之所獲行之而後可安也畢生之所蓄習之而後可利也即勢處  
 其與本可要白之人者湯武不敢不自白于其心則躬行之業豈  
 謂言行舉動之理何者不全者之身而後復以為文而已本身所有  
 有者即即以其身求之有欲求全者無銷以私也有所損益不致泰  
 以偽也即德濟于明為天之所與者湯武終不謂棄之已盡則窳形  
 之業歸焉爾故今之謂之者徒以質純之稱不知當日幾幾求  
 全焉惟恐其或離也其外性之一道而尚可以  
 遂保無以如斯況何如戒慎乎即漢之  
 一之



不知當日與毛龜求靈焉後得此一日也蓋言利則本有介性也  
 功身則必有其身之靈矣何如體驗者乎身小人以可盡而  
 歸之于虛身亦示人以艱難而非繫之于外若五伯者何是心好  
 性之是合下如此身之是微則即由地其道理不二也勿以  
 勿對陷看出便字切貼只一身字中妙義已說不盡前可謂  
 自忙中却去快舒五伯豈不開意只本勿重疏明確下文不  
 可自勤矣

義樓偶評

下孟

孟

二

大觀觀

易

始

大人之事備矣

張愈大

全乎有事者之事士之自任者大也夫事之大者莫大於大人而士  
 已路之士豈無事者哉蓋今之貴士者曰士無事也吾獨幸其以事  
 貴士也如以事不當以名與位求之而當以定保之謀之以定士可  
 以得志於天下而天下以此尊士亦不應復此士之志也且今之  
 所謂大人者以大人乎抑以事大乎以不仁不義之事大乎抑以仁  
 義之事大乎以仁義之事大而做之為仁義乎抑居之由之  
 之謂仁義乎天下有身其事不克蓋其事者大人也然或有身其  
 事而不必克蓋其事者一屬之志不為之志不為之事去之矣天下有  
 天蓋樓偶評下孟  
 不必身其事而克蓋其事者士是也然既已克蓋其事又何必身其  
 事一不為之志屬之志屬之事歸之矣大人之事一不為之志屬之  
 仁乃事非不生之而不殺也殺當其際殺之事去仁士無生之殺之  
 人雖有能生能殺之志而有殺而歸生有生無殺之志大人之事  
 事利天下其事曰義乃事非必有與而無取也取所應有取之事六  
 義士無與之取之權而有能與能取之志而有以取為與取六利  
 物之志若此者吾知其然之志信之即以此然之志決之天下治亂  
 何常治亂乎人之一心耳仁義於其心無不治不仁義於其心無不  
 亂也士出倫其有治無亂者不己矣若此者吾子必然之下去之更

以己然之事情也。世運升降何常。升降於士之新學年。不仁義之舉。禍世。降仁義之舉。禍世。升也。士之俗。具有升降。降者。不仁義之舉。若窮通者。士之命。顯晦者。士之時。舉之。或或或彰者。士之名。獨是。倫于志中。無窮通。無顯晦。舉之。而皆是者。士之事也。士之事。大人之事也。無事乎此。

大人之事。只是仁義。故大人之事。倫者。降于志也。句。一從居仁由義。做出方是尚志之方。若將從來學業。公輔。套于鋪張。大綱。得窮乃才門面大話耳。究竟與大人度交涉。

天蓋樓偶評

下五

七

大人之

張

形色天性

解

郭佩珍

大賢實指天性之所在。使有形者共為聖人也。夫印形色而天性存焉。則有形皆可踐矣。而何以獨聖人也。聖孟子曰。天下有主。此不甚相連。而自共結。言之。則此深。皆淺。自多學。言之。則此淺。皆深。皆天一身之內。在淺者。尚不自知。而徒歛。即至人以為不可及。謂是絕遠乎聖。而不知。彼自失其凡也。吾方華聖學于天下。然其原之以天命。求之以民彝。而若同之。我得以泰焉。省以是為不可見也。若予以可見。是當不能復置其同矣。神第實之以盡性。期之以事天。而進謝之。端得以阻焉者。以是為甚難。今也若示以易合之型。當不能更生。天蓋樓偶評

下五

戊戌

大題觀卷

通則矣。大可見而易合者。幾若形色哉。乃性之所必有。何者。為形之所或無道。以若為居神與。則守全而生者。全五事。原無五行也。柳性之所必無。何者。為形之所或有物。但符則之數。氣不交。理之餘。靜而正者。其四體即合。四德也。形未嘗無。而我不能。有以不。足而弗我矣。大人則耳目口。體之皆全。而徐思之。不。會其。獨也。吾求一無。形不足于形之人。而不得。非自治之。然形未嘗有。而我不能。無形。又有餘。而弗踐矣。大人則容貌。辭氣之可象。而審視之。不。會其多。贊也。吾求一無。所有餘于形之人。而不得。豈非自利之味。然唯人以治之者。踐之。能明。以復外。形。建中和。以昭內。聲。極之。天地。

物而皆為之。之。故。唯。聖。人。以。制。之。者。我。之。身。者。感。而。安。順。其。命。使。形。神。莫。不。正。極。之。當。貴。奇。考。而。但。為。吾。形。神。之。所。感。而。天。地。不。能。越。庸。人。聖。受。之。同。亦。有。報。真。正。以。生。成。之。之。天。地。見。乎。形。色。之。為。天。性。而。固。之。知。聖。人。初。不。立。天。性。之。名。也。人。即。謂。性。有。非。全。不。能。指。形。有。非。全。形。色。既。即。天。性。天。下。宜。無。不。我。之。形。矣。自。方。有。盡。性。之。說。未。及。主。理。形。之。說。聖。人。不。過。我。形。天。下。宜。無。不。及。聖。人。之。人。矣。奈。何。形。色。天。性。也。而。惟。聖。人。然。後。可。以。我。形。乎。所。指。示。意。詳。微。衆。意。指。示。愈。泛。也。字。生。未。微。衆。意。我。惟。字。托。出。故。首。二。句。完。末。句。緊。形。色。天。性。則。人。時。有。之。非。聖。獨。英。惟。聖。然。後。可。天。蓋。橫。偶。評。下。五。本。道。觀。象。

形已云 郭

形已天性 二句

陸青筠

微。性。性。所。可。見。而。惟。聖。人。以。示。則。焉。夫。可。見。者。親。若。形。色。乎。而。天。性。斯。存。我。者。惟。聖。則。衆。何。不。以。聖。人。自。稱。哉。且。天。下。有。至。精。之。理。即。寓。于。至。淺。之。中。而。愚。庸。之。行。即。推。為。殊。絕。之。請。者。人。知。之。乎。誠。能。完。精。于。其。淺。而。無。外。庸。以。求。殊。則。義。同。愚。庸。則。凡。民。皆。上。智。矣。今。之。言。性。者。亦。或。為。湖。性。于。聖。降。之。初。其。為。理。固。甚。微。也。然。正。惟。微。也。而。年。焉。故。也。抑。思。其。此。理。者。何。憑。乎。與。吾。身。而。備。來。必。無。離。吾。身。而。別。形。之。美。原。性。于。皆。備。之。重。其。為。德。人。甚。全。也。然。正。惟。全。也。而。為。馬。難。之。抑。思。文。以。德。者。安。處。乎。與。吾。體。而。偕。行。必。無。外。吾。體。而。獨。出。之。有。益。形。天。蓋。橫。偶。評。下。五。本。道。觀。象。

已。天。性。也。龍。言。視。聽。之。聞。夫。人。而。能。之。也。使。非。有。假。焉。者。主。于。其。中。則。此。身。之。為。虛。器。也。久。矣。而。能。是。此。身。之。不。為。虛。器。也。無。受。人。損。使。形。還。其。初。無。受。人。損。使。形。對。其。未。失。然。後。終。身。踐。之。勿。虧。也。惟。聖。人。也。聖。明。前。正。之。實。未。必。夫。人。而。能。之。必。非。夫。人。而。不。具。之。者。也。使。非。有。全。焉。者。屈。于。其。間。則。衆。斯。之。為。贊。附。也。多。矣。而。我。我。躬。之。不。為。贊。附。也。誰。有。為。存。使。形。能。于。正。動。有。為。容。使。形。亦。所。偏。大。然。後。一。事。我。之。勿。虧。也。惟。聖。人。也。想。聖。人。初。無。易。視。大。形。之。心。耳。固。有。是。性。矣。有。是。形。人。縱。謂。性。有。未。全。不。能。謂。形。有。未。備。第。凡。人。以。性。為。遺。形。而。不。故。正。性。之。學。愈。難。聖。人。以。性。為。麗。形。而。彰。故。盡。性。之。功。較。著。安。得。

形同焉此性苟有辨異于形之思即為自戕其性之事故異端以形為某心之物去之惟恐不盡聖人以形為天性之符治之惟恐不實安得舍服習之恒更務神奇之績哉蓋知形色之為天性則至淺而省其至精知聖人之為養形則聚精而終歸庸行也惟其有是形者

踐形難合古之則兩意都到耳此文反覆恰合

形色天 陸

于印形 一節

即形以論性而知盡性之人宜法也夫形以載性性盡不滅我之奈何不法聖人哉且人謂天之事與人之事相遠也抑思一身之中何者非天事所在乎但天生此身而我所能為天不澤而足之能所不能為天亦不澤而捕之是以人入之事關焉為一人之事而人之無養性所生者寡矣有吾思之夫人之身在乎性而性命自天不能事天者即非所以盡吾性人之身在乎形而形附乎性不能盡性者即非所以副吾道是故形載性而具於人者也耳目之形不于以聽當其分而異之者不徒欲我為能視聽之人也而此性天賦之形非虛有之假視聽以副之則耳目非虛矣言動之形假於無當其分而受之者不特命我為能計能思之人也而此性之仁無所見端必因好惡以達之則言動未粗矣天賦之形而附于形是從來天命之說原不廢天下之材料正率生之功原以期天下之賢智而不謂天下之養形貴之難也聖人知天下之物各一其則而清明在躬皆天賦之性也然其養形而率乎天養形而率乎天養形而率乎天也然其養形而率乎天養形而率乎天養形而率乎天其發處而率乎天以可安也其形既安然其發處之終身有視履其履之憂矣唯聖人知之體之用各分其職而中正無虧於達國乎職

之固然。是直物所涉而幾乎夫情。然攻取之廢也。滋其殺者。于形役之。而不獨于形役之。聖人之學。凡以懲制其情。而攻取。而于形以尊也。其形既尊。然後被之行。事有神聖絕物之稱矣。達天之事。安。以成其性者。為發論教聖之功。勉以求其性者。六為發聖人不可學。而性則可有。為聖人之性。不可我。而形則可有。聖人不學聖何以為人哉。

若云形色即是天性。則是。之皆未。畢之于真。目之于色。四肢之于安。遠皆可謂天性也。其弊必至于偏任慾肆。無忌憚而放已。故註云。人之有形有性。莫不各有自然之理。乃所謂天性也。此紫陽

天益樓偶評  
有功茂學之法也。是日能視。耳能聽。而聰明乃天性也。父子君臣。其仁義乃天性也。故曰有物必有則。曰唯聖人然後可以踐形。合下如此。反身而誠。無所欠缺。生安之聖人之踐形也。克己復禮。主敬強恕。魯利困勉之聖人之踐形也。文特古簡。而理盡。語從而不思。深。可以羽翼傳註矣。

孟子曰形

新

唯聖人然 一

咸

凡人皆徒有其形。而聖人始獨有那絕矣。夫聖與之未始殊形也。而度之。則以成聖。聖知形事之全。即性事之絕乎。且夫人所不同。奉命于天者。君子不奉以示特尤也。惟事。盡乎天下之所同而已。復乎天下之不同。以此推而上之。凡以為下焉者。相勵乎。明于形。絕之為天性。亦何人可。有此形乎。既已昇是。官之責。聖人而賦之矣。乃用之不克。竟其才。于是形定。而所以形者。虛既已具。是皆則家。若之。故聖人而省之矣。乃格之。至于克其身。于是形全。而所以形者。盡蓋求成其形。若斯之難也。故于此踐之。即安得。不獨畢聖人也。聖人

下五  
未幾觀  
三

有道來。德主于定。形先之。志使物不爭。裕形求之。氣使心不役。珠若不專事于形者。而實止。未備乎形。加一物焉。于形必有。所傷則損一理焉。于形必有。所廢。豈不。故其能。而耳。口。能言。其精。與以。吾我于恭。從明。聰之不達。吾能不愧于形乎。聖人。亦期。無使于形者。而已矣。聖人有。矣。寡。寡主于神。運形之。情。使。出。必有所。統。是形之。感。使。進。止。有。可。載。珠。若。不。克。克。于。形。者。而。實。所以。深。足。乎。形。體。不。能。半。而。止。焉。難。尺。寸。其。必。愛。則。切。宜。能。半。而。止。焉。將。毫。髮。其。必。周。故。亦。偶。不。備。其。則。而。肯。願。手。足。交。并。其。分。而。以。謝。我。于。健。體。勤。止。之。木。道。吾。能。長。存。此。形。乎。聖。人。亦。期。以。在。此。形。者。而已。矣。異。學。所。言。無。形。

則鈞深而藏于誠性然無形者卒未能奔形也聖人之精明無墮  
然其故舉吾之一體一膚皆足當天地萬物之數及乎愈心淵寂不  
言躬行即無形之肯未嘗不于形乎著之宰任拘繫其數之神也幾  
深人好推未形時靜持恒藏于固性然而未形者卒未能正形也聖  
人之功用歸已發是故舉吾之一善一起遂可保履樂刑政之端至  
于好學深思漸有自然即未形之數早已悉于形乎治之宰任靜重  
穆然之容也豈意故為之說曰惟聖人然後可以幾形學底于聖而  
不越乎我形則求于形者或反失其聖人無欺于形而即可以為  
聖則約少負乎形持遂不濟為人矣凡有形者可不勉諸

大益樓偶評

下五

下五

大益樓偶評

矣焉哉形深入淺出不足以辨弄唯然彼可虛字大益樓偶評  
力量近未希不有如此做矣

唯愛人

藏

通則高矣 全

胡簡編

道不可以拘人在乎學者之能從矣蓋君子所可為者道也而不可  
為者人之能也故尊上以從之為美豈不可及哉善惡道之在天下  
也學者奉以為學焉教者奉以為教焉教學之相須也久矣顧學者  
雖有求于教而未嘗自據其得為至之功故有雖甚望於學而不能  
代下以出為至之事然則知難易煩殊不存乎道而存乎其人耳世  
亦有志于道者一旦推之為高美矣之為不可及且欲人之使為可  
及以自滿其慕也何居且所謂高美者有見於道之高耶抑有所謂美  
果有見於道之美耶抑且所謂不可及果有見于道之高美而不可

大益樓偶評

下五

下五

大益樓偶評

及耶使果有見於道之高美而不可及則為日學焉而有不度也  
有欲使教者少暇以拘學者之不能耶天教者可少暇以拘學者之  
不能則是大匠有拙而不改純墨界有拙射而改快率也吾知其必  
不為也而況君子耶君子之細于聖而闕未舉也持使道之高者無  
不為美者無損其美即不及於高美者必使及于高美者不損  
自損是為自損其美為聖理也也蓋立教之法可傳者傳之不可傳  
者不必傳也示以當然之則而其所以然者則惟侯人之自悟抑傳  
者有其要不可傳者亦未嘗無其意也予以必至之機而其所以至者  
固示人以可循此其道知射然引而不發雖知也非君子之阻

人以難也。道不可逆者如斯也。是非君子之不予人以易也。道無不  
及者如斯也。中道而立。不致謂天下皆從之。人亦不敢謂天下無  
從之。人其從焉者。其能為者也。吾將損以快其未破之傳矣。雖有  
高者矣。夫安得而私之。其不從焉者。其不能為者也。吾亡終于不  
從之。故矣。雖有高者矣。夫安得而私之。然則人亡草上焉。私焉能  
者耳。何高美之不可及哉。否則徒病其不可及。而不自淫愧其不能  
吾恐其所謂高美者。非本實定有見於道之為美也。則亡流于拙工  
拙射焉而已矣。

且既知高美而人欲孟子少貶。須知原不曾識。辨道在夫道豈孟  
氏真據獨評。下孟

予索索中物。而可意為高卑類乎。世之師以勢其茅。以疑其  
師。此者正道不少。乃知庸人是識千古如一室堂。能擊一洗垢  
塞上座唯若之哉。

道則高 胡

親。而仁 二句 張 帝

情以序而能全。君子所以不沢用其情也。夫親。非以為民物計也。  
然親。而仁。民仁民而愛物矣。而情豈可以沢用之哉。且吾人不以  
獨善一己為懷。則必以兼濟天下為望矣。然往。自我行之。則亡自  
我窮之者。此非其情之有所不及。乃其情之有所適當也。君子之於  
物。於民。輕重何若。是不作世。將以為物與哉。有與類之別。與夫與  
異類者。未始不與我同氣。苟一物之氣。陽時。萬物之氣。盡傷矣。則名  
法之學。未必不始於一念之適。則即以萬民與我有與體之別。與夫  
與我異體者。未始不與我同欲。苟一人之欲。將一人之欲。盡拂矣。  
夫真據獨評。下孟 三八 木通親

分爭之患。未必不起於氣。順之難。全無乃以君子於必有所厚薄于  
其間乎。不知親與民。原有厚薄之別。吾以親吾親者。親吾民則將以  
何者親吾親乎。亦不慮思之過厚也。而慮思之過薄矣。君子亦使親  
者無失其為親。則凡親之所及者。吾得而仁之。即親所不及者。吾  
得而仁之。矣。抑有所資賤於其間乎。不知民與物。亦有貴賤之別。吾  
以仁吾民者。仁吾物則將以何者仁吾民乎。吾不慮其資賤之失其  
貴。而慮其資賤之失其美矣。君子亦使仁者無失其為仁。則凡仁之  
所及者。吾得而愛之。即仁之所不及者。吾得而愛之。矣。是也何也。情有  
不原用之。自有所不稱。理有不容。出之。自有所不窮也。問答見薄氏

而仁者則民將忘之矣夫  
篤其親而不親初何與于民而民之親之者則民未忘之矣夫  
之必至殘鵠耳又嘗見患其物而不愛者謂夫不近人情之人也  
在物物之親又遠夫物矣夫患其物而不愛者謂夫不近人情之人也  
為之用之謂人戾然絕物之人於親親之又不仁初何與于民而民之親之者則民未忘之矣夫

夫蓋樓偶評

三九

親  
：  
而  
張

知者無不  
一節

陳木義

知仁有膏血即古聖而已然矣愚矣知仁之貴審時務也貴格親賢  
即堯舜猶非其急者焉況不如堯舜者哉謂吾心有則乎天下之  
德不敢有驚乎天下之功此事謂其功之可弗主哉蓋惟遇事乎時  
當先則其餘可以漸及自非然者侈心乎誇博之達而本務之不立  
雖竭力有時誰能持古之蛇人貌貌以御天下者皆有所歉然不足  
于其心耶抑非也夫吾心之德曰知曰仁仁知之說曰知曰愛知  
者仁者之名優乎其知與愛而居之也非以其有不知者不愛而名  
之也故天下有物焉足以前知者之知即不足以為知天下有人焉

天華樓評

—

•

大頭遊學

或曰清仁者之妻即不詳以言仁乃天下有物焉足以窮知者之知而仍無傷于知天下有人焉或不清仁者之愛而仍無傷于人若是者何也盖無不知無不愛者仁知之謂愛則然而非以古乎其所務也知者惟當倍之焉德愛弟子當務則有以盡其責之所難歸而出其力以垂天下事物之變亦不難至于無不知仁者惟急親賢之為務矣急于親賢則有以推其恩之所及則高賢其才具以得吾心愛戴之德亦不難至于無不愛然則天下之為知仁者或非所務而發焉非所務之急而然焉曰吾將以爲其無不知無不愛者之幸之知不必偏乎物愛不必偏乎人而先無以從事于身之幾數賢才之用



本與不皆無可辨焉豈不難哉

所求有過乎竟齊則皆不之知也如欲至于竟齊則必為竟齊焉止

矣然竟齊之知不偏物也急先務也竟齊之仁不偏愛人也急親賢

也天下有以不偏物病竟齊之知也天下有以不偏愛人病竟齊之

仁也天下有以不偏物病竟齊之知而竟齊將遂不為知者天下

有以不偏愛人病竟齊之仁而竟齊將遂不為仁者是亦未必

然也若急先務而先務之外非親賢之知為不必知急親賢而親賢

外亦兼藉之以善全乎愛也則是竟齊之不偏物以所知為無不

知竟齊之不偏愛人外所以為無不愛故天下之所稱為知者仁者

若星擇偏詳 下孟 大連觀

本之能及矣獨奈何竟齊所務之急而更求其省耶

孟子聞之便說無不知也無不愛也有此在前則為近來

迷之理不必詳解出末而古下大意已解此句在首即走活

句若直急先務親賢後作補足語即是說句夫句之元活豈有他

義惟在人指置是淺之聞耳支轉放若舊快捷線通屬無一死句

具佳 知者無 徐

盡信考則 全 王 度

以不信之書而書存矣夫讀書而盡信非惟自慢亦以快者彼武成

已書不幾以一言盡哉故知不盡信之愈也今吾人居千百世之下

欲識千百世以上之事蓋非書無由為善讀者為善書之意於書

之外人為最善之夫於書之中不得書之意於書之外則書不為不

致書之失於書之中則書不信書不尊而高明之士以為大焉已也

言不信而道絕之傷以為說止乳焉已也書者見矣於是孟子為之

說曰盡信書則不如無書言無書者甚之也正存之也抑非不信書

也正欲以不盡信者信之也夫書者古人之所有事又後人之所托

大連觀 下孟 已丑

卦也理學術數皆可書帝王士庶皆可書聖賢隱怪皆可書是故今

之書多於古矣然而弗逮于古由必推之後之書必多于今矣抑尤

不逮於今其來世之書必多於今矣抑尤不逮於今若語言文字之

益亦若是為廣不可以不傳是不惟其書而已也惟其讀者讀書

者不可不信不信則罔不信則罔不信則罔不信則罔不信則罔不信則罔

其信者所以存諸書之心也其不盡信者所以善讀者之法也千古

以上之情形若徑耳目吾得義理以析之而世必不指以為妄一代

所出之典冊既炳日盛吾必不違心而附之而世因得共以為公夫

一代之書有完缺矣一人之書有得失矣一編之書有疑信矣吾愛

而欲之不知其說也也也者所以相教也也使人讀而諱之不知其  
暴之也暴其過夫者所以使其有折全也即如武成一篇試去其  
血而梁紂之言則二三策者亦既疎疎一可信矣不然者執仁人無教  
之說人得而然之故而不教則亦其終而廣之或有以武成之  
故然而信之信之而不敢於一決固以昭禍也勢必激而比其類以  
害之其害於者何可勝道哉是故前之聖人有暴修刑定之事所  
以正作者之說如使其勢也漢之學者又有指論論議之端所以補  
述者之缺如以其至也有不重信者而信者亦書之所應其不可信  
者仍不貽書之愛書之長存不廢也讀書者之擇益於書豈淺鮮耶

未集傳偶評

下五

孟子教人信書貴得其大竟不要字句上去得會止如成丘蒙說  
此山之詩其始似拘然遂使天下以臣父為可其終則賊故謂書  
信則不如無耳今也後生小子輕於非詆先儒村學究便思著書  
翻案須知孟子竟不曾抹却血流漂杵句也○孟子不盡信書必  
有深信處今試讀武成篇諸公止道孟子所取二三策安

盡信者

王

書信也

今

朱松

即書之武成而論其所以正仁人之師也夫血流漂杵不若為我  
王親而深恐為後世用孟子曰先國通信之也且六經之言戰者  
實備於春秋其次則尚書春秋無義即可以資我國之兵安至尚書  
所載皆王者之師也其義不與春秋等然亦有辨焉當時載用兵  
之事有六其詞有可信者有不可信者三而之師與用兵之祖也  
以次而始以文德終且不殺矣吾深信焉有見之証義和之計以天  
子命征不疑其義正與春秋相表裡吾亦信之若夫為條之事實聞  
然野之先矣然猶書而曰未蘇曰聖武其誠古之所謂不殺者乎若  
夫其言猶信焉徐戎之戰則方伯之所免然意在此試亦可以不  
深信其言不可盡信者偏武成一篇耳夫武成者其載武王事詳  
其則不無我之意甚得歸焉故平亦僞武也可信故財發果於子  
惡也可信後復三王後祖德也可信東征士女慰人心也可信而吾  
顧以為不可盡信此愚以為盡信書則不如無書者則固以武成之  
可信者止此二三策此二策之外定有不信信者也夫世之須仁  
也聖人仁人之無教也尚矣新錄修德則風沙砂心謀逆幾于則  
命泰格成湯代虐則率大將雲走芳陰行則漢南義故以武王不  
伐商則必無血流漂杵之事無血流漂杵之事也不幸有血流漂

行之書天下後世讀其書而信之將以武王之仁而封蔡桓命如  
 武王之仁而威制盡數如以武王之仁而塗炭生惡如此夫  
 人未必無殺則雖有義本之義不仁有義本之義不仁則日殺人  
 亦可為仁人由是而後之義必進矣向之書必活諸侯之義  
 為武帝王禁暴之名為誕不至此為故曰不如無書天好戰之書  
 使天下下無書其禍之烈不至此為故曰不如無書天好戰之書  
 深矣生民之禍極矣而身又以六經時義設科計而助之攻不亦感  
 是故善讀書者投經而手經有功不善讀書者存經而于經有罪  
 書非必有等也後人者藉口或成致于發書信書不如無書之  
 天漢樓偶評  
 論他人皆貪發上辭耗下節終不若作竹頭說起之若而奇  
 極亦由於此口不盡信者正為信之為也局中從信字翻出甚滑  
 此意而筆力亦古

盡信書

泰

盡信書則

二節

餘

以武成斷書之雖信大賢愛天下之心也夫書豈不可信乎孟子然  
 人謂武成之書若曰書亦有不可信者此愛天下之心也今天  
 人之欲遂其所欲者莫不有財據于天下而古人之欲我知者  
 亦必大古人之書本不足藉後人之口而世之行其所為者每借之以  
 遂其非及傳之以遂其非而人終不敢以此告人者不然也于是  
 鑄世者人欲并書而廢之夫書豈可廢哉亦今天下不必盡信之也  
 之雖然古人之書必予我以可信也使不子我以可信則古人何樂  
 于為其書以遺後乎天下少古人之書其書于天下而天下終無遺  
 未漢樓偶評  
 無者則其古人之書原無不子我以可信也不知天下有無書之契  
 有信書之契無書者或見無可定于中而止行其心之所是舉而告  
 之曰此理之不可者也則舉而止行其書者守一說而持之甚堅雖  
 舉世非之而不顧故其行即無所忌于天下無書之契書得而執  
 之者也信書之契書不滑而執之者也無信書之契書猶滑而執之  
 也盡信書之契則書真不滑而執之也若盡信書者以為不如無書  
 與耳吾等讀書至武成末當不廢書而強之由是何其功業之盛一  
 至此乎迄今慕其貌思其神得其一則固足如筆造之然聖家更  
 可見聖典之自盡僅在二三策間處而吾獨有前者何也蓋有所取

一二三策之中者所以著成定之大則不致信于二三策之外者則

以防操就之大勢有其可取而二三策之外可以盡存何也可重止

在于二三策也神二三策而古人所以成通之而於今有其可取

而二三策之外可以盡去何也可法不啻此二三策也神二三策而

古人所以誤以我辨之而無難蓋不善讀書者以著正我之失善讀書

者又以我正書之失我明其不為信而後世遂有以共信致空外之

照術小人不涉相竊以行私不為讀書者以為我不可以無者善讀

者者以為善人不可無我古人所不敢自信而我遂斷然示之以不

必信故大儒之議論往往皆必藉之以有濟吾世也人先省不教

天蓋據楊評下蓋蓋信書之公止大題觀象

信書之心而後用其不敢不信書之識庶幾可大

于世務而講幹藏者必小人也于學則而講幹藏者必小儒也如

孟子云善子武成取二三策而已一何此明蓋落盡截痛快作又

者曲為之說而不盡信正所以盡信意若孟子世言有種大惡而

望天下之耳目即此為庶天問人矣尚何論其學乎佛氏著說多

後聖經明即如韓愈程朱反杜入覆法如蘇宗朱謂張侍郎云

下洋此也初入手即用儒術言標皮須將面接引後學夫無非此

故習者故曰凡操幹藏者必小人小儒也此文詳義家明需非混

作幹藏者此故附辨也

信書徐

下上

卷二

四八

七

經

6-708

梓匠輪輿 人巧

張永祺

數有不可言傳者存乎其人而已。蓋凡可以與人者皆規矩也。而神  
 知巧之即乘而存乎學者可以思矣。今天授父之間所以相與者何  
 其微哉。可以自得而不自得。使人之共得也。則無為貴教矣。可以使人  
 共得而不必其人之自得也。則又無為貴學矣。嘗試觀之梓匠輪輿  
 之不以可以路道也。而益則未嘗無道。一技難求。各欲極功能之用  
 以傳述。不可以言也。而益則未嘗無道。一技難求。各欲極功能之用  
 之。而益則未嘗無道。一技難求。各欲極功能之用  
 乎。則何止原其始。必有人焉以同心之妙。定畫一之程。無巧是無規  
 矩。矩也。至托之規。而巧已呈。清心感手之間。巧若在規。外又若在  
 規。矩中謂能與之以可憑也。如必欲盡人之形。容態含雖。而力仍屈  
 矣。即其淺應有人焉。由已成之制。生變化之能。無規矩矣。無巧也  
 至。折之規。矩而巧已。陽日。觸指。失之。頃悟者。見巧拙者。仍見規矩。謂  
 能與之以可守也。如必欲通之象。外恐。雖勞而心。爾隔。蓋有所  
 難者。以。總人之相。受即有所不能者。以待人之深求。規矩自在。日  
 間而。無由人放。其。故。可思也。知其有可與者。斷不終無  
 聞之。後如其。不。使。者。自。無。勝。形。象。之。頃。巧。亦。自。在。耳。間。而。正  
 無。因。人。代。之。悟。也。必。其。理。可。思。也。平。衡。梓。匠。輪。輿。與。為。然。哉。人。各。有。能

有不能若此者。六非君子之所能矣。學者不可以廢。賦反耶。  
 切實之理。以隱顯出之。愈深愈永。正如漆園說。斷輪削錄。其妙處  
 却在言外。領會。

梓匠輪輿 張

大益樓偶評

下孟

五十四



仁也者人

符

則

和仁切於身而道可無遠求矣。夫世俱遠於求道則有遠于求仁。和仁即人而共而道良外是哉。今夫人有甚親之理而必推而遠之。以為非我所得與。則日用之卑緒必有愈求而愈失者矣。如理之甚親者。反之皆體而即之。則行之矩矱焉。亦何求之焉。遠者。蓋天下之理。皆仁矣。且乎言道矣。乃未知道之出於仁。以未知仁。而出於人也。今非先道而言仁。而仁之名。何自而起。非天之于人。也。以生之。而即以理生之。理無所不兼。而時然。惟惻之意。隨體而各人者。其為之吾心以外。欲抑不為之吾心以外。欲其仁之賢。又

去其偏僻

下孟

性

太觀

何自而著

天

性

不

身自而著

天

性

不

身自而著

天

性

不

身自而著

天

性

不

身自而著

天

性

不

去其偏僻

下孟

性

太觀

仁也者

則

謂天下有不本乎人之仁。即使有不本乎人之仁。是有不本乎仁之。道也。夫道與仁之本。合即道與人之無別。而皆惡著。惡之中。不越性之理。形者。以率之。而己。則合而皆惡著。惡之中。不越性之理。則道之體。不立。以神明。所以其愛著。之用。抑道在仁而不耗之于人。則道之運。不伸。以形色。所以其愛著。之用。抑道在仁而不耗之于可矣。

仁與道。分合處。易。群仁與八。分合處。易。群說。所親。切。作。此。洞。然。自。不。煩。絕。別。矣。聖。人。字。能。有。下。第。百。穿。成。六。得。青。雲。路。索。

聖人百世 全章

張王青

唯聖人以典大贊於二士有特許焉夫伯夷柳下惠前此未有聖之  
齊聖之自孟子始焉而非聖人焉能一食而服百世哉昔論貨智之  
目或可謂聖人一名不實苟得則以聖人者居全不居偏焉子  
務為其甚焉而廉學不為其甚難則易學皆不足論聖人之法也  
孟子曰不義然也聖人無定務論聖人亦無定法有集腋成裘之聖焉有  
節取之聖焉集腋之聖自百世以來一見者此其為師不可世計也  
如北子是也節取之聖自百世以來一見者此其為師不可世計也  
伯夷柳下惠是也夫伯夷清人也非聖人也柳下惠人也非聖人也  
未真標榜也  
中受於今有不平不推為聖人者以天下多頑儒解薄之夫此聖之  
子者殆起於中矣於今有不平不推為聖人者以天下多頑儒解薄  
一夫非也下不子以興起也聖之子者入於當之辭也然而天下  
之說也者求其致其相與之不一而足夫六經材節皆陽而不能  
徒海濱矣夫大義也然亦從彼而不從此夫六經材節皆陽而不能  
從乎上不負則耳吾而集腋而來世不我與要當俟之前世以下學天下  
候王是於賢人君子亦求矣當時則榮茂則凡焉若夫以窮能之弱  
骨三燕之微官或解厚地者幾百年於茲而返而西者人懷烈士之  
悲行柳下惠家扶不恭之氣則其感動之神且久唯聖人曾有過焉

然後知  
下之頑民獨居之男子才之也者乎則親炙之者乎  
作文亦忌輕易故造字而如此頑開口聖人兩字作者亦使開口  
故造字必獨能藏弄此兩字且固以石得百世意固此而得野頑  
儒鄙薄之意固以而得與起意固以而得供可非聖人意只兩字  
不輕放過而全章之險要俱得奉者知之

聖人百

張

五



聖人百世 金章

關 謝

夫不可一日無師不必見而師之也夫古之聖人多聖人而為師者  
 少而論其惠其間風而知師者郭有窮哉蓋謂吾人欲明德業之成  
 不得舍夫聖人夫聖人不幸不得止聖人之世猶幸而得聖人  
 之前古往行則知見如也夫聖人而師世者其可一恨哉夫天之  
 生聖人授生衆人猶難哉其位聖人然何置庸人何與焉故以一  
 世之人寄之即不患僅予之以富貴故君一不之者師范古有  
 錄欲以成世之人心寄之又不患僅予之以功名故聖其政猶成者  
 望其教獨生聖人為百世師蓋有愧哉古有聖人之名而以聖格之  
 夫其標榜也下焉夫其標榜也下焉夫其標榜也下焉夫其標榜也下焉  
 即有聖人之名而不得其人也名可以聖予之夫有聖人之實  
 而不可予以聖人之名者則猶美柳下惠此是天下有去聖人如矢  
 遠者而不生夫不肖以推其詞則聖人亦何有焉然而不肖之生  
 聖人亦無如何也夫雖清而不能化幸之慈惠雖和而不能回誦之  
 我將師一世未能以師百世予甚矣古今人何不同未可知也雖然  
 人即其生也晚而肯學許下清遠事父老嘗為頃心良臣雖遠古道  
 如生感懷及此不知愚者何有而群休者何有而勇沈者何有而學  
 益者何有而德予足損諸師之天德勃然興曰是殆聖人之力  
 不及焉若此者聖人亦何有自他曰我之道未可與起或世之人

世之人興起有如是者結聖人而學而潛學之也夫除聖而潛  
 之者非聖人也聖人之風也蓋見而知之者以形聞而知之者以神  
 形神與用而其為師則一矣師其清惠師其和則有清而不必美和  
 而不必惠者則有夫可惠和惠可惠清者則又有傷美惠之實而和  
 清之名者其為成人感慕歟又不上百世之下也嗟乎夫人之  
 能自降師也蓋必其生同時哉  
 孟子以章句致詞遠句國有藉恩不可與換叶文性處六隨筆  
 卓此書與在性之外

仁也者人

道也

陸龍其

天賢起人來仁而明其為人與道所不能外也夫仁仁無以爲人

仁人之人合無以爲道而人可離仁乎道而不可以不仁仁仁乎王

子指之以此爲其米也謂天下尊高而主者人也而六親有

以爲人其親人而半矣和道而不知所以爲道也道也人不知

以爲是亦不可一日離乎仁也仁也者居乎天而澤無者能於格

之爲無一理之不足也哉乎人而後能者其性之仁而無一理

之不修也哉人知有形有義者人而仁用之于形也先乎形也

天其德佛許

下年

五九

大起觀

人

人

人

人

人

人

之仁無所則無仁之行也一這十仁而斯文亦歸矣

仁仁即所以言德也耶知人之必求乎仁則爲人者不可一日不

求仁矣知仁之必居乎仁則求道者不可一日不求仁矣故而不

求者何哉

此章大意是解釋仁道二字時重人身爲其從來無有重仁者

者有重道字者有重人字者重仁見於理本然親切重人見於

形重仁重人重仁重人重仁重人重仁重人重仁重人重仁重人

仁仁理公於人之身有人倫日用之事即爲君臣父子之道人

不其德佛許

五

六

人

人

人

人

人

人

人

終禮可精 一章

士不必為計。如之人足法已。夫士必為計。則口必不肯為士。士將如之何哉。古之人如孔子文王者。尚其積時而過之。今所貴乎士者。何也。以其為賢。賢所取。則不為庸眾所予。人自以為是。而不顧人之所非。則不為庸眾所予。者。持亦不為賢所取。矣。然亦何至以庸眾之當惜。為賢眾毀譽。為是非哉。士之人身入乎流俗之中。而心出乎流俗之外。其素所樹立者。有由然也。積之為七。吾誠不知其何如。要亦可謂有志于道。執其節。而不與者也。何也。以其不與乎口也。雖然。不求所以自理。而與之為理。口亦安得而理耶。嗟乎。積亦自傷。無功矣。孟子曰。無傷。一積而不為士也。積而士也。者。則夫其所言者。良如其為庸眾。而不言。庸眾之所言。彼固不以為然也。利讓所中。往。則人。以報復之門。而反。不憤其明。言者。信口而為之。不可勝數。矣。其行。者。吾知其為流俗。而不行。不流俗之所行。故又不可以為當也。一往之行。將復示人。以流俗之所為。而悔其行。者。交。而攻之。不復餘力矣。而亦何傷也。且今天孔子文王。者。士之所由以取法者也。彼獨士之。不為流俗。而此。言曰。者。亦豈不知有孔子文王也。聞其名。想其為人。曰。若石人。者。固無所用。吾惜矣。而不知孔子文王之時。其用者。固無大異乎。吾云也。詩云。義心積。德。于卑小。

大要觀

孔子也。肆不珍厥祖。亦不順厥祖。文王也。以孔子之聖。不宜漸時。而不漸北。此也。然而惜則惜。而重矣。以文王之聖。宜珍厥祖。而不順厥祖。也。然其能理厥祖。即其能珍厥祖。溫即僅。不順厥祖。矣。迄于今。其惜孔子文王。祖孔子文王。而使孔子文王之。也。是。數。于。順厥祖。者。其口。與其人。俱往矣。而。孔子文王。者。未嘗少。矣。孔子文王。其必有道。以處此矣。後之為士者。其所以自處。焉。不。以孔子文王。而求理于。乃或過于孔子文王。而將以為孔子文王之。之理也。以至。于。夫孔子文王。其于。之。未嘗理也。善學孔子文王。者。學孔子文王之。自理。孔子文王。至今。存可也。也。之口。安足。理哉。安足理哉。

或謂青天白日。奴隸知其清明。孟子曰。古。終是。微。此其理。也。于小人之甚者。每欲以彼事論之。自漢以來。漢。盛于孝。而孝。事至今。不理于口矣。自宋以下。稱。莫。于。誠。而。所。建。至今。理于口矣。且如。論。朋黨。未。漢。之。世。以。舉。朋黨。為。要。其。得。更。理。于。孝。節。王。甫。之。口。乎。如。論。儒。釋。吾。以。論。為。定。其。後。復。理。于。解。者。之。口。乎。人。惟。以。理。于。口。為。純。粹。中。正。于。是。于。門。戶。始。有。胡。佛。兩。是。之。說。于。學。問。始。有。異。同。合。一。之。說。此。非。小。人。之。說。若。乎。故。吾。直。斷。以。為。世。之。為。小。人。者。新。于。未。有。或。理。于。口。者。也。然。斯。言。亦。且。難。矣。矣。

下章

卷五

大要觀

齊儀陳珠 全錄

事之不可復者大於于紀悅有微非焉夫珠之所為不可復賴非五  
子之所為不可復也馮婦之節志微矣且古今有為之平其為子  
萬人所悅而不能不為一二人而哭者可感道哉然論為之而不詳  
也即為之而詳而見悅之樂不勝見笑之辱此無他所謂者人之所  
失者已也有如利濟民生至大也然恤害笑矣是也冠快與德至順  
也如齊黃紫結機之舉固自孟子嘗許之于王以至於今并微而詳  
人有無望之望者也夫樂者易為事之復者易行言之復者易  
入聽之復者易信宜國人之皆以孟子待復為米德新舉矣而陳珠  
未盡樓偶評 十五 本題魏

即以為不可復何哉得必以變之復而王或解于意然事之復而王  
或法于財與之復而王或清于詞賦之復而王或厭于交樂而王  
子之所為不可復者則又不係乎是也蓋陳珠之所為不可復者乎  
王者也王不可復也王不可易為功矣王不可即復之可者難為  
名矣王猶夫以國人之所為不可復者乎王不可復者乎已者  
也子已不可即復人皆以為不可而復之不容已矣子已不可即  
復人皆以為不可而復之悲無謂矣此蓋不以王之所不可為不可  
故昔者其可離君高聽于上臣結舌于朝而為民請命沛乎澤乎  
人不知之時不必聊攝以求若稅之姑尤以而若諸人

可難云變未始不可而民親未始不可而道通平舉自慎于因  
人屬望之日昨曰棠為齊之棠而我則任受恩餽為齊之餽而我則  
任之怨也一假使孟子復之如昔齊王當之如昔國人之悅我孟子者  
豈更大倍重賞已然而非孟子意矣非天下萬世為孟子之學者  
矣而况珠之許為不可又未必甚或可者哉馮婦之喻亦皆得虎之  
能未必不可清于貨場之勢然而稅之者然也笑之者士也笑以出  
無政權之身失政人之心而士為笑然者乎然則斯舉也亦失之  
焉馮婦不為馮婦而已矣路雖智其猶在為士者之役乎  
泉之與士判然不可為伍者也陳珠之心與孟子之腹亦判然不

天蓋樓偶評

下五

大題

大題

可為伍者也故俱用對姑互刺之法而神理昭然令人自露其  
陳珠亦疑不可其不可復利安未孟子自有其不可不可不  
足非出是即論利論義之辨亦即為己為人之分今人舉聞口  
舉之似只有一個成收利他損于胸中如何對人品事功耶

齊儀陳

齊儀陳

祝

口之於味

全

黃永

盡性命之辨。可以知所重矣。夫不可為者。命也。當安可為者。性也。當  
盡君子之辨。人何所托哉。且人一身而理氣兩為。由私者。氣而不克  
合。此理。此性命之理。與不一。而一以君子求之。心則皆為  
再用。蓋性命二者。均之有理。無氣焉。其氣者。性生乎人。之有餘命  
生乎天。不足。人易流而為。天之易流而為。深之即之。道必有  
所歸。而於此。皆無。其理者。性之天。而為。性之人。而為。性  
之天。者。惟乎天。聽之人。者。惟乎已。全之。道非有。而各任其  
自然。故世所謂性。則未必能與之。若安。供是也。世所謂命。則仁義禮

天美樓偶評

下五

已未

六五

大道觀略

智也。本乎天道也。而君子則其是。原大。古士以及王公。至諸君不  
能。命分乎。而亦不得背道。以達。者。非無以制之。而外命  
而。性者。乎。力。以。自。至。人。心。之。易。則。者。惡。不。能。退  
德。而。結。之。性。以。為。性。則。其。而。集。也。性。固。有。其。性。而。集。者。而。此  
米。其。性。也。耶。君子。以。性。之。漸。不。可。滋。也。吾。惟。安。焉。已。耳。而。人。謂。君  
子。之。性。乎。性。者。本。源。易。源。之。以。不。可。必。者。而已。若。夫。上。性。以。及  
諸。家。我。有。至。厚。必。不。可。虧。人。雖。至。難。非。不。可。成。存。者。雖。清。而。能。之  
不。廉。性。而。言。命。者。乎。乎。得。性。性。以。求。至。道。心。也。易。難。則。難。苦  
不。樂。有。為。而。姑。聽。之。曰。命。以。為。命。則。其。而。致。也。命。固。有。其。性。而。致

又美樓偶評

下五

已未

六六

本學觀略

者。而。求。其。強。也。耶。君子。曰。雖。善。之。良。非。有。擇。也。吾。第。勉。焉。已。耳。而  
人。謂。君子。之。受。乎。命。者。素。優。可。優。哉。優。也。以。母。自。詐。者。而已。蓋。君子  
有一。之。需。者。非。獨。于。無。窮。之。業。故。必。被。為。命。必。不。以。為。命。也。要。之  
德。積。而。享。其。報。福。樂。而。心。以。開。安。命。非。不。遂。命。也。則。天。而。無。終。定。之  
數。滅。于。天。機。之。無。者。無。營。乎。外。物。之。資。故。以。必。為。性。必。不。以。彼。為。性  
也。要。之。私。樂。受。而。反。以。和。形。神。養。而。可以。藏。道。盡。性。非。不。遂。性。也  
則。人。亦。有。可。用。之。道。乎。以。而。性。命。又。何。第一。哉。  
以。題。難。快。易。操。淺。難。得。操。說。氣。易。得。古。文。氣。雖。非。其。見。理。解。不。能  
如。許。運。容。內。也。

木  
个

天題觀之

猶失也。如日月昇四時之各從所使也。以為非性則直說說形之  
 茫洋而托之矣。蓋古之至人視形乎動靜。覽言乎處乎動靜。  
 日月昇四時與而輔以夫有要則命之說出而孫之。雖命之說亦  
 有時不可恃。然物之誘我者無盡。吾之操物者何窮。昧制之於此不  
 意多有性之累乎。今得而性悟得矣。夫而性亦失。故有命焉不可無  
 也。乃今常不勝夫性者何也。吾將其命之說而有命故持其性之說  
 則性也。惟君子謂降衷之性。非今日所可得也。故君子不謂性。非  
 以抑性也。正所以全性也。如仁義禮智天道之各依於人也。以為非  
 性則操偏全之說。又有自起乎。蓋古之至人正倫之義。不於人。

太極圖

用爭我硬。不減錢畫銀鈎。

朱

口之於味

全

劉昌言

王賢明性命之學以君子為斷而已。蓋古性則命在言命則性亦在。君子所有不謂而性命之說乃全哉。今天性命之理一也。而命則存乎天性。則存乎人矣。何也。天之所定人不得而強。則不必有求多乎天之。人之所定天亦不得而強。則不容有輕棄乎人之事。人必明乎天人之故。而後性命各得其正也。試言之。人孰無性。而有情欲之性。即有理義之性。人惟于情欲言性。指理義不言性。而性斯時矣。是必令命以相衡。性之得為者。理義之不得為者。歸命而性之說始定。人孰無命。而有人事之會。即有氣數之命。人惟于人事言命。于天蓋獨偶耳。下孟

氣數不言命。而命斷隱矣。是必見性以相致。以命之得主者。于命之不得主者。子性而命之說始定。即如日月耳。異曰。人皆曰性善。何為不言性。然性無異。則數者亦宜無異。夫何豈與焉。有難辨而約與樂有。然則能欲者性而欲之。清與不淨。運有命焉。而君子蓋性之學。無事不致其精詳。而獨不精詳于者。蓋恐以命死性。則命無權。惟斯乎不謂性。而後知可致者性。不可致者命。生人之大哉。其要而聽之。無定之命也。蓋至若仁義禮智聖人皆曰命。吾何必不同命。然命靡常。則數者亦宜靡常。夫何順與逆有各盡之道。而常與變有。故之理也。則是能制者命。而制之或變或不變。有性。

所以君子安命之心。無時不見。其理深而闊。不勝嘆。行名義。蓋恐以性清。命則性為可致。惟斯乎不謂命。而後知難求者命。可求者性。生乎之心力。其衆而為之。性也。我蓋性一也。欲仲性以言性。何先於性。以言性。不知以言性。則性之全體不彰。而性之大用亦不見。惟舉命以制性。乃得專于性。以求性。其性也。正以仲性也。命也。此說明命以言命。何更抑命以言命。不知以性為命。則命之主。不指而命之。流行亦不著。惟舉性以言命。乃得安乎命。以受命。其命也。又正以順命也。言性。命者其知之。請孟子此。事方知程朱理氣分合之義。的確不可移易。又能考理。

大題難答

口之於味

劉

大賢起衆人以新性命之說。然後學君子以明性命之旨。夫性命之說。多明世之言。性命者。性不可性。而性乃是不謂命。而命乃三君子所為。負其性。而命。今大氏之生。賢。為而已。雖衆。性。吾命之。言。而。明。其。其。自。有。性。天。之。間。雖。然。其。不。知。性。命。者。無。是。也。已。有。自。其。性。而。命。其。情。之。所。謂。之。所。謂。以。為。性。命。在。是。人。之。命。而。不。有。其。性。之。功。立。命。則。必。有。其。性。之。意。而。不。有。其。性。之。保。夫。人。之。則。彼。可。矣。然。不。惟。大。世。人。之。意。之。必。謂。然。以。

天蓋樓偶評

下五

大題觀

明

明。吾。意。之。不。謂。然。則。終。無。以。析。其。性。命。之。說。而。大。服。乎。斯。人。之。意。口。之。於。味。日。之。性。也。升。之。性。故。曰。性。之。於。安。適。以。為。非。性。則。性。形。之。說。不。謂。然。則。人。成。司。性。也。吾。亦。從。而。曰。性。也。如。仁。之。於。父。子。義。之。於。君。臣。禮。之。於。賓。主。智。之。於。賢。者。聖。人。之。於。天。道。以。為。非。命。則。性。命。偏。全。之。數。又。奚。自。起。耶。人。成。司。性。也。吾。亦。從。而。曰。性。也。而。知。性。之。中。間。有。命。焉。則。之。乎。皆。德。之。性。非。命。日。所。可。恃。則。君。子。之。所。由。以。主。性。者。果。何。功。而。亦。知。命。之。中。間。有。性。焉。土。之。乎。遂。然。之。命。非。生。人。所。可。憑。則。君。子。之。所。由。以。主。命。者。果。何。望。大。君。子。者。又。在。必。伸。明。勢。終。意。致。拘。苦。衆。凡。人。世。中。可。樂。之。故。為。屏。棄。而。不。覺。而。

必。而。一。自。其。性。力。之。所。及。以。為。是。焉。然。而。不。收。也。或。君。子。曰。吾。抑。性。正。以。全。性。則。為。人。之。所。謂。以。為。性。者。吾。斷。不。為。不。謂。性。而。吾。如。無。負。於。性。矣。君。子。曰。吾。置。命。斯。以。正。命。則。如。人。之。所。委。以。為。命。者。吾。斷。不。為。不。謂。命。而。吾。如。無。負。於。命。矣。夫。何。難。耶。之。理。斷。有。其。達。然。之。數。而。正。當。盡。其。在。我。之。心。君。子。所。以。非。衆。論。而。獨。伸。已。說。也。亦。要。世。之。意。也。

天蓋樓偶評

下五

七

命。也。不。謂。性。不。謂。命。而。作。四。五。要。辨。行。意。虛。如。前。條。牛。毛。一。針。不。刺。則。議。論。自。猜。薄。道。理。自。切。空。而。所。謂。一。原。處。更。分。明。矣。生。機。能。何。家。彼。上。即。時。事。下。即。彼。下。節。時。即。事。上。節。籠。米。泥。作。一。團。泥。無。一。語。著。痛。痒。直。都。是。閑。話。耳。





命以有性

性

仲性以命之可憐命之說矣夫命固有性然有性而無性之  
 君子所以必濟天下之謂命者也且命性之理原合一而不可偏  
 舉者七第人有命命之理通于兩存之中而有偏舉之說吾亦不  
 執乎說之兩存者也且與之偏任其理其理蓋而命亦因以立  
 則吾之說偏而不全者也如人方吉性而獨于世之言性者莫  
 不曰以安命之君子也然窮達之命宜安安之命宜安安之命  
 替焉之命而命之理亦分之人原自庸愚無足有為之人也志  
 可如人方濟命而斯制于我之所為命者莫不曰以窮節性之君子也  
 夫美張鶴祥 下孟  
 然書欲之性宜靜情性之性宜靜道非在生無盡之理而亦靜之定  
 疾漢之人竟獲活下旋歸天之力也人志今可改而仁義禮智天  
 道觀之而此言安命而此命不可妄前此言窮性而此非所格于  
 節又以仲吾重性之說者也今一德于義實天下惟能實之有編  
 言命為藉辭以謝于高者也若使藉辭以謝于高者必各異其性而  
 後可也今中之為者平者則同此有性為人何以謝也且偏天命  
 四利其性難有性也故若出於命時不得其性則有性而重而  
 仍或以順命之心可于君子見夫性之難重而命之權又杜則轉以  
 不謂性者而不謂命哉矣命一懸於氣數天下唯氣數之塞者好言

命為托以無幾于通者也若可托此以無幾于通者必人假一性  
 而成可無如命中之通者塞者則共一有性焉中無無所通者耶且  
 其人既不欲與命而求遂其不當滑之性何至不數與命爭而并  
 不遂其當滑之性而創為書之性一現之可于君子以為惟聖人  
 可以知命而學者第與言性則矯乎世時謂命者而獨不謂命然矣  
 且氣質之命天也言天而不言人是必有聖凡一定之論而樂世其  
 樂其修能不知其前而論之幾趨善之初體猶存重以教天下之履  
 性正所以教天下之立命抑氣數之命教也言教而不言理足以有  
 奇險莫必之遠而庸材其施其補救不知其說與順之中報觀之深  
 夫美張鶴祥 下孟  
 心獨立所以達命之望則無難於見性而真性之發然後可以至命  
 易不乘諸君子

孟子一部書只是有性不謂命佛老荀揚都見不達此所以孔通  
 後采昌黎為性有三品之說雖稍近理然到底只說得氣質之性  
 耳得此奇文雄張虎于程朱之說分外精明  
 今也有

楊墨不足辯善為其歸計不也夫楊墨與聖德勢不兩立也而辯焉  
不足辯矣故曰斯受之無損之為辨楊墨者示云今夫聖賢以其身  
終斯道之責業焉之謀其始即不待不慮其終夫其始也一人之  
力正天下之心有必之人亦遂舉從而和之斯其守已而其後  
推之有不可居之功使與學之能抵于立法之役而深敬焉用損  
之不始而非常道之深養乎吾作為今之與楊墨辨者示為蓋昔之  
楊墨類多堅忍不拔之操足以自有其千古其教方欲則其後日盛  
故非勢孤援絕而身不辯好辯之名今之楊墨亦有激散無聊之衆  
小章傳編評 下

相與危疑而莫定其勢已危其情亦已竭則固非開行不可功已在  
能言之列焉者現舉八弊墨大窮大矣而楊氏孤子自守道窮則  
思退力倦則知還逃墨亦歸于楊而逃楊不能復歸于墨則歸儒斷  
矣要亦甚可憫也世之盛也養民之具甚用而教民之法至詳且備  
民生其將終身不見其物無所逃諸而又安時所當不幸而當此未  
道古先聖王之亦相去齟齬而勾時之被服教也極說仁義者一變  
而言楊言墨無怪也故凡見之者一說：惟楊墨之為辨者使以為  
此也非而歸矣復得何求斯受之而已矣顧以絕之于未辨之先使  
知于楊墨仁義害莫而吾儒之道為至當而無斯道其具知

當以得之于既歸之後使之欲然而入乎其中心而無復有細項焉  
之私固靡不暗之德是故其人樂從今之與楊墨辨者不啻與閭  
里而絕以此事不能使人而損其英華采視之氣邪流底定吾則于  
之以收其大道之功及于術道既學而無怨望于太惠即無後復  
和平之致意勿成風每則墨之以其美未成之僅全夫其端蓋時  
聚勢成則毀之則未成之則去是從古以然也今其勢亦以少衰  
矣而吾徒不務寬之以開其自新之途而務迫之以堅其反側之心  
夫孰有復去而不已又其未始者自知其為之不逮而君子之義吾  
救也則將日夜為計務以求緩其攻而徐倒其權夫是其情必變其  
天章傳編評 下

交必親情變不交親則其人不可以復救而其黨不可以損破其為  
患也時愈眾而不可解是故天下之執起于其端而咸于吾儒之教  
之也此如道欲休然進之則是也然而第八其望則亦可以無招矣  
又從而招之是則今之與楊墨辨者也蓋子言楊言墨者既以治之  
過嚴而後出于不楊不墨之謂者又待自以為仁義而起然天下  
論之外可奈何且吾有自居云爾亦無事乎受為己甚之行也  
從來無其有藉推排鳴之去動為嚴密之術而吾儒無有所以智  
愚強弱之民其為故所救而反以儒為淡消也然為所推排林  
動游龍結之民而使其一有悔心則未有不反而以吾之淡消為

有未者何則人之本心不可泯沒而先王之法又皆待以成故  
 惟在受之者有其人耳特疑孟子特刪楊墨者惟一孟子耳孟子  
 方志天下之不能拒楊墨故大聲疾呼曰能言拒楊墨者聖人之  
 後也奈何即嫌其太甚乎不知此正如捕盜之計方其追捕掩擊  
 之時傳士戒偷勿令殘殺後便要打算所以受降編置之法耳夫之  
 議論極美快氣極雄健筆極曲折固是盡其好長

孟子曰趙三趙

孟子曰趙三趙

有布縷之一節 成德

征不可已尤特有君子也夫征可偏廢君子率獨緩之云爾而用一  
 緩二者必君子也不然民何恃乎且而人主者以一人奉天下因而  
 以天下奉一人人情也而法立焉得免役世其情隱矣但知有法耳  
 是故哀世無他志君曰奉公臣曰奉法而民曰奉公已有不可勝言者  
 矣自我思之亡國之法與王繫之以使民興王之法止主權之以病  
 國法有定而用法者無定法有緩而用法者不殺亦視其為何如人  
 耳爰稽古法蓋能成編布縷有征轉征易柔柔有征公旬集鼓力  
 得有征先王于域有大不得已焉而不能一為天下告也有大不  
 天章樓陽評 下五 八 木犀龍  
 忽焉而六不能堪焉為漢世訓也若曰吾以侯之君子為天下三  
 社之制懸諸朝曰應爾同諸民曰唯即有君子何能為況夫  
 服民之制一宜則朝臣視以為功事司視以為優劣一君子在上  
 而時察君子在下又何能為然則君子有君子曰不窮物力未盡于  
 一時而之則耗者不耗者之患民情易則難無有折則勞者  
 六于遠者之日或酌之時或節之勢或度其地而後之法出矣用一  
 緩二之法出矣若奉法而法止仁者緩法而法止否故曰用一緩  
 一不君子也而無如君子之不數緩于夫漢世入主宜必恭肅有司  
 宜其以緩若不遵曰者民奉公也臣不遵曰為君守法也不知用二

則天下何可一日無君子哉嗟乎用二用三且然而何況積徂也

極稱君子薄歛之仁時人慕征之德然此題與當也君子固非  
薄歛只用一緩二而已時人亦不必慕祇用二用三而已訟師  
為人作訟雖有萬計罪惡兩失而不能各作不足以入其人之罪  
有只用輕淺數語而罪名已不可逃者皆從法也原評云以陳  
朴為考成為有司者知愛功名不知愛百姓為磨問江陵相公為  
之備也此言真可痛然吾聞當時有司尚有寬法以施民者朝令  
亦不足罪也後來有加祇有預征而民始不堪矣然吾見尚有漏

大益樓偶評

下主

網之頑民也。後來良第無凍毫之散地。而官靈豪猾。侵蝕動以下萬而民更不堪矣。請斯文令。我恣意書付必長者言。

有年有年成

書成不報

四  
勾

陈来道

有今乎近約之中者而言與道為可思矣夫言欲其指之遠而於其  
流之博乃時於近約中將之斯以為善言善道歟且天下理之至者  
未有偏而不來之或也其偏而不來者時起於斯人求理之心故或  
兼乎所及而皆盡理之有雖全或專乎所及而更見理之無不足除  
明之而為訓則皆格之而為德業一焉已耳吾嘗思之矣思夫往聖  
之精微必有待而致古今之名教必有待而備是言之來可少也思  
夫平生之疾苦必有待而安感頹之快情必有待而正正道之更難  
也然而不立言者往好為甚高難行之言而今人論日用之效則無  
天言幾偶耳

下孟

言其言而直其直道乎抑知言無分於遠近也不學不慮之真極  
也惟今而末來有朱陸則則之有今乎上下者見胡王為近抑  
明為遠乎道也無分於遠近也善也家樂之事推之厚生正德而  
有不能外明則之用通乎物我者皆急矣為約動應直為博乎天  
致也非欲以通者窮天下之言而言則必有言之指吾非欲以尚老  
窮天下之言而字中必有字之欲從夫言進而指亦進者吾無尚矣  
則此言遠而指近可以引上智之類悟而不可以致庸愚之徒

天鑑觀學

從持謂受言之善乎末也夫惟聽其言也返而察其指也速使言也  
立於已者淺之端近焉深之得遠焉抑淺之得近而可速于遠深之  
得遠而能不適于近焉則今高下而無不使良於言之中也善言也  
猶夫守約而施六約者無高乎漸然必守博而施乃博既明亦斯  
世以爾夫之漸而止德堪人心於功利之私而謂是道之善乎末也  
夫惟觀其守也約而驗其施也博使道之存乎吾者所以為體焉博  
以為用焉抑約以為體而體全乎用博以為用而用不離其體焉則  
親本末而無不兼故於道之內也善道也而所謂善言者何如哉  
謂善道者何如哉宜折衷於君子矣

天蓋樓偶評

下五

八三

化處而字尊側重在下平截此處而字尊靜重在上平截蓋派謂  
道約者實乎虛博謂建博而即五乎道約乃所以為難也如此將  
點詩善字醒

善道而修

善心莫善 一司

明文

善養心者損其累心者焉夫欲從心生而還以累心善養者不從之  
以養而可矣且夫心變而身出者也當而適以虛度使其為建致也  
以養而守之已非易矣雖有必不容已之情而又難交相半之勢所  
實日用之而日不為所用則之石日不與相親耳善心豈無斷斷  
夫建于神者命理不命欲則欲始既身辱也然身之獻心也甚且  
則不免殉之身爾各中一言好身心非氣體之善矣居于中者  
則欲不從欲則欲給從物引之然物之援心也甚稠則不覺迎之  
物猶接心而始接心且不待接物而出矣致心生于欲也息于欲  
天蓋樓偶評

下五

下五

大題觀

不欲托于心道節于心養心誠莫善寡欲者孔皆者心之體而用不  
能無動靜則欲在隱而隱義六隱動則德義生而養心之生于是以  
察一之表而格之操之矣道與如約凡欲之來皆求伏之伏之甚且  
心愈靜伏之見而心愈內中以斯言養心謂其必勝之滋漸至虛  
者心之始而後不能無交際則無不為也善六不為受則善可見也  
不惡六隨見于是以精明之體而在於一之矣事莫如德九欲之止  
皆求見之見之至而心虛虛見之至而心品養也以斯言養則謂雖  
其最上之關廟善心不可未達而如何其太若太是則德則欲  
流太苦則災之反欲起有善予以愚然之彩致可使吾心有是月之

聖而不見天下有可好之欲抑心不可恒順而必何可以恒建恒順  
 則安王則因便而欲生恒建則國一則積德而謀欲推恒持其德是  
 之素故始之見理不見欲無疑理于欲而人之見理亦見欲并可化  
 欲于理紛至者日增之勢我操其不可為政雖攻而不克是齊心處  
 欲之先者也然物情者又日錄之勢我予以有可入故欲靜而甚難  
 是欲欲又憂憂心之生者七苟如是不誠善矣乎  
 須知口鼻耳目四肢渾是一箇天理渾說欲便是不好此與虛書  
 人心不同故周于之說謂當家又入寡以至作惡而朱子又曰只  
 漸減七便存得此心則周于之說固精而朱子之說又較密文能  
 大義接傷詳  
 融決言也  
 下孟

卷心卷

胡

八五

由是齊至

上庭

大賢歷承前聖之傳疑之而不泯也蓋道之未墜代有傳人上自  
 舜下至孔子生其後者又何疑于不泯也自有殷且世之從事于學者  
 多矣謂其人特可以接乎古聖人之傳其類而自信者有幾哉即古  
 之為聖人者亦多矣從千百之族有以得而取之而泯之入焉為  
 之考其源流區其大小而又有以決其所傳之不泯其能不惑者抑  
 釋也生乎前賢後賢之間孔子吾師乎孔子歟人則湯之孫也而稱者以  
 為相述虎奔至在茲未喪之文又稱文王蓋其道存焉耳吾茲為之  
 說曰孔子之道外孔子也道不泯焉湯文之道也又非獨堯舜湯文  
 天之稜偶乎  
 下孟  
 也道而志焉尹萊望諸人又不如焉乃得而直斷之曰由堯舜至湯由  
 湯至文王由文王至孔子也則又為之說曰孔子之道前之為堯舜  
 湯文而後之決不為堯舜湯文其勢也天非獨堯舜湯文而并  
 不為堯舜尹萊散望又其勢也孔子之前無孔子而孔子雖孔子之  
 後有似孔子而不可法其為孔子而孔子要夫堯舜為天子湯則諸  
 侯而升之文王位在湯伯即至焉舜以下皆卿相之傑然者堯舜之  
 孔子而始以世大開已大無可降矣卑位者不待子品是心可無





